

山西大学山右学术丛编

QI GUIYAN
XIANSHENG WEN JI

戚桂宴先生文集

戚桂宴 著

山西出版传媒集团
● 三晋出版社

山西大学山右学术丛编

QI GUIYAN
XIANSHENG WEN JI

戚桂宴先生文集

戚桂宴 著

山西出版传媒集团
三晋出版社

图书在版编目(CIP)数据

戚桂宴先生文集 / 戚桂宴著. —太原: 三晋出版社,

2013.5

(山西大学山右学术丛编)

ISBN 978-7-5457-0554-6

I. ①戚… II. ①戚… III. ①汉语—语言学—文集

IV. ①H1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 106415 号

戚桂宴先生文集

著 者: 戚桂宴

责任编辑: 任俊芳

出 版 者: 山西出版传媒集团·三晋出版社(原山西古籍出版社)

地 址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

电 话: 0351-4922268(发行中心)

0351-4956036(综合办)

0351-4922203(印制部)

E-mail: sj@sxpmg.com

网 址: <http://sjs.sxpmg.com>

经 销 者: 新华书店

承 印 者: 山西德胜华印业有限公司

开 本: 850mm × 1168mm 1/32

印 张: 26.75

字 数: 700 千字

印 数: 1-1000 套

版 次: 2013 年 6 月 第 1 版

印 次: 2013 年 6 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5457-0554-6

定 价: 68.00 元(全二册)

版权所有 翻印必究



戚桂宴先生



戚桂宴先生

戚桂宴先生传略

戚桂宴先生,1916年9月2日出生于威海市戚家夼村。1923年至1930年在村里读私塾。1931年至1932年在威海竹岛小学读书。1932年9月起在威海中学读初中,1935年考入天津南开中学高中部学习,积极参加了“一二·九”运动,为呼吁国民政府抗战,参与了天津学生发起的南下请愿行动。因受到阻挠,学生们卧轨抗议,先生亦参与其中,最终请愿未能成行。

1936年,先生不甘作亡国奴,由南开中学转至上海浦东中学就读。“七七事变”后,先生返回威海中学高中部借读,以便相机参加抗日斗争。1938年威海亦将沦陷,又赴上海大中中学借读,完成高中学业。

先生怀着实业救国的理想,于1938年8月考入西南联大化工系学习。在进步思想的影响下,先生与几位同学相约弃学奔赴延安。先生的胞兄戚桂安在上海经商,先生计划到上海探亲后再与同学同行。1940年暑期来到上海,当时日军入侵越南,粤汉路被控制,阻断了西去的道路,先生只好于秋季借读于上海大夏大学,同时在俄国教堂经办的俄语学校学习俄语,目的是将来参加革命后与苏联人打交道。

当时有人建议经广州湾回到内地,遂于1941年4月乘船离

开上海。5月路经香港时,遇到堂兄戚桂华。他是第三国际的地下工作人员,留先生在港帮助自己工作。但半年时间也没有实际工作可做,先生从香港返到桂林。到桂林后,为了生计,他在桂林外国语专科学校教书,同时在菲律宾补习夜校兼课。由于外专校长排挤打击进步师生,先生非常不满,不到半年,便忿然辞职,以香港归侨身份,投奔广东韶关归侨救济委员会,被介绍到广东战时政治工作总艺术团工作。艺术团全是广东人,先生不懂广东话,且又生病,于是辞去工作到中山大学中文系借读(战时中山大学迁至韶关,供学生食宿)。

1943年初,戚桂华专赴中山大学,约先生到桂林做地下工作。先生到了桂林,以青年中学的教师为其掩护职业。

1944年7月,日军将攻陷桂林,先生中断工作而疏散到广西融县。在那里遇到威海同乡谷钧理。他是该县税务局长,介绍先生到培智中学任教。不久,又因战局影响,随谷钧理等人疏散到罗城、融县交界处的农村,以作家教糊口。

1945年8月,抗战结束,先生挂了个税务局主任之名,随局迁到柳州。在柳州,先生一边在两所中学教书,一边以税务局的挂职为掩护,从事民主运动。1946年冬,任《柳江晚报》主笔,撰文宣传国际形势,抨击国民党的专制统治。1947年春,《柳江晚报》被查封,先生得到将被抓捕的消息,在谷钧理的帮助下,逃到香港避难。

先生不论在哪里任教,都对学生非常关心爱护。例如1944年从桂林疏散出来时,他带着青年中学的几名学生一起逃难,一直以自己教书所得薪酬供他们生活学习,直到1947年春赴香港时,路过广州,把他们安排好后才与他们分手。

到香港后,数月找不到工作,生活无着,遂于8月到上海胞兄家寄居。在上海也找不到工作,于是想翻译外文书籍谋生,但翻译出来的书被禁止出版。寄居兄长家非长久之计,先生便于

1948年2月冒着战争的炮火,只身到了北平,在进德中学任教,又在东北临时中学补习班兼课。在此期间,经同乡谷德昭介绍,为晋察冀军区司令部二处城工部做地下工作。

北平解放后,先生觉得自己有办报经验,申请到报社工作,组织上让他到北京市保卫部门工作,之后又拟派他去香港。先生觉得在香港工作,自己的外语口语能力还得提高,便要求先到外事学校(北京外国语学院前身)学习,经同意,于1949年5月考入外事学校,学习一段后又到华北人大学习。人大学习结束,又回到外事学校。此间被派往四川参加土改工作,土改结束后,先生被留在了外事学校任教。

本来是要被派往香港的,最终却留在了外事学校,其中的原委,先生当时并不知道。他为追求光明,十几年走南闯北,转移了很多地方。上边要安排他到重要岗位工作,政治审查非常严格。当时解放战争尚未结束,交通受阻,很难核实先生的经历。所以他不但未能赴港工作,而且还在档案中被留下了许多疑点。

先生为人正直,思想单纯,只要是党组织提倡的事,他都十分忠诚地对待。1957年,校党委号召师生给党组织和党员个人提意见,先生很负责地对学校人事处个别领导的用人问题提了些意见,结果被打成了右派分子,受到降两级工资的处分。

在外事学校任教,先生非常敬业,他认真钻研教学内容,写出了高质量的论文,有三篇发表在了《光明日报》的《文学遗产》专栏。他一度被取消了教学资格,安排在资料室上班。便开始专攻古文字学。因为买不起书,还亲手临摹了《两周今文辞大系》等许多古文字资料。

1960年,先生被调到山西大学任教。他教学一丝不苟,受到了学生的一致好评。先生认为自己和家庭的历史是清白的,在恶劣的政治环境下,仍敢于据理抗争,在公开场合敢于说公道话,赢得了人们的钦佩。

先生在这里为本科生和研究生讲授过多门课程，指导过多名年轻教师的业务进修。对校内外上门求教的人从不拒绝，为他们的文章提供认真的修改，还将好的文章推荐到学术刊物上发表。先生自己也不断在《文物》《考古》《山西大学学报》等刊物上发表关于汉字、考古、文献、汉语语法研究等方面的文章，受到学界的重视与好评。1987年先生离休，仍然诲人不倦，研究不止，直至逝世当年，还有论文发表。

1986年，先生正式被接收为中国共产党党员。他是1941年就正式参加了革命工作的。

1992年7月20日，先生因心脏病猝发而逝世。

萧泰芳

目 录

戚桂宴先生传略 / 萧泰芳	1
---------------------	---

文字学类

什么是六书	1
再谈什么是六书	22
许慎的六书“假借”说	36
许慎的六书“转注”说	46
汉字的表意方式	60

考古类

厉王铜器断代问题	68
厉王在位年考——兼论西周诸王在位年数问题	81
董家村西周卫器断代	97
关于利簋铭文考释的讨论	104
释𠄎	107
永孟铭残字考释	111
释“贮”	114
侯马石简史探	118
阳曲县东黄水镇四字庙匾考	141
麻臺非是解	145
《班毁》铭文补释——兼理古虢国史载的纷乱	148

语法学类

汉语研究中的问题	180
汉语的基本性质及其语法范畴	213
汉语研究拉杂谈	231
汉语的词和词语	263

训诂类

说《左传》中的“貳于×”	275
古书阅读杂谈	282
古书阅读杂谈(之二)	288
释“野马”	298

文学类

关于李白的《梁园吟》的创作年代问题	300
曹丕的文学理论——释“体”与“气”	305
释“齐气”	313

附录

一个能思想的人——怀念戚桂宴先生 / 马作楫	317
追忆戚老 / 陈霞村	319
高山仰止,景行行止——追念先师戚桂宴先生 / 萧泰芳 ...	322
意外的师生情缘 永远的学术崇拜 / 张 恒	326
我和戚桂宴老师 / 牛贵琥	330
怀念恩师 / 马麦贞	335
思我师生如父子——怀念戚老师 / 白 平	338
忆戚桂宴先生 / 刘毓庆	347
父亲 / 戚 洁	353
后记	358

【文字学类】

什么是六书

一

什么是“六书”？一种解释是，六书是六种造字方法；另一种解释是，象形、指事、会意、形声四书是造字方法，转注、假借二书是用字方法。前一种解释无法解释清楚转注和假借是怎样的造字方法；后一种解释也无法解释清楚为什么造字和用字两类性质不同的方法并列而名之为“六书”。所以什么是六书，这是文字学家迄今还没有解决的一个问题。

以上两种解释并没有什么根本性的分歧，它们都认为六书是造字方法，只是在无法解释清楚转注和假借到底是怎样的造字方法时，才把这二书解释为用字方法。把“书”解释为造字方法，这在训诂上是没有根据的。造字只有两种方法，这在许慎《说文》序中说得很清楚：“仓颉之初作书，盖依类象形，故谓之文。其后形声相益，即谓之字。文者物象之本，字者孳乳而浸多

也。”^①许慎说造字只有两种方法：一种是“依类象形”，用这种方法造的字叫做“文”；另一种是“形声相益”，用这种方法造的字叫做“字”。而且这两种方法是一先一后：“依类象形”在先，这是汉字发展的第一历史阶段，造的是象形文字；“形声相益”在后，这是汉字发展的第二历史阶段，造的是注音文字。此外再没有第三种造字方法，所以把六书理解为六种造字方法，或者是四种造字方法和两种用字方法，都与《说文》序不合。

六书是蒙童启蒙时学习的内容，《说文》序：“周礼，八岁入小学，保氏教国子先以六书。”蒙童启蒙时要先学习六书，可见六书是给蒙童一讲即懂的极浅显的一般常识，绝不会是连文字学家也讲不清楚的什么深奥的大学问。“书”是指字形，《说文》序“初造书、契”、“仓颉之初作书”、“乡壁虚造不可知之书”，“作书”、“造书”就是指造出“文”或“字”的字形。造出的字形之所以叫做“书”，是因为字形是像某种事物。《说文》序：“著于竹帛谓之书，书者如也。”这是说把造出的“文”或“字”写下来的可见的字形叫做“书”，“书”像是某种事物。字形之像某种事物，是通过其具体的字义来表示的，而以不同方式表示字义的字形共有六种，即象形、指事、会意、形声、转注、假借，这就是“六书”，可见六书不是造字方法。

把六书理解为造字方法，这个问题一直没有人怀疑过，因为根据现在所能见到的材料，早在一千九百年前，汉代班固的《汉书·艺文志》中就有过“六书”是“造字之本”的话：

古者八岁入小学，故周官保氏掌养国子，教之六书，谓象形、象事、象意、象声、转注、假借，造字之本也。

许慎在《说文》序中明明说造字只有两种方法，蒙童学习的

六书是以六种不同方式表示字义的字形，而班固却说六书是“造字之本”，这到底是怎么回事？我们先看看唐代的颜师古对《艺文志》中的那一段是怎样注释的：

象形，谓画成其物，随体诘屈，日、月是也。象事，即指事也，谓视而可识，察而见意，上、下是也。象意，即会意也，谓比类合谊，以见指撝，武、信是也。象声，即形声，谓以事为名，取譬相成，江、河是也。转注，谓建类一首，同意相受，考、老是也。假借，谓本无其字，依声托事，令、长是也。文字之义总归六书，故曰立字之本也。

颜师古的注说：“文字之义总归六书。”可见六书是属于表示字义的范畴。又说：“故曰立字之本也”，颜师古不用“作书”或“造书”，而用“立字”来注释“造字”，这是一个很值得推敲的问题。“造”字不训为“立”，而“立”却常用以训释“建”字，我怀疑《艺文志》的原文不是“造字之本”，而是“建字之本”，颜师古是用“立字”来训释“建字”的，“造”、“建”二字因形体近似而致讹。现在从五个方面来证明“造字”必是“建字”的讹误：

一、在字书和古书注疏中，以“立”训“造”的字例绝无仅有，而以“立”训“建”的字例则比比皆是。《说文》：“建，立朝律也。”《周礼·天官·序官》：“惟王建国。”郑玄注：“建，立也。”《国语·鲁语》：“夫位，政之建也。”韦昭注：“建，立也。”《战国策·秦策》：“然后可建大功。”高诱注：“建，立。”《左传·桓公二年》：“天子建国，诸侯立家。”“建”与“立”为对文。“造”字不训为“立”，而“建”字却常训为“立”，那么“造字之本”的原文本来是作“建字之本”，所以颜师古便注为“立字之本”，这是很可能的。

二、《艺文志》又云：“是时始建隶书矣。”宋祁注：“建，当作

造。”上文的“建”字讹作“造”，此句的“造”字讹作“建”，不仅字形近似，且又因上下文而舛错。据此可以推知，“造字之本”在颜师古注本中必作“建字之本”。

三、许慎不曾把六书解释为造字方法。《说文》序中的六条例都是解释字形是怎样表示字义的，没有一条涉及到造字方法。例如“指事者，视而可识，察而见意，一、二是也”，这是说“一”在“一”上是指的一事，“一”在“一”下是指的一事，这就是六书中的“指事”。“二”、“一”这两个字的字形一看就认识清楚了，“二”字是“一”在“一”上，“一”字是“一”在“一”下，这就是“视而可识”。字形认识清楚了，只要加以分析，就知道了这两个字是什么意思了，“一”在“一”上表示的是“上”的意思，“一”在“一”下表示的是“下”的意思，这就是“察而见意”。

对“二”、“一”这两个字要“视而可识，察而见意”，显然这是指的可见的字形，不是指的尚未造出的字形，这是明明白白的。如果把“指事”理解为是一种造字方法，那就无法解释在造字时为什么对尚不存在的字形要“视而可识，察而见意”。

四、自许慎至初唐的五百年间，也没有人把六书解释为造字方法。《晋书·卫恒传》引《四体书势》：

昔在黄帝，创制造物。有沮诵、仓颉者始作书、契，以代结绳，盖观鸟迹以兴思也。因而遂滋，则谓之字。有六义焉：一曰指事，上、下是也。二曰象形，日、月是也。三曰形声，江、河是也。四曰会意，武、信是也。五曰转注，老、考是也。六曰假借，令、长是也。夫指事者，在上为上，在下为下。象形者，日满月亏，效其形也。形声者，以类为形，配以声也。会意者，止戈为武，人言为信也。转注者，以老寿考也。^②假借者，数言

同字,其声虽异,文意一也。

这里说的“有六义焉”,不是说造字有六种方法,而是说字形是用六种不同方式表示字义,这也是明明白白的。“在上为上,在下为下”,这是指事字表示字义的方式,即“在上”、“在下”的意思是由“二”、“一”这样两个具体的字形表示出来的。

唐颜师古说:六书是属于表示字义的范畴,不是造字方法,已见前面所引的《汉书·艺文志》注。

唐贾公彦《周礼·地官·保氏》疏云:

云象形者,日、月之类是也,象日、月形体而为之。云会意者,武、信之类是也,人言为信,止戈为武,会合人意,故云会意也。云转注者,考、老之类是也,建类一首,文意相受,左右相注,故云转注。云处事者,上、下之类是也,人在一上为上,人在一下为下,各有其处,事得其宜,故名处事也。云假借者,令、长之类是也,一字两用,故名假借也。云谐声者,即形声一也,江、河之类是也,皆以水为形,以工、可为声。但书有六体,形声实多,若江、河之类是左形右声,鸠、鵒之类是右形左声,草、藻之类是上形下声,婆、娑之类是上声下形,圃、国之类是外形内声,阙、阂、衡、街之类^③是外声内形,此声形之等有六也。

这也不是说字是怎样造出来的,而是在分析字形是怎样表示字义的。“象日、月形体而为之”,这是对日、月两个字形进行分析,说日、月这两个字形是画的太阳和月亮这两个事物的形象。“书有六体”,这是说表示字义的字形有六种形体,这就是六书。“声形之等有六也”,这是说以“声”和“形”这两个部分在字形中的位置来说,形声字又有六种不同的形体结构,这是在剖析形声

字的形体。“一字两用”，这明明是说同一个字形可以用来表示两个不同的意思，不是说造出新字。

自初唐颜师古、贾公彦以后三百余年，到了南唐徐锴才把六书解释为造字方法，《说文系传》卷三十九：

古者文字少而民务寡，是以古字多象形、假借。后代事繁字转，滋益形声，实象则不能纪远故也。始于八卦，瞻天拟地，日盈月亏，山拨水曲，金散土重，木挺而上，草聚而下，皆象形也。无形可载，有势可见，用为指事。上、下之别起于互对，有下而上，上名所以立；有上而下，下名所以生，无定物也；故立一而上下引之，以见指归，故曰指事。会意者，人事也，无形无势，取义垂训，故作会意。载戢干戈，杀以止杀，故止戈则为武。君子先行其言而后从之，去食存信，故人言必信。无形可象，无势可指，无意可会，故作形声。江、河四渎，名以地分，华、岱五岳，号随境异，逶迤峻极，其状本同，故立体于侧，各以声韵别之。六书之中最为浅末，故后代滋益多附焉。属类成字，而复于偏旁加训，博喻近臂，故为转注。人毛匕（音化）为老，寿、耆、耄亦老，故以老字注之，受意于老，转相传注，故谓之转注。义近形声，而有异焉。形声江、河不同，滩、湿各异；转注考、老实同，妙、好无隔，此其分也。五者不足，则假借之，古人简易之意也。出令（去声）所以使令（平），或长（平）于德，或长（上声）于年，皆可为长，故因而假之，若衣（平）在体为衣（去），巾（平）车为巾（去）之类也。此圣人制字之大伦。

把六书解释为六种造字方法，徐锴并没有解释清楚转注和假借是怎样造出新字的。但徐锴说“此圣人制字之大伦”，由此