

旅游管理专业 PBL教学模式的 改革与创新

宁泽群 等 著



中国电力出版社
CHINA ELECTRIC POWER PRESS

教育部国家级特色专业建设专项资金资助

旅游管理专业 PBL教学模式的 改革与创新

宁泽群 等 著



中国电力出版社
CHINA ELECTRIC POWER PRESS

内 容 提 要



本书是一本研究和探讨高等教育专业课程体系教学改革专著。它通过对北京联合大学旅游学院旅游管理专业的 PBL 专业课程教学模式改革过程的系统介绍,比较深入地探讨了我国高等教育中专业教学模式改革的必要性和可行性。PBL 教学模式产生于北美“课程改革”运动,它的主旨就是要确立学生学习的自主地位。北京联合大学旅游学院旅游管理专业的 PBL 教学模式的改革体现了这一特点。

本书的读者主要针对高等学校的专业教师和教学管理人员。鉴于本书介绍的教学改革经验反映着高等教育发展一般规律的某些特征,因此对每一位关心我国高等教育现状的人来说,本书的相关内容都能够提供一定的思想启迪。



图书在版编目(CIP)数据

旅游管理专业 PBL 教学模式的改革与创新/宁泽群等著.
北京:中国电力出版社,2012.4
ISBN 978-7-5123-2978-2

I. ①旅… II. ①宁… III. ①旅游经济—经济管理—教学模式—教学研究—高等学校 IV. ①F590-42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 074982 号

中国电力出版社出版、发行

(北京市东城区北京站西街 19 号 100005 <http://www.cepp.sgcc.com.cn>)

汇鑫印务有限公司印刷

各地新华书店经售

*

2012 年 7 月第一版 2012 年 7 月北京第一次印刷
787 毫米×1092 毫米 16 开本 14.5 印张 352 千字
定价 29.00 元

敬告读者

本书封面贴有防伪标签,刮开涂层可查询真伪
本书如有印装质量问题,我社发行部负责退换

版权专有 翻印必究



前言

旅游管理专业PBL教学模式的改革与创新

面对这本书稿,我的内心是百感交集的。这不仅仅是一本书稿的问题,而是这本书稿描述和记录了我的教学团队9年来在教学改革过程中的艰辛历程。这其中五味俱全,只有经历的人才能够知晓。

2003年,北京联合大学旅游学院旅游管理专业在国内首创了旅游管理模块化专业课程教学改革模式,将国际旅游管理专业流行的PBL教学法引入专业课程的教学,使课堂教学与社会实践紧密结合,为国内的旅游管理本科专业教学提供了一条可供选择的教学改革之路。

如何将这9年来的教学改革经验介绍给大家,是我在此书写作之前一直思考的问题。今天的中国,在经济高速增长率的冲击下,人们的思维方式更习惯于浮躁和追逐功利,更习惯于表现出完美的成功而将瑕疵遮掩起来。这就像一个心智还没有健全的人,急于向别人表明自己已经长大成熟了,而害怕别人知晓自己的缺点和不足一样。在这种思维模式下,一切好的都去宣扬夸大,一切不足都被深深地掩盖起来。实际上,这种为了面子做给别人看的思维方式,并不是一个心智成熟的人的做法,而恰恰是缺乏自信的一种体现。

教学改革的目的是为了更好地为社会培养有用的人才,而不是为了做给别人看,更不是为了什么面子上的荣誉。学生在教学过程中习得了知识,锻炼了能力,在小组合作学习过程和社会调查中学会了沟通与协调,在学习任务的汇报中学会了表达与概括,特别是学生们在学习过程学会了如何进行“发现学习(Discovery Learning)^❶”,并在与老师和同学的学习交流中获得了自信与自尊。没有什么比这些更让一个职业教育者感到欣慰的。

因此,我们有必要认真地总结这项教学改革的经验与教训,要敢于直面自身的真实,这样才能完善自身,才能改进和提高自身的素养和水平。正是基于这种认识,我决定将这一教学改革的过程以尽可能全面地方式呈现给大家。一些章节可能有些赘述,但其目的是为了提供此项教学改革的完整信息。

本书的基本框架是:第一章介绍了教学改革的背景;第二章集中介绍了整个教学改革设计的基本框架和依据;第三~九章分别介绍了核心课程群的7门课程的教学改革情况,并附带了7门课程的2010年版教学指导书作为参考;第十章则是介绍教学改革课程所开发的模块课程教学管理系统的情况,这一系统的开发大大简化了教学过程的成绩评价与考核,更可贵的是,这一系统是团队的2位专业教师经过努力自行开发出来的,并且在资金上得到了北京市教委科研专项资金的大力资助;第十一章则是对教学改革成效的总结。

❶ 发现学习是美国著名教育心理学家布鲁纳(Jerome Seymour Brune)倡导的一种学习方式。

本书的完成是旅游管理专业课程 PBL 教学团队全体成员共同努力的结果, 尽管并不是所有的专业教师都参与了本书的写作工作, 但是, 教学改革实践本身就是这本书的充分体现。本书初稿第一章、第二章、第五章、第七章、第九章、第十一章由我撰写, 第三章由李亨撰写, 第四章由王建军、王静、石金莲、吴东亮撰写, 第六章由赵小丽、刘铮、郭红撰写, 第八章由张玉凤、裴正兵、黄丽丽、何滢撰写, 第十章由李京颐、陈文力撰写。在此基础上, 我进行了第二稿的统稿修改。本着文责自负的精神, 本书中对教学改革描述中存在的不足与缺失, 以及相关的任何问题均由我个人承担。而本书的成绩则是全体团队的贡献。

本书的完成: 特别感谢教育部国家级特色专业建设专项资金的资助, 北京市教委人才强教深化计划——创新团队专项资金的资助; 特别感谢北京联合大学的党委和学校领导, 是你们在 2006 年的慧眼识珠, 才成就了这项教学改革的今天; 特别感谢北京联合大学旅游学院的领导们, 是你们当年提供的大学自主创新精神的氛围和对教学改革的坚定支持, 才使得这一教学改革活动得以践行。我还要特别感谢旅游管理专业课程 PBL 教学团队的全体教师和参与过这项教学改革实践的所有同学们, 以及相关的教学管理人员和部门, 没有大家集体的无私奉献和通力合作, 就不会有教学改革的实践, 也就不可能有这本书的出现。本书的出版要感谢泰山蓝天国际旅行社沈广同总经理的阅读和建议, 感谢中国电力出版社以及编辑的辛苦工作和指导。

最后, 我还要感谢我心爱的妻子, 这本书也是在她的督促和帮助下完成的。除了她帮助我整理有关资料以外, 还有她对我工作和生活的精心呵护与细致安排, 才使得我这个追求休闲的“畅”的境界的闲散之心得以收敛, 才促使了这本书的诞生。

再一次向所有给予此项教学改革帮助的人们表达衷心的感谢! 特奉献此书以表感恩之心!

北京联合大学国家级特色专业-旅游管理专业带头人

北京市优秀教学团队带头人

宁泽群 教授

2012 年 2 月 25 日于北京



目 录

旅游管理专业PBL教学模式的改革与创新

前言

第一章	模块化教学模式改革的背景	1
第二章	PBL 课程设计与教学方法改革	8
第三章	“旅游调查研究的方法与实践”课程改革的经验	21
第四章	“旅游资源与开发”课程改革的经验	50
第五章	“旅游经济、产业与政策”课程改革的经验	70
第六章	“旅游业人力资源开发与管理”课程改革的经验	85
第七章	“旅游市场营销”课程改革的经验	110
第八章	“旅游企业财务分析”课程改革的经验	126
第九章	“旅游企业战略管理”课程改革的经验	157
第十章	模块课程改革的辅助软件：模块课程管理系统简介	175
第十一章	教学改革的成效与问题	214



第一章

模块化教学模式改革的背景

北京联合大学旅游学院原休闲与旅游管理系^①的旅游管理本科专业的“旅游管理专业模块教学改革的探索与实践”（简称模块课程改革）的设想始于2003年年初，在2003年10月被旅游学院的院学术委员会批准为重点教改项目立项后，经过了2年的前期准备工作，于2005年9月开始实施，到2011年6月已经完成了6轮的教学改革周期。作为一项具有鲜明特色的旅游高等教育本科专业的课程改革活动，我们希望通过这一教学改革实践的总结，能够为我国的旅游高等教育改革乃至其他学科的高等教育改革提供可资借鉴的宝贵经验。

回顾当初的教学改革设想，它主要是由以下几个方面的因素引发的：旅游行业的人才市场需求、旅游高等教育培养的错位、旅游高等教育的增长与竞争、国际教育理念的借鉴。

一、旅游业市场人才的巨大需求

我国旅游业市场的发展始于我国的改革开放。20世纪80年代以前，旅游接待业仅仅是单纯服务于境外来华访问者的政治接待的非盈利性事业单位组织，改革开放以后，才逐步发展成为包括以酒店住宿业、旅行社业、旅游景区业为核心产业的庞大的多产业群体构成的旅游业市场规模。我国旅游市场的发展也从1978年仅仅只有入境旅游市场，到1999年已经发展到了入境旅游、出境旅游和国内旅游三个市场并存的大市场格局。

1999年10月1日开始实行的国庆、春节、五一三大节日的黄金周7天休假制度，大众旅游更是如同井喷一样，迅猛发展起来。大众旅游的市场需求，极大地刺激了旅游业的发展，也激发了对旅游人才的渴求。

北京市旅游业的发展一直位于全国旅游业发展的龙头地位。2000年北京市接待海外旅游者282.09万人次，外汇收入27.68亿美元。全市接待外地来京游客6743万人次，接待北京市游客3443万人次，国内旅游收入达到496亿元。旅游业直接从业人员总量达到32.88万人。鉴于旅游业的这种迅猛发展的趋势，北京市委在关于《北京市国民经济和社会发展的第十个五年计划的建议》中强调要“大力开发首都旅游资源，使旅游业成为重要的支柱产业”。在北京市的《2000~2010年的旅游总体规划》中，将北京市的旅游发展奋斗目标确定为：直至2010年，“将北京建设成为具有首都风貌的国内首位旅游中心城市和具有东方特色的一流国际旅游城市”。按照这一规划，北京市在今后十年国际旅游人次和旅游收入将以年平均4%的速度增长；国内旅游人次和旅游收入将以年平均5%的速度增长。到2010年，接待国际旅游者的人数将达到316万~348万人次，外汇收入将达到32亿~35亿美元；接待外地来京旅游人数将达到1.23亿~1.36亿人次，接待北京市市民旅游人数将达到5300万人次，国内

① 2011年6月，北京联合大学旅游学院休闲与管理系被分解为旅游管理系和旅游经济系两个系。

旅游收入将达到 592 亿~652 亿元。^①

而旅游市场人才需求的规模和结构是旅游高等教育必须面对的问题。根据《北京市旅游行业人才资源发展规划(2001~2010 年)》提供的分析,北京市旅游行业人力资源总量和旅游总收入、旅游者总人数之间呈正相关关系。^②北京市旅游行业人力资源总量和旅游总收入之间的相关系数为 0.977,北京市旅游行业人力资源总量和旅游者总人数之间的相关系数为 0.722。因此,该规划预计北京市旅游行业从业人员的总量目标(以 1999 年为基数)在 2001~2005 年的年平均增长率将达到 5%,2005 年将达到 45 万人;2006~2010 年的年平均增长率将达到 8%,2010 年将达到 65 万人。而北京市旅游行业的人才资源总量 2001~2005 年的年平均增长率将达到 10%,2005 年将达到 5 万人;2006~2010 年的年平均增长率将达到 6%,2010 年将达到 7 万人。从人才结构的角度来看,北京市旅游企业“既需要较强的战略管理人才来实施业务组合管理、综合资源配置,塑造旅游企业形象、品牌、核心竞争能力,又需要新兴业务开拓管理和通用服务综合管理能力的管理人才;还需要一批中层业务管理、经营和技术人才支撑旅游企业的日常管理。”该规划要求加快高层管理人才队伍年轻化,要求 2010 年北京市旅游行业人才资源 35 岁以下的将占 60%;高层管理人才 45 岁以下的将占 60%。在人才的能力素质方面,既要总体上提高北京市旅游行业人力资源的素质,又要全力提高高层管理人才的经营管理能力。规划要求培养复合型、外向型、市场型人才。

然而,北京市旅游业人才资源的现状如何呢?北京联合大学旅游学院 1999~2000 年的一项针对北京市旅游业中高层经营管理者教育程度与经营素质及对教育培训需求的研究成果表明,1999 年北京市旅游行业的中高层经营管理者中,受到大学本科教育以上的仅占 23%,53.4%所受到的教育仅为大专程度,即使在 23%的大学本科教育中,进行系统学习而获得学士学位的人又是仅有 13.59%;而总体中 66.98%的人都没有系统学过工商管理的课程。^③很显然,这一北京旅游业人才资源群体的现有的受教育程度和知识结构,是远远不能满足现代旅游业市场的竞争要求的。因为,北京的旅游业市场经过了近 20 年的发展,已经从一个最初充满机会的相对具有较多盈利空间的市场,转变为一个价格竞争激烈、盈利机会平均化和企业规模大型化的市场。在这一市场中,精通现代管理知识和技巧的经营管理者日益体现出其重要性。正因为如此,这些被调查的经营管理者群体在教育培训需求上,都显示了对经营管理专业知识的强烈渴望。他们在对旅游业经营管理所需要的基本素质的前六位排序选择上依次为:管理知识、市场分析、人际沟通、创新观念、法律水平、金融财政。

这样,旅游业市场对人才的巨大需求无疑对旅游高等教育就提出了人才培养的艰巨任务。

二、旅游高等教育培养的错位

针对如此庞大的市场人才需求,应该如何培养适应旅游业发展的人才,是旅游高等教育所需要解决的问题。

由于我国的旅游业发展最初是以“经济创汇”为导向的,所以,我国旅游业的发展初期一直是以争取国际旅游者来实现创汇和经济效益为目的的。加上这一时期我们的经济体制尽

① 参见《北京市“十五”时期旅游业发展规划》。

② 参见北京旅游局编:《北京市旅游行业人才资源发展规划(2001~2010)》,第 25~27 页,中国旅游出版社,2001。

③ 参见北京联合大学旅游学院旅游与社会发展研究所:“面对未来市场挑战的关键在于人才素质的重塑——一项关于北京市旅游业中、高层管理者教育程度与经营素质及对教育培训需求的调查”,《管理世界》,第 104~111 页,2000 年第 3 期。

管进行相应的改革,但基本上国家大一统管理体制并没有根本的变化^①,所以,企业在国家计划的指导下,基本没有独立经营的需求存在。整个社会所追求的都是国家的经济增长,经济学成为了社会研究的中心。这一社会发展现象反映在高等教育的学科和专业建设上,也集中体现在旅游基本上从经济的角度来理解其内涵的。所以,1998年之前,旅游专业一直从属于经济学科。

20世纪90年代中期以后,随着我国市场经济体制的确定,企业独立经营的地位开始突出,买方市场形成和社会需求疲软,导致市场竞争加剧,相对独立的企业经营管理问题,日益成为了现实社会需要解决的重要问题。这一社会发展的现状导致管理学在我国高等教育中地位提升,特别是企业管理的各种经营管理理论,成为社会关注的热点^②。正是由于作为旅游业核心产业的酒店业、旅行社业等都属于企业经营管理的范畴,所以,在1998年国家教育部的学科目录调整中,旅游学科又被归属于管理学门类下属的工商管理学科。

尽管旅游学科归属于工商管理学科,但是,并没有改变旅游学科实际上是一门由多学科交叉形成的新兴边缘学科的事实。这就决定了这门学科是不成熟的,因而所导致的学科体系也是不健全的。虽然,一个学科的建设存在着一个逐步完善的过程,但在这个探索的道路上,旅游学科的不成熟体系导致了旅游高等教育在培养人才上出现某些偏差。这些偏差主要体现在以下两个方面:

一方面,旅游业的蓬勃发展,导致了不同学科的加入。这是因为从旅游活动本身的表现来看,它并不仅仅是一种经济活动,而是一种综合的社会文化现象。旅游从本质上来说,它是人们离开自己熟悉的生活环境,到异地去体验不同文化的一种休闲生活方式。这种异文化的体验活动必然会涉及人们外出生活的方方面面,如吃、住、行、游、购、娱,即我们常说的旅游的六大要素^③。所以,这些活动必然会引发人们自身和环境的一系列影响:如经济、文化、社会、环境、政治、人际互动与沟通、心理、生理等方面。这样,当各种与旅游活动现象相关的学科由于各种原因在转向从事旅游学科的教学与科研活动时,参与者必然带着本学科教学科研的深刻印记,这是一种对旅游教学科研上表现出的对原有学科的路径依赖现象。这原本是无可厚非的,不同学科的参与应该是能够丰富和健全一个新兴学科的成长。但是,问题的关键在于,当一个新兴学科还未能提出自己的核心概念和研究体系时,那些加入新学科的旧有的相对成熟学科就开始以自己的研究方式来构建这个学科的研究体系,结果便形成诸侯论战、各自为政的局面:外语类背景的以语言学的规律培养旅游人才,历史类背景的以历史学的规律来培养旅游人才,经济类背景以经济学的规律来培养旅游人才,地理类背景的以地理学的规律来培养旅游人才等。这种局面的形成导致了旅游人才培养的非统一标准。

另一方面,这种多种学科背景下的不同差异的旅游高等教育特点又都针对于一个产业的人才需求市场,如何满足市场的需求是这些不同培养方式的教学研究者共同要解决的问题。如果我们不能用旅游学科自身的研究范式来真正深入研究和把握这个市场 and 产业的发展规律和趋势时,当我们需要确定人才培养方案时,比较捷径的道路就是直接向行业的在职者讨教,结果得到的答案就是这个行业实际上只需要简单的熟练工。这就是旅游行业长期流传的高职、中职学历的人比大学本科学历的人好用的说法。不过,高等教育出现并不是仅仅培养简单的熟练工

① 20世纪80年代,我国经济体制在企业管理上的变化主要体现为承包制。

② 比如,20世纪90年代后期的MBA学历热。

③ 实际上,旅游对人们以及社会的影响远不止在六个方面。

种,这样就会失去高等教育应有的作用和功能。它应该具有应该培养能够胜任复杂工作的具有创新开拓能力人才的特点。那么,我们应该如何来看待业界的这种声音呢?从旅游产业的现实来看,现有经营管理者的教育程度普遍偏低,市场经济的经营管理知识明显不足。他们中的许多人都是经验型的经营管理者,但是,随着旅游市场的日益国际化,从20世纪八九十年代在非常规市场环境下积累起来的经验并不能适应现代市场经济的竞争需要,特别是国际大型知名旅游业的不断进入已经进一步加剧了旅游市场的竞争激化,作为未来旅游业的发展趋势来看,没有现代经营管理理念和知识,是很难胜任在未来旅游市场中赢得竞争的重任的。然而,传统的旅游高等教育恰恰没有认识到高等教育的功能,而迁就了旅游业业界提倡的人才临时需求^①。

正是鉴于上面的两方面原因,这就出现了旅游高等教育人才培养的一种错位,旅游高等院校追求的培养目标,只是体现在直接能够满足旅游业的一线简单熟练工的培养。旅游高等教育中的专业方向更是做了专向的定位:酒店方向培养酒店的一线服务生、旅行社方向培养旅行社的一线导游等。这种人才培养的定位也反馈到旅游高等教育的教学科研活动之中,由于培养的人才仅仅是一线的简单熟练工种,所以,理论体系的探讨没有太大的意义,是脱离实际的,知识的创新和探索是纸上谈兵,没有什么价值,最终的实习和就业才决定了大学学习的命运。这种结果又给予社会这样一种印象:旅游没有什么学问!旅游专业无非是讲授和学习一些服务技能。

面对这样一种人才培养的错位,我们不禁要提出这样一个问题:如果旅游学科仅仅为了培养旅游产业所需要的一线熟练工,旅游的高等教育是否有存在的必要呢?显然,答案是否定的,我国旅游和旅游业发展存在的种种问题,都反映了我们对旅游发展内在规律认识的不足和缺失。这种不足从经济、社会、环境、文化、管理、社区参与、安全等方面都有所体现。即使我们仅从经营管理的方面来看,旅游企业在驾驭市场上的能力与国际企业相比,就显示出明显的弱势。

这里还需要解释的是,我国旅游学科发展至今,虽然已经形成了高职、本科、硕士、博士的培养体系,但这些不同层次的人才培养在定位上仍然存在着某种界限的模糊。这种模糊尤其体现在本科与高职、本科与硕士研究生两个层面。很长一段时期里,许多高职教育的教学实际上是本科教育的简缩版,高职的培养主要针对企业的一线员工,而本科也如此。本科学生似乎仅仅是比高职学生多学习了那么一点知识而已。而本科如果定位于企业的主管以上的中层甚至高层的经营管理者,似乎又不如硕士研究生掌握的知识和方法多,结果,本科学生似乎陷入了一种进退两难的困境。实际上,这也是研究生与本科生在培养方案上的一种错位。因为,硕士研究生教育出于就业的需要,忽视对硕士研究生研究探索能力的培养,更多强调旅游管理硕士研究生的应用性。这样,硕士研究生似乎又成为了只是对本科知识的一种拓展,而不是对研究能力的进一步要求^②。然而,从高等教育的要求来看,硕士和博士学位均应该注重培养学生的知识创新和探索的研究能力,硕士虽然不如博士研究的深入,但也应该是专注在知识创新和探索的领域,这是研究生(硕士、博士)层面与本科层面的差异。前者注重的是对未知领域中知识的研究与探索,后者注重的是对现有知识体系的学习与应用。前

① 我将这种适应业界工作现实需求的一线工作定义为人才的临时需求,如果这种人才临时需求转变成为一种长期持续的现象,我认为这是高等教育的一种失败。

② 当然,其中的重要原因之一是旅游学科体系的核心概念与方法的缺失。

者的就业领域应该与知识的创新与发展有关的专门领域（即使在企业单位）^①，后者则应该是面对市场较为宽广的人才市场，他们可能从基层入手，但发展的空间并不应该定位在一线简单的熟练工种上，他们应该定位在在职经营管理者的潜在接班人和替代者。

三、旅游高等教育的增长与生源竞争

导致我们进行旅游管理专业模块教学改革的初始动机之一，是旅游高等教育的数量增长和招生生源的激烈竞争。

旅游高等教育起源于我国改革开放以后，随着我国旅游业的发展而发展起来。北京联合大学旅游学院^②是我国第一所旅游高等院校，成立于1978年10月。1979年，上海旅游高等专科学校成立。之后，国家旅游局又先后与南开大学、第二外国语学院、杭州大学、上海旅游专科学校等国内8所高等院校合作开办了旅游系或旅游专业^③。

进入20世纪90年代以后，高校的旅游院校（系）的数量开始不断增加，1995年，高校的旅游院校（系）已经增加到138所，在校学生的人数达到2万人。直到2000年，我国高校的旅游院校（系）数量为252所，在校学生的数量也增加到7万多人^④。并且，越来越多的高校的传统专业由于毕业生就业困难而寻找新兴产业作为专业转型的突破口，这样，历史学、地理学、语言学、地质学、林学等传统专业向旅游管理专业转型就成为了一种便利的捷径。这种顺利转型的另一个重要原因，就是旅游学科作为新兴的边缘学科，其理论体系的不规范和研究方法的缺失，使得进入这一专业的门槛之低是其他传统专业不可想象的^⑤。

伴随旅游院校数量的迅速增长，则是对这个专业生源的竞争。这种生源竞争源于两方面的压力：一是在现有生源既定的条件下，旅游院校数量的增长压力；一是旅游业薪金水平随着旅游市场竞争正常化而下降^⑥，从而降低了旅游管理专业对学生吸引力的压力。

正是源于这种旅游高等教学数量增长所带来的竞争压力，特别是20世纪90年代后期以来，旅游管理硕士研究生教育的迅速发展，以及旅游管理博士研究生教育的出现，使得当时

① MTA（旅游专业硕士）应该是个例外。

② 北京联合大学旅游学院原名为北京旅游学院（筹备处），它的前身是北京第二外国语学院分院，它建立于1978年下半年。当时，北京为了解决1978年大量考生不能进入高等院校的特殊情况，决定成立在京各个高校的分校进行扩招，后来，这些高校的分校逐步独立，成为独立院校，1985年北京市成立北京联合大学，将所有分校组合成为一个学校（个别分校独立建校，如后来的北京信息学院）。当时，各个分校为了与本校形成差异的学科教育，选择了一些社会新兴的研究热点，北京第二外国语学院分院选择新兴的旅游专业作为人才培养的突破点，从而进行了北京旅游学院的筹建工作。当时的北京第二外国语学院分院的校门口挂着两个牌子，一个是第二外国语学院分院，一个是北京旅游学院（筹备处）。

③ 根据作者所掌握的信息，国家旅游局当时也曾经选择北京旅游学院（筹备处）作为合作办学的对象单位，但几经周折，国家旅游局最终选择放弃北京旅游学院（筹备处）作为合作对象，在北京地区仅选择了第二外国语学院旅游系。

④ 参见田里、马勇、杜江：《中国旅游管理专业教育教学改革与发展研究》，第39页，高等教育出版社，2007。

⑤ 旅游学界经常发生的一种现象，就是学校的一个旅游管理专业仅有几个专业教师，这些教师承担着几门甚至10多门专业课程的教学，这些课程的专业知识跨度之大（从企业管理到资源规划，从产业经济到生态环境）是一般传统专业难以理解的。这种专业课程一脚踢的教学模式显然是难以保证专业教师对专业理论和知识体系的深入探究，从而必然影响本学科科学研究的正常展开和深入，就更不用说来建立和完善这种新兴学科基础理论体系了。应该说，这并不是大学的教学模式，而是一种职业培训的教学模式。大学教学模式是通过对现有知识的反思与批判来完成知识创新过程，而职业培训教学则是对现有知识的应用和传播。两者存在着本质的区别。

⑥ 很多人将旅游业薪金水平下降归因于旅游市场的竞争激化。实际上这是一种错觉。国际上，旅游业的薪金水平一直就不很高，并且员工流动性很大。我国在20世纪八九十年代中期之所以旅游行业的薪金水平较高主要还是与市场竞争不充分，某些方面带有国家赋予的垄断地位和因素有关。而20世纪90年代后期以后，旅游市场的进一步开放，特别是进入世界贸易组织以后，市场竞争的利润平均化导致了原有的盈利优势丧失，薪金水平自然就回到了旅游业规范发展的常规水平。

仍然以本科教育为主而还没有研究生教育的北京联合大学旅游学院倍感压力。

如何保持原有的旅游管理本科教育的优势,是继续保持传统的教学模式,还是对传统教学模式进行改革,是当时北京联合大学旅游管理专业未来发展需要解决的重要问题。

北京联合大学旅游学院在20世纪80年代曾经在当时的旅游高等教育中占据重要的地位。1982年,我校旅游学院旅游管理系第一位主任王洪斌教授参与主编的我国第一本《旅游概论》教材,由天津人民出版社正式出版发行,它奠定了当时我国旅游学教学研究的基础^①。该教材在当时的国内旅游学界产生重大影响。1986年,旅游学院创办了《旅游论坛》学术杂志,后改名为《旅游学刊》,现在这本学术期刊已经成为了国内最具有权威性的旅游学术期刊^②,2006年其影响因子被中国学术期刊综合评价数据库评定为2.930。1991年,我校旅游管理专业出版了由北京广播学院出版社出版发行的国内第一套旅游管理专业的系统教材。然而,20世纪90年代以后,由于当时的旅游学院行政体制并不归属教委系统,以至于有相当一段时间忽视了学科和专业的基本建设,使得教学科研处于左右徘徊状态,缺乏明确的发展目标。21世纪以后,在我国旅游业大发展的背景下,学院领导为了重振学院昔日的辉煌,对学院的发展做了一系列的规划。如何更好地制订人才培养计划,为旅游业培养市场所需的优秀人才,来应对旅游高等教育的激烈竞争,就成为了旅游学院旅游管理学科和专业建设的重要任务。

四、国际教育理念的借鉴

另一个导致我们进行旅游管理专业模块教学改革的重要动机是国际教育理念的引入。

这一起因是由一个偶然事件引发的。2002年11月,原休闲与旅游系主任宁泽群教授随北京联合大学旅游学院赴欧洲旅游高等教育考察团考察欧洲大学旅游高等教育发展趋势时,遇到自己在荷兰利瓦顿大学留学的学生,在于其交流中获知了PBL教学方法,这使得一直为课堂教学质量困扰的宁泽群老师寻找到一种解决问题的思路。回国以后,宁泽群教授进一步收集了这方面资料,在参考了法国、英国、荷兰一些大学旅游学科课程设置资料的基础之上,于2003年3月向旅游学院领导提交了一份题为《关于旅游管理(本科)专业2003学年教学计划改革方案初步设想的说明》,2003年6月正式制定了旅游管理专业课程教学改革方案并向旅游学院正式提出申请,该改革方案的题目为《旅游管理专业模块化教学改革的探索与实践》,同年10月旅游学院学术委员会讨论通过,作为旅游学院重点资助项目,投入研究经费4万元,时间期限为2003年10月~2007年7月。

PBL(Problem-Based Learning)教学方法,即基于问题的教学方法,最早起源于20世纪50年代的北美的健康科学的教学过程,它是将不同专业科目构成的严格的医学课程转化为让学生以“问题形成”和“问题解决”的整合的学习课程的方法。使用这种教学方法的先驱是美国的Case Western University的医学院(20世纪50年代)和加拿大的McMaster University(20世纪60年代)。

这种基于问题导向的教学模式,是一种让学生通过解决不一定具有正确答案的真实性问题来获取知识的教学,是由理解和解决问题的活动构成的一种新的学习方式。(Barrows & Tamblyn, 1980)^③。

① 王洪斌教授当时给我们解释这本教材之所以称为《旅游概论》,是因为旅游还没有成为“旅游学”。

② 《旅游学刊》现在是中国人文社会科学核心期刊、中文社会科学引文索引(CSSCI)来源期刊、中国人文社会科学引文数据库(CHSSCD)来源期刊、中国学术期刊综合评价数据库来源期刊、RCCSE中国权威学术期刊。

③ 转引自陈琦、刘儒德主编:《当代教育心理学》,第461页,北京师范大学出版社,2007年。

它的基本特征可以表现为以下几点:

- 问题是整个课程教学的关键。
- 教学以学生为中心。
- 教师在学习中是辅导者或引导者。
- 学生通过学习小组合作,一起提出解决问题的多种方法,达到学习共享。
- 问题是学生发展解决问题技能的载体。
- 学生通过自主学习获得了新信息。

可见,这种教学方法是一种在现有知识体系的框架下,由实际中存在问题的提出而引发讨论、研究,进而引导学生不断探索和学习的一种教学方法。它通过问题的讨论来引导学生不断去获取解决这种问题的各种有用的知识和信息。这种教学模式与传统的教学模式相比,更加注重学生的参与性和自主性,启发他们的思维和创造潜能。同时,这种教学方式以团队的方式(一般要组成12人的学习小组)进行学习,它有助于培养学生的团结协作的精神。

实际上,以问题为中心进行学习是各种探究性学习活动的核心思路。它可以追溯到美国著名教育家杜威的进步教育运动。杜威认为教师应该通过吸引和激发学生调查研究 and 进行创造的过程来进行教学。

我国教育心理学家刘儒德教授也认为,PBL教学方法对教学有着重要的启示^①:

- 在学习目标上,注重高级知识学习,尤其是有利于对灵活的知识基础与高层次思维能力及自主学习能力的学习。
- 在问题与课程知识的关系上,强调从问题入手获取知识并应用所学知识来解决问题,如此反复循环,不断深化了对知识的理解并提高对知识的灵活应用。
- 在师生关系和作用上,强调切实发挥学生的自主性和教师的促进者作用。

正是鉴于以上的这几种因素的综合作用,导致了北京联合大学旅游学院旅游管理专业课程教学改革的出台和实施。

(本章作者:宁泽群)

① 陈琦、刘儒德主编:《当代教育心理学》,第461~462页,北京师范大学出版社,2007年。



第二章

PBL 课程设计与教学方法改革

这一章，我们将对整个教学改革的基本设计，从培养方案的制定到教学改革的基本模式，从课程考核方式的改革到教学团队的建设，做一个比较系统的基本介绍。

一、培养方案的设计与核心课程群的改革

1. 教学改革的理论依据

制定一个专业的培养方案，在人才培养中具有重要的意义。它既要满足学校的办学定位，又要体现本学科专业自身的特点。特别是对于我们这项教学模式的改革来说，还要将我们的教育改革理念融贯在整个培养方案的课程设计之中。

作为长期从事教学一线工作的我们，对于我国高等教育传统教学模式的弊端是深有感触的。因而，我们设计的教学改革方案也主要是针对传统教学模式中的不足，我们希望用先进的国际教育理念来实现旅游管理专业高等教育教学模式的创新。

我国的教育模式由于受到前苏联教育思想的影响，基本上运用的是前苏联著名的教育学家伊·安·凯洛夫(N. A. Kaiipob, 1893~1978)以系统传授和学习书本知识为教育目标的“五环节”教学法模式。这一模式也就是传统的传授式教学。它以教师为主导，要求教师按照学生认识活动的规律，有计划有目的地组织和控制教学过程，目的在于使学生掌握系统的基础知识和基本技能。而我国的高等教育也基本上复制了普通教学的这种教学方法，强调知识的系统性和全面性。由于这一教育理念的指导，教师们往往不厌其烦地向学生讲解一个理论的方方面面，对概念、定义做细之又细的阐述。与之配套的，则是一套繁琐、僵化而严格的标准化考试模式。这种教学及其考试模式对于系统学习知识和一门课程是有帮助的，但是，对探索未知领域的研究性学习，对于探讨知识的实际应用，则存在着先天的认知不足。因为，这种学习往往将现有的知识及其体系当做终极认识来把握，而不是将其看作为人类深化认识过程的一个阶段性结论。特别是这种教学模式的考核方式对强化记忆巩固知识虽然能够起到促进的作用，但是对创造性思维的培养却是一种扼杀。这种考试以一考定终身的方式，使得学生并不关心学习的整个过程，而是关注于最终的考试结果，以至于在考试知识没有完全掌握的情况，个别学生只能采取投机取巧的方式，用考试作弊的行为来骗取课程结业的成绩。

实际上，教育本身的发展也是人类认识逐步深化的过程。

从美国 20 世纪的教育改革实践来看，20 世纪 20 至 50 年代，美国基于现代化大生产对有应用知识能力的劳动者的大量需求，而开展了以现代实用主义教育思想家约翰·杜威(John Dewey, 1859~1952)为代表的教学改革活动，这种改革被称为进步教育运动。杜威从批判传统教育“书本中心”出发，主张“从做中学”。他认为，人们最初的知识 and 最牢固地保持的知识，是关于怎样做的知识。因此，他提出在做事里面求学问比专靠听来的学问好得多。20

世纪 50 年代中期美国又开始了第二次课程改革,它的背景是前苏联 1957 年成功了发射人造地球卫星对美国的巨大冲击,以至于美国要强化改革大学的科学技术教育。不过,这次课程改革基本上是以新传统教育派的课程理论为指导。其特点是:学校必须重视培养学生概念化的思维能力,强调学习兴趣不是自发形成的,而是在带有强制性的努力中形成的,要求学生在在学习上必须下艰苦的工夫,同时,增加必修和学术科目,减少选修和实用生活的科目。但是,这次课程改革过分增加了课程的抽象理论知识比重,忽视应用知识和基本知识的训练,导致了理论脱离实际倾向的产生。一些教材,理论分量过多,难度过大,忽视了大多数学生的接受能力,产生了“学生难学,教师难教”的现象。20 世纪 60 年代,美国哈佛大学心理学教授杰罗姆·布鲁纳(Jerome Seymour Bruner, 1915~)吸取了德国“格式塔”(Gestalt)心理学的理论^①和瑞士皮亚杰(Piaget, J.)发展心理学的学说,在批判继承杜威教育思想的基础上,通过自己的研究逐渐形成了“发现学习”(discovery learning)^②的模式和理论。20 世纪 60 年代初,在布鲁纳的教育思想指导下,美国又掀起了一场声势浩大的教育改革运动。这次教育改革运动主要是针对第二次教育改革的弊端的。布鲁纳认为,一个教学理论实际上就是关于怎样利用各种手段帮助人成长和发展的理论,他强调要重视学生学习的信心与主动精神。他指出,一门学科不仅是讲授专门的课题或技能,而是应该使学生弄清楚学科知识组成的基本结构。只有这样才有助于学生解决在课堂外所遇到的问题和事件。这一课程改革运动对现代教育的发展产生了深远的影响。PBL 教学法也是在这一教学改革的背景下产生的。

从上面美国教育改革的发展中我们不难发现:西方国家的教育,特别是科学教育从最初定位于传授科学知识,到提出掌握科学研究的方法和过程才有利于系统性地掌握科学知识结构,再到只有亲历科学探究过程才能提升学生的科学素养,是人们对教育发展规律的认知过程。学生们只有在进行科学推理和批判思维时把过程和科学知识结合在一起,才有利于加深对科学的理解。正因为如此,美国国家研究委员会理事会 1994 年通过的《美国国家科学教育标准》将科学探究作为学科学的中心环节^③。

现代教育心理学的主流理论建构主义学派也强调知识是在主客观相互作用的活动之中建构起来的,如何缩小学校与现实生活之间的差距,实现学习广泛而灵活的迁移^④,是建构主义所关注的核心问题之一。

这些都是我们教学改革所必须关注的。

2. 旅游管理专业人才培养的改革设计

2003 年,我们在制定旅游管理专业人才培养方案时,强调了以下几个方面的教学改革设计原则:

- 学生的专业能力是由一个有机联系的知识链所连接的核心课程群构成的,所以,教学改革的核心是专业核心课程群的构建。

① 格式塔心理学是 20 世纪初形成的德国心理学流派,也称为完形心理学,它强调经验和行为的整体性,认为由于人的意识的主观能动作用,整体并不等于部分之和,而是大于部分之和。

② 布鲁纳的发现学习是指学生应该在教师的启发引导下按自己观察事物的特殊方式去表现学科。发现学习是以学生为主体的,使学生能认识到他们是能够靠自己的教育运用自己的头脑的。

③ 《美国国家科学教育标准》将“科学探究”界定为“科学家们用以研究自然界并基于此种研究获得的证据提出种种解释的多种不同途径。科学探究也指学生仍用以获取知识、领悟科学思想观念。领悟科学家仍研究自然界所用方法而进行的各种活动。”

④ 学习迁移(transfer of learning)是建构主义学习理论的一个重要概念,它是指在一种情境中技能、知识和理解的获得或态度的形成的影响。

- 学生是课程学习的主体,要发挥学生的主动性,就应该让他们以自学为主,学生应该通过小组合作方式,来实现这种学习。同时,学习小组还有助于培养学生的团队协作精神和锻炼小组长的领导组织能力。
- 教师不是知识的灌输者,而应该成为教学的设计者和引导者,教师不需要全面地讲解知识,而是应该讲授课程的逻辑框架、重点、难点,并引导学生能够较好地完成任务。
- 教学过程应该是一种开放的形式,即除了课堂教学讲授,还应该结合旅游业发展的现实。学生应该在掌握教师规定的基本知识基础上,深入社会进行直接的调查。通过这种课堂与实际相结合的开放式教学过程,学生可以将课堂上的理性知识和社会调查中感性体验相结合来分析和讨论课程给出的教学问题,同时,学生还可以通过现实社会的调研,获得社会调查和人际沟通的能力。
- 教学的考核应该注重过程,而不是最终的结果,考核方式应该放弃记忆考查的笔试方法,而是进行综合性考察,这种考察应该注重口头讲演、文字表达、社会调查能力以及学习小组团队的良好协作与沟通等诸多方面。

2003版的旅游管理专业人才培养方案,是根据北京联合大学应用性人才培养的办学定位,以及北京市旅游局2001~2010年旅游行业的人才规划要求,结合我们在1999年所作的一项《北京市旅游业中、高层管理者教育程度与经营素质及对教育培训需求的调研》的研究成果,以旅游企业管理经营人才核心职业能力培养为主线,以综合职业素质养成成为重要方面来进行设计的。

在专业四年的人才培养计划中,考虑到教育部将旅游管理专业归属于工商管理的现实,因此,第一、二学年为基本知识和基本理论学习阶段,以工商管理主干课程为主;第三学年为学生核心能力培养阶段,试行专业模块课程(引入PBL教学方法加以改造)教学方式;第四学年为专业方向知识拓展和与社会建立广泛联系阶段,主要通过专业方向选修课、实习、做毕业论文来实现,该学期课程采取系列讲座、讲演等多样化方式进行,并聘请企事业单位、研究机构专家及国外的专家教授前来讲授相关课程和内容。如图2.1所示。

第三学年的核心能力培养,是这一版人才培养方案改革的关键所在。我们认为,作为一个旅游业的经营管理者应该把握几个层面的知识结构:研究方法、行业层面的资源与竞争层面、企业内部经营管理不同职能的层面、企业总体经营管理层面。因此,围绕旅游业的经营管理能力培养的基本设想,我们将三年级专业课程进行了重构、设计了6门核心能力培养课程,即“旅游调查研究的方法与实践”、“旅游资源与开发”、“旅游经济、产业与政策”、“旅游业人力资源开发与管理”、“旅游市场营销”、“旅游企业战略管理”。经过几轮的教学实践,我们发现学生在上“旅游企业战略管理”是对财务分析能力不足,2008年以后,我们将6门核心能力培养课程增加为7门,即增设了一门“旅游企业财务分析”。在2011版的旅游管理专业人才培养方案中,为了适应旅游业信息化发展的需要,我们又在7门核心课程的基础上,增加了一门“旅游企业业务流程与再造”的课程^①。

这7门核心能力课程的设计,是分为四个层面来进行能力培养的。它们的逻辑关系如图2.2所示。

① 《旅游企业业务流程与再造》课程由于还没有在教学实践中实施,所以我们这里的教学改革总结中没有涉及此课程的内容。

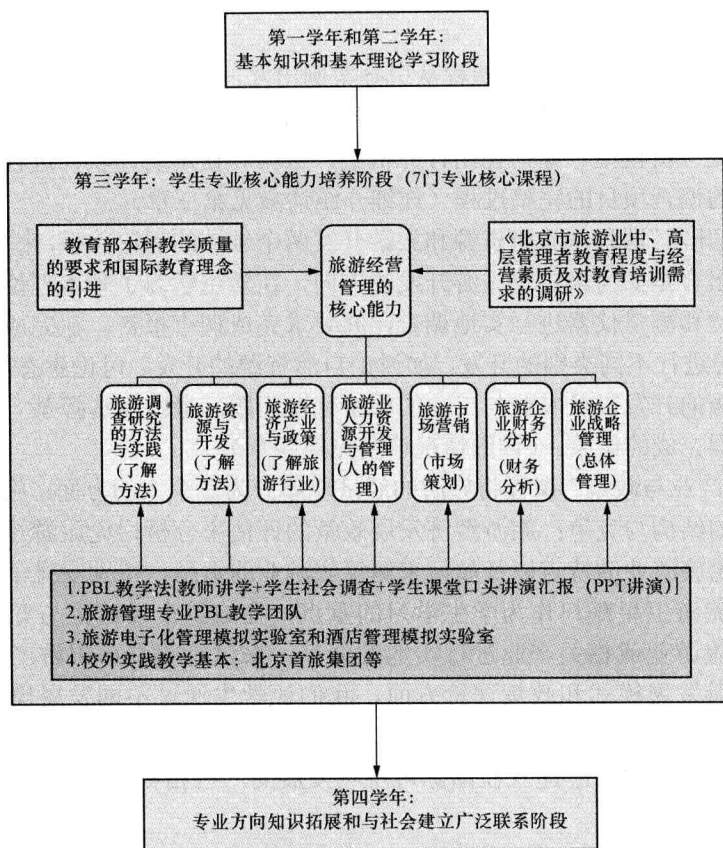


图 2.1 旅游管理专业人才培养方案的图示

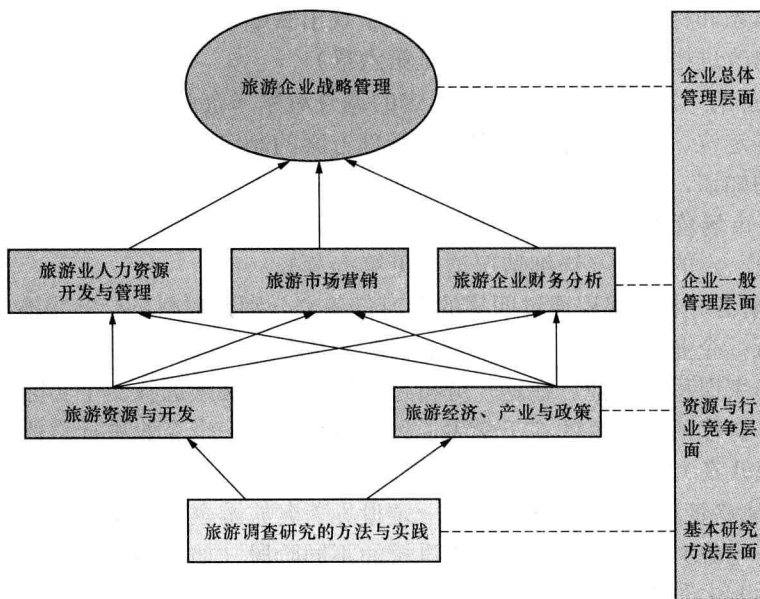


图 2.2 7 门课程核心能力培养的逻辑关系图