

湖湘

陈代湘 主编

湖湘学案

③

湖湘文库编辑出版委员会 湖南人民出版社

文库

陈代湘 主编

湖湘学案

③

湖湘文库编辑出版委员会

湖南人民出版社



湖湘文库
乙编

图书在版编目(CIP)数据

湖湘学案: 全3册 / 陈代湘主编. —长沙: 湖南人民出版社, 2013. 7

ISBN 978-7-5438-9615-4

I. ①湖… II. ①陈… III. ①名人—生平事迹—湖南省
IV. ①K820.864

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第169059号



湖湘文库(乙编)

湖湘文库编辑出版委员会

湖湘学案(共3册)

主 编 陈代湘
责任编辑 夏光弘 赵颖峰
整体设计 郭天民
出版发行 湖南人民出版社
网 址 <http://www.hnppp.com>
地 址 长沙市营盘东路3号
邮 编 410005
营销部电话 0731-82683348
经 销 湖南省新华书店
印 刷 长沙超峰印刷有限公司
版 次 2013年8月第1版第1次印刷
开 本 960×640 1/16
印 张 137.75
字 数 1604000
书 号 ISBN 978-7-5438-9615-4
全 套 定 价 414.00元

如有印装质量问题, 请与承印厂调换
厂址: 湖南·长沙市金洲新区泉洲北路100号 邮编: 410600

ISBN 978-7-5438-9615-4



9 787543 896154 >

国家出版基金项目

NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

樊锥学案

一、生平简介

樊锥（1872—1906），字春渠、春徐，在日本时名时中，后易名诚亮，湖南邵阳人，是戊戌时期在湖南倡导维新变法的激进人物之一。

樊锥幼年家贫好学，13岁便“通群经，旁及诸子”^①。15岁入邑城，受知于学使张亨嘉，入县学为诸生。不久与同乡石守成、石秉钧等到长沙求学、就读于城南书院。樊锥广泛阅读过诸子之书和一些西学书籍，产生了激进的改革思想，因而当湖南维新运动兴起之时，他积极投身其中，支持维新变法。1897年9月，谭嗣同、熊希龄等在长沙筹办时务学堂，以保国保种保教为己任，培养学通中外，体用兼赅的新人才。是时樊锥上书陈宝箴，要求当权者应以大局为重，允许民众自由发表言论，重视人才的使用和选拔，从而使“志士之热血皆将乐明公而倾之矣”^②。1898年2月，以“联群通办，发奋自强”的南学会在长沙建立，樊锥积极响应，在邵阳建立了南学分会，并且自任会长，手订章程。3月7日，谭嗣同、唐才常等又创办了以“专开风气，拓见闻”为宗旨的《湘报》，宣传维新变法，倡议湖南新政。樊锥作为撰述人之一，在《湘报》上发表了《开诚篇》《发轫篇》《劝湘工》等一系

① 石建勋：《樊锥传略》，《樊锥集》，中华书局1984年版，第68页。以下引用该书均出自同一版本。

② 《樊锥集》，第25页。

列言词激烈的文章，号召撤除一切封建藩篱，实行变法维新，宣扬资产阶级的民权平等学说，鼓吹发展民族工业。9月21日，戊戌政变发生后，谭嗣同等六君子遇难，清廷到处捕捉各地维新志士，樊锥乃与石建勋等“匿处山间”^①才得以幸免。1900年，唐才常组织自立军起义，樊锥参与其事，起义失败后，党祸再作，樊锥以“披发间关遁海上”^②，得弟子蔡锷的资助至日本学军事。后又协助章太炎在上海办理《苏报》，因触怒清廷，逮章下狱，樊锥离开《苏报》，召集石建勋等二十余人共赴日本求学。当时清廷对以已资留学外邦者有所限制，规定不得学习军事、法政、警务。樊锥对此极为不满，他与陈天华、杨毓麟、马君武等，奔走革命，“倡言汉、满不并立”^③，为中国留学生特别开设了法政速成班。在日本留学期间，樊锥还与陈天华、杨笃生等刊印了《游学译编》，揭露清廷腐败，介绍国外新学科，号召青年出洋留学。之后樊锥又在黄兴、陈天华的影响下，归国参加革命活动。事败，他易名入南京，在军校任教习，常以民族主义思想引导学生。其弟子蔡锷从日本返国后，在广西办理陆军小学，教练新军，邀请樊锥前往任教。1906年病逝，年仅35岁。

二、思想概述

（一）社会政治思想

1. 对世界走向全球化的认识

随着资本主义的世界化运动，民族之间，国家之间，宗教或文化之间的交流交往日益增多，近代思想家们开始看到不同地域

① 石建勋：《樊锥传略》，《樊锥集》，第69页。

② 石建勋：《樊锥传略》，《樊锥集》，第69页。

③ 石建勋：《樊锥传略》，《樊锥集》，第69页。

的民族、国家走向全球化的趋势，樊锥也是其中之一。樊锥首先从理论上论证了全球性现代化运动形成的必然性，他说：

万水汇于溟瀛，无非水也；万气弥于虚空，无非气也；万土聚于五洲，无非土也；苟欲别而称之，绝而远之，殊而目之，抑不能矣。天之义从公，地之质从通，人之性从同；一人孤生，不成其为人；一国孤据，不成其为国；一洲孤立，不成其为地球；一筋一血一丝一络不成其为身；故一教不成其为世界也审矣。^①

樊锥以天之义、地之质、人之性来论述通的绝对普遍性，论证了世界由分散走向统一已成为历史发展的必然趋势。依据世界这种发展趋势，樊锥进一步认识到中国今日的出路，只有“迎其机而自变”，顺应世界走向全球化趋势，对策就是要通商互市。他说：

1449

而使真知其时势所迫，运会所趋，不穷则不变，不变则不通，不通则不久，不久则中国几乎绝也，则黄种几乎斩也，则孔教几乎灭也，则将蹙然以振，翻然而悔，皇然以惧，奋然而起，而趋惟不先，而变惟不捷，摩顶故踵之不惜，履汤蹈火之不辞，新其所新，较吾人之所谓新，必尤勇且猛，旷且大，速且神，精且美焉。^②

今使此人矢其爱国之义，忧世之惻，而闭疆封域，彼划我界，独行凉凉，独行踽踽，不汇大局而谋之，不合群力以驶之，不彼谅我恕以固之，不因势利导以行之，则求其济事也难矣。^③

统地球有大血轮焉，有大气筋焉，此无人调之养之者，其几微见矣。故轮船、火车、电线、邮政，调血轮养气筋之大物也。

① 《樊锥集》，第14~15页。

② 《樊锥集》，第2页。

③ 《樊锥集》，第7页。

各国之通商互市，会盟聘好，合纵连衡，公理公法，此所谓小调养之始也，其大调养在后也。今使地球之血轮不调，气筋不养，则不能邻国相望，不相往来，闭关锁港，绝市而相安无事也；则将洗兵四洋，血战六海，日月变色，风云带惨，而天地无光；故夫小调养抑不可无也。^①

划地为牢的闭关政策已经不再合乎世界潮流了，在这里，樊锥将地球拟人化，以通为公理来论说轮船、火车、电线、邮政的合理性和通商互市等的必然性，实质上是以近代特有的方式曲折地表达出了对资本主义全球化的认识和理解，其思想里面已孕育着强烈的开放意识。事实上，樊锥不仅看到了资本主义全球化的现实及其必然性，而且已经有了现代化的自觉，认为中国即使自己不变，也必将有别人代为变：

今天下之病，匪直骨髓骹入膏肓已，失此不变，则永痛终古已；失此不变，则抑终必变已，则亦变之于人已。^②

是故非剝剔腐肉，吸灭败气，扫除一切，伐毛洗髓，则不足沃其生性，畅其新血，振其以太，清其脑筋矣。^③

这种已不变则“变之于人”的醒觉，可以说是湖南维新派的共同意识，表明湖南维新派对现代化的认识，已不仅仅停留在“制夷”的实用目的之上，而是已经将现代化内化为国家民族的自觉目标。因此，在樊锥看来，正是资本主义的全球性现代化运动已经形成的客观事实，宣告了全盘引进西学西政的必要性和必然性。

2. “唯泰西是效”的变革观

世界正在走向资本主义全球化和一体化，中国今日唯一的出

① 《樊锥集》，第6页。

② 《樊锥集》，第9页。

③ 《樊锥集》，第11页。

路就是“迎其机而自变”，全面引入西方的科学和民主制度，实现现代化。因此樊锥主张全盘引进西学西政，发展资本主义工商业，建立资产阶级民主制度，并要求破除一切封建陋习，对中国进行彻底的变革，由此提出“唯泰西是效”的全变观。

(1) 建立资本主义工商业，变以农立国为以工立国。樊锥通过全盘考察和比较，认为英美日诸国的兴盛全在于发展工业，樊锥又考察了古代的情况，认为五代马氏，也是以工商立国。由此樊锥得出工业是立国之本的结论，主张在中国发展民族工商业，所以当今中国只有以工业立国，才能够兴盛，他说：

欧、墨列邦，原本基始，发祥致大，舍工之力，莫或至是。米利坚之富也，行商李之令，尽垦辟之利，拓粪畜之法，致机器之用，八十余年，产业积多四十余倍，国无遗宝，雍雍太平，工为之也。英吉利之盛也，穷输、釐之巧，推华、约之智，罄审面之能，凿匠冶之窍。八十余年，产业积多六七倍，树霸五洲，遍执牛耳，工为之也。日本之兴也，殚慧术之性，步制造之精，穷纂刻之殊，逐艺学之绝，二十余年，产业积多数倍，战胜亚西，改约列邦，并驱欧、墨，争雄海上，工为之也。若是乎工之益于人国也！^①

1451

夫工者劝商之本也，无工是无商也。五都之市，赛博之场，地利不兴，五材不飨，烂缢败絮，牛溲马溲，充塞闾闾，积压囊橐，岂足称贩鬻之雄、骋钩距之术哉！土产万货，出之于农，沐栉风雨，胼胝手足，酿彼菁华，供其采撷，终岁勤动，藉资畜事，食之于汗血，衣之于肩背，则农家者，抑工之流亚也。轮铁甘算，

^① 《樊锥集》，第18页。

声光化电，千灵万幻，何莫匪工，全国之政，胚胎于此。^①

工政立，工业兴，百万穷民，胥经消纳，土匪盗贼，一律收拾，无业有业，无归有归，赈恤出其中，迁善出其中；国之财源，民之命藪，相辅并需，同条共贯，贸本塞流，计无善此。^②

樊锥还特别强调湖南地理位置十分优越，且物产资源尤为丰富，所以可以作为发展工业的重心，他说：

湖南阻万山之中，跨洞庭之要。铁路创兴，轮船展驶，通商口岸，舟车利宏。上属两粤，穿黔、滇，贯暹罗、缅甸，控大洋而接万舶；下振荆、襄，挈江、淮，越黄河、幽、燕，纵西北而横东南。珍环骈阗，文货堵塞，瞬息千里，潮水消涨，则此洲第一形势，扼奇撮要之大工厂也。^③

则所以拓工厂之局，尤不容一刻之稽缓也。^④

在这里，樊锥已经从器物层面上认识到了中国积弱原因之一就在于是以农业立国，工商业发展缓慢，从而导致大刀长矛敌不过西人的洋枪洋炮，只能任由洋人宰割的局面，所以要救亡图存，就必须发展民族工业和繁荣商业。

(2) 彻底摧毁封建君主制度，建立资产阶级民主制度。樊锥对君主制度压迫人民的一面进行了无情的谴责，沉痛揭露两千多年来，民权从未伸过的惨状。并从理论上否定了君主制度的合法性，他以传统的天和西方传入的平等思想为武器，直接对“君为天子”的观念发起进攻。他说：

吾其于此人，抑无足憾且怪已，自民之愚也久矣，不复见天

① 《樊锥集》，第17～18页。

② 《樊锥集》，第19页。

③ 《樊锥集》，第19页。

④ 《樊锥集》，第19页。

日也抑已甚矣。其上以是愚之，其下复以是受之，二千年沦肌浸髓，桔梦桎魂，嬉酣怡悦于苦海地狱之中，纵横驰逐于醉生魔死之曲，束之缚之，践之踏之，若牛马然，若蓐苔然，漫无所悟，一无所识，沈沈昏昏，瞢瞢闾闾，而惟日悍然抱其圈颈之具，串鼻之索，欣欣得意，罔罔可怜。又复肆其閤莽，逞其蠢恶，剖腹剜心，藏宝玉而已足，断去头脑，惟刍豢之是图。为之安其巢，理其命，卒卒取而毁之，拉而摔之也；为之解其悬、脱其绊，很很就而复之，唾而詈之也；为之破其迷，启其钥，兢兢塞而拒之，关而闕之也。猩猩走兽可与之言，鹦哥微禽可使之慧，猴可使戏，马可使舞，鸽可使传，狗可使战，野人生番可以化，黑奴红皮可以役，悲夫！林林神种，其灵竟绝；哀哀同族，其智不生。祸机险伏，杀戮突开，中原化为战场，湖山顿成血海。四万万生灵何辜，尽供刀俎；三千年教种无恙，一旦灰残。野人生番，求之不得；红皮黑奴，乞之不许。披贾生治安之策，则不惟其痛哭流涕长太息而已也；读康工部五上之书，则不惟其偏安之不可得，恐求一噍类而抑不堪也。此吕政、朱元璋等之民贼，所以罪暨无量，而永无解免之期也，悲夫！^①

天之于生，无非一也，一也者，公理焉；公理也者，平等焉。无人非天之所生，则无人非天之子也。进之则无物非天之所生、天之子也。进之则一切世界所有微尘野马不可言说，无非天之所生、天之子也。进之则一切行星恒星端倪变动，无非天之所生、天之子也，平等也，进之则天且平等也。一切出于天，则一切无非天焉，进之则无量天亦平等也。一切名之天，则一切无不同焉，进之则无量天之上，尘尘万积，率平等也。其一切本无，则一切

^① 《樊锥集》，第9~10页。

无不同焉。^①

天的观念虽然还是传统观念，但樊锥提出任何人由天所生，所以任何人一律平等，这无疑类似于西方“上帝面前人人平等”的观念，而这恰恰是西方民主政治理论的基础之一。正是基于对君主专制制度和平等理念的认识，樊锥提出建立资产阶级民主制度，使人人有自主之权。西洋富强的重要原因之一，就在于西洋人具有良好的民主政治制度，所以当今中国也必须把“君民共主”当作“救亡铁案”。^②

曰：万几决于公论。公论者，遂起民权，撰议院，开国会，以忧违责之四万万而策群。曰：四海一心。一心者，使人人有自主之权，人人以救亡为是。穷极生变，郁极生智，神孙之里，幽荒之外，必有热血热肠，真能忧世者，潮而四应而爱群。曰：内外一途。一途者，无满、汉之见，无亲疏之见，无京省之见，无远途之见，人人平等，权权平等，阔然开张，惨然顾护，同舟共命，无人非骨肉，同伦共性，无人非宗子，如此，则英雄放手，雕鹗展翮矣而力群。^③

求智识于寰宇。则厚遣广选，才臣学生，商工士民，分派数十国游历，学习三岁五祀，期以必成，必有博文利通诸子归而宏树者而才群。此其迟效在后日，可以兴国；其速效在眉睫，可以救亡。从此一切用人行政，付之国会议院，而无所顾惜。^④

发展资本主义工商业，建立资本主义制度，这是湖南维新派一致的主张，与其他人不一样的是，樊锥提出对社会进行彻底的

① 《樊锥集》，第13~14页。

② 《樊锥集》，第12页。

③ 《樊锥集》，第11页。

④ 《樊锥集》，第12页。

改革，明确提出了“唯泰西是效”的观点：

洗旧习，从公道。则一切繁礼细故，猥尊鄙贵，文武名场，恶例劣范，铨选档册，谬条乱章，大政鸿法，普宪均律，四民学校，风情土俗，一革从前，搜索无剩，唯泰西者是效，用孔子纪年，除拜跪繁节，以与彼见而道群。^①

这就不仅主张对中国实行根本制度的彻底改革，而且是要从一切细枝末叶上全盘效法西方，这是康有为等维新派领袖人物没有提出也不敢提出的主张，已经远远超出“中体西用”论模式，也比“中西会通”观更为激进，比较接近“全盘西化”论。“中西会通”观是以承认中西文化各有优长或者说承认中西文化的平等地位为前提，而樊锥虽然也说“中西会通”，但更多的是肯定西学的优越性，认为西学西政无不善、无不美，这就越出了“中西会通”观中西文化平等的前提，而接近了“全盘西化”论。他与新文化运动时期的全盘西化论者的区别，仅仅在于是否推崇孔教这一问题上。正如王尔敏所说，“全盘西化大旨，在肯定西学绝对的优越性，认为西学无不善、无不美、无不有用、无不高明。因此主张充分效法，全盘接受。首先谭嗣同即主张变衣冠，变中国之人伦制度，变中国之学术。然至1898年，湖南维新人士，多主张全变、速变，其代表为樊锥和易鼐。他们以为中国固有制度、礼俗、法律、科举、学校、应革除摒弃。进而‘改正朔，易服色’，一切仿行西洋。樊锥有谓：‘一革从前，搜索无剩，唯泰西者是效。’易鼐有谓：‘一切制度，悉从泰西。’此种论调，实开1930年代‘全盘西化’论之先河。亦可见出19世纪中国受西洋文化冲击之深，与反应之剧烈”。^②

① 《樊锥集》，第11～12页。

② 王尔敏：《中国近代思想史论》，社会科学文献出版社2003年版，第42～43页。

3. 各教平等与大同社会

樊锥主张“唯泰西是效”，对中国进行彻底的改革，但樊锥仍然主张坚守孔教，这当然不同于当时的保守人士，认为坚守孔教，就应反对西教。樊锥依据平等精神论证了人们应该平等的看待中西之教，而不能自以为是，尤不应该闹教生事而导致亡国亡种。他从天之所生万物一律平等来论证各教平等，他说：

故知教不可不知天，知天不可不知凡物皆天，知凡物皆天，则凡物以平等视之，而独凡教不以平等视之乎？多见其自外于天已！其终能外可也，其如终不能外何？^①

樊锥最终得出的结论是“一教不成其为世界也审矣”^②，随着资本主义世界走向全球化，世界最终将是多教并存，当然这是打破了宗教界限、民族隔阂的多教并存，这可以说已经类似于今天的文化多元化的主张。

樊锥从主张各教平等、打破各教界限和民族隔阂出发，进一步提出了他的大同社会理想：

汝以为正人，更有正于汝者；汝以为精人，更有精于汝者；汝以为大人，更有大于汝者；吾一以平视之，则任其正其精其大不出吾平也。此所谓无等等者也，所谓以元统之者也，所谓大同也，太平也。人能大同其教，则大同其世界矣；人能太平其教，则太平其星球矣。^③

这个理想的大同社会，乃是平等精神的绝对实现，而平等精神，乃是天（本体）的精神——“知凡物皆天，则凡物以平等视之”。在这里，和那个时代大多数维新知识分子一样，樊锥也是通

① 《樊锥集》，第14页。

② 《樊锥集》，第15页。

③ 《樊锥集》，第14页。

过本体的绝对平等义来论述中西之教在根本精神上的一致性，并以此论证了世界走向资本主义社会并最终走向大同社会的必然性，这表明了樊锥希望建立一个超越种族、阶级以及信仰所造成的各种隔阂而视全人类为—的共同社会。他说：

故去其彼，去其我，去其疆域，天下一切，独操不忍之性，必济之诚，同我—国，同我天下，如此而祸难不掇，事不济，未之有也。且天下之祸难虽甚，事虽急，兢兢业业，于当务之振兴，政学之更革，上下一心，朋友一心，虽隆且笃、劳且苦，然天下之风气终郁之未开，天下之血诚终锢之未发，天下之愧愤终室之未章也。^①

胶州教案事件，使湖南维新派都反对盲目的反洋教斗争，樊锥突出的地方在于他从世界走向全球化的趋势，以及平等精神来论证了各教平等，所以应该同之，而不是划之，更不是排斥之，并且由主张各教平等得出了大同社会的理想。实际上表明了樊锥对世界全球性现代化运动的认识，及对世界全球化后所抱的理想，这主要是用传统的思维方式曲折地反映了资本主义生产方式使世界由分散走向统一的历史发展趋势。所以从樊锥思想里领会到就不仅仅只是不应无故闹教了，正如樊锥自言，“得其粗，则免死亡之祸，保大众之局；得其精，则凿通万宗，熔冶—旨，有进于道，不负虚生”。^②

综观樊锥的思想，他依据资本主义走向全球化的现实，主张抛弃“旧学旧政”，学习西方的科学技术和发展资本主义工商业，并主张全盘引进西方资本主义政治制度，“唯泰西是效”，以实现民主科学，实现现代化。樊锥的真知灼见还在于，在文化精神的

① 《樊锥集》，第7页。

② 《樊锥集》，第15~16页。

层面，即在教的层面他主张保教，“用孔子纪年”，但他又不因孔教反对外来宗教，而主张各教平等、会通，这实际上是今天文化多元化的主张。所以樊锥的思想从其要求全盘引入西方科学和民主制度来看，已经在某些方面达到了五四的思想高度，可以说是我国第一个提出全面学习西方的思想先驱；而从其肯认传统，主张中西之教的会通以实现传统的创造性转化来看，相比五四的激烈反传统主义者，又具有更多的合理性。总而言之，樊锥的著作虽少，但其思想却远远超出了其时代，在今天仍具有重大意义。

（二）文化教育思想

在文化教育方面，樊锥主张改革科举制，并且注重师范教育。关于科举考试的内容，樊锥认为以乡试而论，头场为时文，第二场为经义，第三场为策问，而不是专取时文，同时认为经古杂文、经济特科也需列为取士之科目，他还希望朝廷“特开科目”，“殷勤训迪，以兴学育才变通章程为第一义”，“网罗天下豪俊之士”。^①樊锥的教育思想主要体现在《黄山高等师范学校学约》《师范学校学约叙》以及《师范学约后序》中。

国朝令甲，并无四五场俱用时文之例，即以乡试而论，头场时文，二场经义，三场策问，固不专取时文也。且学使按临各府，亦先试经古。近日徐大宗师手谕，谓如不能为经古杂文，生则难望高等，童则难予取进，其苦心造士可感也。批语又谓经济特科，必由地方官考验申送。恭读本年正月上谕，飭下京官三品以上，外官督抚学政，各举所知，岁举则由各省学臣调取。反复推求，所谓由地方官考验申送之语，实无明文，殆陈大令之偶尔误会耳。方今世局艰危，人才消歇，朝廷特开科目，网罗天下豪俊之士，

^① 《樊锥集》，第17页。

共济时艰，抚部陈公，惓惓君国，每上念皇上宵旰之忧勤，绕室徬徨，泪流交睫，故叠颂手谕，殷勤训迪，以兴学育才变通章程为第一义。^①

天生民而作之师，师盖凡民之极诣也。天之慈爱斯民，其至矣乎！民莫非天之所生，然而天能生之，而不能教之，故作之师，所以代天之化育也者。^②

天下百治本于学，天下百学本于师。百学之师，专门之业，固非可以一人求也。专门之业，百学各言其师，此以语深造之候，非以语溥通之日也。且必言溥通而后言专门，是溥通乃凡言学问者之必不可毋从事者也。^③

古者明王在位，学校纷纶，旁午于井田封建之间，自小学中学以至于大学，师资道立，人材鳞萃。自三代而上，教化与政治相维，学术与教化一途，盖其盛也。以故其民莫不有士君子之行，而其材莫不各中于其所事，无弃民也，无冗民也。则皆能以其正本之身，勉于有用之学。此三代之民所以不可及者，学校备而师道有以成之也。^④

师范者何，所以范天下之为师者也。天下无师久矣，乌从取天下之师而范之，曰：惟天下无师也，故不可无师之范。夫天下何以无师，曰：为无师之范也。天下何以无师之范，曰：为师之范亦无范。夫天下无师之范，即无师，然则师固不可以无范也。天下无范师之范者，而亦无师之范，然则师之范亦不可以无范也。

① 《樊锥集》，第16~17页。

② 《樊锥集》，第53页。

③ 《樊锥集》，第55页。

④ 《樊锥集》，第53页。