

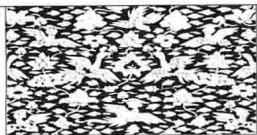
Thirty Lectures in the History of Chinese Philosophy

中國哲學史三十講

然齋題

張麗珠 著





中國哲學史三

作者◎張麗珠

國家圖書館出版品預行編目資料

中國哲學史三十講／張麗珠作。——初版。——

臺北市：里仁，2007.08

面； 公分

參考書目：面

ISBN 978-986-6923-19-7（精裝）

1. 中國哲學史

120.9

96013003

· 本書經作者授權在全世界出版發行 ·



張麗珠 著

中國哲學史三十講

校讎者：作者自校

發行人：徐秀榮

發行所：里仁書局（請准註冊之商標）

台北市仁愛路二段98號5樓之2

電話：（02）2391-3325 · 2351-7610 ·

2321-8231

Fax：（02）3393-7766

Email：lernbook@ms45.hinet.net

郵政劃撥：01572938「里仁書局」帳戶

印刷所：福霖印刷有限公司

西元二〇〇七年八月三十日初版

參考售價：精裝 500 元

ISBN-13：978-986-6923-19-7（精裝）

自序

這是一部以講論方式寫作的中國哲學簡史。各家都經過提鍊其思想內涵、理論立基點、思想轉折點，並條列其核心綱要，以理論架構的縱深方式呈現其思想內容，以此別於多數哲學史著作。而在處理每一課題時，也都儘量涵蓋：1. 時代起迄（When？）2. 思想家（Who？）3. 學說理論（What？）4. 方法論（How？）5. 問題意識（Why？）等五個層面的梳理工作，著重歷史線索與脈絡發展的呈現，重視其所以形成如此思想的動因，凸顯環環相扣的整個哲學史全貌。

說到詳略隆殺，是面對兩三千年豐富中國思想史的沉重抉擇——當年初至北大任教的胡適，他開風氣之先地印發《中國哲學史大綱》講義給學生，卻遭到其他教授「笑不可抑」地訕笑，他們對『哲學』和『哲學史』不加區別地說「哲學史就是哲學的大綱」，哪來又有哲學史大綱？馮友蘭也回憶那時候北大「哲學史」的課程傳統，都從商周信史以前講起，「從前三皇、後五帝講起，每星期四小時，講了一個學期才講到周公。」顧頡剛回憶他當時在北大求學時的情形亦然，先從伏羲講起，一整年下來才講到商朝的《洪範》。教授們普遍地認為「無所謂講完、講不完。」從此一角度便很容易理解當時「古史辨」為什麼出現？至於今日學界的中國哲學史課程，說解詳細的，講到先秦部分，全學年課程便已經結束；也有儘量講到漢代、魏晉的；至於宋明，很難，遑論能夠講到清代或近現代思想了。然而，中國哲學究竟是歷史寶藏、抑或吾人所切身感受的思想演進？中國哲學史的現代意義何在？是以有別於歷來學者對於清學之偏重強調考據學，本著在此一檯面上的學術典範以

外，更著重其思想立意，以抉發其與現代化思想的內在聯繫；也特闢「民國以來的現代新儒學」一講，以闡明吾人當身思想之所由來。

除此之外，詳略的難題，也呈顯為現代讀書人的困境。面對動輒百數十萬言、洋洋灑灑而精闢深入的哲學史論著，不是不嘆服，而是如何盡讀並推廣之？大眾閱讀與小眾閱讀顯然又是抉擇的為難處。當然，專精的學術研究自有其必要，但是當思及這是我國文化寶藏的思想精蘊，這不是容許個人氣質好尚的文學藝術，是應該做為國人基本常識的思想根源時，便不得不大刀闊斧地痛下剪裁了——此為「簡史」之有其必要，須得要有能夠要言不繁掌握各家思想、指出學術發展演進者，以饗現代讀書人。

再說到重新書寫哲學史之必要性：

由於歷經長時期歷史發展，難免文獻散佚，今日吾人已無從還原早期儒家「儒分為八」的發展樣貌了；但是根據可考的新出土文獻，可以釐清的是兩千多年來的儒學發展，大致表現為後儒對於孔子的「仁學」、「禮學」傳統之各有繼承：略過漢唐而直承思孟、《學》、《庸》的「宋明理學」一系，其所發揚的是孔子的「仁學」傳統，他們從心性之學建立起我國的「道德形上學」，民國以來的「現代新儒家」便是繼承此一傳統，這是強調儒學「形而上學」的一面價值；另外發揚了孔子「禮學」精神的荀子，以及強調現實主義、實用主義、具有經驗取向的「清代新義理學」，甚至今日的「現代化」思維等，則都偏重發揚孔子的「禮學」傳統。不過清學對於荀子並未必是繼承（頂多只是批判性繼承），譬如「乾嘉新義理學」所持理義內在的「理之為性」人性論立場，便與荀子「外鑠」說具有根本性殊異，也或許「儒分為八」的早期儒家還另有更親近此一傾向者。而近數十年來極令人雀躍的，是地下文獻如雨後

春筍般地不斷出土，也許俟諸來者，還真有儒學全貌大白的一天；至於今日吾人很幸運的一點，便是根據這些新出土文獻，已經有了相當的線索足以支持中國思想史之部分重建。

根據新出土材料：1.於 1973 年出土的湖南長沙馬王堆漢墓簡帛，證明了戰國中晚期黃老學之盛行。道家思想在戰國中晚期分化成為莊學與黃老學兩條發展路線，除了後人所熟知的「老莊」一系及其所側重的心靈哲學以外；還另有「黃老」一系之道家用世派，他們以積極用世的精神發揚了老子的政治哲學，以落實道家治術運用的社會現實關懷，在百家爭鳴的戰國中晚期成為顯學。2.在 1993 年出土的湖北荊門《郭店楚墓竹簡》和 1994 年香港發現的上海博物館《戰國楚竹書》，呈現了孔孟之間的儒學心性論樣貌，補充了早期儒家的性命思想。今日吾人慣言的孔孟系統，其實存在著「史文闕軼，考古者為之茫昧」的 133 年之缺乏思想發展與繼承線索。該時期即是後人不解韓非所謂「儒分為八」的那個時期。譬如出土的〈性自命出〉便呈現了一種自然人性論立場，也說明了早期儒家對「情」的看重，極為強調情與道、性間的密切關係，此與後來宋明理學的發展趨向，顯然有所不同。

另外在觀點上本著也與他著有諸多立異處。筆者以為站在哲學史之客觀立場上，並不宜將帶有儒家主流的成見與預設立場，投射到哲學史著作上。例如經常可見的貶視墨家非禮、非樂，以及對於法家探討治術等技術管理層面的政治哲學之詆毀；也譬如將一己價值反映到「程朱或陸王，孰為正統繼承？」之問題上等。慣常可見的，譬如：

1. 對墨家、法家評價之未盡公允

緣自先秦「周文疲弊」的共同時代課題，墨子主張「以質救

文」——雖然墨子反對維護周室宗法、階級制度以及禮樂教化、不滿孔門禮樂繁瑣等思想路數，與儒家迥不相侔；但墨子站在勞苦百姓的一邊為大眾代言，其學說主要是從平民立場出發，推崇勞動價值以創造財富，以「勞動價值／道德價值」做為「墨／儒」之別；其所追求的經濟富利思想、「黜奢崇儉」的實用主義、「尚賢使能」的「非命」主張、反對世卿政治等，在在皆為下層生產者積極創造人生的典型思想。墨家不僅與儒具有「質／文」的旨趣殊異，即在立場上，也呈現了為平民代言之下層抗衡上層、向貴族階級爭取政權的態勢。此外，墨家後期流行的墨辯及論理學，是我國最早的哲學方法論建立；但多數哲學史著作都語焉未詳、或與名家「白馬非馬」和「離堅白」等說混為一談。實則後期墨學是先秦中最早注意到論理學的學派，他們在墨子強調經驗實證並重視「事」、「實」、「利」等間接經驗、直接經驗與社會效益的「三表法」之外，還對認識之真偽進行綜合考察，是中國邏輯史上最早提出辯、類、故等邏輯概念並建立起系統論理學者。他們有效跨越了「名」之社會倫理與政治侷限，將之發展成為對知識論和邏輯學的探討；觸及了認識來源、認識如何可能？以及論辯應該遵循的形式規則等問題探討，凡此皆應表而出之。

再者，法家思想雖然別出於儒家「禮治」理想之外，但在「周文疲弊」的共同時代背景下，法家思想以嚴刑峻法針砭亂世、強調社會秩序的「法治」主張，實是我國長期以來除了檯面上的禮教和禮治標榜以外，檯面下的重要輔助力量；法和禮本來即是在精神和實質上互相補足、互為表裏的遵循規範。法家的學術興趣，本不在先秦各家普遍關懷的人生哲學上，他們強調治術探索等管理層面的政治哲學，對此，並毋須繩之以儒家的道德仁義標準、人性價值。

2. 對於漢儒、清儒之強調「氣性論」者，評價未盡客觀公允

漢儒高度概括了當時流行已久的天人宇宙論圖式以及氣性論思想，這一部分也實際上內在成為國人二千年來普遍的文化心理；但在過去哲學史著作中往往加以譏斥地貶落為「儒學一大沒落」、「中國哲學之衰亂期」。然而若能突破長期來學界所習熟的、思孟理學一系之「心性論」判準的話，則漢儒所表現出來的重氣傾向，正是儒學中另一系足以和「宋明理學」相埒的「氣學」思想之早期前驅發展。我國自從明代中葉起，儒者即在理學體系以外表現了重視形下氣化的「氣學」傾向，如羅欽順、王廷相、劉戡山、王夫之、黃宗羲、顧炎武等；逮及清朝，更由戴震領軍「乾嘉新義理學」之儒學「自轉化」，表現了義理學之「價值轉移」、「典範轉移」的義理轉趨，集大成地提出了突破性理論。而此一思想脈絡，正是銜接儒學之傳統與現代化的思想演進重要線索。

關於宋明清的學術嬗變，學者往往受制於「理學→考據學」的表相，而從「義理學高度成就的理學→思想暗淡的考據學」來理解明清之思想演進，故於清代思想性每多採取負面性評價；但是這樣以道德價值之「形上面」做為義理學唯一判準的出發，導致儒學思想在理學以後便成為斷層狀態，而儒學的現代化演進，也就只能被推到向西方取經的「西學外鑠」說了。實則這樣的說法忽略了清儒在思想上對於道德價值之「經驗面」推崇，即是推動考據學空前發達以及「由虛返實」、「崇實黜虛」之一代學風的關鍵所在；而此一學風取向，也即是清儒在面對儒學之「客觀化困境」難題時所選擇的轉向發展。更重要的，在中國邁向早期現代化進程、儒學之融入世界性現代化進程中，此一義理轉型扮演著居間聯繫傳統與現代思想的過渡橋樑角色，使得儒學思想得以順利地從封閉守舊、貴義

賤利的「非功利」型態，轉換成為重視現實主義、功利主義、個人主義等現代化思維的思想形態。因此以「乾嘉新義理學」為主軸的「清代新義理學」，預先為中國的現代化轉型掃除了因長期偏重道德價值之「形上面」暨「重義輕利」所導致的消極、封閉、保守……等與現代化思維衝突的文化心理、思想意識，是以在儒學史上，清學具有承先啟後的轉型重要意義。如上所述種種，即是促成筆者希冀對此一傳統題材，採取更具現代化意義以及符合現代人閱讀模式的重新改寫內在動力。

目次

自序	I
壹、緒論：中國哲學的特質	1
一、為什麼難以捉摸？	1
(一)中國哲學強調生命哲學	2
(二)中國哲學語言本質上的困難——「辯證詭辭」之運用	4
1. 道家式「遮此顯彼」的辯證詭辭	6
2. 儒家式「徹上徹下」的辯證詭辭	7
二、「安身立命」的中國哲學本質	9
(一)何謂「安身」？	10
(二)如何「立命」？——在有限生命中開創出無限價值	12
1. 儒家	12
2. 道家	18
貳、孔子與儒教——用禮樂教化成就人文價值	25
一、王道政治與禮治理想	26
(一)談「禮」	26
1. 「禮」、「儀」之別	27
2. 禮與正名——「必也正名乎！」	28
(二)以禮經世	30
(三)後世之務力發揚禮治理想者	32
二、攝禮歸義	34

三、踐仁成聖	36
四、眾流匯歸的孔子	39
參、孔孟之間的儒家早期性論	43
一、〈性自命出〉重「情」的自然人性論	45
二、《中庸》一系心性論的形上學建構	52
(一)《中庸》與思孟「五行」說	52
(二)《中庸》「誠致中和」的「天人合一」思想	55
肆、孟子挺立德性主體的心性論	59
一、「四端」與「性善」	60
二、嚴辨義利	64
三、擴充存養	67
伍、荀子挺立知性主體的自然人性與師法強調	69
一、自然人性與師法強調	70
(一)性、偽之辨	71
(二)化性起偽	72
二、強調心知	74
(一)虛壹而靜	74
(二)積學隆禮	75
三、自然天道觀	76
四、後世之發揚「智性」論者	78
陸、老子清靜無為的道家思想	81
一、「道」常無為而無不為	82

(一)「可名為大」的道之體	82
(二)「其用不窮」的道之用	83
(三)「反者，道之動」——「道」之運化流行	83
二、守柔不爭的人生哲學	84
(一)破執——取消現象界的對待概念與價值成見	85
(二)「守柔曰強」的退讓之道	86
(三)「見素抱樸，少私寡欲」以復歸本真	88
三、「小國寡民」的桃花源政治理想	89
柒、莊子「與道冥一」的道遙精神	93
一、萬物流轉，道通為一	94
二、「安時處順」、「隨遇而安」的人生哲學	97
(一)破執	97
1. 破「形軀我」執——由「齊生死」而「外生死」	98
2. 破「認知我」執——由「泯是非」而「不譴是非」	100
(二)無為、無我、無用的應世之方	103
1. 以天合天——「以神遇而不以目遇」之無我無迹	103
2. 心齋、坐忘	105
3. 「無用」之用	107
捌、《黃帝四經》與《管子》四篇的黃老道家思想	111
一、稷下道家的黃老學推闡	112
二、《黃帝四經》的「援法入道」黃老政治思想	115
(一)道生法	115
(二)突出形名觀念	117

(三)陰陽相輔，剛柔相濟	118
二、《管子》四篇「以道論法」的法哲學	120
(一)以「精氣」說「道」——道之體	120
(二)道論的政治落實——道之用	124
1. 以道論法	124
2. 援禮、法以入道	127
玖、重實利的前期墨家哲學	129
一、以「兼愛」為核心思想	130
二、追求富利的經濟思想	132
(一)黜奢崇儉的實用主義傾向	133
(二)推崇勞動價值	135
三、「尚賢使能」的政治思想	137
四、餘音裊裊	139
拾、墨辯及後期墨家哲學	141
一、經驗取向的墨子「三表法」	142
二、墨家論理法則	143
(一)說「辯」	143
(二)論名實	146
(三)論理法則	148
拾壹、析名辨實的名家邏輯	155
一、惠施與「麻物十事」	155
二、公孫龍的名實論	161
(一)指物論	162

(二)「白馬非馬」論	163
(三)「離堅白」說	166
拾貳、強調「法、勢、術」治術運用的法家思想	169
一、戰國時期的變法改革者	170
二、韓非對法家理論之集大成	176
(一)明利害之私——強調「自為心」的人性論	177
(二)「世異則事異」的歷史進化觀	180
(三)集「法、勢、術」思想之大成	181
1.「師法、任勢、執術」之指導理論	182
2.「主虛靜、重參伍、防八姦、執二柄」之治術操作	186
拾參、董仲舒「天人相應」說的漢代天人同構義理模式	191
一、漢初的黃老思潮與《淮南子》	192
二、董仲舒《春秋繁露》的「天人相應」說與公羊學建構	196
(一)「人理副天道」——人道與天道的類比聯繫	197
1.天人同構的「天人相應」說	197
2.類比於天道規律的人事法則	200
(二)王教思想與氣性論主張	204
(三)《春秋繁露》的公羊學建構	208
1.齊學精神與今文傳統	208
2.援經議政的公羊學傳統	212
拾肆、王充力破天人之學的「疾虛妄」思想	219
一、王充稱為「超奇」的桓譚與《新論》	221
二、「疾虛妄」的王充與《論衡》	223

(一)求其效驗的「疾虛妄」思想	225
(二)辨「天人感應」	228
(三)「性成命定」之先天決定論	231
拾伍、從「名理之學」到「言意之辨」——魏晉玄學的方法論建立	239
一、名理之學與《人物志》	240
二、從「名理之學」到「言意之辨」	247
拾陸、「名士」風流的魏晉玄學(一)——正始玄學	255
一、「自然」與「名教」的衝突	256
二、王弼「貴無」的正始玄學	258
拾柒、「名士」風流的魏晉玄學(二)——竹林玄學	265
一、「禮豈為我設邪？」的阮籍	266
二、「越名教而任自然」的嵇康	271
拾捌、「名士」風流的魏晉玄學(三)——元康玄學	279
一、向秀與郭象的《莊子注》	280
二、郭象強調「獨化玄冥」的「無待」境界	283
(一)「萬物自生」的「獨化」思想	284
1. 造物無物	285
2. 萬有性分自足	288
(二)「遊外冥內」的迹冥圓融聖人觀	290
拾玖、隋唐鼎盛的佛教哲學	295

一、印度佛教述略	295
(一)小乘佛教	296
(二)大乘佛教	297
1. 般若學	298
2. 唯識學	298
3. 真常教	300
二、佛教在中國	301
(一)中土佛經翻譯	301
(二)早期的中國佛教傳播	302
(三)隋唐佛教哲學	304
1. 天台宗的圓融觀	305
2. 唯識宗的轉識成智論	309
3. 華嚴宗的法界緣起觀	311
4. 禪宗的頓悟成佛論	315
貳拾、總說宋明理學	321
一、理學前驅：韓愈和李翱	322
二、理學「理一分殊」的思想及方法論源流	326
三、理學的分系問題	330
貳拾壹、初期的理學家：周敦頤、邵雍、張載	335
一、誠、靜、無欲的周敦頤《通書》思想	336
二、周敦頤、邵雍的圖書象數說	338
三、張載的「氣一元論」暨為理學奠基	343
(一)「氣一元論」的宇宙論立場	344
(二)〈西銘〉「理一分殊」的一體之仁	347
(三)強調「天地之性」與「德性之知」的理學基調建立	349

貳拾貳、蔚為主流的二程洛學	355
一、由盛轉衰的「荊公新學」及各家	356
二、程顥、程頤的「理本論」思想	361
(一)「天下只是一箇理」的「理一元論」	362
(二)「性即理」的人性論命題提出	365
(三)居敬存誠、格物致知的工夫論及其境界	368
1. 居敬存誠，格物致知	369
2. 識仁、定性的工夫境界	372
貳拾參、朱熹集大成的理學思想	377
一、朱熹的理學思想	378
(一)「中和新說」與朱子思想體系之建立	379
(二)「理氣二元」的形上學觀點	383
(三)「心、性、情三分」的心性論架構	386
(四)居敬涵養、格物窮理的工夫論	390
二、鵝湖之會與朱陸異同	393
三、朱熹與陳亮的義利王霸之辨	400
貳拾肆、再創理學高峰的王守仁心學體系	405
一、王守仁的心學體系	406
(一)龍場悟道與心學定向	407
(二)心學旨要	409
1. 「心即理」之本體與工夫論	409
2. 「致良知」與「知行合一」之教	413
(三)新、舊本《大學》之爭	417