

新闻自由

Freedom of the Press in China

在中国

孙旭培 著

大世界出版公司

新闻自由

在中国

Freedom of the Press in China

孙旭培 著

大世界出版公司

新闻自由在中国
Freedom of the Press in China
孙旭培 著

作 者：孙旭培
责任编辑：盼 耕 何 瑶
装帧设计：李雅婷
出版发行：大世界出版公司
电 话：(852) 94277895 (852) 95651132
信 箱：香港元朗派递局 179 号信箱
开 本：787mm×960mm 1/16
承 印：大世界出版制作公司
印 张：29 印张
字 数：442 千字
版次印次：2013 年 9 月第 1 版

国际书号：(ISBN)978-962-576-883-0
定 价：港币 108 元

版权所有 © 侵权必究

序 言

我这辈子大多是研究中国新闻的“未来学”：先是研究新闻自由，然后研究新闻立法，再后研究新闻改革（其中体制性的改革基本上是未来的），发表论文大体是按照这个顺序。但出专著是反过来的，先出新闻改革的，然后是新闻法，最后是新闻自由。因为新闻自由的著述问世最难。

顺便一提，我所说的中国，实指中国内地，因为台湾、香港、澳门都已实行新闻自由与法治，尽管仍然大有改进的余地。

我历来考虑最多的问题是：中国从晚清到民国都有民营报纸和出版自由（从1944年出现“新闻自由”一词），为什么到1949年这个历史突然中断？苏联的新闻理念和模式传到中国明明造成极大危害，为什么包括新闻学界在内的学术界、政治思想界的精英们都很难提出非议，总觉得说不清、道不明，于是出现一代代新闻学人继续论证这种理念和模式的正确和必要，其它学界基本上不参与的现象呢？如果中国再走上新闻自由之路，现实中的一系列不适应、不配套，甚至不允许又怎么解决呢？许多问题如一堆螃蟹互相撕咬，特别是困境怎么走出？思路很难理清，对策很难设计。但是，这些问题又是中国的新闻理论和实践必须解决的问题。笔者不揣才疏学浅，三十多年来不断思考这些问题，现在写出的这本书就是这些思考和研究的总结。

如果从《大清报律》算起，中国在经过半个多世纪的新闻自由的历史以后，就进入六十多年不提新闻自由的历史。但这并不妨碍从新闻自由的理论和角度，挖掘其历史原因和分析其现实困境，发现新闻自由发展的积极因素，展望新闻自由的未来。中国的现实需要学人们在这方面做出努力。可以说，这本著作研究了中国新闻自由的昨天、今天，乃至明天，回顾和探讨了中国的新闻自由之路，一条崎岖、坎坷的路。写作本书的一个重要目的，就是为在新的历史时期，建设和发展中国新闻自由做出自己微薄的贡献。

一、核心概念的解释

本书主要是谈新闻自由，当然就会涉及自由、自由主义等。虽然这些概念在

本书后面会有深入的分析，但一开始，作简洁明了的介绍，仍是必要的。如果带着对这些概念的不同认知，在探讨许多问题时都会难以达成一致的理解。

自由 (freedom)

提到自由，常常看到两对相对应的概念。一是自由与必然，它们组成辩证法的一对范畴，都是哲学概念，本书不涉及这层含义。在法律、政治社会生活中，自由与法律是相对应的范畴，是本书所谈的自由。法律界定自由，自由对法律负责，“自由就是做法律所许可的一切事情的权利”（孟德斯鸠语），这是文明世界对自由的科学认识。自由的概念发展源远流长，有过不少说辞；达成这一认识，是18世纪才实现的。但是，根据中国古典文献中的含义，《辞源》把自由解释为，“谓能按己意行动，不受限制。”中国古人对自由的理解，含有随心所欲，自由放任之意，通常没有对法律负责这一层认知。现代中国人仍有很多是这样理解自由的，这带来不少负面的影响，应该摒弃这种理解。所以，理当实现对自由认知的现代化、国际化。

由于各国法律形态和宽严程度不一样，同是新闻自由国家，新闻自由度也有高低之分。但是，对新闻不实行法治，而是各种形式的人治的国家，则无新闻自由可言。在一个国家的不同时代，新闻自由度的高低也是不一样的，但对于大多数国家来说，总的趋势是新闻自由度由低向高发展，尽管其中不乏曲折：前进和暂时的倒退。渐进发展新闻自由是一种理想模式，但要做到这样，须有条件，并抓住机遇。

自由主义 (liberalism)

自由主义包含以自由作为主要政治价值的一系列思想、哲学。其思想渊源于启蒙时代，提出于19世纪初之后，以法国的贡斯当、英国的边沁和穆勒等为代表。自由主义追求保护个人思想自由的社会，主张放宽及免除专制政权对个人的控制，以法律限制政府对权力的运用，用开放而公平的选举制度，保证所有公民都有相等的权利担任政务。自由主义主张个人活动和发展的完全自由，不违法不得禁止。虽然到了现在，自由主义已经包含了一些不同的政治思想，但主张平等、自由、民主是共同的，是与封建专制主义相对立的进步思想。

可是，自由主义这个概念，在中国成了人们避之唯恐不及的消极事物。因为

自由主义在中国被解释为在革命组织中取消思想斗争、主张无原则的和平的错误倾向，无组织、无纪律等，“老子天下第一”。自由主义本是在与封建专制主义的斗争中兴起的平等思潮，讲究法律面前人人平等。而“老子天下第一”，恰恰是封建专制主义的又一种表现。如果谁有这种令人反感的自由主义的认知，就自然会对关于自由和自由主义的论述充满疑和抵触的心态。所以，对自由主义的理解也有一个现代化、国际化的问题。

新闻自由、出版自由 (freedom of the press)

新闻自由在英语中即 freedom of the press。The press 可译成中文的报刊、新闻或出版，由此可见，在国际上，新闻自由、出版自由、报刊自由并无质的区分。中国宪法规定公民有言论、出版自由。“出版自由”里的“出版 (the Press)”，在中国原来就包含着新闻 (the Press)，1930 年出台的《出版法》的第二章，就是报纸。《世界宪法全书》¹ 中的各国宪法，凡是中文译文用“出版自由”的，实际上都包含有新闻自由。在英语等世界性语言中，我们过去译为出版自由的，现在改译为新闻出版自由，《马克思恩格斯全集》出新的版本 (第二版)，就是照此办理的，因为马克思、恩格斯当年争取自由，绝大部分都是拿报刊说事的。可以说，除了技术层面有差别以外，在政治、法律的层面上，新闻自由和出版自由是一样的。所以，本书中的“新闻自由”，在绝大多数情况下无异于“新闻出版自由”。说了这么多，是为了说明新闻自由与出版自由几乎没有什么不同。而不是像有的人所说的，“出版自由”通，“新闻自由”之说不通。宪法中虽然没有新闻自由的字样，它一样是受宪法保护的。本文用新闻自由这一概念的一个重要原因，就是它可以涵盖所有的纸质传媒和电子传媒，犹如大众传媒自由。而不是像出版自由那样，被不少人理解为只限于书籍出版自由。

同时要说明的是，如果有关文献用的是“出版自由”，或者当时的语境下只会用“出版自由”，本书都不会改用“新闻自由”，尽量保持历史原貌。

二、内容结构

现在介绍本书的结构。新闻自由对于中国来说，算是“舶来品”，所以在本书一开始，是用两种新闻思想路线，梳理各种新闻观念、主张，这两种新闻思想

1 姜士林等：《世界宪法全书》，青岛出版社，1997 年。

即精英主义新闻思想和民主主义新闻思想。如果世界始终按精英主义新闻思想运行，新闻自由就不可能存在；是民主主义新闻思想催生和发展了新闻自由。但在19世纪后半叶以后的国际共产主义运动中，出现了以第二国际和第三国际（即共产国际）为代表的两种截然不同的新闻理念和新闻制度。历史证明，第三国际的高度集权的新闻理念及其模式，不符合人类文明史的发展方向，在试错七十多年后被颠覆。但第三国际和斯大林给中国送来了集权制模式。

“十月革命”前的中国，就开始了自己新闻自由的历史，本书用一章概括性地介绍和总结了近现代中国的新闻自由，而用相当多的篇幅研究当代新闻自由的发展。在毛泽东政治思想和新闻思想的指导下，除中华人民共和国成立后头几年起过一些积极作用以外，集权制的新闻业为祸愈演愈烈。本书后几章研究改革开放以来的三十多年来市场经济、民主政治对新闻自由的呼唤和实践的初步回应，并进行理论分析和实践对策研究。在研究中，体现了历史顺序与逻辑顺序的统一，因为其历史过程的承接与逻辑推导的演进有着一致的内在联系。

三、研究特点

本书确立了一些新的参照系，对传统的新闻理论进行反思和剖析。用民主主义、精英主义的分析视角，批评所谓“无产阶级新闻自由”；用宪法中的“公民自由”，驳斥“阶级自由”理论；用新闻法、新闻道德的眼光来观察反右、大跃进、“文革”时期新闻领域的丑与恶；用人权理论、人民主权理论观照和剖析“党性原则”；用不合理的传播结构会导致领导层形成不合理的信息结构的理论，去说明我国应该由大众媒介发挥大量输送监督信息的功能；从寻找和建设言论出版自由的载体的角度，来探讨党性—人民性问题、报纸批评同级党委问题，以及论述社会主义新闻自由和法治中的许多理论和实践问题。总之，用新的参照系来剖析老问题，这大概是本书一个重要的特色。

这本书总的研究的方法是史论结合，以论为主。之所以如此，有两个原因。一是当代中国的绝大部分时间里，言论自由、新闻自由只出现在宪法里、《政协共同纲领》里、字典里，偶尔在教科书里也作一些介绍，其它出版物几乎置之不论，学术会议也尽量回避。所以，新闻自由的史实、事件太少，尽管凡能搜集到的有关资料都写进去了，但仍无法做到以史为主。二是提起新闻自由，说来话长、话多。

要回答的问题不少。这就得靠陈述道理，靠逻辑推理和数据、事实加以论证。

本书坚持理论和实践相结合的论证方法。书中用三章的篇幅，分别以反右、大跃进、“文革”作为个案进行研究，以大量的事实，向由于出版界不作为，难以接触有关资讯的读者，特别是对那个时代几乎一无所知的青年读者进行展示，让他们看到，中国传媒在错误的政治思想和新闻思想指导下，竟会那样疯狂地违背举世公认的新闻道德和新闻法，制造出祸国殃民的大灾难。这是举世罕见的新闻自由的反面教材。

这本书何以很厚？因为研究新闻自由的同时，还得研究新闻立法、新闻改革等问题，还会涉及政治、经济、社会变革的广泛领域。而且，新闻自由毕竟是一个敏感的问题，根据中国当代史上反复上演的教训，如果你不层层设防，多方论证，一旦你成为批判对象，你就是浑身是理也已经晚了。因为到那时，以“无产阶级”自居的人们，将批判“资产阶级新闻自由观点”的文章一篇篇抛出，尽管没有说得顺的道理、没有逻辑可言，只靠他们传统武库中的“阶级斗争”武器，举几个严重曲解的事例，就能表现其与人类已经积累的文明“彻底决裂”的气概，造成一种压倒一切的恐怖气氛。在一个“反右容易反左难”的社会里，到那时你就是写出再多的道理，也无处供你发表了。所以我早就下决心写一本系统研究的著作，来应对可能遇到的挑战。当然，时代在进步，那种“阶级分析，一用就灵”的“革命大批判”出现的可能性越来越小，但也不是完全没有可能。不过，由于多年治学的经历，充分论证的习惯我还是养成了。

我国六十多年来还没有一本研究现、当代中国的新闻自由的著作问世，系统研究当代中国新闻自由的论文也极少。所以你只要敢碰新闻自由这个大题目，就有数不尽的质问和问题在等着你。有些问题是来自权势方面的挑衅性的质问¹，有些是来自普通人的知识性的问题，有理论层面的，有实践层面的，另外本书确实要研究不少操作层面的问题，大到体制、立法，小到业务改进，因为都是新闻自由条件下会遇到的问题。当然，我不是逐一回答这些问题，而是头脑中带着这些问题，加强研究的针对性。我相信，读者看了这本书以后，不需要再发问原来的那些问题，而只会提出一些新的问题。这样，我们中国人对新闻自由的思考就会深入得多了。

1 曾任《文汇报》总编辑的马彦祥在一次演讲中说：过去你要讲新闻自由，就会遭到质问：你要什么样的自由？是资产阶级自由还是无产阶级自由？是绝对的自由还是相对的自由？是抽象的自由还是具体的自由？

四、唯真为美

既然以新闻自由为研究题目，就决定了研究成果必须有敢于正视现实和剖析现实的勇气，必须有讲真话、亮真相的文风。否则，花多年的精力写出的或言不由衷，或隔靴搔痒的所谓“专著”，既消耗自己的光阴，也浪费读者的时间。为此，本书努力说真话，最大限度地说真话。“为民立言！唯真为美！”是我写书期间，写给别人最多的题词。

经过多年政治运动的中国人，说话、著文关心“立场问题”，讲究利害，不很重视真假。大量堆砌套话，是不犯“立场错误”的“妙方”，这就是明明形势不好，大家都还是跟着说“形势大好，越来越好”的原因。现在情况好多了，说真话的作者、敢发真话文章的媒体、出版社渐渐增多，这说明社会在进步。不过还谈不上根本好转。比如，“文革”期间“伟大领袖”错误严重，连党的文件都承认，但揭露“文革”的书还是很难出版。本书比较详细地分析了毛泽东时代发生的三个案例（反右、大跃进、“文革”），还专门剖析毛泽东的党性新闻理论与中国的政治传播格局，批评意见自然不会少。主张“为尊者讳”的人可能不赞成。但问题是，不这样做，我们就无法明白我们的新闻改革的方向在哪里，本书的新闻自由的观点也缺乏现实的支撑。

我相信，我所说的会得到一切爱听真话的人的支持，对这个被谎言和欺骗害苦了的民族有利。只要是真话就要说，说的人越多越好。我可能做不到说出所有的真话，但我努力做到说出的话都是真话。观点各有不同，假话一定不能说。政治精英、知识精英都讲真话，中国的困扰可能会减掉一大半。人人讲真话，才是我们中华民族伟大复兴的起点。

弄权的讲利害，治学的论是非，我只能忠于学者的立场，把是非弄清楚。这希望得到某些读者的谅解。当然，我也希望广大读者认真考察本书是否尽力避免了假话，如果还有，敬请批评指正。即使是事实和资料不真、有误，也盼望告知。

(sunxupei100@sina.com)

孙旭培

2013年春于河北大学新闻传播学院

目 录

序言	I
第一章 世界新闻思想史上的两条路线	001
一、民主主义新闻观念	001
二、精英主义新闻观念	004
三、对部分人自由与所有人自由的辨析	011
结语：揭开把没有自由说成无产阶级自由的奥秘	017
第二章 近现代中国的新闻自由	019
一、分析近现代的新闻自由发展状况	021
二、怎样看待近现代的新闻自由	032
第三章 国际共运与新闻自由	041
一、马克思和恩格斯的新闻自由思想	041
二、三个国际的新闻理念	046
三、巨大的蜕变：从第二国际到第三国际	054
四、两个国际的新闻自由理念的根本区别	063
结语：分清真假马克思主义新闻观	064
第四章 高度集权的苏联新闻模式的危害及其颠覆	067
一、列宁作新闻自由的许诺但不兑现	067
二、斯大林在文化领域的专制主义及其后果	071
三、苏联的持不同政见者的观点	077
四、三个重大事件：对苏联模式的反抗	079
五、集权制新闻体制的颠覆	085

六、苏联、东欧新闻自由发展历程的教训·····	089
第五章 建国前中国共产党对新闻自由的追求和变化 ·····	093
一、20 世纪 40 年代中共对自由民主的追求·····	093
二、延安整风时期党报理论的形成·····	100
三、讨论与结论：自由民主应该是党的目标而不是策略·····	108
第六章 言论、出版自由束之高阁的时期 ·····	113
一、言论自由、新闻自由只停留在法律文件上·····	113
二、解放初期一波又一波的意识形态整肃·····	121
三、1956 年人民日报改版半途而废·····	127
第七章 反右派：传媒以全社会为搞“阳谋”的对象 ·····	145
一、通过“双百方针”和整风，布设“引蛇出洞”骗局·····	146
二、巨大的灾难，深刻的教训·····	154
第八章 大跃进：长时间单向度传播与媒体越过道德底线 ·····	160
一、从反冒进到跃进：一言堂带来媒体单向度传播·····	161
二、媒体越过真实性的道德底线：报道越来越升级的指标和口号·····	164
三、单向度报道导致虚假的舆论场·····	170
四、最残忍的信息阻塞导致大饥荒的加剧·····	179
结语：主持政治与报道政治一体化的体制弊端的高度显现·····	181
第九章 “文革”：传媒违背新闻法规和道德达到登峰造极 ·····	184
一、民粹主义手法导致现代迷信与“沉默的螺旋”·····	185
二、传媒与政治合谋：破坏民主与法治·····	194
三、文革是各种不道德的宣传手法的集大成者·····	200
第十章 剥夺少数人的言论自由导致对民意和真理的压制 ·····	211
一、漏洞百出的意识形态却能控制人们的头脑·····	211
二、虐杀精英，扑灭良知·····	214

三、言论自由的受压与国家发展道路的扭曲·····	229
四、几点结论·····	235
第十一章 传播结构不合理导致领导层信息结构不合理 ·····	239
一、两种传播渠道的不合理分工·····	240
二、人际传播在政治传播中的弊端·····	241
三、组织传播在政治传播中的弊端·····	249
结语：要充分培育和发挥我国大众传播监督政治的功能·····	253
第十二章 如何看待人类已经创造出的新闻文明 ·····	256
一、资本主义新闻自由的最大功绩在于确立形式自由·····	256
二、新闻自由发展的几种模式·····	258
三、新闻自由：没有最好，只有更好·····	279
结语：在继承人类已有文明的基础上创新和进步·····	293
第十三章 市场经济条件下对新闻自由的强烈呼唤 ·····	294
一、新闻自由研究的短暂兴旺·····	295
二、新闻自由度显著提高的一个时期·····	299
三、新闻自由口号走向社会到受挫·····	303
四、管理者进退失据·····	307
结语：市场经济并不必然带来新闻自由·····	313
第十四章 公民言论自由与党性原则的悖论 ·····	315
一、公民的言论、出版自由与由执政党代表的文化与意识形态·····	315
二、尊重人权和人民主权，促进言论自由和新闻自由·····	317
三、人民应该能用报纸批评党委·····	319
四、讲党性的同时能不能讲人民性？·····	326
五、报道本位还是宣传本位？·····	331
六、打通“两个舆论场”·····	337
结语：要马克思主义新闻观教育，不要斯大林主义新闻观教育·····	340

第十五章 新闻自由、舆论监督与社会稳定的悖论	342
一、市场经济与舆论监督	342
二、用新闻自由打破权力集中与腐败积累的恶性循环	347
三、舆论监督可以促进新的共识、新的秩序的产生	357
四、没有新闻自由也带来社会不稳定	363
五、确立意见多元有利稳定的观念	367
六、让跨地区监督复兴	375
第十六章 社会主义条件下新闻自由的若干理论问题	380
一、社会主义新闻自由的必要性和必然性	380
二、新的传播技术对新闻自由的推动	385
三、新闻自由的相对性	389
四、建立合理的新闻自由度	394
结语：建立适度的新闻自由贵在把握时机	398
第十七章 社会主义新闻立法及其难点的探讨	400
一、从新闻立法到仅制定条例	400
二、为什么我国新闻立法至今有花无果？	405
三、有关传递事实和意见的权利的法律规定	408
四、媒体创办体现以公共报纸为主体	420
五、创造适合中国国情的“共律”形式	425
第十八章 新闻自由的道德维护	431
一、宽容：与自由密不可分	432
二、公民参与：对自由的养护	437
三、客观公正：有利于社会和谐	439
四、自律：抵制新闻话语权的交易	442
结语：责任伦理与信念伦理都重要	447
鸣谢	450

第一章

世界新闻思想史上的两条路线

新闻自由历来是新闻理论中的核心问题，在新时代需要认真进行新的研究。考察中国新闻自由，放在整个世界的大背景下，才能看得更加清楚。

回顾世界新闻思想史，经历了各种变化。但在演变历程上，笔者发现，归纳起来主要有两条路线：一条路线是精英主义的新闻思想，另一条路线是民主主义的新闻思想。称其为“路线”，是因为二者自古至今都有人传承（只是前者开始得早，结束得也会早）。这两条路线的分水岭是“平等”二字。民主主义新闻思想认为，法律面前人人平等，人人有言论、新闻自由，所以新闻自由是全社会的自由。精英主义新闻思想认为只有一部分人（可能是少部分，也可能号称大多数人）有言论、新闻自由，另外的人则没有。二十世纪出现的所谓“无产阶级新闻自由”，则是与精英主义新闻思想一脉相承的。

一、民主主义新闻思想

民主主义新闻思想，承认言论、新闻自由应该是每个人都享有的权利，有的认为自由是人与生俱来的，因而称之为“天赋权利”。持有这种观点的人不仅尊重大多数人说话的权利，而且认为必须使少数人也享有平等的说话的权利。

现在，把民主主义新闻思想的若干代表人物简介如下。

1. 约翰·弥尔顿 (1608 ~ 1674)

在约翰·弥尔顿看来，上帝赋予人民理性，就是叫他有选择的自由。因为理智就是选择。事实上，从上帝创造人的本意来说，他是不会把人类“永远限制在一切规定好了的幼稚状态之下的”。他的意图乃是使每一个成熟的人在一切方面，尤其是在选择上充分地使用其最高的智能。¹

1 张昆：《中外新闻传播思想史导论》，复旦大学出版社，2006年，第75页。

弥尔顿盛赞自由“是一切伟大智慧的乳母”，他把自由分为三类：宗教信仰自由、个人或家庭自由和公民自由。他认为，出版自由“是一切自由中最重要的自由”。“让我有自由来认识、发抒己见，并根据良心来做自由的讨论”，这才是一切自由中最重要的自由。¹

弥尔顿将出版自由与人权联系起来，开始确立出版自由的权利观念。他将出版自由作为人权的论述，是近代自然法理论在出版自由领域的具体运用。²

2. 托马斯·杰斐逊 (1743 ~ 1826)

美国学者施拉姆指出：对于 18 世纪各国废除集权主义报刊原则、确立自由主义传统，有三个英国人和一个美国人做出了卓越的贡献。这个美国人就是托马斯·杰斐逊。托马斯·杰斐逊是美国著名的启蒙思想家，美国第三任总统。他在《独立宣言》中指出：“我们认为这些真理是不言自明的，人人生而平等，他们被造物主赋予不可转让的权利，其中有生命权、自由权以及追求幸福的权利。”其新闻自由观念的基本逻辑是：言论自由是一种“天赋权利”，不可剥夺。

“权力的主体是社会中的所有个人，人们生而就享有完全自由的权利，并和其它任何人或许多人相等。个人权利神圣不可侵犯，为了保障这些权利，才在人们中成立政府。”新闻自由与国家权力的关系，前者是第一位的，个人的新闻自由与国家权力冲突时不得受到侵害。国家权力唯一对新闻施加的限制只能出于更好地维护这种自由的目的，而非其它什么原因。

3. 罗伯斯比尔 (1758 ~ 1794)

罗伯斯比尔以鲁索为精神导师，将理性主义和民主主义的自由思想运用于新闻出版和思想表达领域，形成了较为独特的言论出版自由思想。罗伯斯比尔对于自由内涵的把握与鲁索基本一致。他认为，“自由是人所固有的随意表现自己一切能力的权力”，言论自由和出版自由都是这种“随意表现”自己思想的权力，是“大自然本身所规定的秩序”，二者源于自然权利，不可能有区别。两种自由像自然界一样，都是神圣的；出版自由也像社会本身一样是必需的。用出版或任何其它方法发表自己意见的权利，是人的自由的“极明显的后果”。³

1793 年 6 月，雅各布宾派推翻吉伦特派政权，建立了以罗伯斯比尔为核心的

1 【英】弥尔顿：《论出版自由》（吴之椿译），商务出版社，1996 年，第 45 页。

2 唐海江：《西方自由主义新闻思潮新论》，湖南大学出版社，2006 年，第 55 页。

3 唐海江：《西方自由主义新闻思潮新论》，湖南大学出版社，2006 年，第 119 页。

雅各布宾专政。为了战胜国内外的敌人，稳定新政权，雅各布宾派在政治、经济、思想文化领域采取非常措施。在这种背景下，也就是罗伯斯比尔被送上断头台的前一年，他的出版自由观念发生了根本性转变。主要体现在：其一，从主张思想多元转变为统一思想 and 舆论，防止思想分歧的发生；其二，从主张对政府进行无限制的批评转变为有限制的批评；其三，从主张绝对出版自由到限制出版自由。¹

4. 马克思（1818～1883）、恩格斯（1820～1895）

马克思、恩格斯的新闻传播思想在他们全部思想体系中占有重要的地位。马克思坚信，自由是人所固有的东西，连自由的反对者在反对现实自由的同时也实现着自由；没有一个人反对自由，如果有的话，最多也只是反对别人的自由。也就是说，自由向来是存在的，不过有时表现为少数人的特权，有时表现为人类普遍的权利而已。所以问题在于出版自由是少数人的特权呢，还是人类精神的特权。问题在于“一面的有权”是否应该成为“另一面的无权”。²至于出版自由的具体表现，恩格斯的表述是：“每个人都可以不经国家事先许可自由无阻的发表自己的意见，这就是出版自由。”³

诚然，马克思的理论中既有最终消灭阶级的思想，也有未曾详加阐发的无产阶级专政的思想，这些都被后来打着马克思主义的招牌的第三国际政党利用来扼杀言论、新闻自由，但马克思主义毕竟成长于言论自由、新闻自由的欧洲，从来都是强调言论自由的重要性，即使对于无产阶级政党内部的报纸也是这样。马克思、恩格斯办过无产阶级的或其政党的报纸，有过关于党报的论述。马克思办《新莱茵报》时，对自己党派的态度，一是热烈支持，二是“不用虚伪的幻想去粉饰所遭到的失败”，⁴而是及时批评和讨论这种失败。恩格斯说，党的报刊可以保持“形式上独立”，“在纲领和既定策略的范围内可以自由地反对党所采取的某些步骤，并在不违反党的道德的范围内自由批评纲领和策略。”⁵而且，马克思、恩格斯从来没有论述过无产阶级建立的国家只容许无产阶级办报，因为马克思反对“一面的有权”成为“另一面的无权”。

1 唐海江：《西方自由主义新闻思潮新论》，湖南大学出版社，2006年，第131页。

2 张昆：《中外新闻传播思想史导论》，复旦大学出版社，2006年，第208页。

3 恩格斯：《英国状况 英国宪法》，《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社，1956年，第695页。

4 马克思恩格斯全集 第5卷，人民出版社，1958年，第25页。

5 恩格斯：《致奥·倍倍尔的信》，《马克思恩格斯全集》第38卷，人民出版社，1956年，第517—518页。

5. 胡适 (1891 ~ 1962)

在中国，胡适是一辈子为言论自由不断呐喊的学者，其言论自由的思想全面而系统。1929年12月，他为《人权论集》作序，表示：人权问题是“中国今日人人应该讨论的一个问题”；而“人权中的一个重要部分”就是“思想和言论的自由”。在他看来，作为一项基本人权的言论自由，并不仅仅是发表一般意见的自由，更应是政治批评的自由，即可对政治思想、政治制度、政治行为、政治人物等进行批评的自由。胡适强调指出：“因为我们所要建立的是批评国民党的自由和批评孙中山的自由。上帝我们尚且可以批评，何况国民党与孙中山？”¹

胡适强调：言论自由要“自己争取”，为此应该坚持“宁鸣而死，不默而生”的信念；同时亦注意争取自由的技巧。言论自由须“负责任”，应秉持“敬慎无所苟”的议政理念。“容忍”是言论自由的根本，相互“容忍”才有言论自由。²

二、精英主义新闻思想

精英主义兴起于19世纪末20世纪初，20世纪50年代引起政治学、社会学、历史学界的广泛关注。一般认为意大利学者维尔弗雷多·帕累托及盖坦诺·莫斯卡是经典精英理论的创始人。其基本观点是：社会中的权力集中在做重大决定的少数人或小群体的手中。一个政治精英可能为另一个所取代，虽然一个既定的精英层的组成可能在不同的时代有所变化，但精英规则保持不变。

本文所讲的精英主义的新闻思想，指的是主张新闻自由由社会精英人物所享有，另外部分的人则不可能或者不应该享有新闻自由。部分人又分小部分人和大部分这两种情况。前者起源最早，后者是苏联“十月革命”以后才出现，下面分别论述之。

（一）主张新闻自由属于小部分的精英主义新闻思想

主要代表人物及其思想现简介如下。

1. 柏拉图（约公元前427 ~ 前347）

1 胡适：《〈人权论集〉序》，欧阳哲生编：《胡适文集》（5），北京大学出版社，1998年，第523页。

2 吴麟：《常识与洞见——胡适言论自由思想研究》，中国传媒大学出版社，2010年，第178页。