

民族文化学
新论

张碧波著



黑龙江人民出版社

民族文化学新论

张碧波 著



黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

民族文化学新论/张碧波著.—哈尔滨:黑龙江人民出版社,2011.9

ISBN 978 - 7 - 207 - 09169 - 7

I. ①民… II. ①张… III. ①民族文化—文化学
IV. ①G03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 191351 号

责任编辑:孙国志

封面设计:张 厅

民族文化学新论

Minzu Wenhua Xue Xinlun

张碧波 著

出版发行 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼(150008)

网 址 www. longpress. com

电子邮箱 hljrmcbs@ yeah. net

印 刷 黑龙江远东联达教育文化传媒有限公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 29.25

字 数 500 千字

版 次 2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 09169 - 7

定 价 58.00 元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

1985 年以来,从中国文学史转入民族文化研究,20 多年来,对文化学多有感受,2009 年进入暮年,已届 80 高龄,需要对自己进行一番思考与总结。

期间,提出文化考古学、文化生态学命题。

不停留在考古文化学的层面,对文物考古遗址遗物,从文化学的视角加以审视,加以解读,是 20 多年来逐渐形成的一种思维模式,但作为一种新模式,是近几年思考并作为文化考古学的命题,是最近成型的。

所以提出新说新论,因为感到学术要发展,旧说似不能完全解决问题了。考古大家苏秉琦先生在其晚年已感到考古学需要变革,需要动态考古学,需要科学考古学。这是说,已有一些人看到了社会科学、人文科学面临改革的大潮,我这里提出的所谓新论,恐怕还算不上所谓改革吧!

文化生态学是在我的好友刘顺平先生的启示下提出的,当时刘先生正研究区域城乡一体生态循环经济社会的大课题,他认为生态学是一个综合性概念。当时我正思考中华早期文明、中华古老的天人合一的哲学观念诸问题,并于 2008 年形成文化生态学理念。

这两年,试着运用文化考古学、文化生态学来分析解读我所遇到的民族文化诸问题,这是一个试验吧。

文明起源与文明模式是近年接触较多的一个问题,也希望从中国新石器时代文化中寻找出中国式的文明模式。

最后收入 1960 年我 30 岁时写的中国文学史论(刊在《光明日报文学遗产》专刊),在宏观研究上,可与民族文化研究归为一类,故收入。

中日关系问题是 2004 年准备过问的一个题目,后因另有思考,写了两文就放下了;而日本对中国的文化掠夺战略及其否认侵略历史的政治本质的揭露,这

些问题均为新视角。

建言录分两类，一类是涉及国家安全战略、文化安全战略诸方面；一类是对新形势下，社会科学理论体系的改革问题。进入 21 世纪，在改革开放的大形势中，中国已成为新兴大国，复杂多变的国内国际形势，给社会科学工作者提出新问题。这一时期，我产生一种观念：面对新形势，研究新问题。正基于此连续提出有关社会科学理论体系改革与创新的系列性建议。我很重视这些建议，它比学术论著似乎更重要，更具价值——跟上时代、跟上时代的变化，面对新问题迎接新挑战应是一个中国学人应该做的。

书名新论，似有自我吹嘘、夜郎自大之嫌，但从学界信息看，似尚无文化考古学、文化生态学等论，在文明模式上有多人探索，似也如我所认知者。而很费心思的建言，表现我的思维视野和心路历程。这是我晚年所考虑的问题，恐与学术发展不合拍，但敝帚自珍，现拿出来望得到方家的批评与指正。

2010 年 10 月 8 日

目 录

第一篇 文化考古学

我们所认识的中国文化考古学	(3)	目 录
文化考古学立论要则	(7)	
不死的信仰,长生的欲求		
——墓葬文化中的生死观念	(9)	
西王母王国文明论		
——兼及昆仑文化探源	(51)	
石棺墓文化与吉林地区的青铜时代文明		
——以骚达沟石棺墓及山顶大棺为代表	(70)	
辽金时期五国部历史文化考论三题		
——一部失落的文明探秘	(93)	
关于中国北海学史诸问题的探索		
——从白令海峡说起	(127)	
附:环太平洋人面岩画之谜——东北亚和北美有跨洋人类迁徙	(157)	

第二篇 文化生态学

关于建构文化生态学的几个问题	(163)
----------------------	-------



全球化与中国生态学

——从文化生态学说起 (170)

“至味”与“和味”

——中国古典饮食文化生态观 (180)

中华生态学史上的开山之作

——读《逸周书·文传解》 (183)

从政治生态到文化生态的转型

——略说殷纣的饮食文化与商周文化的更迭 (190)

从中华历史文化生态学史的视角评论辽宋金的历史格局 (199)

第三篇 文明模式论

文明起源与文明模式论略 (213)

考古与历史整合研究方是中华史学发展的正确道路

——评田建文的《让材料牵着鼻子走》 (233)

对中华文明起源的几点思考 (238)

地名、族名、国名的文化学探考 (263)

索离王国文明的探讨

——从索离沟考古说起 (305)

第四篇 中国文学史论

文学史研究断想 (323)

关于古典文学中的现实主义与浪漫主义相结合的初步理解 (326)

第五篇 中日关系论

日本民族与文化渊源考略

——关于古代中日关系研究之一 (337)

汉、晋时期中日关系研究 (345)

《战时清国宝物搜集方法》书简读后

——评 20 世纪上半叶日本的文化掠夺战略 (355)

日本否认侵略历史的背后

——评日本的大国梦 (360)

目

第六篇 建言录

关于建立高句丽·渤海研究所的建议书 (371)

附：新华社《国内动态清样于 1995 年 9 月 10 日转发〈张碧波建议加强
对高句丽学渤海学的研究〉》 (372)

关于加强北部边疆民族历史研究的建议 (374)

附：中国社会科学院对全国政协九届一次会议提案第 2293 号“关于
加强北部边疆民族历史研究的提案”的答复 (375)

关于申报渤海国上京遗址为联合国世界历史文化遗产的建议 (377)

关于渤海申遗问题的再建议 (378)

一份建言 (379)

关于加强防范车臣残匪塔利班分子流窜我边疆地区的建议 (382)

世纪之交，社会科学与人文科学的新变之路 (384)

新形势下社会科学体系的变化与开拓 (386)

录



国内外新形势下社会科学研究的新思维新视野

——一点建议 (396)

金融危机与学习实践科学发展观

——国内外新形势下社会科学的新思维与新视野的再建议 (398)

关于在新的形势下社会科学学科体系的创新与拓展的建议 (400)

新兴大国思维与社会科学理论体系改革的建议 (411)

关于理论创新问题的几点思考 (413)

情况通报 (417)

附：省委宣传部理论处的一封信 (417)

关于全省干部学习地方历史文化、力戒浮躁的建议 (419)

给双鸭山市委书记的一封信 (422)

给鸡西市领导的一封信 (423)

关于加强文物考古工作的领导、监督与研究的建议 (425)

给省委书记的一封信 (427)

给省委宣传部的一封信

——关于黑龙江朝鲜民族出版社出版《朝鲜·韩国历史大事编年》问题

..... (429)

给省委宣传部的两封信 (431)

坚持历史真实与艺术真实统一原则，写好历史剧《靺鞨春秋》

..... (431)

再谈坚持历史真实与艺术真实统一原则，写好历史剧《靺鞨春秋》

..... (436)

给哈尔滨市委领导的一封信

——哈尔滨市郊县有一个两千多年前的索离王国 (440)

关于提高文化软实力的几点思考 (441)

从旅游文化到文化旅游

——关于建设黑龙江文化旅游学的建议 (445)

关于开展中国东北文化史、东北亚文化史研究的建议 (448)

为“顶级”热降降温 (451)

韩国大刮安重根风的背后 (453)

微机与危机

——中华文化发展中一个值得关注的现象 (455)

给吉林省委宣传部的一封信 (457)

目

编后记 (458)

录



第一篇

文
化
考
古
學



我们所认识的中国文化考古学

从考古文化学到文化考古学,均以考古发掘资料为学科研究资料的主要来源和主要对象,但对考古资料的文化研究是这一学科的主要目标和主要特点。考古文化学“就是根据实物复原历史”,“从目的来讲,是复原历史,研究历史,方法和手段主要是类型学、层位学(或地层学)”,“挖的是死人的材料,反映的是活人的关系”,“墓地是活人埋的不是按死人的意志,是按活人的意思,反映着活着的人与人的关系”。^①

杠杠,现在还没有划,说明工作还不到一定阶段,从而提出“动态考古学”——“科学考古”的新观念,“用以发展我们的学科,用不了一代人两代人,就可以兴旺起来”。^②

苏先生已经指出了中国考古学面临的局限,希望“描述的科学变成真正的科学”,所谓“描述的科学”,就是“真正讲规律的太少,还是描述为主”——“按照挖掘的原样,加以描述,没有分析,没有解读,没有说明,更没有理论的说明,这明白无误地指出了考古学科的目标,第一是复原中华五千年文明古国历史的本来面貌,第二是复原中华民族历史在世界史上的地位,改变传统编写世界史的内容,为振兴中华,为世界的进步作出贡献。”^③

苏先生将欧洲创立的考古类型学理论成功地实现了中国化,进一步提出考古文化学的区系类型理论,把考古类型学理论推向了新高度。

晚年苏先生提出“把(考古学)描述的科学变成真正的科学;科学是讲规律的,恰巧我们的学科还缺这一块”,应该指出中国考古学的局限和问题,为此,苏先生急呼:“也该改换门庭了。”为此他提出科学考古学、动态考古学的命题,作为中国考古学的“学科建设的思考”,深情地表达了一位老学者对考古学科建设的

① 苏秉琦:《关于编写田野考古发掘报告问题》,《江海文物学刊》1987年第1期。

② 苏秉琦:《关于学科建设的思考》,《江海文物学刊》1997年第2期。

③ 苏秉琦:《文化与文明》,《江海文物学刊》1990年第1期。

关切与期待。

20多年前，在研究中国古代北方民族文化史期间，曾讨论过“关于考古资料与文化史的关系”问题，并有一个基本性的认识，现抄录如下：

文化史的研究必须采取的学科的途径，因为文化史本身就是一门综合学科（按：文化史并不是多学科的拼凑，而是它们的综合效应，是它们的总和）。它需要人类学、考古学、神话学、民俗学、古史地学等等以及各种关系史学。这就需要我们具有多元化、多角度、多层次的学科知识与学术观点，需要我们处理好（包括正确认识）各种学科的关系。

关于考古学文化，英国著名史学家戈登·蔡尔德说：“史前考古学造成了一场人类对自己过去的认识革命，这场革命规模之大，可与现代物理学和天文学所取得的革命相比拟。考古学不再是靠文字记载拼拼凑凑、零零碎碎地说明可怜巴巴的五千年的状况，现在它已经能够为历史学家展现出二十五万年的景象。它像光学仪器一样，已经将我们的视力范围往回延伸了五十倍，而且每年都在扩大着用新的立场和观点来加以叙述的领域。”^①

考古学的主要成果之一是打破了欧洲文化中心论，打破了把古代史、古代文化史仅仅当做以希腊、罗马为主体、为唯一文化策源地的统一体观念，它成了通向欧、亚、非的世界多元历史的观念的钥匙。考古学的主要成果之二是打破了中原文化中心论，给人们提供了中华文化多元的丰富多彩的活生生的历史场面。考古学的主要成果之三，也是最重要、最持久的成果，则是打破了历史学家、文化史家对文字记载的传统依赖。

考古学依赖人类物质文化的实物，从中获得文化信息，为历史学与文化史学提供了具体的实物证据，把没有文字记载历史的民族带进了研究范围。它较文字历史更具体，更为多样，补充并扩大了文字历史的记载，使历史学家与文化学家能够超越传统史料所限定的范围，极大地扩展了研究的时间和空间视野，把历史学、文化史学等学科推向了一个研究新层次。

但是，应该看到，对于文化史研究来说，考古学只提供了最基本、最主要的构筑材料，考古学的成果是文化史的史料，考古学的终点则是文化史研究的起点。因为考古学的终极目的，同样是对人类历史的一般描述，而文化史研究则需从庞杂、琐碎、重复的遗物、遗迹中，从考古文物中加以归纳、概括，而不是停留在具体的文物形态的考察上。文化史学研究应充分注意并利用

^① G·蔡尔德：《史前史学家对演化论的解释》，转引自杰弗里·巴勒克拉夫《当代史学主要趋势》，上海译文出版社1987年版，第167~168页。

考古学成果,但又不能停留在考古学文化的水平上,因为考古文化并不就是文化史,它们不是一回事,虽然它们有密切的关系。作为文化史,不能仅仅满足于文物的描述、年代的鉴定、族属的鉴别,甚至不能停留在文物的类型学的整理上。以陶器纹饰为例:作为文化史研究,不应满足于陶器器型及纹饰的分类、纹饰的特点,结合地层学、社会学、史学等进行说明,而需要运用文化人类学、原始美学、原始思维科学、社会心理学、工艺学以及原始冶金学等方面的科学技术作综合研究。从陶系的质地、颜色、纹饰看其生活特点、生产水平以及审美观念特征,而氏族集团的地缘性、血缘性或氏族规则(如原始禁忌等等)必然一定程度地制约着陶器器型及纹饰。应该看到,文物的功能意义是与人类的生物学欲求相对应,文物的符号意义则与文化所规定的欲望相对应。应在能动地、多元性地分析文物的功能时加上对文物形态方面的多层次分析,方可从具体的考古文物中看到该文物(一组或一群)所体现的文化观念。例如:山纹、波纹均为直线与曲线的演变——山纹取象于山,波纹取象于水,它们来于生活,是生活的象形。蝉纹,来于对蝉可死而复苏的认识——蜷伏土中度过幼虫期而被当成生命复苏、生命再生的象征物。涡纹为鸟纹、鱼纹的抽象化,它的连续不断、回旋不已的造型意识正是绵亘不绝的生命意识的艺术化。彩陶的外部造型的稳重深厚,色彩的明快,构图的复杂,线条的匀称,产生一种活泼生动的旋律,表现中华民族的充满生气的民族意识。

这是 20 多年前的认识,其中当有谬误与不足;但其中的确孕育了一种思考——文化史研究离不开考古学;应该有一个文化考古学,这应是文化史学的需要,也是考古学的需要。近年,学界已在这方面作出很多努力,如陆思贤的《神话考古》、冯时的《中国天文考古学》等等。

文化考古学(包括宗教学、人类学、语言文字学、历史文献学等诸多学科的综合)是以文化学的视角审视、解读文物考古的遗迹、遗物,这些遗迹与遗物均是古代先民的心灵文本、精神世界的结晶,都蕴藏着古代先民的欢乐与悲伤、创造与智慧、期待与追求,它们是古代先民的精神文化的载体,它们揭示和反映着古代先民的大宇宙观念、小宇宙观念。天上王国观念与地下王国观念,这些文化形态、文化观念构筑着不断发展、不断创新的中华文化。

文化考古学视文物考古为活的文化体,有血有肉、有生命、有灵魂的文化个体、文化群体最终汇合为民族文化传统;文化考古学将古代历史化为活化石,从中不仅可以揭示中华文化的发展轨迹,多元文化发展规律,还可以寻求中华文明

史的初期文明形态、文明模式、文明特质以及中华文明发展史特征等诸问题。这就是我们提出文化考古学的初衷。

2009年9月18日



文化考古学立论要则

一、文化考古学的定义与研究范围

文化考古学作为文化学与考古学相结合的新产物,通过对考古学的相关资料的文化学研究,它包括考古资料所显示、所保存的人文科学的各个方面,如语言文字学、史学、宗教学、天文学、民俗学、人类学(文化人类学、体质人类学)、文学、民族学、古史地学、神话学等等相关学科知识的综合运用与考察,对遗址、墓葬(还可以包括历史文献中的一些具有考察价值的问题)中的遗物作出文化内涵、文化价值、文化功能的揭示与判断,在考古文化的细化深化中,展示出其在文化遗址、文化区域以及文化史上的价值、地位与作用。这表明文化考古学主要对考古遗物作为精神文化载体,通过对能表现精神活动的物质遗存,以研究古代先民的精神世界,把这些物质遗存作为古人的心灵文本,从中揭示古人的心灵律动、生活愿景、文化追求。这是一门极具文化魅力、极具丰富内涵的科学。

我们的文化考古学以上古三代以及中国古代北方地区考古遗存为主要对象,以专题研究的形式,对考古遗物作为文化学的解读。

二、文化考古学的理论建设与方法建设

文化考古学是文化学与考古学结合之后的综合学科,文化考古学要借助并容纳考古区域学、类型学、地层学诸基本理论思维;同时文化考古学尽可能地吸收与融合中国传统的文化理论与西方多维文化学理论,相互融合,相互交流,形成独具人文特色、符合中华文化传统的文化考古学。综合学科需要结合理论,根据物质遗存的性质、功用,吸收适于揭示其文化性质的学科为解决问题的手段。这要求研究者,善于学习与吸取各学科理论精华为我所用。

文化考古学应在中华文化史与中华文明史的研究探索——其基本线索、基