

1978-1998

臺灣文學二三十年集(四)

# 評論

# 20

# 家

李瑞騰主編



臺灣文學二十年集(四)

——一九七八—一九九八

評論二十家

李瑞騰 主編

版權所有



翻印必究

# 臺灣文學二十年集1978-1998

評論二十家

Chiu Ko Anthology of

Taiwanese Literature, 1978-1998

Criticism

---

主 編：李 瑞 騰

編 輯 委 員／白 靈、陳義芝、平 路、李瑞騰、陳素芳

發 行 人：蔡 文 甫

發 行 所：九歌出版社有限公司

臺北市八德路 3 段12巷57弄40號

電話／25776564・25707716

郵政劃撥／0112295-1

網路位址／<http://www.books.com.tw>

登記證／行政院新聞局局版臺業字第1738號

門 市 部：九歌文學書屋

北市八德路三段12巷51弄34號（電話／25792838）

北市長安東路二段173號（電話／27773915）

印 刷 所：崇寶印刷廠

法 律 顧 問：龍雲翔律師、蕭雄淋律師、董安丹律師

初 版：1998（民國87）年3月31日

---

定 價：平裝新臺幣370元

精裝新臺幣450元

---

(平裝) ISBN 957-560-532-2 Printed in Taiwan

(精裝) ISBN 957-560-531-4

(缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回掉換)

國家圖書館出版品預行編目資料

臺灣文學二十年集 1978~1998 : 評論二十家 =

Chiu Ko anthology of Taiwanese

literature, 1978-1998 : criticism / 李瑞

騰編。--初版。--臺北市：九歌，民 87

面； 公分

ISBN 957-560-531-4 (精裝). --ISBN 957-  
560-532-2 (平裝)

1.臺灣文學-評論

820.7

87003118

# 編輯體例

一、為紀念九歌出版社創社二十週年特編印《台灣文學20年集(1978-1998)》旨在反映二十年來台灣文學之概況。

二、本集以套書方式呈現分新詩、散文、小說、評論四卷，書名分別為《新詩20家》、《散文20家》、《小說20家》、《評論20家》，各卷主編負責編選。

三、本集所選作家為戰後世代（一九四五年台灣光復以後出生者），各卷皆不重複入選。

四、所選作品以發表於此二十年間者為限，篇數為小說、評論每人只選一篇，散文選兩篇，詩原則上則是五首。

各卷前有主編所撰序言，所選各家皆有作者的簡介及風格略述，並撰作著簡介（含風格略述）及導言。

各卷之末附該文類於此二十年間之「紀要」。

五、本集各卷以作家出生年為序，文末皆註明出處。

# 目 錄

編輯體例 001

序：回歸到歷史的脈絡／李瑞騰 007

陳芳明（一九四七—） 013

先人之血，土地之花

——日據時期台灣左翼文學的背景

陳萬益（一九四七—） 033

原住民的世界

——楊牧、黃春明與陳列散文的觀點

蕭 蕭（一九四七——） 0 4 7

現代詩的情色美學與性愛描寫

彭瑞金（一九四七——） 0 7 7

從族群特性看客家文學的發展

蔡源煌（一九四八——） 1 0 1

五四看台灣文壇

——一個理論架構的省察

呂正惠（一九四八——） 1 1 9

現代主義在台灣

——從文藝社會學的角度來考察

鄭明嫻（一九五〇——） 1 5 9

台灣現代散文的危機

林瑞明（一九五〇——） 1 7 1

戰後台灣文學的再編成

周玉山（一九五〇——） 1 9 5

兩岸報紙副刊的文學經驗

張恆豪（一九五一——）	227
〈春光關不住〉的啓示	
李瑞騰（一九五二——）	245
家的變與不變	
王德威（一九五四——）	265
世界末的中文小說	
廖咸浩（一九五五——）	291
——預言四則	
「台語文學」的商榷	
——其理論的盲點與局限	
龔鵬程（一九五六——）	305
本土化的迷思：文學與社會	
游喚（一九五六——）	345
一首問題詩的問題詮釋	
邱貴芬（一九五七——）	359
女性的「鄉土想像」：台灣當代鄉土女性小說初探	

孟 樊（一九五九——）

3 8 7

台灣的末世紀詩潮

王浩威（一九六〇——）

4 1 1

地方文學與地方認同

——花蓮文學，或者，在花蓮的文學

許俊雅（一九六〇——）

4 4 1

日據時期台灣小說中的知識分子形象

楊 照（一九六三——）

4 5 9

歷史大河中的悲情

——論台灣的「大河小說」

文學評論二十年大事紀要

4 7 9

# 編輯體例

一、為紀念九歌出版社創社二十週年特編印《台灣文學20年集(1978-1998)》旨在反映二十年來台灣文學之概況。

二、本集以套書方式呈現分新詩、散文、小說、評論四卷，書名分別為《新詩20家》、《散文20家》、《小說20家》、《評論20家》，各卷主編負責編選。

三、本集所選作家為戰後世代（一九四五年台灣光復以後出生者），各卷皆不重複入選。

四、所選作品以發表於此二十年間者為限，篇數為小說、評論每人只選一篇，散文選兩篇，詩原則上則是五首。

各卷前有主編所撰序言，所選各家皆有作者的簡介及風格略述，並撰作著簡介（含風格略述）及導言。

各卷之末附該文類於此二十年間之「紀要」。

五、本集各卷以作家出生年為序，文末皆註明出處。



# 目 錄

編輯體例 001

序：回歸到歷史的脈絡／李瑞騰 007

陳芳明（一九四七—） 013

先人之血，土地之花

——日據時期台灣左翼文學的背景

陳萬益（一九四七—） 033

原住民的世界

——楊牧、黃春明與陳列散文的觀點

蕭 蕭（一九四七——） 0 4 7

現代詩的情色美學與性愛描寫

彭瑞金（一九四七——） 0 7 7

從族群特性看客家文學的發展

蔡源煌（一九四八——） 1 0 1

五四看台灣文壇

——一個理論架構的省察

呂正惠（一九四八——） 1 1 9

現代主義在台灣

——從文藝社會學的角度來考察

鄭明嫻（一九五〇——） 1 5 9

台灣現代散文的危機

林瑞明（一九五〇——） 1 7 1

戰後台灣文學的再編成

周玉山（一九五〇——） 1 9 5

兩岸報紙副刊的文學經驗

張恆豪（一九五一——）	227
〈春光關不住〉的啓示	
李瑞騰（一九五二——）	245
家的變與不變	
王德威（一九五四——）	265
世界末的中文小說	
廖咸浩（一九五五——）	291
——預言四則	
「台語文學」的商榷	
——其理論的盲點與局限	
龔鵬程（一九五六——）	305
本土化的迷思：文學與社會	
游喚（一九五六——）	345
一首問題詩的問題詮釋	
邱貴芬（一九五七——）	359
女性的「鄉土想像」：台灣當代鄉土女性小說初探	

孟 樊（一九五九——）

3 8 7

台灣的末世紀詩潮

王浩威（一九六〇——）

4 1 1

地方文學與地方認同

——花蓮文學，或者，在花蓮的文學

許俊雅（一九六〇——）

4 4 1

日據時期台灣小說中的知識分子形象

楊 照（一九六三——）

4 5 9

歷史大河中的悲情

——論台灣的「大河小說」

文學評論二十年大事紀要

4 7 9

# 回歸到歷史的脈絡

李瑞騰

## ——序《評論二十家》

1

戰後出生的台灣作家最早出現文壇，大約是在六〇年代前期；結集成群形成一個新的世代引起注意，應在一九七〇年前後。從創作的角度來看，這頗符合歷史的發展律則，也相當程度說明青年與文學的關聯性。而在評論或研究方面，新生代的出現首先是在同儕之間，然後才在文學界發聲。有時候他們以繼承者的姿態，誠懇而溫和的面對前輩作家的文學；有時卻擺出一種挑戰者的姿態，向前輩喊話。大體來說，這方面的人力，比較起創作者少得很多。

七〇年代初主要是一場詩的運動，風起雲湧的年輕詩人群中的學院派出現一些詩評健將，蕭蕭在寫《鏡中鏡》、陳芳明在寫《鏡子與影子》集中的詩論詩評，那樣的專注，那樣的氣勢，於今回望，我們依然可以感受到躍動的時代訊息，而同時在各詩刊寫詩評論的，像李弦、黃進蓮等人，也都是筆力雄健。

蕭、陳皆屬「龍族」詩社（蕭後來退出），所謂「新一代新的精神」正直指前代的「西化」之弊、「晦澀」之弊，要回到民族風格路線，要積極入世，要表現明朗。這其實是一代的思潮，「文季」諸君之反現代主義小說、反虛無晦澀的現代詩，我們今天從趙知悌編選的《文學，休走——現代文學的考察》（一九七六年七月，遠行）可以體會陳映真、唐文標等人在那個時代的感受。有趣的是，那裏面就有一篇題為〈文學的新生代〉（李國偉）的文章，作者顯然是在為新生代確定「身分」，尋找路向——所謂「關心的而非閉鎖的」、「現實的而非超現實的」、「平民的而非貴族的」。

值得注意的是牧子（李瑞騰）、游喚發表在《台大青年》（七十三期）的評論被收進這一本選集，前者是〈詩的社會性與民族性——兼論現代詩的歸屬性〉、後者是〈明月與溝渠——淺顧現代詩〉。這當然是碰巧，但巧的很有意思，在整個時代的氛圍中，比蕭、陳更年輕的文學評論者就此默默地出現了，在新的路向上，他們開始摸索自己的道路。

七〇年代後期台灣文壇發生影響深遠的鄉土文學論戰（一九七七），新生代基本上是觀戰，但在此前後的幾年間，彭瑞金、高天生、許素蘭開始撰寫有關本土小說的評論，張恒豪費力編七等生小說的論評，林瑞明寫完《楊達畫像》，羊子喬著手寫《蓬萊文章台灣詩》中的部分文章，雖然他們的著重點各有不同，評述策略也不太一樣，但對本土文學的挖掘與探索，已逐漸形成一種氣候，在鄉土文學論戰的戰場之外，他們努力的墾拓文學田園。

當然，我們也不能忽略一直身在校園的鄭明剝和蔡源煌，他們一個研究中國古典小說，一個研究英美文學，但都關心並從事台灣文學，鄭做散文，蔡以詩和小說為探討對象，在七〇年代，