

“211”工程三期建設項目“新資料整理與中國古代文明進程研究”支持
教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目“秦簡牘的綜合整理與研究”支持

簡帛

BAMBOO AND SILK MANUSCRIPTS

■ 武漢大學簡帛研究中心 主辦

第八輯

上海古籍出版社

014010333

K877.54-53

01

V8

簡帛

第八輯

BAMBOO AND SILK MANUSCRIPTS

■ 武漢大學簡帛研究中心 主辦



北航

C1696771

上海古籍出版社

K877.54-53
01
V8

圖書在版編目(CIP)數據

簡帛. 第八輯 / 武漢大學簡帛研究中心主辦. —上海: 上海古籍出版社, 2013. 10
ISBN 978-7-5325-7099-7

I. ①簡… II. ①武… III. ①簡(考古)—研究—中國—文集 ②帛書—研究—中國—文集 IV.
①K877.54-53 ②K877.94-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2013)第 245460 號

簡帛(第八輯)

武漢大學簡帛研究中心 主辦
上海世紀出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社
(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.cc

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷 上海頤輝印刷廠印刷

開本 787×1092 1/16 印張 37 插頁 6 字數 680,000

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

印數 1—1,300

ISBN 978-7-5325-7099-7

K·1819 定價: 118.00 元

如發生質量問題,讀者可向承印公司調換

顧問 (以姓氏筆畫爲序)

工藤元男 瓦格納(Rudolf G. Wagner) 李成珪 李學勤

邢義田 周鳳五 林 澧 馬 克(Marc Kalinowski)

夏含夷(Edward L. Shaughnessy) 單周堯 富谷至 彭 浩

曾憲通 裘錫圭 龐 樸

主 編 陳 偉

副主編 李天虹

編輯委員 (以姓氏筆畫爲序)

丁四新 王子今 尹在碩 李孟濤(Matthias L. Richter)

金秉駿 沈 培 紀安諾(Enno Giele) 宮宅潔

夏德安(Donald Harper) 徐少華 徐世虹

徐在國 陳松長 陳偉武 張顯成 馮勝君

廖名春 劉 釗 劉國勝 劉樂賢 廣瀨薰雄

顏世鉉 顧史考(Scott Cook)

本輯執行編輯 劉國勝

英文目次翻譯 宋華強

英文目次校訂 傅希明(Christopher Foster)

目次

北大秦簡《公子從軍》的編連與初讀	朱鳳瀚 (1)
隱書	李 零 (11)
北京大學藏秦水陸里程簡冊的性質和擬名問題	辛德勇 (17)
北大秦簡《算書》土地面積類算題初識	韓 巍 (29)
北大秦簡《祓除》初識	田 天 (43)
秦漢出土文獻中的“知死”與“事死” ——一個基於“形成框架”的試分析及方法論上的思考	郭 珏 (49)
秦簡牘復生故事與移風易俗	陳侃理 (69)
北大藏秦簡讀後記	劉國勝 (83)
解讀里耶秦簡 ——秦代地方行政制度	[加] 葉 山 (89)
從里耶秦簡和秦封泥探討“泰”字的造字意義	[日] 大西克也 (139)
里耶秦簡“計錄”與“課志”解	李均明 (149)
論里耶秦簡的單獨簡	[日] 角谷常子 (161)
里耶秦簡所見秦代郡縣的文書傳遞	[日] 藤田勝久 (179)
秦簡所見賞錢與贖錢 ——以里耶秦簡“陽陵卒”文書為中心	馬 怡 (195)
里耶秦簡所見“戶賦”及相關問題瑣議	鄔文玲 (215)
守府、尉府、監府 ——里耶秦簡所見郡級行政的基礎研究之一	游逸飛 (229)
《里耶秦簡(壹)》校釋四則	高一致 (239)
里耶秦紀日簡牘剖記	趙 岩 (245)

秦“課”芻議	徐世虹 (251)
談秦簡《數》117 簡的“般”及相關問題	彭 浩 (269)
嶽麓秦簡《數》新割	許道勝 (273)
秦簡《爲吏之道》與《爲吏治官及黔首》研究	林素清 (279)
秦、漢初“士”與“吏”的性質	
——以《爲吏之道》和《爲吏治官及黔首》爲中心	[韓] 金慶浩 (309)
秦漢時期的“尉”、“尉律”與“置吏”、“除吏”	
——兼論“吏”的屬性	楊振紅 (333)
雲夢睡虎地秦簡《秦律十八種》校讀(五則)	陳 偉 (343)
放馬灘秦簡編連十二例	孫占宇 (351)
周家臺秦簡《日書》與《卅六年日》編聯補說	程少軒 (363)
放馬灘秦簡《日書》中的月星關係與古度初考	鍾守華 (379)
秦漢《日書》所見“序”和住宅及家庭結構再探	[韓] 尹在碩 (391)
出土《蒼頡篇》“姓名簡”研究	梁 靜 (409)
銀雀山漢簡《爲國之過》的文獻結構與性質	[日] 草野友子 (417)
《銀雀山漢墓竹簡〔貳〕》釋文校訂和相關問題的說明	楊 安 (425)
漢簡名物詞考釋二則	伊 强 (433)
秦簡牘書法的筆法	
——秦簡牘書寫技術真實性復原	邢 文 (439)
淺議簡冊制度中的“序連”	
——以出土戰國秦漢簡爲例	何 晉 (451)
試論清華竹書伊尹三篇的關聯	肖芸曉 (471)
2012 年甲骨文、金文、古文字學研究概述	宋華强 (477)
2012 年戰國出土文獻研究概述	何有祖 (505)
2012 年秦漢魏晉簡牘研究概述	魯家亮 (515)
古文字字編、字典、引得中史、事、使、吏等字目設置評議	陳英傑 (555)
附錄 1: 中國簡帛學國際論壇 2012·秦簡牘研究與會學者名錄	(573)
附錄 2: 中國簡帛學國際論壇 2012·秦簡牘研究會議日程	(575)
作者信息	(579)
後記	(581)

CONTENTS

Preliminary Notes and Strip Order for the Qin Bamboo-strip Manuscript <i>Gong zi cong jun</i> 公子從軍 from the Peking University Collection	Zhu Fenghan (1)
Concerning the <i>Yin shu</i> 隱書 from the Peking University Collection	Li Ling (11)
On the Proposed Title and Nature of the Qin Bamboo-strip Manuscript <i>Shui lu li cheng</i> 水陸里程 from the Peking University Collection	Xin Deyong (17)
Understanding the Math Problems Concerning the Area of Fields in the Qin Bamboo-strip Manuscript <i>Suan shu</i> 算書 from the Peking University Collection	Han Wei (29)
Initial Thoughts on the Qin Bamboo-strip Manuscript <i>Fu chu</i> 祓除 from the Peking University Collection	Tian Tian (43)
“Knowing the Dead 知死” and “Serving the Dead 事死” in Unearthed Qin and Han Manuscripts: An Analysis Using “Formation Frames 形成框架” as a Methodological Consideration	Guo Jue (49)
Resurrection Stories in Qin Bamboo-strip Manuscripts and “Changing Customs 移風易俗”	Chen Kanli (69)
Notes on the Qin Bamboo-strip Manuscripts from the Peking University Collection	Liu Guosheng (83)

- Interpreting the Qin Bamboo Strips from Liye 里耶: On Local Administration
During the Qin Dynasty Robin D.S. Yates (89)
- An Investigation into the Etymology of the Character “泰”, Based on the Qin
Bamboo Strips from Liye 里耶 and Qin Seal Impressions
..... Onishi Katsuya (139)
- An Interpretation of “*Ji lu* 計錄” and “*Ke zhi* 課志” in the Qin Bamboo Strips
from Liye 里耶..... Li Junming (149)
- On Isolated Strips Found Within the Liye 里耶 Cache ... Tsuneko Sumiya (161)
- The Transmission of Official Documents in the Qin Dynasty Commandery and
County System, as Revealed in the Qin Bamboo Strips from Liye 里耶
..... Fujita Katsuhisa (179)
- On “*Zi qian* 貲錢”(Poll Taxes) and “*Shu qian* 贖錢”(Atonement Fines) in Qin
Bamboo-strip Manuscripts: Based on the *Yang ling zu* 陽陵卒 Text from
Liye 里耶 Ma Yi (195)
- A Discussion of “*Hu fu* 戶賦”(Household Taxes) in the Qin Bamboo Strips
from Liye 里耶 Wu Wenling (215)
- “*Shou fu* 守府”, “*Wei fu* 尉府”, and “*Jian fu* 監府”: Basic Research on Com-
mandery Level Administration, as Revealed in the Qin Bamboo Strips from
Liye 里耶 You Yifei (229)
- Four Notes on the Collation and Annotation of the First Volume of *Qin
Dynasty Bamboo-strip Manuscripts from Liye* 里耶秦簡 Gao Yizhi (239)
- Thoughts on Dated Strips in the Liye 里耶 Cache Zhao Yan (245)
- A Preliminary Discussion of the Term “*Ke* 課” Found in Qin Legal Documents
..... Xu Shihong (251)
- On the Term “*Ban* 般” from Strip #117 in the Qin Bamboo-strip Manuscript
Shu 數 from the Yuelu Academy Collection Peng Hao (269)
- New Observations on the Qin Bamboo-strip Manuscript *Shu* 數 from the Yuelu
Academy Collection Xu Daosheng (273)

- A Study of the Qin Bamboo-strip Manuscripts *Wei li zhi dao* 爲吏之道 and *Wei li zhi guan ji qian shou* 爲吏治官及黔首 Lin Suqing (279)
- On the Characteristics of “*Shi* 士” and “*Li* 吏” Officials During the Qin and Early Han Dynasties; Based on the *Wei li zhi dao* 爲吏之道 and *Wei li zhi guan ji qian shou* 爲吏治官及黔首 Texts Kim Kyungho (309)
- On “*Wei* 尉”, “*Weilv* 尉律”, “*Zhili* 置吏” and “*Chuli* 除吏” During the Qin and Han Periods: A Comparative Study on the Nature of “*Li* 吏” Officials Yang Zhenhong (333)
- Five Notes on the Qin Bamboo-strip Manuscript *Qin lv shi ba zhong* 秦律十八種 from Shuihudi 睡虎地 in Yunmeng Chen Wei (343)
- Twelve Cases Concerning the Arrangement of Strip Order for Qin Bamboo Strips from Fangmatan 放馬灘 Sun Zhanyu (351)
- On the Arrangement of the Qin Bamboo-strip Manuscripts *Ri shu* 日書 and *San shi liu nian ri* 三十六年日 from Zhoujiatai 周家臺 Cheng Shaoxuan (363)
- A Preliminary Discussion of the Relationship Between the Moon and Constellations, and Calculating Ancient “*Du* 度” Celestial Degrees, as Found in the Qin Bamboo-strip Manuscript *Rishu* 日書 from Fangmatan 放馬灘 Zhong Shouhua (379)
- A New Investigation of the Term “*Xu* 序” and the Constitution of Households, as Revealed in Qin and Han *Ri shu* 日書 Yun Jae Seug (391)
- On “Strips Bearing Names 姓名簡” Included in the Unearthed Fragments of the *Cang Jie pian* 蒼頡篇 Liang Jing (409)
- On the Nature and Textual Structure of Han Bamboo-strip Manuscript *Wei guo zhi guo* 爲國之過 from Yinqueshan 銀雀山 Kusano Tomoko (417)
- Emendations to Annotations in the Second Volume of *Bamboo-strip Manuscripts from the Han Tomb at Yinqueshan*, with Clarifications for Some Related Issues Yang An (425)
- A Philological Analysis of the Names for Two Utensils Found in Han Bamboo

Strips	Yi Qiang (433)
The Brushwork of Qin Calligraphy: Reconstructing Calligraphic Techniques to Test the Authenticity of Qin Bamboo and Wooden Manuscripts	Xing Wen (439)
On “Sequential Ordering” in Bamboo-Strip Manuscripts: Drawing Examples from Warring States, Qin and Han Finds	He Jin (451)
A Discussion on the Relationship Between the Three Yi Yin 伊尹 Manuscripts from the Tsinghua University Collection	Xiao Yunxiao (471)
A Survey of Scholarship on Oracle-bone Inscriptions, Bronze Inscriptions and Paleography Conducted in 2012	Song Huaqiang (477)
A Survey of Scholarship on Warring States Manuscripts Conducted in 2012	He Youzu (505)
A Survey of Scholarship on Qin, Han, Wei and Jin Bamboo and Wooden Strips Conducted in 2012	Lu Jialiang (515)
A Discussion on the Entries for “ <i>Shi</i> 史”, “ <i>Shi</i> 事”, “ <i>Shi</i> 使” and “ <i>Li</i> 吏” as Found in Character Lists, Dictionaries and Indexes for Ancient Chinese Writing	Chen Yingjie (555)
Appendix I	(573)
Appendix II	(575)
Authors’ Information	(579)
Postscript	(581)

北大秦簡《公子從軍》的 編連與初讀^{*}

朱鳳瀚

《公子從軍》是北大藏秦簡中的一篇文學作品性質的文獻，在已見秦文獻中內容獨特，難得一見。初整理時有編號的共 25 枚(含斷簡)，其中一枚為很短的無字殘簡。有 8 枚較完整簡上的文字有不同程度的缺失。每枚較完整的簡字數在 25—30 字不等。全篇現存約 460 字左右。文章原無篇題，現所稱此題目是參考文義，從文中擇其字句擬定的。

一、參考“室內發掘”資料所作簡的編連

這 23 枚簡(004—026)在北大進行室內揭剝清理時雖還保存著大致的成卷的簡冊狀態(編號“卷一”)，但其兩側面的竹簡都已發生偏側，有若干簡實已發生位移，特別是其東端錯位更為嚴重。相對此批秦簡中共存的其他成卷的竹簡，此卷簡冊保存狀態是較差的。此外，多數簡的上端都有不同程度的殘損(25 枚簡中，有 4 枚即屬於殘斷的有字的上端)。

屬於卷一的 20 餘枚簡，其背面經仔細觀察，均沒有發現劃痕，因此簡的編連便不可能藉助簡背劃痕的幫助了。加之此卷簡文字多有缺失，僅僅靠文字釋讀與字義綴合確有一定的困難。在此種情況下，筆者係首先查對“室內發掘”時的現場記錄與照

^{*} 本文為國家社會科學基金重大項目“北京大學藏秦簡牘整理與研究”(10&·ZD090)的階段性成果。北京大學藏秦簡牘的入藏和整理得到馮燊均國學基金會的資助。

片資料,^①對 25 枚簡的相對位置作一大致的推擬,然後再根據對簡文的釋讀,綜合作出綴連的方案。

據卷一揭剝、提取時的記錄,並參考各層照片,其堆積狀況如下:

1. 最表層的是 004—006 三枚簡,沒有文字的竹青一面朝上,有字的竹黃一面向下。從照片可知 005 簡其實僅是 006 殘斷的簡端部分。

2. 第二層,有 007—009 三枚簡,無字的竹青一面朝上。007 是 009 殘斷之簡端。008 與 009 二簡中部有編繩相連痕跡。

3. 第三層是 010、011 兩枚簡,亦竹青一面向上,字面向下。010 與 009 由於扭曲造成一定程度的相互反壓,即 009 在西部疊壓 010,在東部被 010 疊壓。011 是殘斷的簡尾,與 010 無接觸關係。

4. 第四層,有 012—015 四枚簡,均無字的竹青一面向上,從照片看 012 實未與 013 聯並,中段與東端有扭曲,疊壓在 013 之上。013—015 三簡則還存有相連的編繩的痕跡。

5. 第五層是 016、017 兩枚簡,亦無字竹青一面向上,016 在西端有少部分壓於 017 之上,中部與東端皆散開,不相連。

6. 第六層是 018、019 兩枚簡。018 簡是無字的竹青一面向上,019 簡是有字的竹黃一面向上。^②

7. 第七層,是 020—023 四枚簡,皆有字的竹黃一面朝上。此四枚簡相互位置實際較為複雜。020、021 二簡,僅西端 021 稍壓於 020 之上,但整個中、東部二簡均緊密聯並。所以此二簡本亦應是聯並的。022 東端與 021 散開,但位置靠上,可是西端被 021 疊壓,顯然有扭曲。023 西端少部分疊壓在 022 之上(按:由於從文字內容上可知,022 是必接 023 的,所以 022、023 的位置已錯亂)。

8. 第八層,為 024—026 三枚簡,亦皆有字的竹黃一面向上。

以上堆積的情況,有助於恢復簡冊原編連狀態的是以下幾點:

其一,前五層自 004—017 與第六層的 018 簡共十三枚簡,均是無字竹青一面朝上,有字的竹黃一面向下;而自第六層的 019 至第八層的 026 簡共八枚簡,則已是有字的竹黃一面向上,無字竹青一面向下。這種環抱趨勢符合竹簡成卷時的形狀。但竹

① 參見北京大學出土文獻研究所《北京大學藏秦簡牘室內發掘清理簡報》與胡東波、常懷穎《簡牘發掘方法淺說——以北京大學藏秦簡牘室內發掘為例》,二文均收入《文物》2012 年第 6 期。有關簡“發掘”的更細緻的情況,尤其要感謝當時在第一線工作的常懷穎博士。

② 此據照片資料,但據常懷穎博士提供的情況,018 也是有字的竹黃朝上,待再查。

黃一面向下者多達五層，顯然是由於部分原本以微圓狀態並列相連的簡散亂後形成疊壓造成了層面的增多。

其二，從以下幾點簡冊保存的情況可以推知一些簡是並聯的：

1. 保存有相連接的編繩痕跡的簡，如 008 和 009，又如 013—015，原本必定是相連的。

2. 由 009、010 兩簡呈相互扭曲反壓狀態，也可知二簡原本應是相連的（綜合以上第 1 點中 008 與 009 有編繩相連痕跡，進一步可知 008—010 三枚簡必是相連的）。

3. 018 與 019 簡，020 與 021 簡在同一平面，彼此有大部分緊密並列，原本也應是聯並的。

4. 記錄中講為同一層的簡如在照片中觀察，彼此確近於在同一平面上且大致呈並列狀態，則相互不會太遠，如 004 與 006（+005）。

其三，由簡 019 至 026 朝上的竹黃一面的文字，可以知道本卷每枚簡的正倒位置並未擾動，而且可以推知此卷簡由首簡向末簡盤卷的方向。

其四，除以上三點外，對於此類大致還保持卷狀的竹簡的綴連，應當按照學者已指出的，“在復原過程中，可根據最上一層與最下一層，上部第二層與倒數第二層綴合編連的方式來復原原始編卷”。^① 只是對於此卷一，其上部的層數已非原狀，這點在上文已指出，所以在遵守這一規則時要作適當的調整。

根據揭剝記錄與逐層拍攝的數碼照片資料，可將卷一竹簡的堆積狀態示意如下圖（此圖係由東端俯視，但東端簡的位置已較散亂。其中 010 在 009 上，但在西端 010 被疊壓在 009 下，二簡實際是相互扭曲的。此外第八層的簡 026 因其東端未露出，故未在圖上，其位置大致應在簡 025 南側，散在外邊，有字一面朝上。圖中 ↑ 表示簡有字一面朝上，↓ 表示有字一面朝下）：

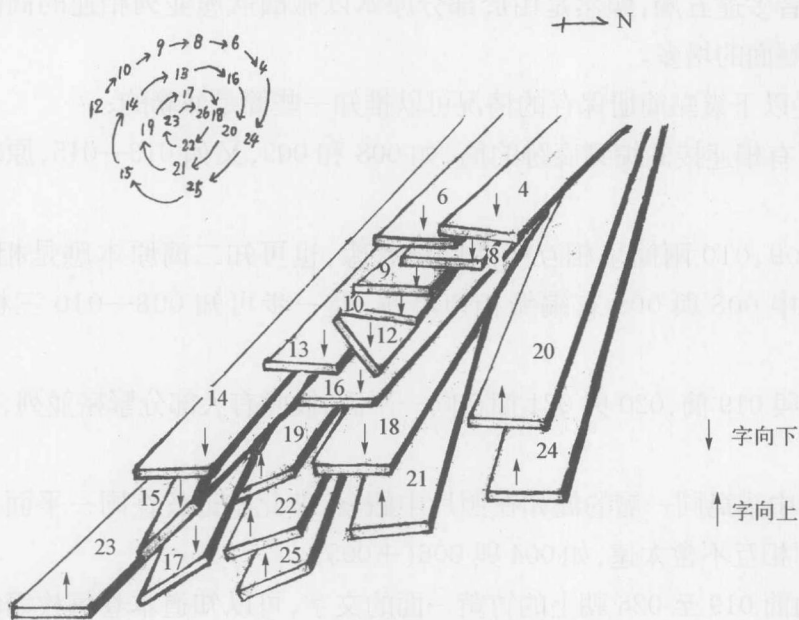
根據上文對有助於恢復卷一原本狀態的幾點分析，再參照對簡文內容作初步釋讀的認識，可以將此卷中諸簡的編連次序初步推擬如下：

012—010—007 + 009—008—005 + 006—004—024—025—015—014—013—
016—020—021—019—017—018—022—023—026

其中以 012 為簡首，是出於對簡文內容的理解。

上述簡序，未必得當，尚需再斟酌。現暫依此序作釋文，待再作進一步推敲。

① 胡東波、常懷穎：《簡牘發掘方法淺說——以北京大學藏秦簡牘室內發掘為例》。



卷一東端“堆積”狀況示意圖

二、簡文的初步釋讀

現根據以上所推擬的簡序，對《公子從軍》這一篇文章作初步釋讀。方法是依照順序與文義將全文大致分作四段，對各段中可領悟的字詞作簡單的注釋。

嗚□□上產□□中心不樂，為此悲書，以啓公子，願相圖慮，同□□唯(012)□弗□□□□□，^①牽有齋(賁)公子綫(繼)小幫一，公子有弗肯□有□(010)……之人，公子從(縱)不愛牽之身，^②獨不詭(懷)虐(乎)。公子何之不仁(009)，孰爲不仁，愛人不和，不如已多，愛人不詭(懷)，如南山北壤，壤而隄之。愛(008)心運運，沖□(005)非也，牽死即行。吾富最天下，壽(壽)過彭則(祖)，謁報使者(006)。

爲此悲書 《說文》：“悲，痛也。”悲也有懷念之意，如《史記·高祖本紀》“遊子

① 012 簡末四字中，“同”後二字似是“心而”，如是，則可連讀爲“同心而唯”。

② 武漢大學簡帛研究中心黃傑《初讀北大秦簡〈公子從軍〉釋文筆記》認爲“從”在這裏當讀作“縱”，即縱然之意，可從。

悲故鄉”。

以啓公子 “啓”在這裏是上告、陳述之意。

願相圖慮 願，希望也。《詩經·小雅·雨無正》“弗慮弗圖”，鄭玄箋：“慮、圖，皆謀也。”此句話是希望公子與之相思慮。

牽有齋(賁)公子綖(繼)小裙一 牽，書此簡文之女主人公名。齋，今作賁，送、交付。綖同繼。今傳本《左傳》僖公二十四年“臣負羈綖”，《說文》引此文中“綖”字作“繼”。“繼”與“褻”皆心母月部字，可通假。故今本《詩經·鄘風·君子偕老》“是繼紕也”，《說文》“褻”字下引作“是褻紕也”。《漢書·敘傳上》“思有短褐之褻”，顏師古注：“褻，謂親身之衣也。”裙，即裙。《說文》：“裙，下裳也。”亦見《釋名·釋衣服》。所以“綖(繼)小裙一”即“褻小裙一”，亦即貼身的小裙一件。

獨不諛(懷)虔(乎) 獨，難道。“諛”可讀作“懷”。“懷”有思念之意，但上文牽已言“公子縱不愛牽之身”，如已是這樣，就不宜再反問公子難道不思念自己。所以“懷”在這裏當如《後漢書·班固傳下》“上帝懷而降鑒”李賢注所云“猶愍念也”。“愍”亦即“憫”，哀憐也。“愍念”即因心生哀憐而思念之。牽如是說，當是欲以悲情感動公子。

公子何之不仁 何之，即“何其”，今語“多麼”。王引之《經傳釋詞》引《莊子·至樂》“壽者惛惛，久憂不死，何之苦也”，曰“言何其苦也”。此是對公子“不仁”之感慨。“仁”之義在此當同於《說文》所云“仁，親也”，是指彼此親密之意。《韓詩外傳》卷四云“愛由情出謂之仁”。

孰爲不仁 “孰”即何。《論語·微子》：“四體不勤，五穀不分，孰爲夫子。”

愛人不和，不如已多 此處之“愛人”應是指相互有情愛之人。和，諧和。如，《左傳》宣公十二年“有律以如己也”，杜預注：“如，從也。”《說文》：“如，從隨也。”已，甚也，見《詩經·唐風·蟋蟀》“無已大康”毛傳，又見《漢書·西南夷兩粵朝鮮傳》“然已勤矣”顏師古注。“不如已多”，是彼此不順從的甚多，即多不相和諧。

愛人不諛(懷)，如南山北壤，壤而隄之 “諛”在此或當讀如“懷”，包容也，此是言相愛的人彼此不能包容。《尚書·堯典》：“湯湯洪水方割，蕩蕩懷山襄陵，浩浩滔天。”從下文言及“隄之”看，此處之“壤”似當讀同上舉“懷山襄陵”之“懷”，指被水包圍。“隄”即是堤壩。此句話是講，相愛的人彼此不能包容，猶如南山北邊被水包圍，而山自身即爲攔住水的堤防。亦即是言二人有隔閡，不親密，不融合。

愛心運運 《廣雅·釋詁四》：“運，轉也。”“運”亦通沅，《說文》：“沅，轉流也。”

牽死即行 行，《左傳》僖公五年“宮之奇以其族行”，杜預注“行，去也”，即離開。牽在這裏似是在與公子表示，只有我死了才能離開你。下邊兩句話講其財富與壽命，可能也是故意講其將富有與長壽，是不甘心在與公子的情感上退出。

謁報使者 此句話中的“使者”當是當時民間信仰中對有法術而能上通天帝之法師的稱呼，^①牽如此言，似是欲向上天表述其心情。

……利之，多言不用，如多耕而弗種⁽⁰⁰⁴⁾……釳欲人勿智(知)也，季須直爲此書夷詢⁽⁰²⁴⁾釳(嫠)女，軍中及舍人之所，釳(嫠)女弗欲也，死即行，吾不死釳(嫠)女不能兩見。視⁽⁰²⁵⁾不嘗苦，猶版載也。更上更下，產爲材士，死效黃土，安所葬此象徃之下⁽⁰¹⁵⁾。南山有鳥，北山直(置)羅，念思公子，毋奈(奈)遠道何。安得良馬從公子，妄繫□⁽⁰¹⁴⁾□，何傷公子北(背)妾。□□細枝荅(茂)長者听之幹……之邊，從叔(淑)死之⁽⁰¹³⁾。

此段開頭與末尾的幾句話，因簡文殘，不能確知其意。聯繫下文，開頭幾句話似乎是講公子在外要注意不要有言行不檢點之事。

季須直爲此書夷詢釳(嫠)女 “季”在此之義未明。《說文》：“季，少偁也。”《詩經·曹風·候人》“季女斯飢”，毛傳：“季，人之少子也。”此“季”或是牽自稱。須，需要。直，在此當是“特意”之義。此用法，如《晏子春秋·內篇·雜下》“嬰最不肖，故直使楚矣”。書，寫也，言之也。夷，頭傾斜不正。“夷詢”，亦見睡虎地秦簡《日書》甲種第8、9號簡背。夷可讀作謏，《說文》：“謏，恥也。从言奚聲。謏，謏或从夷。”詢，《說文》：“詬或从句。”是“詬”可讀作“詢”，因此“夷詢”即“謏詬”。《說文》：“謏詬，恥也。”“謏詬”、“夷詢”或“夷詬”，在文義上亦有品行不端正、無節操的意思，《漢書·賈誼傳》“頑頓亡恥，夷詬亡節”，顏師古注：“夷詬，謂無節分也。”釳通嫠，均从嫠聲，來母之部字。嫠，見於《說文》新附，解讀爲“無夫也”，《小爾雅·廣義》“寡婦曰嫠”。夷詢嫠女，即是指稱品行不端之寡婦或無夫之女子。“須直爲此書夷詢釳(嫠)女”，其大意即“需特意要爲此講一下夷詢釳女之事”。“此”當是上文言及之要求公子在外要檢點之事。

軍中及舍人之所，釳(嫠)女弗欲也 《孫子兵法·用間》“舍人之姓名”，杜預注：“舍人，守舍之人也。”這句話是叮囑公子在軍隊中以及行軍過程中所住舍之舍人家中，見到夷詢嫠女不能打主意。

死即行，吾不死釳(嫠)女不能兩見 兩，再也。見，現或顯之義。《莊子·則

① 漢代民間作法術的法師亦有自稱“使者”的，如西安雁塔路出土的東漢初平四年(193)王氏瓶上墨書，法術主持者自稱“天帝神師使者”，見唐金裕：《漢初平四年王氏朱書陶瓶》，《文物》1980年第1期。又如河南靈寶張灣五號漢墓出土的解適瓶上的墨書“天帝使者謹爲楊氏之家鎮安隱塚墓”，見《靈寶張灣漢墓》，《文物》1975年第1期。

陽》“得其兩見”，成玄英疏：“見，顯也。”聯繫上文，牽在這裏是言，只要其在世，她即不允許公子身邊有此種媿詢嫠女，與之不能並存。

視不嘗苦，猶版載也。更上更下 此幾句其意待斟酌。^①

產爲材士，死效黃土 產，生也。“材士”係有材力的勇武之士的稱呼，秦時亦是以步兵爲主的兵種之稱。^② 效，致也，獻也。《左傳》文公八年“效節於府人而出”，杜預注：“效，猶致也。”《漢書·元后傳》“天下輻湊自效”，顏師古注：“效，獻也。”這句話既言“產爲材士”，還是專指從軍的公子而言，大意似是講，生爲有材力的勇武之士，死了就獻身軀給黃土，有勉勵公子之意，展現了當時秦人豪邁、强悍之氣勢。

安所葬此象徭之下 《漢書·張釋之傳》“民安所措其手足”，顏師古注“安，焉也”，疑問代詞，今語“怎麼”。此設問句的確切意思尚待再思考。徭字不見《說文》，當是从彳、委（即妊）聲字。^③ 此句話聯繫上文，也許是講，材士死後應歸葬於黃土，怎麼能葬在此象徭之下。^④ 這句話表達對公子平安返回家鄉的企盼。

南山有鳥，北山直（置）羅 與這兩句詩相近同的詩句見於唐陸廣微《吳地記》所引《越絕書》，記夫差小女幼玉願與書生韓重爲偶，“不果，結怨而死，夫差思痛之，金

① “不”或當釋作“無”，如《韓非子·喻老》“不爲而成”，王先慎《集解》曰：“趙孟頫本不作無。”“視不嘗苦”似可解釋作“看來你尚沒有吃過苦”。武漢大學簡帛研究中心黃傑《關於北大秦簡〈公子從軍〉的一點意見》引《詩經·大雅·鼫》“縮版以載”，認爲上一句“猶版載也”中的“版”、“載”是築牆的兩種工具，代指築牆（按：朱熹《詩集傳》曰“載，上下相承也”是另一種說法，似更直接）。黃傑並認爲此“更上更下”與《太平御覽》卷三百五十三注中所言“雙戟之法”中“更出更入，更上更下”意同，是指築牆夯土時的動作，其說很有道理。惟將上一句“……不嘗苦”之“苦”隨下讀，則“……不嘗”似不成句。而且如這句話是牽自述其痛苦之心態，則文義亦似與下文“產爲材士”云云難相銜接。以上這幾句話如何理解，似當再斟酌。

② “材士”一稱，戰國即有，如《墨子·備水》：“選材士有力者三十人共船。”就字面上的意思而言，是指有材力的勇武之士。戰國、秦、漢時亦爲兵種之稱，主要指步兵。秦有“材士”之稱，見《史記·秦始皇本紀》所記二世“盡徵其材士五萬人爲屯衛咸陽，令教射狗馬禽獸。”《正義》釋“材士”曰“謂材官蹶張之士”。“蹶張”是以脚踏強弩以張，言其武器配置。“材官”之稱，或出於秦末，主要行於漢代。參見張仲立《材士材官考論》，收入秦始皇兵馬俑博物館《秦文化論叢》，西北大學出版社1999年。

③ “委”可寫作“妊”。“妊”字或體作“𡚦”，如《後漢書·章帝記》：“令諸懷𡚦者，賜胎養穀，人三斛。”此亦見《集韻》，其“侵韻”曰：“妊或作𡚦。”

④ “象徭”之義不能確知，“象”在此也許是地名，指稱南方之地。《周禮·秋官·司寇》有“象胥”官稱，鄭玄注曰：“通夷狄之言者曰象胥，……此類之本名，……南方曰象。”此“象”是指對南方翻譯一職的稱呼。但既將“南方”與“象”聯繫，應還是以“象”這種當時生活於南方之地的獸名代表其地望。“徭”字从“妊”聲，在此也許當讀作“濕”，妊，日母侵部，濕，書母緝部，聲母日、書極近，韻部侵母與緝母陽入相諧。《爾雅·釋地》“下者曰濕”，即低窪之地。“象徭”如可讀作“象濕”，即是言南方低窪潮濕之地。