

台 湾 高 等 教 育 评 鉴 研 究

Study on the Higher Education
Evaluation in Taiwan

高等教育评鉴研究



蒋华林 王平 吴言荪 李华 /著

高等教育评鉴是提高教育质量的重要手段，对促进高等教育科学发展具有重要意义。

我国台湾地区逐步形成了具有地区特色的比较完善的高等教育评鉴体系。

本书力求向读者呈现立体全景式的台湾高等教育评鉴。



重庆大学出版社

<http://www.cqup.com.cn>

台
湾
高
等
教
育
评
鉴
研
究

Study on the Higher Education
Evaluation in Taiwan

高等教育评鉴研究

蒋华林 王平 吴言荪 李华 /著

重庆大学出版社

内容提要

高等教育评鉴(估)是对高等教育机构及其教育活动进行价值判断和水平判断的过程,是提高高等教育质量的重要手段,对贯彻国家中长期教育改革和发展规划纲要、促进高等教育科学发展、建设高等教育强国具有重要现实意义。

我国台湾地区自1975年开展高等教育评鉴以来,通过学习和借鉴境外先进的高等教育评鉴理论与实践,逐步完善和升华自身的实践过程,从而逐步形成了具有台湾地区特色的比较完善的高等教育评估体系。本书按照“历史—现状—未来”的逻辑思路和“总—分—总”结构形式,从台湾地区经济社会及高等教育发展的历史背景和现实状态入手,全面梳理了台湾高等教育评鉴的产生与发展历程,探索解读了高等教育评鉴的基本内涵,系统概括了台湾高等教育评鉴的管理体制与运行机制,重点介绍了学门评鉴、校务评鉴、系所评鉴、专案评鉴以及高等技职教育评鉴的具体实践,系统探析了台湾高等教育评鉴的特色与问题,并对其未来发展趋势和发展形态进行了展望,向读者呈现了一个立体全景式的台湾高等教育评鉴。更重要是,本书从十个方面探讨了台湾高等教育评鉴对大陆地区高等教育评估的借鉴意义,具有重要的学术价值和实践价值。

本书以高等教育评鉴为切入点,观察和研究台湾地区的高等教育。因此,本书对于高等教育研究的学者、海峡两岸教育交流的从业人员和参与两岸教育交流的师生均是难得的参考书。

图书在版编目(CIP)数据

台湾高等教育评鉴研究/蒋华林,王平,吴言荪,李华著. —重庆:
重庆大学出版社,2012.4

ISBN 978-7-5624-6550-8

I . ①台… II . ①蒋… ②王… ③吴… ④李… III . ①高等教育—研究—台湾
省 IV . ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 003802 号

Taiwan Gaodeng Jiaoyu Pingjian Yanjiu 台湾高等教育评鉴研究

蒋华林 王 平 著
吴言荪 李 华 著

责任编辑:文 鹏 版式设计:文 鹏
责任校对:贾 梅 责任印制:张 策

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:邓晓益

社址:重庆市沙坪坝区大学城西路 21 号

邮编:401331

电话:(023) 88617183 88617185(中小学)

传真:(023) 88617186 88617166

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn(营销中心)

全国新华书店经销

重庆东南印务有限责任公司印刷

*

开本:720×1020 1/16 印张:26 字数:451千

2012年5月第1版 2012年5月第1次印刷

印数:1—1 000

ISBN 978-7-5624-6550-8 定价:45.00 元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换

版权所有,请勿擅自翻印和用本书

制作各类出版物及配套用书,违者必究

Study on the Higher Education Evaluation in Taiwan

Abstract

Quality is the eternal subject in the development of higher education, and is the lifeline for higher educational institutions as well. With the globalization gradually advancing in the twenty first century, higher education has become an important approach for human resources development and the prime mover for innovation-driven progress. Higher education has been increasingly played an active role in facilitating national comprehensive strength and regional competitive power; hence the quality of higher education becomes the world wide core topic by governments and societies in most countries and regions.

The evaluation of higher education is a process of judgment for the value and the level within the higher education institutions and their activities; it is an important measure for improving higher education quality. At present, in carrying out the "*National long-term education reform and development plan outline*", the evaluation of higher education is of important significance in promoting scientific advancement of higher education and in building the powerful country of higher education.

Since the evaluation of higher education was initiated in Taiwan of our country in 1975, a relatively complete higher education evaluation system with Taiwanese characteristics has been gradually formed through learning advanced overseas theory and practice of higher education evaluation with continuous self-refinement and self-perfection. Following the clue of "Past-Present-Future" and the structure of "General-Divisional-General", this book starts with a preview of the past and the present situation of social, economic and higher education development in Taiwan, explores the connotation of higher education evaluation, summarizes the operational mechanism of the higher education evaluation in Taiwan, lays emphasis on the practice of institutional evaluation, disciplinary evaluation, departmental evaluation, special project evaluation and the evaluation for the higher technical/vocational education, probes into the features and problems in its practice. Finally, it outlooks the future trend and developmental pattern, thus makes readers exposed into a landscaping panorama of the higher education evaluation in Taiwan. More attractively, the book in ten aspects, explores the referential significance of the higher education evaluation in Taiwan with regard to its counterpart in the mainland, this is of important value both academically and practically.

Not only for introduction, nor for reference only, this book to a great extent, is aimed to make reflections on the higher education evaluation in Taiwan including both the theory and its practice, in order to facilitate the formation of rational and scientific evaluation standard system in the mainland China, thus to develop economic and applicable evaluation modes, and to establish efficient and optimal operation mechanism. The mission is resorting to the evaluation for better buildup, better reform, better management, and combining the evaluation with buildup, laying emphasis on the buildup.

With higher education evaluation as the cutoff point, this book observes and investigates the higher education in Taiwan. Thus, it is an uncommon reference literature for scholars in higher education research, personnel devoting to cross-strait educational exchanges, and faculty and students participating in educational exchanges across the strait.

前 言

质量是高等教育发展的永恒主题,是高等教育机构的生命线。20世纪80年代以后,世界高等教育进入了以提高质量为中心目标的时代。1984年,美国成立的“美国高质量高等教育研究小组”就提出,美国高等教育的根本问题是教育质量问题,高等学校要全力以赴地提高教育质量。1984年,法国通过的《高等教育法》强调,高等教育现代化的核心是提高教育质量。1998年,世界高等教育大会将质量问题列为21世纪高等教育三大指导思想之一(号召高等教育对不断变革的世界的响应,应当以针对性、质量和国际化为指导)。^①2000年,联合国教科文组织《达喀尔行动纲领》提出,要“全面提高教育质量,使所有受教育者都能取得公认的、可衡量的学习成果”。进入21世纪,随着全球化进程的推进,高等教育无论是作为一个相对独立的市场,还是作为国家竞争力的基础,质量更成为各国政府以及社会关心的核心问题。^②正确应对高等教育质量问题并不断提高质量,既关系学生的前途,又关系高校的命运,更关系国家和民族的未来。

基于此,加强对高等教育质量进行评判及测量的教育评价迅速成为“高等教育领域中最紧迫的议题之一”。世界一些主要国家和地区进行了长期的、大量的实践探索和理论思考,开展高等教育评估就是其中的重要手段之一。高等教育评估的目的在于通过内部和外部评估强化高等教育的绩效责任,促进高等教育改进,提高高等教育质量和水平,培养出高质量的人才并促进人的全面发展,以更好地为国家或地区经济、社会发展服务。

为保障我国高等教育质量“达到国家规定的标准”,1985年5月,《中共中央关于教育体制改革的决定》提出了开展教育评估的要求,明确“教育管理部门要加强对高等教育的宏观指导和管理”,“还要组织教育界、知识界和用人部门定期对高等学校的办学水平进行评估”,“对成绩卓著的学校给予荣誉和物质上的重点支持,办得不好的学校要整顿以至停办”,并陆续开展了高等工程教育评估试点(1985—1989年),合格评估、优秀评估和随机水平评估(1990—2002年)等评估

^① 周远清.新世纪:要把教育质量提到战略高度来认识[N].中国教育报,2002-02-22(2).

^② 罗燕,史静寰,涂冬波.清华大学本科教育学情调查报告2009——与美国顶尖研究型大学的比较[J].清华大学教育研究,2009(5):1-13.

工作。

1998 年通过的《中华人民共和国高等教育法》对高等教育评估作出了进一步的强制性规定。第 31 条规定：“高等学校应当以培养人才为中心，开展教学、科学的研究和社会服务，保证教育教学质量达到国家规定的标准。”第 44 条规定：“高等学校的办学水平、教育质量，应接受教育行政部门的监督和由其组织的评估”，从而使大陆地区高等教育评估获得了法源依据，开始走上法制化轨道。

进入 21 世纪以来，随着高校招生规模的迅速扩大，高校办学质量，或称为高等教育质量，更成为上至党中央、国务院，下至街头巷尾、普通百姓的社会关注焦点和热点。为了应对这种形势，教育部于 2003 年建立五年一轮的“普通高等学校本科教学工作水平评估”，并纳入教育部《2003—2007 年教育振兴行动计划》。随后又相继启动了“高职高专院校人才培养工作水平评估”、“普通高等学校独立学院教育质量评估”、“研究生教育质量评估”以及专业评估、人才培养基地评估、示范性软件学院评估等评估工作。期望通过评估全面了解高等教育质量现状，为提高高等教育质量提供决策参考，达到“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”的宗旨和目的。

但是，由于高等教育评估在大陆地区开展的历史不长，对评估相关理论、评估方式、评估指标体系及评估运行机制等都在“摸着石头过河”，虽取得了一定的积极效应，但评估过程的公正性和公开性、评估结果的权威性和公信力却受到社会的普遍质疑，导致社会对评估特别是本科教学工作水平评估产生强烈反响。因此，如何借鉴、学习一些发达国家和地区高等教育评估的理论观点和经验教训，正确认识评估的本质，构建科学合理的评估指标体系，探索经济适用的评估模式，建立起我国高等教育评估的有效管理体制和良性运行机制，是当前和今后一个时期高等教育界思考和研究的重要任务之一。

与大陆地区血脉相连、同文同宗的我国台湾地区，自 1975 年开始就陆续开展了一系列的高等教育评鉴工作（台湾多称“评鉴”，大陆多称“评估”，为保证“原汁原味”，本书同时采用这两个词，涉及大陆地区专用术语时用“评估”表述，一般表述及台湾地区具体研究内容部分用“评鉴”表述；在内涵上，本书对其作等同处理，在第 3 章中将有进一步的阐释），迄今已有 35 年历史。当时只是对少数学科（台湾地区称为“学门”）进行评鉴，以后发展为系所评鉴、校务评鉴、专案评鉴等。台湾地区所谓的“大学法”规定：“大学应定期进行自我评鉴”，教育主管部门“应定期办

前 言

理大学评鉴”,并相继出台了“技专校院评鉴实施原则”(后被“技专校院评鉴访视实施原则”替代停用)、“大学评鉴办法”等评鉴实施细则。

30 多年来,台湾地区几乎年年都在开展高等教育评鉴。2004—2005 年完成了台湾高等教育历史上首轮对 76 所大学的校务评鉴;2006 年又开始对 79 所公私立大学近 2 000 个系所进行五年一轮的系所评鉴。从实际效果看,无论在评鉴理论,还是在评鉴实践上,台湾高等教育界都进行了大量的思考和探索,所积累的经验和教训更是值得借鉴和参考。武汉大学中国科学评价研究中心、上海市教育考察团、香港学术评议局等先后赴台湾高等教育评鉴中心考察交流。2009 年 12 月,教育部高等教育教学评估中心王战军副主任和该中心院校教学评估处刘振天处长,曾赴台湾担任系所评鉴观察员。^①在本书的写作研究过程中,笔者亦有较深的体会。

2006 年底,重庆大学港澳台事务办公室前任主任吴言荪教授牵头承担了“台湾高等教育评鉴的研究”课题研究,得到了教育部港澳台办公室的立项支持,并同时被列为重庆市教育科学“十一五”规划 2006 年度高校重点课题。经过近三年时间的研究,课题组完成了项目研究任务,并形成了一定的学术观点和学术成果,得到教育部港澳台办公室和重庆市教育科学规划办公室验收结题专家组的充分肯定。

在课题研究过程中,我们还进一步深切地感受到,由于历史的原因,台湾社会受日本和美国的影响比较早、比较大,因此,台湾高等教育在吸收和研究美日高等教育方面的体会可能更深一些,尽管可能带有一定的“殖民地色彩”,但这是具有中华文化观和价值观的传统华人社会与西洋和东洋文化、教育的融合、交流。深入研究台湾高等教育评鉴,有助于我们“洋为中用”,从另一个角度观察、认识和评价西洋和东洋的高等教育。同时,目前在大陆地区还没有较系统、完整地论述台湾高等教育评鉴的专门著作,只在一些刊物中散见一些论文及报道。因此有必要在课题研究的基础上作进一步深入系统研究,为大陆同行全面介绍台湾高等教育评鉴,以评鉴为切入点来认识和研究台湾高等教育体制和机制,也为大陆建立自我发展、自我完善、自我约束的高等教育评估机制提供直接的借鉴和参考。在吴言荪教授的大力指导和亲自参与下,经过广泛的资料搜集、数据分析和深入的逻辑思考、文

^① 曹亚伦. 借镜台湾系所评鉴经验 大陆评鉴学者来台担任观察员[J]. 评鉴双月刊,2010(23):42-43.

字提炼,终于形成拙著。其间,本书作者曾分别赴台考察交流。

全书共分 12 章,按照“总一分一总”的顺序依次展开:第一章是台湾地区经济社会发展概况,第二章是台湾地区高等教育发展概况,第三章是关于高等教育评鉴的理论分析,第四章是台湾高等教育评鉴的管理体制与运行机制,第五章是台湾高等教育评鉴概述,第六章是学门评鉴,第七章是校务评鉴,第八章是系所评鉴,第九章是专案评鉴,第十章是高等技职教育评鉴,第十一章是台湾高等教育评鉴的特色与启示,第十二章是台湾高等教育评鉴的趋势与展望。其中,第一章由蒋华林、李华、吴言荪执笔;第二章、第四章、第九章、第十章和第十二章由蒋华林执笔;第三章、第十一章由蒋华林、吴言荪执笔;第五章由王平、蒋华林、李华执笔;第六章、第七章、第八章由王平执笔;附录由蒋华林同志整理;全书由蒋华林、吴言荪统稿、定稿。

需要说明的是,由于两岸不少词汇表达方式略有差异,如“教育品质”与“教育质量”,“正式管道”与“正式渠道”,“大学校院”与“大专院校”,“技专校院”与“高职高专”,“建教合作”与“产学合作”,“硕士班”与“硕士点”,“网路”与“网络”等。为方便起见,除非原文照引,一般以大陆通用表达为准,在某些不引起歧义的情况下也并列使用。在书中个别地方文字处理和资料引用上,因为历史原因造成称呼或者说法上的不规范,在尽量按照有关要求进行处理外,基于重现资料原始面貌的考虑,未对其进行变通处理,但并不代表作者对其中个别词句说法的赞同。本书立论的前提是“中华人民共和国政府是代表中国的唯一合法政府,台湾是中国不可分割的一部分”。为研究需要,书中个别地方将台湾地区与一些国家或地区经济社会发展进行对比分析,其所称“台湾”完全等同于“中国台湾”。

本书力图做到“原貌”反映台湾经济社会和高等教育评鉴基本情况,尽力采用台湾地区相关研究的第一手资料和最新的资料。关于台湾地区经济社会发展数据,截止时间为 2009 年底;关于台湾地区高等教育评鉴的数据资料,截止时间为 2010 年底。

在拙著付梓之时,特别感谢“台湾高等教育评鉴的研究”课题组成员赵月望、何敏、张国宾、何荣山、孙为群等,本书吸收借鉴了他们在课题研究报告中的部分内容;感谢重庆大学副校长杨丹教授对拙著出版给予的经费支持;感谢重庆市人民政府台湾事务办公室、重庆大学港澳台办公室对书稿出版给予的大力支持;感谢重庆大学出版社饶邦华总编、谢晋洋编审、孙英姿副编审和责任编辑文鹏从立

前 言

项到编辑出版的全程支持、指导和辛勤付出。

本书在写作过程中参考了海内外学者大量的研究成果，并尽可能地一一标注和列举参考文献，但难免存在疏忽和遗漏。在此向各位具名和未具名的作者一并表示衷心感谢！

由于作者水平有限，加之资料掌握的有限性，书中难免有疏漏甚至谬误之处，欢迎各位专家学者和读者批评指正。

编者于重庆大学

2011 年 2 月

目 录

| | | |
|-------------------------------|-------|-------|
| 第一章 台湾地区经济社会发展概况 | | (1) |
| 第一节 台湾自然环境与人口 | | (1) |
| 第二节 台湾的经济发展 | | (6) |
| 第三节 台湾教育与科技 | | (16) |
| 第四节 台湾文化 | | (33) |
| | | |
| 第二章 台湾高等教育发展概况 | | (35) |
| 第一节 1949 年前的台湾高等教育 | | (35) |
| 第二节 1949 年后的台湾高等教育 | | (41) |
| 第三节 台湾高等教育的学制与特点 | | (51) |
| 第四节 台湾高等教育存在的主要问题 | | (63) |
| | | |
| 第三章 关于高等教育评鉴的理论分析 | | (73) |
| 第一节 高等教育评鉴的内涵与类型 | | (73) |
| 第二节 高等教育评鉴的理论基础 | | (99) |
| 第三节 台湾高等教育评鉴的主要原则 | | (120) |
| | | |
| 第四章 台湾高等教育评鉴的管理体制与运行机制 | | (124) |
| 第一节 台湾高等教育管理体制 | | (124) |
| 第二节 台湾地区高等教育评鉴机构 | | (128) |
| 第三节 台湾高等教育评鉴的运行机制 | | (148) |
| | | |
| 第五章 台湾高等教育评鉴概述 | | (156) |
| 第一节 评鉴缘起 | | (156) |
| 第二节 台湾普通高等教育评鉴发展历程 | | (160) |
| 第三节 台湾高等技职教育评鉴发展概况 | | (176) |

| | |
|----------------------------|-------|
| 第六章 学门评鉴 | (184) |
| 第一节 电机与信息学门评鉴..... | (185) |
| 第二节 医学学门评鉴..... | (189) |
| 第三节 管理学门评鉴..... | (194) |
| 第四节 化学学门评鉴..... | (202) |
| 第五节 学门评鉴的特点与问题..... | (209) |
| 第七章 校务评鉴 | (213) |
| 第一节 评鉴目的与对象..... | (214) |
| 第二节 评鉴指标..... | (216) |
| 第三节 评鉴程序..... | (220) |
| 第四节 评鉴结果..... | (222) |
| 第五节 校务评鉴的特点与问题..... | (229) |
| 第六节 台湾“中央大学”校务评鉴案例分析 | (233) |
| 第八章 系所评鉴 | (237) |
| 第一节 评鉴目的与对象..... | (238) |
| 第二节 评鉴指标..... | (243) |
| 第三节 评鉴程序..... | (248) |
| 第四节 评鉴结果与后续追踪评鉴结果..... | (251) |
| 第五节 系所评鉴的特点与问题..... | (253) |
| 第六节 台湾大学系所评鉴案例分析..... | (261) |
| 第九章 专案评鉴 | (266) |
| 第一节 大学通识教育评鉴..... | (267) |
| 第二节 师资培育评鉴..... | (275) |
| 第三节 公立大学校院校务基金访视评鉴..... | (282) |
| 第四节 技术学院专案评鉴..... | (288) |
| 第五节 奖励大学教学卓越计划审核..... | (294) |
| 第六节 “台湾文史语言系所”评鉴 | (299) |

| | |
|--------------------------|-------|
| 第十章 台湾高等技职教育评鉴..... | (304) |
| 第一节 高等技职教育发展历程..... | (306) |
| 第二节 专科学校评鉴..... | (313) |
| 第三节 技术校院评鉴..... | (323) |
| 第四节 高等技职教育评鉴的成效..... | (332) |
| 第十一章 台湾高等教育评鉴的特色与启示..... | (338) |
| 第一节 台湾高等教育评鉴的特色..... | (338) |
| 第二节 台湾高等教育评鉴存在的主要问题..... | (349) |
| 第三节 台湾高等教育评鉴的借鉴意义..... | (362) |
| 第十二章 台湾高等教育评鉴的趋势与展望..... | (375) |
| 第一节 台湾高等教育评鉴的趋势..... | (375) |
| 第二节 台湾高等教育评鉴的展望..... | (386) |
| 附录 台湾高等教育评鉴大事记..... | (395) |
| 后 记..... | (403) |

第一章

台湾地区经济社会发展概况

台湾是我国神圣领土不可分割的一部分。抗日战争胜利后,台湾回到祖国的怀抱。1949年后,由于众所周知的原因,台湾与祖国大陆处于分治的状态。60余年来,台湾的政治、经济、文化、社会等发生了巨大变化。研究台湾高等教育及高等教育评鉴,必须在台湾特定经济社会发展的时空背景下来进行。因此,本章首先对台湾地区经济社会发展,从自然环境与人口、经济发展、教育与科技、文化等维度进行简要介绍。

第一节 台湾自然环境与人口

在我国古代文献里,台湾被称为“瀛洲”、“夷洲”、“流求”等,素有“祖国宝岛”之称。目前所称的台湾地区,包括台湾本岛和兰屿、绿岛、钓鱼岛等21个附属岛屿,澎湖列岛64个岛屿,以及由台湾当局控制的福建省的金门、马祖等岛屿,总面积为36 188 平方千米,为我国的多岛之省。^①

^① 国务院台湾事务办公室. 台湾概况与台湾问题[EB/OL]. 国务院台湾事务办公室网站. <http://www.gwytb.gov.cn/zlxz/twzt.htm#2>.

一、台湾地区的自然环境

(一) 台湾地理

台湾地区北临东海,东临太平洋,东北邻琉球群岛,相隔约600千米;南界巴士海峡,与菲律宾相隔约300千米;西隔台湾海峡与福建相望,最窄处约为130千米。台湾地区扼西太平洋航道的中心,是我国与太平洋地区各国海上联系的重要交通枢纽;在战略上,为我国东南沿海的天然屏障,素有“东南锁钥”、“七省藩篱”之称。^①

台湾本岛南北长而东西狭,南北最长达394千米、东西最宽为144千米,呈纺锤形,是我国的第一大岛,面积为35 873平方千米。位于祖国东南沿海的大陆架上,地处东经 $120^{\circ}01'00''$ (云林县口湖乡外伞顶洲)至 $121^{\circ}59'15''$ (台北县贡寮乡三貂角)、北纬 $21^{\circ}53'50''$ (屏东县恒春镇鹅銮鼻)至 $25^{\circ}18'20''$ (台北县石门乡富贵角)之间。^②

台湾岛多山,高山和丘陵面积占全部面积的三分之二以上。台湾山系与台湾岛的东北—西南走向平行,竖卧于台湾岛中部偏东位置,形成本岛东部多山脉、中部多丘陵、西部多平原的地形特征。台湾岛有五大山脉、四大平原、三大盆地,分别是中央山脉、雪山山脉、玉山山脉、阿里山山脉和台东山脉,宜兰平原、嘉南平原、屏东平原和台东纵谷平原,台北盆地、台中盆地和埔里盆地。其中,嘉南平原北起彰化,南至高雄,长180千米,最大宽度约50千米,面积4 550平方千米,耕地面积有3 250平方千米,占全省耕地总面积35.2%,为农业最盛、人口最密的地区。台湾岛位于环太平洋地震带和火山带上,地壳不稳,是一个多震的地区。震惊世界的里氏7.6级的台湾“9·21”大地震(1999年9月21日)震中就在台中的南投县集集镇(因此又称为集集大地震)。

台湾海峡呈东北向西南走向,北通东海,南接南海,长约200海里,宽70至221海里,平均宽度约108海里,是我国海上交通要道,也是国际海上交通要道。东海和南海之间往返的船只,从欧洲、非洲、南亚和大洋洲到我国东部沿海的船只,从大西洋、地中海、波斯湾和印度洋到日本海的船只通常都选择经过台湾海峡。因此,台湾海峡自古就是“扼台湾之要,为东南门户”。

① 台湾概况[EB/OL]. 华夏经纬网. <http://huaxia.xber.com/zl/tw/gk.html>.

② 台湾行政主管部门“主计处”. 台湾统计年鉴2009[Z]. 2010年9月.

(二) 台湾气候

台湾地区气候冬季温暖,夏季炎热,雨量充沛。北回归线穿过台湾岛中部,全省位置恰跨温带与热带之间,气候特点与处于同一纬度的祖国大陆云南、广西和广东等地一样,属于热带和亚热带气候。北部为亚热带气候,南部属热带气候。但它四面环海,受海洋性季风调节,终年气候宜人,冬无严寒,夏无酷暑,四季树木葱茏,百花芬芳,南部农作物一年三熟。

台湾年平均气温(高山除外)为22℃。一年四季,天气总是暖融融的。4—11月是台湾的夏季,在最热的7月份,全省平均气温为28℃左右。从12月到翌年3月,为凉爽的“冬季”,与大陆长江下游的秋天相仿。最冷的2月份,温度最低的台北市,平均气温也仍在15℃左右;而此时在台湾南端的恒春,平均气温还在20℃以上,宛如大陆北方的初夏,难怪乎人们称它“恒春”,意即“四季长春”。一般地区终年不见霜雪,雪线位于海拔3000米以上地带。

台湾是我国多雨湿润地区之一,年降水量多在2000毫米以上。充沛的雨量给岛上的河流发育创造了良好的条件,直接流入海洋的大小河川多达608条,且水势湍急,多瀑布,水利资源极为丰富,其中干流长度超过100千米以上的河流有浊水溪(186.60千米)、高屏溪(171.00千米)、曾文溪(138.47千米)、大甲溪(124.20千米)、乌溪(119.13千米)等。

台湾是我国受台风影响最多的省份,附近海面为夏季台风的主要通道。每年6—10月是台风季节,其中,7—9月台风次数最为频繁。^①

(三) 台湾资源

2009年,台湾地区森林面积有2101719公顷。其中,针叶林面积为439328公顷(占20.90%),阔叶林面积为1117448公顷(占53.17%),竹林面积为149516公顷(占7.11%)。木材蓄积量达35749.2万立方米,竹材蓄积量达110892.5万株。^②

台湾地区森林覆盖率达58.07%。森林覆盖率最高的地区是花莲县和台东县,平均高达78%以上;其次是宜兰县和南投县,覆盖率也在74%以上。台北的太平

^① 台湾概况[EB/OL]. 华夏经纬网. <http://huaxia.xber.com/zl/tw/gk.html>.

^② 台湾行政主管部门“主计处”. 台湾统计年鉴2009[Z]. 2010.

山、台中的八仙山和嘉义的阿里山是著名的三大林区,树木种类近4 000种,其中尤以台湾杉、红桧、樟、楠等名贵木材闻名于世,是亚洲有名的天然植物园。樟树提取物更居世界之冠,樟脑和樟油产量约占世界总量的70%,最多时年产500多万千克,是台湾一大特产。

台湾四面环海,海岸线总长达1 600千米,又处暖流与寒流的交汇地,海产十分丰富,鱼类多达500多种,是我国重要渔业产区。东部沿海岸峻水深,渔期终年不绝;西部海底为大陆架的延伸,较为平坦,底栖鱼和贝类丰富,近海渔业、养殖业都比较发达。远洋渔业也较发达。此外,台湾出产的海盐也久负盛名,从鹿港到安平之间的沿海地区是海盐的主要产区。^①

台湾除有丰富的水利、森林、渔业资源外,其他自然资源则比较有限,已探明各种矿藏有200多种,目前已经开采的有30余种,但多数储量不丰。自产能源只有少量煤、天然气,金、银、铜、铁等金属矿产也较少,主要储藏于北部火山岩地区及中央山脉。但其拥有我国天然硫黄的最大储量,据估计达200多万吨。^②另外,台湾旅游资源比较丰富,有日月潭、阿里山、阳明山、北投温泉、台南赤嵌楼、北港妈祖庙等风景名胜。

二、台湾地区的行政区划

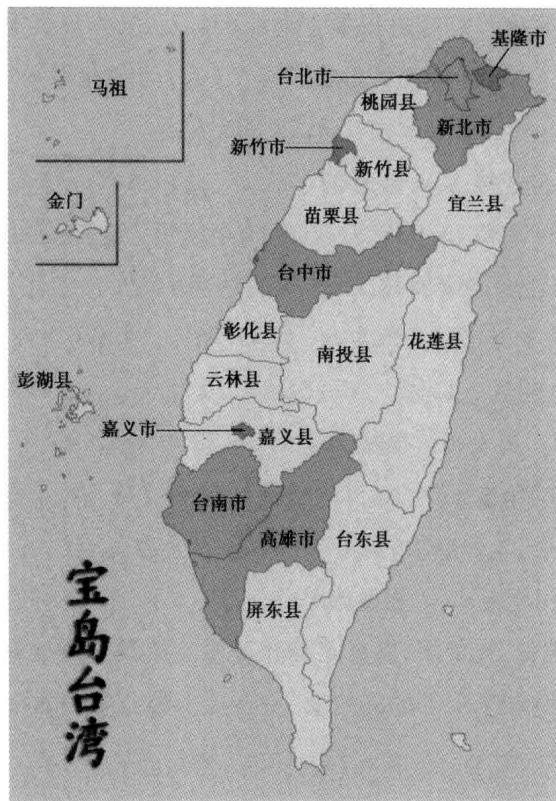
在行政区划上,2010年前,台湾地区辖有台北市、高雄市、台北县(2007年10月升格为所谓的“准直辖市”)等3个由台湾行政主管部门管辖的所谓“院辖市”,基隆、新竹、台中、嘉义、台南5个省辖市,台北、宜兰、桃园、新竹、苗栗、台中、彰化、南投、云林、嘉义、台南、高雄、屏东、台东、花莲、澎湖16个县。县以下分设有乡、镇、县辖市,乡以下设有“村”,镇、县辖市下设有“里”,村里之下设有“邻”。此外,还设有所谓“福建省政府”,辖金门、连江(马祖)2个县。

1998年6月,台湾行政主管部门“南部联合服务中心”于高雄市成立,下辖高雄“院辖市”,台南、嘉义2个省辖市,及台南、嘉义、高雄、屏东、澎湖5个县;2003年5月,台湾行政主管部门“中部联合服务中心”于台中市成立,下辖台中省辖市及苗栗、台中、彰化、南投、云林5个县;2007年9月,台湾行政主管部门“东部联合服务中心”于花莲县成立,下辖花莲、台东2个县。

^① 台湾概况[EB/OL]. 华夏经纬网. <http://huaxia.xber.com/zl/tw/gk.html>.

^② 台湾概况[EB/OL]. 华夏经纬网. <http://huaxia.xber.com/zl/tw/gk.html>.

根据2009年6月23日台湾内政主管部门“县市升格改制审查会议”的决定，2010年底台中市和台中县合并为新的台中市，台南市和台南县合并为新的台南市，高雄市与高雄县合并为新的高雄市，台北县更名为新北市，加上台北市，并称为五个所谓的“直辖都市”，简称“五都”（见图1-1）。“五都”总人口共计1370万，占台湾地区总人口的60%左右。



资料来源：国务院台湾事务办公室网站. <http://www.gwytb.gov.cn>, 2011-01-23.

图1-1 台湾地区行政区划图

三、台湾地区人口

随着2008年7月17日台湾省桃园县平镇市一名叫“吴承恩”的婴儿降生，台湾地区总人口突破2300万人^①，总户数达到780.6万户。据台湾内政主管部门统

^① 沈鹏. 台湾地区第2300万名居民7月17日在桃园县诞生 [EB/OL]. 新浪网. <http://www.sina.com.cn>, 2008-07-25.