

四川古城堡 论集



万州天生城堡



泸州神屏城堡



雅安运山古城堡



合川钓鱼城堡



威远凤凰城堡



金堂云顶古城堡

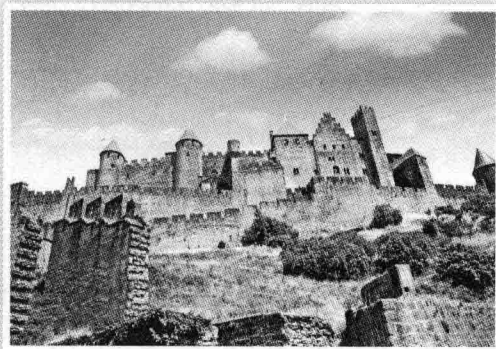


长宁悬崖城堡

安田 杨帆◎编著

四川大学出版社

四川古城堡 论集



安田 杨帆◎编著



四川大学出版社

责任编辑 张晓舟
责任校对 敬铃凌
封面设计 阿 林
电脑制作 跨 克
责任印制 王 炜

图书在版编目(CIP)数据

四川古城堡论集 / 安田, 杨帆编著. —成都: 四川大学出版社, 2013.8
(四川古城堡研究丛书 / 安田主编)
ISBN 978-7-5614-7141-8

I. ①四… II. ①安… ②杨… III. ①城堡—四川省—文集 IV. ①K928.77-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第209463号

书名 四川古城堡论集

SICHUAN GU CHENGBAO LUNJI

作 者	安 田 杨 帆
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段24号(610065)
发 行	四川大学出版社
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	170mm × 240mm
印 张	16
字 数	234千
版 次	2013年9第1版
印 次	2013年9月第1次印刷
定 价	120.00元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书, 请与本社发行科联系。电话: 85408408/85401670/85408023 邮政编码: 610065

◆本社图书如有印装质量问题, 请寄回出版社调换。

◆网址: www.scupress.com.cn

谨以本书致谢

四川古堡文化传播有限公司

西华师范大学四川古城堡文化研究中心

成都师范学院



主编序言

文化繁荣，是一个民族走向昌盛的必要前提。而文化产业的发展则是促成文化繁荣的引擎之一。关键在于，如何找到既能促进文化繁荣，又宜于实现产业化开发，还要顺应或符合国家发展战略的珍稀文化资源，这是一个以市场裁决为标准的高难课题。为此，我们两年来联络和动员了许多有志学者潜心调研，艰辛的努力终于升华为本书结集出版的初步学术成果，希望能借助国家大力推进“城镇化战略”的东风，对我国拥有“古城堡文化遗产”的各省区，尤其是四川的文旅融合产业的进一步繁荣及改善民生有所助益。因为“紧邻三线城镇”是中国古城堡遗址天生的空间分布特性，对它们的开发利用事业，将令须转向城镇化的农业人口成为第三产业发展中可持续受益的主体。

我们认为，四川的古城堡遗产（本书以宋元交替时代构建的古城堡为主要研究对象）就是这类待开发的、有利于促进文化和经济事业双繁荣的珍稀人文资源。从世界范围看，古城堡与宫殿、庙宇犹如古建筑中最著名的同胞兄弟，皆为冷兵器时代各个民族借以聚集和表达自身文化最重要特征的历史遗产。也正因为如此，这类古建筑中的“三杰”凭着所承载的各民族最丰富的历史文化元素，构成“世界人类文化遗产”中的主体，并以王牌人文景观的主角资格支撑着当代各国旅游产业的发展。从旅游业的世界级人文景观分类统计层面看，在古建筑的“三杰”中，老大的桂冠或许非“古城堡”莫属。但遍布四川各地的古城堡遗产，目前几乎未获任何有效保护和利用，而且其保存延续的状况趋于恶化，从整体上看正挣扎在濒临消亡的边缘。

若欲拯救四川的古城堡遗产，前提是社会对其历史文化价值持有正面的、普遍的认知和认同，有效路径是将其纳入文旅融合产业开发和利用。从实践层面看，

对此类古建筑类历史遗产的保护若脱离开发和利用目标,多半都会沦为无效的空谈,相反则会事半功倍。这方面做得相对较好的重庆合川钓鱼城就是一个范例。四川的古城堡文化遗产目前遭遇的生存危机,具有缺失保护和可积极利用的双重性质,其首要原因应在人们的观念方面,与长期以来社会各方面对它的历史文化价值缺失正确认知有关。要培育社会对四川古城堡遗产持正面的认知和认同立场,还需要从许多方面做出艰苦努力,但文史方面的基本建设先行一步,可能具有决定这项保护和利用事业兴衰成败的意义。

对四川古城堡遗产的正面认知,应从“正名”做起。从传统上看,中国人较少或不使用“城堡”概念,对这类以防御为首要功能的古建筑群称谓十分繁杂,且多无确切涵义和彼此界定,例如“山城”“方城”“石城”“邑”“山寨”“洞寨”“堡”“隘”等,花样百出。称谓的杂乱,表明人们对此类古建筑认知的随意性和矛盾性,不仅必然妨碍社会对其历史文化价值的客观量度和尊重,而且也会阻断就此问题进行的国内外文化交流和学术探讨。而缺失文化交流和共识的引导,以景观资源的人文价值为内涵的、潜在的国际国内旅游市场就培育不出来,由此导致人们对这类古建筑经济价值的进一步贬斥,造成难解的恶性循环困局。在全球旅游产业勃兴前景无可限量的当代,众多巴蜀古城堡竟然已萎缩成崇山峻岭中一堆堆残垣败壁,这种悲催惨状可能与此密切相关。故“名不正,则言不顺。言不顺,则事不成。”

研究散布于古代巴蜀地域的“四川宋元古城堡遗址”,需要从“古城堡”概念的界定和明确定义做起。依据学界共识,古城堡是冷兵器时代以军事防御为第一功能的古建筑群,而城市则是以社会经济生活为中心的规模更大的建筑群,故“以墙设防”的城市并非古城堡。本书各篇文论的作者对“古城堡”概念的认知和理解已达成共识,即完全遵循中国科学技术名词审定委员会公布的标准和结论,即中文“城堡”,与英文名称“castle”的含义对应,其标准定义是:“结构体系完整并具有历史文化价值的用于设防的城体或堡垒。”本文集的研究以此定义为基础逐次展开。

本书将在各篇文论中依据论述需要,对涉及的中外古城堡,交替使用学理定性称谓和传统习惯称谓。其目的仅仅是为了照顾读者的认知习惯和方便论述。

尽管人们对巴蜀古城堡的称呼随心所欲,但用是否“以军事防御为首要功能”、“防御建筑体系完整”与否、“历史文化价值较高”等三大要义衡量,其中相当部分可以定性为国际通用的“古城堡”建筑。故不宜将“古城堡”概念误读为欧洲特产,也不应将欧洲的古城堡特色,误判为认知或识别中国或世界“古城堡”的唯一标准。事实上,欧洲数以千计的古城堡也是千姿百态的,并不存在公认的标

准范式。如果说欧洲的古城堡可以有欧洲特色，那么中国的古城堡就可以有中国特色，中国四川的古城堡也就可以有中国四川的特色，只要符合中国科学技术名词审定委员会公布的标准，就可将其定义为“古城堡”，不必自惭形秽，厚此薄彼。另外，本书所言的“四川”概念，在空间上涵盖古代巴蜀地域，包括现今四川省和重庆市的行政版图。

按照本书出版前的传统称谓，人们习惯于在“巴蜀古城堡”概念前使用“抗元”或“抗蒙”这样的前置定性名词。我们一致认为，这样的称呼有违史实，易生分歧。若以巴蜀古城堡中最经典的“川中八柱”为例，我们的更名理由如下：首先，这类古城堡肯定主要由南宋军民建造，但公元13世纪入川的蒙古人或蒙元大军也部分参与了建设或修复，例如广安市的虎啸城堡就完全是由蒙元王朝构建的；其次，这类古城堡除钓鱼城未经易手最终和平献城外，其他几乎都有宋蒙双方在战争中反复进行攻守易位利用的经历，其中泸州神臂城的易位攻防记载竟达五次或九次之多；再者，有些宋军城堡反而成了蒙元大军替代南宋对四川实施统治的据点甚至军事基地，例如重庆城堡、青居城堡、大良城堡等，其中青居城堡和大良城堡还曾一度作为元朝统领四川战事的长期指挥中心。基于上述史实我们认为，应用“宋元交替时期”或“宋元时期”这样的前置中性名词，取代“抗元”或“抗蒙”的说法，这样做既符合史实，又客观公正地反映了元朝推翻南宋重新统一中国的历史过程，还可避免当代民族关系上无谓的是非之争。故本书统一使用“巴蜀宋元古城堡”概念。

“巴蜀古城堡”是一座座以幽深文化内涵独自矗立于世界古城堡建筑群中的隐形宏伟丰碑，又是尚待开发的人文资源宝库。本书聚集的以宋元古城堡为主要研究对象的十数篇文论，或许仅有“以蠡测海”之效，但却寄托着我们唤起社会关注的厚望。

本书在学理上的创新在于，将“巴蜀古城堡”视为一类有地方特色的人文资源整体，当做有别于世界各国的、独具特色的古城堡类型予以研究，并彰扬其中可令当代人肃然起敬的不朽历史文化价值。这是本书各篇文论的共同特色。我们不揣冒昧地认为，本书将对海内外正面认知“四川古城堡”尤其是宋元古城堡的深邃人文价值、促进对此类历史文化资源的保护和开发做出开创性贡献，也很有可能由此成就“开山”之功。但本书既然是探索前行的学术作品，其中的错漏在所难免，恭请读者不吝赐教。

本书收入的十六篇研究“四川古城堡”的论文，按其命题分别归类于三类专题篇章，以便利读者查阅。第一编以综合性研究为主题；第二编以经典案例研究为主题；第三编以比较研究为主题。尽管主编事先拟制了“分题明确、相互配合”的

研究计划，在撰稿过程中也力求努力做好各篇独立文稿间的协调工作，但既然要以文集形式将学者们以独立或合作方式研究同类专题并撰写的研究成果汇集成册，就很难避免和彻底消除在“观点阐述、资料应用和用语”等方面出现的各篇独立文章间的某些重复表达问题。还请读者给予谅解。

西华师范大学的“四川古城堡文化研究中心”（以下简称“中心”），为促进本书的编撰做出了重要贡献。除本书主要编撰者安田（西华师范大学历史文化学院客座教授、中心副主任）外，参与本书编撰或给予帮助指导的学者，主要来自西华师范大学和成都师范学院，大多从事历史教学工作。他们包括：李健（西华师范大学副校长、教授、中心主任），文敬（中心和本书学术顾问），蔡东洲（西华师范大学历史文化学院院长、中心副主任），岳燕霞（成都师范学院历史系教授），杨帆（四川古堡文化传播公司董事长、中心理事），符永利（西华师范大学历史文化学院副教授、中心理事），廖华西（成都师范学院史地旅游系讲师），安悦（四川师范大学新闻与传播学院讲师）等。该中心曾多次组织本书作者们深入四川各地，踏勘古城堡遗址收集资讯，为本书的按期出版做出了独特的贡献。在本书汇集的各篇文论前，我们已注明执笔作者。谨以本书的出版向他们表达敬意！

四川古堡文化传播公司是编撰本书的组织者和出资方。该公司董事长杨帆先生不仅亲自参与了研究和撰稿，而且承担了为出版本书的筹资工作，为保护和利用四川古城堡资源的学术事业做出了重要贡献。谨以本书的出版向杨帆先生表达诚挚谢意！

本书各篇文论依据的图文资料，大多来自学者们的现场踏勘和读史研究，也有部分受益于学界前辈的启示和关注本专题的网络先行者。为方便读者，全书图片皆集中安排于本书后部，所有配图的标题和统一的查阅序号均在相关文章适当位置提示。本书配图总数为180幅（包括组合的图中小图），附表随文安排。文中配图序号含意为：第一位数代表本书各“编”；第二位数代表本书各“篇”；第三组数代表排序。本书的配图，除注明来源的外，均为作者们收集或拍摄和制作。在本书引用的图片中，有一些一时无法查清来源，只好遗憾地留下空当。这里谨向这些无名作者表示歉意和感谢！我们已将稿酬预留在四川省版权中心，请这些作者见书后与我们联系。

主编：安田

2013年元月于四川成都



目录

第一编 综合研究

第1篇	四川宋元古城堡整体认知概论	安田	3
第2篇	古城堡与全球旅游业绩排名研究	李建 安田	26
第3篇	各国利用古城堡发展旅游产业的原因与策略	安田	37
第4篇	善待蜀地宋元古城堡遗址释义	岳燕霞 安田	47
第5篇	关于创立“四川古城堡文化研究中心”的构想	蔡东洲 杨帆	64
第6篇	四川古城堡遗址蕴涵文旅产业发展大前景	杨帆 安田	70

第二编 四川宋元古城堡史论

第1篇	川中八柱之一：云顶石城史论	安田	79
第2篇	川中八柱之二：合州钓鱼城史论	岳燕霞 安悦	88
第3篇	川中八柱之三：巴州得汉城堡史论	岳燕霞 安田	98
第4篇	川中八柱之四：嘉州三龟九顶城堡史论	廖华西 岳燕霞	106
第5篇	川中八柱之五：泸州神臂城堡史论	符永利 安田	117

第三编 四川古城堡与国内外其他古城堡比较研究

第1篇	琉球古城堡与四川宋元古城堡文化同源性探讨 ...	安田 廖华西	129
-----	--------------------------	--------	-----

第2篇 砥洊城与云顶石城：川晋间古城堡文化特色比较	安田	140
第3篇 云顶石城与伦敦塔：古城堡文化遗产论衡	岳燕霞 安悦	153
第4篇 伦敦塔与钓鱼城：中英两座经典古城堡论衡	廖华西	167
第5篇 卡尔卡松堡与云顶石城：中法两座经典古城堡比较研究 ...	安田	178

全书配图总目录：

附图1-1-1 公元13世纪初东北亚地区形势演变示意图	195
附图1-1-2 公元13世纪蒙元大军攻巴蜀战争示意图	195
附图1-1-3 公元13世纪中叶蒙古帝国向世界扩张示意图	196
附图1-1-4 重庆合川宋元古城堡：钓鱼城护国门城楼	196
附图1-1-5 四川南充淳祐城堡与闭合率全球第一的嘉陵江曲流卫星图	197
附图1-1-6 公元13世纪欧亚五国著名古城堡城门比较图	197
附图1-1-7 公元13世纪欧亚五国著名古城堡城墙比较图	198
附图1-1-8 当代川渝地图上的巴蜀古城堡布局示意图	198
附图1-1-9 合州钓鱼城扼守三江水道示意图	199
附图1-1-10 巴蜀古城堡坐山借势图	199
附图1-1-11 巴蜀古城堡：重庆万州天生城守控要地图	200
附图1-1-12 公元十三世纪欧亚五国著名古城堡特征比较图	200
附图1-1-13 巴蜀古城堡“川中八柱”遗址生存困境图	201
附图1-1-14 内蒙古当代建筑：成吉思汗巨型塑像	201
附图1-1-15 当代人为蒙古帝国开国皇帝成吉思汗建造的豪华纪念碑	202
附图1-3-1 英国的古城堡世界文化遗产景观——伦敦塔	202
附图1-3-2 法国的古城堡世界文化遗产景观——圣米歇尔山	203



附图1-3-3	印度的古城堡世界文化遗产景观——阿格拉堡	203
附图1-3-4	城堡主体模式：意大利的世界文化遗产——蒙特堡	204
附图1-3-5	德国世界文化遗产——莱茵河中上游河谷的古城堡群体景观	204
附图1-3-6	打捆扩展模式：瑞士世界文化遗产——贝林佐纳三座要塞及防卫墙和集镇	205
附图1-3-7	以点带面模式：英国世界文化遗产——爱丁堡旧城与新城	205
附图1-3-8	德国的世界文化遗产——奎德林古城中的奎德林城堡	206
附图1-3-9	意大利的世界文化遗产——那不勒斯历史中心的安焦城堡	206
附图1-3-10	俄罗斯的世界文化遗产——莫斯科克里姆林宫和红场	207
附图1-3-11	西班牙的世界文化遗产——阿维拉古城及城外教堂	207
附图1-3-12	澳大利亚的古城堡世界文化遗产景观——旧总督府	208
附图1-3-13	澳大利亚的古城堡世界文化遗产景观——监狱旧址	208
附图1-4-1	英国的世界遗产——采用城墙/塔堡分设模式的古城堡伦敦塔	209
附图1-4-2	欧洲十大著名古城堡之一——西班牙采用塔堡主体模式构建的塞哥维亚古城堡	209
附图1-4-3	欧洲十大著名古城堡之一——德国采用城墙与塔堡混合模式构建的新天鹅古城堡	210
附图1-4-4	欧洲十大著名古城堡之一——法国采用城墙主体模式的卡尔卡松古城堡	210
附图1-6-1	德国法国意大利和西班牙世界文化遗产级古城堡景观图	211
附图1-6-2	四川南充市青居嘉陵江曲流与淳祐古城堡地理关系图	211
附图2-1-1	成都平原地形与云顶石城位置图	212
附图2-1-2	云顶石城坐落地势图	212
附图2-1-3	云顶石城平面布局图	213
附图2-1-4	云顶石城南城门上的城楼台基图	213
附图2-1-5	云顶山南宋怀安军城遗址考古发掘图	214



附图2-1-6	成都金堂云顶石城—古城堡遗迹图	214
附图2-2-1	钓鱼城在巴蜀的地理位置图	215
附图2-2-2	钓鱼城军事地理位置图	215
附图2-2-3	钓鱼城防御体系图	216
附图2-2-4	钓鱼城悬崖城墙图	216
附图2-2-5	钓鱼城应用“永定柱”加固城墙考古图	217
附图2-2-6	钓鱼城1259年战争示意图	217
附图2-3-1	得汉古城堡地势图	218
附图2-3-2	得汉古城堡南城门遗迹图	218
附图2-3-3	得汉古城堡边缘位置图	219
附图2-3-4	四川巴中市通江县得汉城堡内红四方面军总部遗址	220
附图2-3-5	1933年川陕苏区依托得汉城堡反川军三路围攻图	220
附图2-4-1	乐山大佛—岷江与三龟九顶城地势图	221
附图2-4-2	现代乐山城与凌云山古城堡位置关系图	221
附图2-4-3	乐山三龟九顶城遗址及现行保护范围平面图	222
附图2-4-4	乐山三龟九顶城古城墙遗址图	222
附图2-5-1	泸州神臂城堡与合州钓鱼城地缘关系示意图	223
附图2-5-2	泸州神臂城堡地势图	223
附图2-5-3	泸州神臂城堡城墙遗址图	224
附图2-5-4	泸州神臂城堡城门遗址图	224
附图2-5-5	泸州神臂城堡西城门遗址图	225
附图2-5-6	泸州神臂城堡临江景观图	225
附图3-1-1	古琉球国地理位置图	226
附图3-1-2	联合国世界文化遗产授牌	226
附图3-1-3	琉球国世界文化遗产古城堡遗址分布特色图	227



附图3-1-4	琉球国古城堡城门及望楼的特色	228
附图3-1-5	康熙皇帝赐予琉球国王的宝座题匾“中山世土”	228
附图3-1-6	琉球古城堡与金堂云顶石城遗迹文化特色比较	229
附图3-1-7	琉球王国首里古城堡城门	229
附图3-1-8	冲绳突出古城堡遗址的导游图	230
附图3-1-9	重建后的琉球国首里古城堡模型	231
附图3-2-1	砥泊城(堡)特征与坐落地势图	231
附图3-2-2	砥泊城(堡)平面布局图	232
附图3-2-3	砥泊城(堡)藏兵洞图	232
附图3-2-4	砥泊城(堡)炼铁坍塌城墙图	233
附图3-2-5	砥泊城(堡)南城门图	233
附图3-2-6	砥泊城(堡)北城水门图	234
附图3-2-7	砥泊城(堡)内设防民宅街巷图	234
附图3-2-8	砥泊城(堡)内设防民宅堡楼图	235
附图3-2-9	云顶石城城墙复原图	236
附图3-2-10	云顶石城南城门图	236
附图3-2-11	云顶石城瓮城门墙残垣图	237
附图3-2-12	云顶石城北城门现状图	237
附图3-3-1	云顶石城南城门内侧设防图	238
附图3-3-2	伦敦塔桥、古城堡立体环境图	238
附图3-3-3	伦敦塔的主体城堡外观结构图	239
附图3-3-4	伦敦塔的城墙、塔楼及攻城抛石机	239
附图3-4-1	钓鱼城南一字墙考古图	240
附图3-4-2	钓鱼城西城门考古复原图	240
附图3-5-1	卡尔卡松古城堡坐落地势与城墙防御体系	241

附图3-5-2 卡尔卡松古城堡城墙防御体系向外扩展结构图	241
附图3-5-3 卡尔卡松古城堡城门防御体系（底图引自法国官方旅游网站景点推介材料）	242
附图3-5-4 卡尔卡松古城堡俯瞰立体布局图（底图引自法国官方旅游网站景点推介材料）	242

第一编 综合研究

宋元交替时代构建的四川古城堡，分布广，数量多，特征近似，又构建于相同的历史背景之中，故可以将其视为一类具有整体性的人文历史遗产。本编各篇文论的共同宗旨是，从总体上综合性地研究探讨“四川宋元古城堡”具有的下述主要共同性问题：对其历史文化价值的共同性认知；与世界同类人文资源比较而言的独特性；纳入文旅融合产业发展的经济价值及前景评估；当前生存危机的成因与化解；促进保护和利用事业的路线图；等等。

依据学界共识，古城堡是冷兵器时代以防御为第一功能的古建筑群，而城市则是以社会生活为中心的更大建筑群，故“以墙设防”的城市并非古城堡。研究散布于古代巴蜀地域的“四川宋元古城堡遗址”，需要从“古城堡”概念的界定和明确定义做起。参与本书撰稿学者们对“古城堡”概念的认知和理解，完全遵循中国科学技术名词审定委员会公布的标准和结论，即中文“城堡”，与英文名称“castle”的涵义对应；其标准定义是：“结构体系完整并具有历史文化价值的用于设防的城体或堡垒。”本编各篇文论皆以此定义为标准依据展开探讨。

第1篇 四川宋元古城堡整体认知概论

安田

本篇提要

1. 四川宋元古城堡的形成背景与历史地位
2. 四川为何能创造称雄世界的古城堡群及防御业绩
3. 四川宋元古城堡遗址的规模问题
4. 巴蜀古城堡文化遗产的品位认知问题
5. 四川宋元古城堡群的布局特点
6. 亟待关注的生存现状与利用前景
7. 保护和利用“巴蜀古城堡遗址群”的若干理论问题

附表 附图

导 语

在人类社会途经中世纪留下的文化遗产中，作为主要建筑实物载体的古城堡遗址占有极为重要的地位。公元13世纪是世界古城堡文明发展史中承上启下的关键阶段，四川拥有建造于这一时期的数量众多和独具特色的古城堡遗址，若以集群规模和品质论衡，似可称雄世界。但迄今为止，坐享这一人文资源优势的潜在受益各方，似乎缺乏认知甚至不以为然，使这些本具文化旅游融合产业化光明前景的人文历史财富几乎全部沦为崇山峻岭中与荒草鼠蛇为伴的残垣败壁。本文的宗旨是：从整体层面探索“四川宋元古城堡遗址”（另称“巴蜀古城堡”）人文历史地位及保护利用问题的再认知路径，并尝试着建构一些与时俱进的相关新观念。

一、四川宋元古城堡的形成背景与历史地位

依据学界共识，古城堡是冷兵器时代以军事防御为第一功能的古建筑群，