

“十二五”国家重点图书出版规划项目

ZHONGGUO WAISHANG TOUZI FAZHAN BAOGAO(2013)
QUWEI ZHUANYI YU JIEGOU SHENGJI

中国外商投资发展报告 (2013)

——区位转移与结构升级

李玉梅 太 平 等著



对外经济贸易大学出版社

University of International Business and Economics Press

F832.48

98

2013

014005775

“十二五”国家重点图书出版规划项目

中国外商投资发展报告 (2013)

——区位转移与结构升级

李玉梅 太平 等著



对外经济贸易大学出版社

中国·北京



北航

C1692631

F832.48
98
2013

图书在版编目 (CIP) 数据

中国外商投资发展报告. 2013 / 李玉梅等著. —北京:
对外经济贸易大学出版社, 2013
“十二五”国家重点图书出版规划项目
ISBN 978-7-5663-0915-0

I. ①中… II. ①李… III. ①外商投资 - 经济发展 -
研究报告 - 中国 - 2013 IV. ①F832.48

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 259989 号

© 2013 年 对外经济贸易大学出版社出版发行

版权所有 翻印必究

中国外商投资发展报告 (2013)

——区位转移与结构升级

李玉梅 太平 等著

责任编辑: 汪洋 李晨光

对外经济贸易大学出版社

北京市朝阳区惠新东街 10 号 邮政编码: 100029

邮购电话: 010-64492338 发行部电话: 010-64492342

网址: <http://www.uibep.com> E-mail: uibep@126.com

北京市山华苑印刷有限责任公司印装 新华书店北京发行所发行

成品尺寸: 170mm × 230mm 19 印张 309 千字

2013 年 12 月北京第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5663-0915-0

定价: 45.00 元

对外经济贸易大学校友基金会资助

课 题 组

课题组组长 桑百川

课题组成员	杨立强	李玉梅	蓝庆新	太平
	王丽丽	李丽	汤碧	庄芮
	陈昊	邓慧慧	张晓静	刘雪娇
	向乐	潘洁	李璐秀	张松
	邵莹雪	郑学党	张秋阳	于红哲
	刘谦	白光裕	李超	王晓伟

目 录

总论	(1)
第 1 部分 2012 年 FDI 基本情况	(15)
1.1 FDI 概况	(17)
1.2 FDI 方式	(20)
1.3 FDI 来源地	(21)
1.4 FDI 行业结构	(24)
1.5 FDI 产业结构	(28)
1.6 FDI 区域分布	(29)
1.7 外商投资企业进出口情况	(30)
第 2 部分 2012 年 FDI 区位转移	(33)
2.1 沿海外商投资区位转移的特点	(35)
2.2 沿海 FDI 区位转移决定因素	(37)
2.3 出路对策	(48)
第 3 部分 2012 年 FDI 与产业升级	(51)
3.1 2012 年产业经济及 FDI 状况	(53)
3.2 FDI 影响中国产业升级的作用机制	(57)
3.3 FDI 与中国产业升级相关性的实证分析	(61)
第 4 部分 2012 年外资并购状况	(75)
4.1 2012 年全球并购情况	(77)
4.2 中国外资并购现状	(79)
4.3 中国外资并购特点	(82)
4.4 原因分析	(86)

4.5 中国外资趋势预测	(87)
第5部分 2012年外商投资促进	(89)
5.1 投资促进的内涵	(91)
5.2 中国投资促进机构的组织模式与特征	(92)
5.3 投资促进机构提高投资促进有效性的途径	(98)
5.4 完善中国投资促进工作的建议	(106)
第6部分 2012年FDI环境竞争力	(113)
6.1 FDI环境竞争力指标体系的构建与说明	(115)
6.2 FDI环境竞争力分析	(120)
6.3 FDI环境的动态变化	(147)
第7部分 2012年外商投资企业社会责任状况	(153)
7.1 2012年全球及中国企业社会责任发展总体情况	(155)
7.2 2012年外商投资企业社会责任状况及其评价	(166)
7.3 外商投资企业社会责任发展趋势及中国的对策	(175)
第8部分 2012年FDI与环境状况	(179)
8.1 FDI对环境状况的影响	(181)
8.2 FDI与中国的环境监管政策	(184)
8.3 中国环境规制的效果分析	(186)
8.4 降低FDI环境污染的政策建议	(194)
第9部分 2012年制造业FDI	(197)
9.1 2012年制造业FDI情况	(199)
9.2 制造业FDI的区位转移与行业变化	(200)
9.3 影响中国制造业外资区位、结构变迁的因素	(209)
9.4 制造业外商投资值得关注的几个问题	(216)
第10部分 2012年服务业FDI	(223)
10.1 服务业FDI发展历程	(225)
10.2 2012年中国服务业FDI发展状况	(228)
10.3 服务业FDI发展特点	(233)
10.4 服务业FDI撤资	(241)

10.5	提升服务业外资水平的政策建议	(245)
第 11 部分	2012 年农业 FDI	(249)
11.1	农业 FDI 现状	(251)
11.2	FDI 对农业发展的影响	(258)
11.3	对策建议	(266)
第 12 部分	国际经济形势与 FDI	(269)
12.1	2012 年全球宏观经济变化调整	(271)
12.2	全球经济调整中的 FDI	(279)
12.3	全球经济及国际直接投资形势展望	(284)
12.4	中国利用外资形势展望	(288)
主要参考文献		(290)

总 论

• FDI 流入规模略有下降

2012 年 1—12 月，全国新批设立外商投资企业 24 934 家，实际使用外商直接投资（Foreign Direct Investment，以下简称 FDI）金额 1 210.73 亿美元，同比下降了 2.35%，成为自 2009 年美国金融危机以来的首次下降。但中国外资流入仍然保持了较高的整体规模，仅次于 2011 年的历史最高纪录。FDI 项目的平均投资规模攀升至 485.57 亿美元，再创历史新高。整体来看，中国利用外资正在从快速增长阶段向调整阶段过渡。

2012 年中国利用 FDI 占全球 FDI 流入总额的比重有所上升，达到 8.96%，仅次于 2003 年的 9.12%；然而中国利用 FDI 占发展中国家 FDI 流入总额的比重却从 2011 年的 18.12% 下降为 17.23%。中国利用 FDI 占全球比重的“一升”反映了中国的投资环境继续受到全球资本的青睐，中国仍然是跨国公司全球投资布局的首选地之一；而中国利用 FDI 占发展中国家比重的“一降”则反映了除中国外的其他发展中国家和地区在吸引 FDI 方面表现出越来越强的竞争力，同时也反映了跨国公司持续调整跨境生产布局 and 全球经营网络以分散投资风险、降低生产成本的发展趋势。

外资经济成分在国民经济结构中的相对份额略有下降，但其在国民经济中的地位依然稳固。2012 年外商投资企业涉外税收达到 2.18 万亿元，占全国税收总额的 21.64%；实际使用外资占全国固定资产投资的 2.04%；进出口总额达到 18 939.97 亿美元，占全国进出口总额的 48.97%。除涉外税收比重外，实际使用 FDI 金额占全国固定资产投资的比重以及外资企业进出口额占全国进出口总额比重均呈现持续下滑态势。

FDI 方式仍然以外商独资企业和中外合资企业为主，初显多样化趋势。2012

年外商独资企业的实际使用外资额达到 861.32 亿美元,占 71.14%;中外合资企业 217.06 亿美元,占 17.93%;其他几种方式合计仅占 10.94%。外商独资企业占比由 73.56% 降为 2012 年的 71.14%;而其他方式占比由 2011 年的 6.43% 升至 7.73%。

FDI 仍然主要来自中国香港,但港资流入的金额和占比均出现小幅下降。2012 年流入内地的港资达到 655.61 亿美元,虽然比 2011 年下降了 7.01%,但仍是改革开放以来仅次于 2011 年的最大外资流入规模。港资占比 54.15%,出现了 2005 年以来的首次下降。其他主要外资来源地包括英属维尔京群岛、日本、新加坡、韩国等国家和地区,FDI 规模和占比均有小幅上升。

FDI 仍然以制造业和房地产业为主,但行业结构调整趋势显现。2012 年中国制造业吸收外资 488.66 亿美元,占当年实际使用外资金额的 40.36%。除制造业外,房地产业、金融业、批发和零售业等服务业也已经成为外资流入的主要目标行业。与 2011 年相比,吸纳外资的主要传统行业,如制造业、房地产业的利用外资规模和占比均出现双双下降,而金融业、批发和零售业、科学研究、服务技术和地质勘查业等行业则出现规模和占比双双上升。2012 年 FDI 产业结构仍然以第三产业和第二产业为主,且第三产业占比高于第二产业。

FDI 区域分布仍然以东部地区为主,中部地区增长迅速,西部地区出现下滑。中部地区继续保持了增长势头,2012 年实际使用外资同比增长 18.52%,而东部地区和西部地区外资流入分别下降 4.23% 和 14.30%。包含了银行、证券、保险行业吸收外资数据的其他部门利用外资同比增长 17.34%。

外商投资企业进口和出口金额继续小幅增长,进口和出口比重继续下降。2012 年外商投资企业进口总额 8 712.49 亿美元,占全国进口总额的 47.93%;出口总额 10 227.48 亿美元,占全国出口总额的 49.92%。外商投资企业进口比重由 2006 年的 59.70% 下降到 47.93%,降幅达到 11.77 个百分点;出口比重则由 2005 年的 58.30% 下降到 49.92%,降幅达到 8.38 个百分点。尽管进口和出口比重有所下降,但外商投资企业仍然是中国对外贸易的中坚力量。

● 沿海劳动密集型制造业 FDI 区位转移趋势凸现

2012 年,受国内劳工成本上升、原材料和能源价格居高不下、人民币汇率

升值等因素影响,集中在中国沿海地区的劳动密集型外商投资企业成本上升压力大,投资利润率下降,东部沿海地区劳动密集型制造业成本优势减弱,尤其是面向海外市场的劳动密集型外商投资企业经营困难,纷纷缩减生产线,谋求向国内中西部中心经济区以及东南亚周边国家、地区转移投资。国际经济环境变化也引起跨国公司在华投资撤减。一方面,母国经济不景气,会限制跨国公司进行海外投资的能力;另一方面,来自他国或地区的竞争,尤其是主要新兴经济体竞相采取政策改善投资环境,欧美国家的“再工业化”会诱发部分跨国公司将投资从中国转移出去。

当前,中国沿海地区外商投资虽未出现大规模集中撤离现象,FDI 转移更多体现在劳动密集型制造业生产环节,但是,东部沿海地区吸收 FDI 的区位优势正在逐渐变迁,劳动密集型制造业 FDI 外移的趋势凸显。

具体来说,2012 年 FDI 区位转移呈现以下特点:从行业来看,FDI 转移主要集中在劳动密集型制造业;撤离地区主要集中在珠三角地区;相比大中型跨国公司,小型企业更易于撤资;撤出沿海的 FDI 更倾向转入中国中部地区;部分中高端制造业向美国回流。

在全面深化改革和经济结构转型升级的过程中,中国总体的区位优势正在逐渐变迁。当前沿海 FDI 区位转移主要受以下因素影响:经济结构转型升级诱发外商投资区位转移,成本上升引发效率寻求型 FDI 投资转移,国内竞争加剧、市场结构变迁、产能过剩引致市场寻求型 FDI 投资转移,外资政策调整诱发部分政策寻求型 FDI 区域转移,国际经济环境的变迁加速投资外移。

由于中国是典型的双重二元经济结构国家,不仅存在产业上的二元经济结构,而且存在区域上的二元结构。在沿海基本实现工业化的同时,内地正处于工业化初期阶段,因此,在沿海劳动密集型制造业 FDI 区位转移过程中,中国广大的内地也在积极承接沿海 FDI 转移。

• FDI 推动产业升级

2012 年,FDI 与中国产业结构调整与优化趋势相协调,通过资金供给、技术溢出、关联效应、产业集聚、产业转移影响中国产业的升级。对 FDI 与中国产业升级相关性的实证分析结果表明:三次产业 GDP 与该产业 FDI 都具有正向关联

性,且相关程度依次为三、二、一;FDI对第一产业增长的带动作用不明显,对第二、三产业增长的带动作用则较显著;FDI提升了中国制造业的高度,对中国工业结构的高加工度化进程起了明显的推动作用。外商投资的适用技术和适用产品,提高了中国国内加工工业水平,促进了加工工业的改组和提高,促进了产业结构的升级。外资工业不仅拥有较好的设备、较高的技术、较强的管理,而且在加工工业中相对集中于技术密集型产业和深加工行业。FDI对服务业的投资,带来先进的理念、技术和服务产品,改变着市场结构和竞争格局,暴露出中国第三产业中新兴服务业发展的不足和本土企业的相对落后性,推动了第三产业结构的调整与升级。

● 外资并购向高端制造业和服务业拓展

在全球跨国并购持续下降,复苏乏力的背景下,2012年中国外资并购金额及并购案例数同比双双下降。

2012年中国外资并购主要呈现出四个特点:第一,机械制造业仍然是外资并购的主要目标,其中以能源机械为首。出现这一特点的原因是金融危机后西方发达国家重拾对实体经济的重视,然而,受制于本国高昂的人工成本、厂房成本,制造业的发展有时以“制造业扩张”的方式实现,具体表现为对发展中国家制造业的并购扩张。第二,服务业成为FDI的新焦点。服务业受到关注的原因在于入世后中国服务业开放的持续深化,这为外资并购中国服务企业提供了可能。第三,美国为最大FDI并购来源国,日本对中国并购下降。美国对中国并购表现强势的原因在于美国企业有充足的底气和能力进行全面、完整的全球战略布局,中国也是其全球产业链上的一环。相较之下,日本对中国并购的表现乏力归咎于自身糟糕的经济表现,以及中日两国间领土纷争导致的不稳定局势。第四,被并购企业多为行业内骨干企业。中国巨大的市场一直是外国企业觊觎的对象,一些跨国公司希望通过并购中国骨干企业获得市场优势地位。

由于中国廉价劳动力成本优势逐步削弱,与此同时,又开始积累起大量的熟练产业工人和高技术人才,未来高端制造业的发展前景广阔,外资并购会由低端制造业向高端制造业拓展。随着中国开放力度加大,服务业市场准入扩大,外资并购服务企业可能加速,未来3~5年内,服务业外资并购规模甚至会超过制

造业。

● 中国 FDI 环境竞争力上升

本报告以 UNCTAD 提出的 FDI 吸引力指数、FDI 潜力指数和 FDI 贡献指数为基础,构建中国 FDI 环境竞争力指标体系。FDI 吸引力指数综合考虑了一个经济体 FDI 流入量及其相对于经济规模的比重,是东道国引资能力和结果的直观表现;FDI 潜力指数不仅凸显市场吸引力、低成本劳动和技能、基础设施和自然资源等经济因素对吸引 FDI 的影响,也着眼于政府政策和制度环境,并对高水平的人力资本、研发支出等反映资产创造的一些指标进行了表征,FDI 潜力指数反映了东道国引资的潜在优势和后续力量,它在一定程度上决定了一国 FDI 未来的吸引能力;FDI 贡献指数旨在衡量 FDI 对东道国经济发展各个方面的影响与贡献,包括增加值、就业、出口、税收、工资、研发支出和资本支出等,是引资效果和创造价值的综合体现。三个指数分别关注 FDI 环境的不同方面,但又彼此关联、相互作用,将这三个指数综合在一起,能够对一国 FDI 的环境进行相对全面和客观的评价。

为了能够科学地评判中国在全球 FDI 环境中的地位和作用,并实现中国与一些典型国家的综合比较,本报告选取 2010—2012 年 FDI 年平均流入量最多的 18 个国家和地区,并在此基础上添加了东盟主要五国(印度尼西亚、马来西亚、泰国、越南、菲律宾)以及韩国和南非,样本共包括了 25 个国家和地区。

通过指标体系的构建与计算发现,2012 年中国的 FDI 环境竞争力在所考察的 25 个国家和地区中位列第 10,是排名最为靠前的发展中国家。马来西亚和巴西紧随中国之后,在投资环境竞争力方面对中国形成了一定的竞争和冲击。中国香港、新加坡、爱尔兰、英国和美国分列第 1 至第 5 名,而排名最后的五个国家则分别是韩国、印度、沙特阿拉伯、越南和菲律宾。通过考察 FDI 环境竞争力随时间的变化,发现与金融危机发生前的 2007 年相比,中国 FDI 的潜力竞争力排名保持不变,而吸引力竞争力排名则从第 8 位上升到第 5 位,综合投资环境竞争力排名在吸引力竞争力的带动下,从第 11 位升至第 10 位。与比利时、加拿大、德国、法国、西班牙等国家的 FDI 环境竞争力出现一定程度的下滑相对应,中国香港、爱尔兰、美国、澳大利亚、中国、马来西亚和印度尼西亚等国家和地区的

FDI 环境竞争力状况则出现了不同程度的相对提升。

分别考察 2012 年投资环境竞争力的三个方面——吸引力、潜力、贡献，可以进一步发现，尽管相对于经济规模而言，中国 FDI 的流入量所占比重并不高，但在 FDI 流入的绝对量上，中国是仅次于美国的第二大引资国，中国 FDI 的吸引力竞争力排在卢森堡、中国香港、美国和新加坡之后，位列第 5。就潜力竞争力而言，中国整体的潜力竞争力位居中游，排名第 13，但在不同投资动因的 FDI 上体现出来的潜力竞争力差异明显。庞大的市场规模以及高速增长的市场潜力使得中国在吸引市场寻求型 FDI 上的潜力竞争力高居榜首；尽管在能源、交通和电信等基础设施的便利程度上优势并不突出，但大量低成本的劳动力的存在使得中国紧随比利时之后，成为 25 个国家和地区中第二个最具效率寻求型 FDI 潜力竞争力的国家；经济生产过程中较高的能源消耗强度以及对于金属与矿石较大规模的开采与利用，使得中国在吸引资源寻求型 FDI 上的潜力竞争力也较为突出，排名位居俄罗斯、澳大利亚、沙特阿拉伯、美国、加拿大和南非之后，名列第 7，但在实施可持续发展战略的背景下，通过牺牲资源与环境来换取外资的流入对于能源与资源储备并不充裕的中国而言并不可取，节能减排与环境保护仍将是未来中国的主要方向；与前三种类型的 FDI 相比，中国在吸引创造资产寻求型 FDI 与政策寻求型 FDI 上的优势与潜力不明显，为缩小与其他国家间的差距，增强吸引创造资产寻求型与政策寻求型 FDI 企业的潜力竞争力，中国应着力提高高等教育水平、培养并储备高技能的人力资本、继续加强研发支持力度，与此同时增强政府的服务意识，提高效率，制定规范有效的引资政策，做好知识产权保护与投资者的相关保护工作。最后，就贡献竞争力而言，中国尽管在就业、出口和研发支出方面得益于外资企业的贡献较大，但由于在增加值、税收、工资报酬和资本支出上的贡献排名相对靠后，在样本国家和地区中，中国的 FDI 贡献竞争力位列第 17，比利时、中国香港、马来西亚、新加坡和英国等国家和地区的 FDI 贡献竞争力排名相对靠前。

通过对比 FDI 吸引力竞争力与潜力竞争力之间的关系，以及贡献竞争力与潜在预期之间的关系，我们还发现 FDI 吸引力竞争力与 FDI 潜力竞争力表现较为突出的国家和地区，如中国香港、新加坡、英国和澳大利亚，其 FDI 的贡献与现有外商投资的预期也刚好匹配，这说明这些国家和地区具有相对稳定的引资竞争

力,未来一段时期内这些国家和地区仍是 FDI 主要的投资国家和地区。中国、巴西、印度和印度尼西亚等国家的引资业绩显著高于引资潜力,FDI 的贡献也比预期水平要高,这说明短期内这些国家仍将继续得到 FDI 企业的青睐,但在长期内,则需要继续加强诸如基础设施、人力资本、政策制度等方面的引资潜力的建设。此外,马来西亚、德国和比利时等国,与引资业绩相比具有相对较高的引资潜力,其 FDI 的贡献也呈现出高于预期的水平,这意味着尽管短期内它们的 FDI 环境尚不具备明显的吸引力,但是长期来看,如果这些国家能够充分发挥现有的引资潜力,在引资政策和制度上有所创新,未来的引资业绩还将取得更大的进展。从这个角度来说,作为在投资环境竞争力上最逼近中国的两个发展中国家马来西亚和巴西,未来的投资环境竞争力仍有进一步发展的空间,而中国若想继续保持相对领先的竞争力,则还需要在引资潜力建设与挖掘外商投资企业贡献上做出进一步的努力。

● 外商投资企业社会责任状况喜忧参半

2012 年,在全球和中国企业社会责任不断发展的背景下,在华外商投资企业的社会责任也在继续向前推进,在适应全球和中国对跨国公司在环境、供应链等重点领域的社会责任期望中,不断做出探索、尝试和改变,而这也让在华外商投资企业的社会责任呈现出鲜明的特点。

在全球经济形势依然严峻,而各类环境、社会问题依然突出的情况下,全社会对企业的期望不断提高,希望企业更多参与社会问题的解决,消除其经营活动中的社会和环境的影响。在中国,社会公众和企业在社会责任意识方面都有很大提升,对环境保护和消费者安全等方面的呼声很高,同时,中国企业在走出去过程中面临的问题也日益突出,这也反过来促使相关部门加快国内政策法规的出台,进一步规范企业的行为。这些都为在华外资企业社会责任发展创造了新的外部环境、压力和动力。

2012 年,中国出台了多部与社会责任相关的政策和法律法规,从环境保护、食品安全、节能减排等多个方面进行了规范。商务部、银监会、环保部等政府部门以及中国纺织工业协会、中国工业经济联合会等行业协会和组织也在积极推进企业社会责任,社会责任报告数量进一步增长。此外,公众对企业社会责任的关

注也在不断提高,其中环境保护问题日益突出,企业社会责任特别是环境责任受到更多重视,多个项目因为公众对环境问题的担忧而停止。

2012年,在华外商投资企业在社会责任方面继续延续以往的特点,如将社会责任与公司主营业务相结合,以社会责任来提升品牌价值和竞争力;善于抓住国际社会关注的热点或难点问题开展活动,与相关国际组织合作,提供支持,以此来提升国际形象;关注供应链和环境保护领域的社会责任等。同时在金融危机背景仍未消除、而中国国内社会责任标准在不断提高的情况下,面临的内外部压力仍然很大。劳动力成本、环境成本上升明显,社会公众的社会责任意识,特别是环保意识不断提升,对一些重污染领域的跨国公司带来挑战。在中国进一步加快经济结构调整和区位转移的背景下,一些外商投资企业利用自身优势,提出相关行业社会责任倡议,并在行业中推广;此外,随着沿海产业向内地转移,外资企业也开始引领中西部地区社会责任的发展。

2012年,外商投资企业社会责任内容呈现出以下几个方面特点:供应链管理继续成为外商投资企业关注的重点之一;可持续消费受到越来越多的重视;社会责任与可持续发展成为企业的重要部分并获得高层重视,一些公司设立“可持续发展首席执行官”(CSO)推动可持续发展领域的工作;社会责任实践创新不断涌现,“环境损益账户”体现环保和财务的关系;外资企业积极参与或推动社会责任领域的国内外合作,推动中西部地区企业社会责任的发展;企业社会责任发展更加注重实效;反腐败仍然形势严峻。

在取得成绩的同时,在华外商投资企业社会责任表现也仍然存在一些问题,违法违规行为时有发生,环境问题仍然是外资企业社会责任不可忽视的痛,商业贿赂和腐败影响恶劣,此外,员工权益保护问题、食品安全问题等都对社会公众带来不良影响。

从未来发展趋势看,供应链管理将继续成为外商投资企业社会责任的重点领域,提高透明度将成为外商投资企业必须接受的要求,加强利益相关方沟通是外商投资企业的必然选择,一体化报告将成为大型外商投资企业社会责任报告的趋势。

为了有效促进包括外商投资企业在内的所有企业更好地承担社会责任,中国应制定社会责任发展国家战略,加强社会责任相关法律法规的执行,重视透明度和信

息披露问题,引导企业将社会责任融入组织运营,通过负责任的经营来实现可持续发展。

● FDI 污染密集型产业开始向环境标准低的中西部转移

中国在引入 FDI 之初,并没有过多考虑 FDI 对中国环境所起的作用,甚至有些地方政府为了振兴本地经济而饥不择食,盲目引进污染密集型外资生产企业,从而使中国成为某些跨国企业的“污染避难所”,中国的环境质量也以前所未有的速度恶化。大部分进出口行业的工业废水排放量、废气排放量和固体废物产生量不断增加,中国的生态环境据国家环保总局报告,2012 年上半年在 113 个环保重点城市中,有 29.2% 的城市空气质量未达到国家二级标准,广州、深圳、上海、天津等大城市的灰霾天数已占全年的 30% 至 50%。在严峻的环境压力下,作为中国经济增长重要推动力之一的 FDI 所引发的环境效应也受到越来越多的关注。改革开放初期,得益于中央政府“逐步开放”的战略,广东、福建两省吸引了绝大部分的外资,随后广东、福建两省所占比例趋于下降,外资开始向其他东部沿海省份和中西部地区扩散。近年来,中国对外资的准入领域逐步放宽,同时也在不断提高环境管制门槛,由于区域发展的差距和行业差别,中国利用 FDI 的区域结构和行业结构发生了重大变化。污染密集型产业从环境标准高的东部地区开始向环境标准低的中西部转移,中国大部分地区将面临严峻的环境污染的挑战。总之,在中国环境状况恶化的影响因素中,外资是一种不容忽视的外部力量,应从严格环境政策、制定可持续发展的外资产业政策和提升公众环保意识等方面实现外资增长和中国各区域环境改善的协调发展。

● 制造业 FDI 比重继续下降

中国制造业一直是外资进入比重最高的行业。截至 2012 年底,中国制造业实际利用 FDI 累积达到 16 309.87 亿美元,占全国实际使用 FDI 的 57.57%。尽管如此,中国制造业利用 FDI 比重自 2001 年以来还是表现出先略微上升后急剧下降的趋势,尤其是 2005 年后这种下降趋势更加显著,说明 FDI 逐渐向制造业以外行业倾斜,尤其是服务业。2012 年,中国制造业实际使用 FDI 金额 488.70 亿美元,占全国实际使用 FDI 总额的 40.36%;制造业外商投资企业数 8 970 家,