

*Zhongguo nongcun jiaoyu pinglun
jiaoshi zhengce yu jiaoyu gongzheng*



2013

中国农村教育评论

教师政策与教育公正



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

*Zhongguo nongcun jiaoyu pinglun
jiaoshi zhengce yu jiaoyu gongzheng*



2013

中国农村教育评论

教师政策与教育公正

邬志辉 主 编

图书在版编目(CIP)数据

中国农村教育评论：教师政策与教育公正／邬志辉主编.—北京：北京师范大学出版社，2013.6

ISBN 978-7-303-16265-9

I. ①中… II. ①邬… III. ①乡村教育—研究—中国②农村学校—师资队伍建设—研究—中国 IV. ① G725 ② G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2013）第 093381 号

营 销 中 心 电 话 010-58809014
北师大出版社教育科学分社网 <http://jykw.bnup.com>
电 子 信 箱 jiaoke@bnupg.com

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnupg.com
北京新街口外大街 19 号
邮政编码：100875

印 刷：北京京师印务有限公司
经 销：全国新华书店
开 本：175 mm × 250 mm
印 张：17.75
字 数：316 千字
版 次：2013 年 6 月第 1 版
印 次：2013 年 6 月第 1 次印刷
定 价：38.00 元

策划编辑：郭兴举 陈红艳 责任编辑：陈红艳
美术编辑：纪 潢 装帧设计：纪 潢
责任校对：李 茵 责任印制：陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58800825

总序

《中国农村教育评论》系教育部人文社会科学重点研究基地东北师范大学农村教育研究所和中国教育学会农村教育分会联合主办的国际性学术辑刊，主编为邬志辉教授。

辑刊的宗旨是为了提高中国农村教育研究学术水准、促进与国际学术界对话交流而搭建的一个学术平台，每辑突出一个主题。本刊的宗旨是面向城镇化、工业化、信息化和农业现代化进程中的中国，研究社会转型过程中重大的农村教育理论与实践问题，推动运用社会学、经济学、政治学、文化学、人类学等多学科视角与方法观察和研究农村教育，推进规范的实证主义、解释主义、批判主义等研究范式在农村教育研究中的运用，促进以农村教育为主题的学术对话，提升中国学术话语的国际影响力，生产农村教育新知，服务国家重大决策，改善农村教育实践。辑刊有以下特点：

首先是国际化视野与本土化行动交融。我们正处在社会转型的大时代，全面记录、深刻省思社会变迁进程中的农村教育，既具有中国价值也具有世界意义。中国农村教育问题既是中国本土特有的问题，也是世界发达国家和其他发展中国家共同面临的问题，国际经验和教训可资中国借鉴，中国经验和教训亦可供世界参考。我们期盼“中国农村教育发展道路”和“世界农村教育发展道路”比较与对话，并形成各自的民族教育自觉，坚定中国农村教育研究的理论自信和中国农村教育改革的实践自信，生成本土的教育理论思维与教育实践模式。

其次是学理性探索与实证性研究兼顾。从事农村教育研究受到批判最多的是“没有理论”。农村教育问题并不是天然地没有理论的，20世纪二三十年代我国出现的一大批农村教育家诸如陶行知、晏阳初、梁漱溟等都有自己的理论，不仅如此，国际上著名的大学者诸如舒尔茨（Theodore W. Schultz）、刘易斯（William A. Lewis）、斯科特（James C. Scott）等也都有自己的农村教育思想，因此本刊重视农村教育理论的生成。同时，我们注重“用数据说话”和开展规范的实证研究，并倡导对数据的深度挖掘和可视化处理。

最后是前沿性问题和最新性进展结合。在全面建成小康社会的进程中，中国农村教育还面临一系列重大的理论与实践问题。回应国家重大关切、反映理论最近进展、总结实践典型经验，实现理论、政策与实践的三重观照是我们办刊的宗旨，也是本刊的特色。因此，我们特别关注教育部哲学社会科学重大课题攻关项目、国家社科基金或全国教育科学规划重点项目、国际组织资助的重大项目的研究进展，并为之提供标志性研究成果的发表。同时，关注学界热点问题及其对热

点问题的深度反思。

辑刊分设教育理论、教育政策、教育调查、学术书评、会议综述等栏目。教育理论栏目侧重于从社会学、经济学、政治学、文化学、人类学等跨学科视野关注农村教育问题，反映交叉学科理论与方法的新进展，与经典学术观点对话，推动农村教育学术思维的深化。教育政策栏目侧重于对国家已经颁布的重大农村教育政策的评价与评论、对国家拟出台农村教育新政策的建言与提案，关注农村教育政策变迁的历史梳理与分析，同时推动教育政策研究最近理论与方法的引介与运用。教育调查栏目侧重于反映农村教育真实面貌的调查报告、个案研究，既鼓励运用国家公布的统计数据作深入的时间序列化研究，也欢迎运用自主开发调研工具所做的截面数据调查报告，更倡导运用自主开发的时序化数据库数据进行的研究。学术书评栏目侧重于推介中国学术话语，更以开放的眼光关注具有重大理论意义的国内外、教育学科内外相关重要学术著作，推进农村教育学核心概念、支撑性理论的形成和学科理论体系建设。会议综述栏目侧重全景展示和立体反映学术会议的研究成果与思想交锋。学术会议是学者集中发表研究成果、展开学术对话与碰撞、提示未来学术发展方向的舞台，好的学术会议对学科建设和学术发展具有划时代的战略意义。

辑刊拟向下列读者群提供服务：一是从事农村教育研究的国内外学者与研究人员；二是各级教育行政部门的决策者与管理者；三是农村各级各类学校、农业院校及普通高校涉农专业的实务人员；四是从事农村教育研究的硕士生和博士生；五是关心和支持农村教育的各民主党派、NGO组织、社会公众、新闻媒体等。

本刊面向国内外公开发行，我们诚挚地欢迎各位专家学者赐稿。本刊接受中英文两种语言投稿。来稿原则上是未正式发表或未公开出版的原始稿件。除学术书评和会议综述外，论文长度要求在2万~5万字之间。作者若有好的选题，也可主动与本刊联系，共商研究与写作计划，以保证本刊学术风格。投稿时请寄纸质文稿1份，同时将电子文本（*.doc格式）发至电邮zgncjypl@163.com。纸质文稿寄至：130024，长春市人民大街5268号东北师范大学农村教育研究所《中国农村教育评论》编辑部。信封上请注明“投稿”字样。来稿收到，即复回札。来稿采用匿名评审，时间约2个月。如果评审专家评审通过，编辑部将与作者联系。如不拟采用，原稿不再退还，作者若需返还，可来电来函与编辑部联系。编辑部有权对来稿作必要的处理，并会与作者联系。

衷心地期盼《中国农村教育评论》能成为你学术研究路上的新朋友、农村教育改革上的新伙伴、农村教育政策制定中的新智囊！

教育部人文社会科学重点研究基地
东北师范大学农村教育研究所所长

邹志辉

2013年3月17日于长春

前 言

中国正处在一个城镇化高速攀升发展的新阶段。城镇化的过程，就目前的观察看，是一个生产要素、机会结构、思想观念聚集，且商品（或服务）差异化、就业（或生活）多样化的空间不平衡发展过程。2009年人类发展报告《跨越障碍：人员流动与发展》指出：“当今世界上机会的分配是极不平等的。这个不平等是人员流动的一个主要驱动力，因而这也意味着流动对于提高人类发展水平具有巨大的潜力。”“对于发展中国家的许多人来说，搬离他们曾经生活过的城镇、乡村可能是提高他们生活机会的最好（有时是唯一）选择。人员流动对于提高一个人的收入水平、健康和教育前景会有巨大的影响。”然而，人员流动也是有许多约束和限制的，一方面，城市选择的大都是青壮年、有一定文化知识的农村人；另一方面，流入到城市也是需要熟人关系、子女教育、居住空间等生活成本。许多农村人虽然也想“逃离”农村，但是却迫于以上诸多压力而难以做出最后的抉择。目前，留守的农村人越来越多地成为社会的边缘群体，处于社会的底层。近年来，随着大规模的农村学校布局调整，能进城的农村家庭或者以陪读的方式、或者以住宿的方式、抑或以寄读的方式都把孩子送往城镇学校读书，而农村学校教师或者以招考选调的方式、或者以活动关系的方式、抑或以公开应聘的方式调往城镇学校，优秀生源走了，优秀教师走了，农村学校呈现出一派衰败的景象。在现今中国，社会资源的初次配置已基本完成，教育成为社会资源重新配置的最后机制。联合国教科文组织相信“教育，财富蕴藏其中”，但是当农村的学校被撤并了、有条件的学生都进城了、优秀的教师被挖走了的时候，我们该如何为那些无法“逃离”的、处在社会底层的农村弱势群体子女提供与城里孩子大致相当的教育呢？如果我们剥夺了他们接受良好教育的机会，这是否意味着我们在剥夺他们未来的财富？

教育是通向美好未来大门的钥匙，而掌握这把钥匙的人就是伴随他们童年和青少年时代的教师。国内外学术界日益相信：教师是影响学生健康成长的关键人物，是提高教育质量的能动因素，是促进教育公平的重要保证，是一切重大教育变革的核心力量。教师所能发挥的作用是其他任何硬件资源都不能替代的，具有不可替代性，相反，教师却可以在硬件资源相对匮乏的情况下弥补硬件配置的不足，具有一定的可替代性。当然，说“一切都有赖于教师”是夸大其词，毕竟教师工作效能的发挥还有赖于教师可资利用的教室空间的大小、教学时间的长短、

学生数量的多寡、上级管束的松紧、家校合作的程度等诸多因素，正像科尔曼（James S. Coleman）、詹克斯（Christopher Jencks）等人所说的，“教师在激发学生的动机、提高学生的学业成绩方面，最多也只能起到中等程度的作用”。但是，一名优秀的教师的确有着重要的作用，这一点同样不容否认。

城乡教育差距虽然是全面的，但核心是由城乡教师差距决定的。城乡教师不仅存在数量差距（编制差距），还存在结构差距（学科结构、年龄结构、学历结构、职称结构等）和素质差距（初次配置水平、职后培训机会等）。为了实现在“有学上”基础上的“上好学”和“学得好”目标、深入推进更高水平的城乡教育公平，教师发展与教师政策至关重要。本辑即以“教师政策与教育公正”为主题，核心关注城乡教师流动、城乡教师编制、城乡教师素质、“国培计划”实效、编外教师政策、农村教师课程实施水平和免费师范生就业等议题。

现在，我们距 2020 年还有七年的时间。农村教师发展问题的症结已显而易见，解决问题的政策也日渐清晰。本辑主旨即在于提供信息、影响政策，使我们沿着正确的方向走向教育的全面小康。

邬志辉

2013 年 2 月 5 日于长春

目 录

教育理论

- 区域内城乡义务教育教师一体化流动机制研究 邬志辉 (3)
我国省域内城乡小学教师质量差异的实证研究——以中部 J 省为个案
..... 张源源 (41)

教育政策

- 农村小学学科教师超缺编问题研究——以我国中东西部六省六县为样本
..... 秦玉友 宋维玉 (85)
城乡编外教师权益保障政策研究 张 越 (115)

教育调查

- 农村中小学教师课程实施水平调查报告 马云鹏 史丽晶 (157)
“国培计划（2010）”实施状况报告——以 D 院校中西部项目为个案
..... 孙 纯 (193)
首届免费师范生就业状况报告 刘海滨 陈 雷 杨 奕 魏 娇 (224)

学术书评

- 什么在决定大学生的学业成就——“The source of the river”述评
..... 谢爱磊 (257)

会议综述

- 破解城乡教育一体化发展的制度难题——2011 年“城乡教育一体化与制度
创新”国际学术研讨会综述 李 涛 (263)

Table of Contents

Educational Theories

- Research on the Mechanisms of Teacher's Integrative Mobility Between Rural and Urban Compulsory Schools in District and County Level *Wu Zhihui* (3)
Empirical Study on the Differences Between Rural and Urban Primary School Teachers' Quality in Province Level: Take Province J in the Middle Part of China as An Example *Zhang Yuanyuan* (41)

Educational Policies

- Research on subject teacher overstuffed and vacancy in rural primary school
—Based on data from six counties of six provinces in China *Qin Yuyou & Song Weiyu* (85)
Policy Study on the Rights and Interests for Irregular Teachers *Zhang Yue* (115)

Educational investigation

- Report on Curriculum Implementation Level for Primary and Secondary School Teachers in Rural Areas *Ma Yunpeng & Shi Lijing* (157)
Report on the Status of Implementation on "National Training Plan (2010)"
—Take the Program for Middle and West teacher in D University
as an example *Sun Ying* (193)
Report on the Employment of Tuition-Free Undergraduates Who Are Pre-Service Teachers in the Frist Year of Graduation *Liu Haibin, Chen Lei, Yang Yi & Wei Jiao* (224)

Academic Works Review

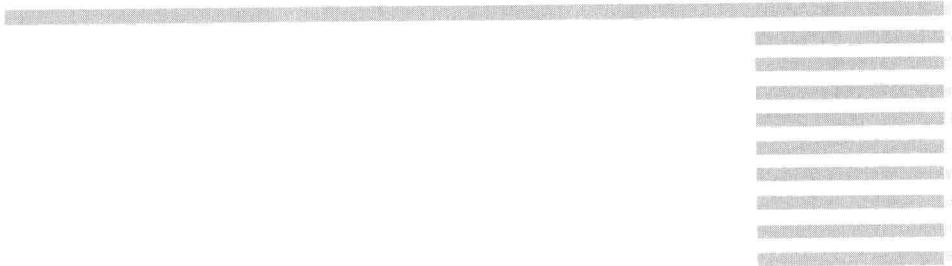
The Academic Achievement of Undergraduates Was Decided By What?

—Review on “The Source of the River” Xie Ailei (257)

Conference Summary

Solving the Institutional Problems of Integrated Development Between Urban and Rural Education—Summary of 2011 International Symposium for “Integration of Urban and Rural Education and Institutional Innovation” Li Tao (263)

教育理论



区域内城乡义务教育教师一体化流动机制研究^{*}

Research on the Mechanisms of Teacher's Integrative Mobility Between Rural and Urban Compulsory Schools in District and County Level

邬志辉 (Wu Zhihui)

教育部人文社会科学重点研究基地东北师范大学农村教育研究所
Institute of Rural Education, Northeast Normal University,
Key Research Institute of Humanities and Social Sciences in
Universities of Ministry of Education

摘要：在社会分层结构中，教师流动有两种类型：一是“以向上为目的”的“个体地位获得流动”；二是“以向下为目的”的“社会价值实现流动”。前者是正向流动，尊重的是个人的自由选择意志，是一种合规律性的社会流动；后者是逆向流动，彰显的是社会的公共价值追求，是一种合目的性的社会流动。城乡教师正向流动的决定机制有工业化、意识形态和社会关系三种逻辑，决定城乡教师逆向流动的则有法令规约、公民责任、自由选择三种机制。与这三种机制相对应，中国探索出了三种城乡教师逆向流动的实践模式，即支教模式、轮岗模式和

* 【基金项目】本文系教育部人文社会科学研究基地重大招标课题（项目批准号：12JJD880014）“城乡一体化的义务教育发展机制研究”和2009年度教育部“新世纪优秀人才支持计划”项目（编号：NCET-09-0283）“城乡教育一体化的政策设计研究”的中期研究成果。

转会模式。在支教模式下又有政府发起的支教计划（如农村特岗教师计划、支教服务农村计划、城镇教师支教制度）、民间发起的支教行动（如以基金会为依托的支教行动、以社团为依托的支教行动）、高师发起的支教实验；轮岗模式又包括系统大轮换模式（如“人走关系动”的刚性流动、“系统人身份”的柔性流动）、局部小轮换模式（如“学区制”模式、“集团制”模式、“帮扶制”模式）。然而，支教模式面临农村教育多样性及乡村社区圆融性的拷问，轮岗模式面临教师职业公务性质与身份非公务员化、教师自主选择意愿与社会主流意识形态之间关系的拷问，而转会模式则面临教师劳动合同关系和城乡教师差距扩大化的拷问。构建城乡一体化的义务教育教师流动机制，要确立义务教育教师教育公务员法律身份，为区域内教师定期流动提供法令规约前提；要实施边远艰苦地区农村教师全面薪酬制度，为区域内教师逆向流动建立自由选择机制；要提高义务教育教师公共福祉意识，为区域内教师一体化流动奠定公共责任与道义基础。

Abstract: There are two types of teacher mobility in a stratification structure of the society: one is upward social mobility that is the individuals try to get better social status; the other is downward social mobility that is the governments try to maximize the social benefits. The former is positive mobility, it respects the individual's free choice of the will, and it is a kind of social mobility of regularity identification. The latter is reverse mobility, it highlights the public value pursuit of the society, and it is a kind of social mobility of purpose identification. There are three kinds of determination logics for positive mobility of rural and urban teachers that is industrialization, ideology and social relationship. And the same, there are also three kinds of mechanisms for the reverse mobility of rural and urban teachers, that is laws and regulations, civic responsibility and free choice. Corresponding to above three reverse mobility mechanisms, China has explored three kinds of practical models of reverse mobility of rural and urban teachers, that is teacher serving as a volunteer model, teachers taking turn to work model and teacher transferring to other school model. Under the model of teacher serving as a volunteer, there are government initiated programs such as special post teachers, serving as a volunteer teacher in rural school, urban teachers teaching in rural schools; NGO launched programs such as foundation based action plan and association based action plan; and institution of higher education carried out programs. Under the model of teachers taking turn to work, there are systemic rotation programs such as rigid flow of teachers going together with

their personnel matters and flexible flow of all teachers' identity belonging to the education bureau; brushfire rotation programs such as school district model, school group model and mutual aid model, etc. However, the model of serving as a volunteer teacher was oppugned by diversity of rural education and harmony between rural schools and community; the model of taking turn to work was oppugned by the relationship between the public nature of teacher occupation and non-civil servants of their identity and the relationship between teacher's intention for choosing independently and social mainstream ideology of flowing upward; the model of transferring to other school was oppugned by the nature of working contract between teacher and school and the gap enlargement of teacher quality between rural and urban schools. To construct a integrating mobility mechanism of rural and urban teachers, firstly we need to establish the educational civil servant identity of teachers in primary and secondary schools, the purpose is to provide the legal premise to teachers' stated mobility within a region; secondly we need to implement comprehensive pay system for teachers who working at remote and hard rural areas, the purpose is to set up a free choice mechanism for teachers' reverse mobility within a region; thirdly we need to enhance the public welfare awareness of all primary and secondary school teachers, the purpose is to lay a public responsibility and morality foundation for teachers' integrating mobility within a region.

百年大计，教育为本；教育大计，教师为本。如果说教育公平是社会公平的重要基础的话，那么教师均衡则是教育公平的重要保证。2007年《国家西部地区“两基”攻坚计划》顺利实现和农村义务教育在全国率先全部免除学杂费以后，实现让每一个孩子从“有学上”向“上好学”转变的课题日益受到广泛关注。若想让全国1.2亿县域内中小学生享受到与城市学生一样的“有质量的教育”，就必须创新体制机制，促进城乡义务教育一体化发展目标的实现。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》明确提出：“建立城乡一体化义务教育发展机制，在财政拨款、学校建设、教师配置等方面向农村倾斜。率先在县（区）域内实现城乡均衡发展，逐步在更大范围内推进。”那么，怎样才能有效促进“一切重大教育变革的核心力量”——教师——在城乡之间的一体化配置、全面改善农村教师的工作和生活条件、不断提高农村教师队伍的整体质量，以实现农村青少年儿童“上好学”的目标呢？我认为，城乡义务教育学校教师一体化流动是战略重点。

一、城乡教师流动的两种类型及其决定机制

教师流动（Teacher Mobility）是一个教育社会学的研究课题，隶属于社会流动（Social Mobility）范畴。在社会学的意义上，社会流动主要指个体或群体在社会分层结构中或地理空间结构中的“位置的变化”。^①虽然“位置的变化”在语义上是一个中性的概念，即在社会分层结构中可上可下，在空间地理结构中可城可乡，但其动力机制基本上是为了获得更高的社会地位，正所谓“人往高处走，水往低处流”，因此我们称这种意义上的社会流动为“以向上为目的”的“个体地位获得流动”。布劳和邓肯（Peter M. Blau & Otis Dudley Duncan）认为，在一个封闭的社会里，个体社会地位获得主要依赖于其父亲的职业地位和受教育程度，这种不需要经过后天努力而与生俱来获得的地位是“先赋地位”（Ascribed Status）。然而，随着工业化进程的推进所导致的社会开放程度的增加，个体通过自身的后天努力获得向上流动的可能性加大，这种因个体人力资本积累而在社会竞争环境中获得的社会地位是“自获地位”（Achieved Status）。^②在现代社会，个体能凭借自己的才能实现向上的社会流动，既是社会公平的体现，也是社会文明的标志，更是社会效率的内在要求。在教育领域，我们经常见到教师从乡村流向城镇、由教育部门流向政府机关、从落后地区流向发达地区的“孔雀东南飞”现象，仅从个体发展的意义上讲，教师由“低社会地位”向“高社会地位”流动尊重了人的自由选择意志，是一种合规律的社会流动。虽然我国三十多年的改革开放取得了非凡的伟大成就，但是经济建设与社会建设不协调，社会结构调整严重滞后于经济结构变化，城乡结构变迁又严重滞后于其他社会结构变迁已是不争的事实，^③城乡二元结构的固化和扩大化已经成为中国社会结构变迁的最大障碍因素。在城乡二元社会结构背景下，教师逃离他们曾经生活和工作过的乡村或教育岗位是改善自我及家人生活境遇的最佳选择，是许多乡村教师的梦想，因为这不仅可以提高他们的收入水平，而且还可以提升他们的健康保障和发展机会。

但是，在一个复杂的社会结构里，教师实现“以向上为目的”的“个体地位

① 李强著：《社会分层十讲》，北京：社会科学文献出版社 2008 年版，第 2 页。

② Peter M. Blau & Otis Dudley Duncan. *The American Occupational Structure*. New York: Wiley. 1967. pp. 115~162.

③ 陆学艺主编：《当代中国社会结构》，北京：社会科学文献出版社 2010 年版，第 30~35, 267~277 页。陆学艺的研究报告明确指出，中国经济结构已处于工业化中期阶段，而社会结构仍然处于工业化初期阶段，二者存在结构性偏差，即当前中国的社会结构大约滞后于经济结构 15 年。

获得流动”遵循的不只是布劳和邓肯所说的“工业化逻辑”，即个体所拥有的普遍性资源如受教育程度、经验和能力，还有魏昂德（Andrew G. Walder）所说的“政治意识形态逻辑”，^①即在同等受教育水平下“共产党员身份”所体现的政治忠诚，以及格兰诺维特（Mark Granovetter）和乌泽（Brian Uzzi）所说的“社会关系网络逻辑”，^②即个体拥有或建构的能给自己带来信息、机会和信任的关系网络。在以人力资本为代表的普遍主义和以政治忠诚与社会关系为代表的特殊主义两种筛选机制作用下，教师流动的结果便是城乡教师素质水平差距的扩大。在这里存在一个矛盾，即个体价值实现与社会价值追求之间的悖论。卢梭曾指出：“事实上，纵使个别意志与公意在某些点上相互一致并不是不可能的，然而至少这种一致若要经常而持久却是不可能的。因为个别意志由于它的本性就总是倾向于偏私，而公意则总是倾向于平等。人们要想保证这种一致，那就更加不可能了，即使它总该是存在着的，那却不会是人为的结果，而只能是机遇的结果。”^③从个体自由的角度看，教师由乡村到城镇的流动表征的是个体价值的实现与社会地位的获得，是社会文明的标志，但从社会正义的角度看，乡村优秀教师的流失意味着处在社会底层的农民子女虽然在同一片蓝天下却难以享受到与城镇学生一样的“有质量的教育”，这又是社会不文明的象征。在当今时代，教育已经成为实现社会公正的最后机会与通道，如果教育都不公正了，还何谈社会的公平与正义呢？因此，一个文明的社会必须在个体价值实现与社会价值追求之间进行权衡与协调。这就出现了与“以向上为目的”的“个体地位获得流动”不同的另外一种教师流动类型——“以向下为目的”的“社会价值实现流动”。

然而，“以向下为目的”的“社会价值实现流动”是一种“人往低处走、水往高处流”的逆向流动，它既违背个体自主选择的自由，又违反社会流动的普遍规律。也就是说，除了少数热衷于教育慈善事业的志愿者以外，几乎很少有教师会愿意从处于较高地位的城市学校向处于较低地位的农村学校流动。如果说“个体地位获得流动”是一种合规律性的社会流动的话，那么“社会价值实现流动”则是一种合目的性的社会流动。对于后者而言，传统的社会流动模型在这里是缺乏指导力和解释力的，因此我们必须转变分析框架，实现由社会学向政策学的转

^① Andrew G. Walder. *The Political Dimension of Social Mobility in Communist States: China and the Soviet Union*. Research in Political Sociology, Volume 1, 1985. pp. 101~117.

^② Mark Grannovetter. *The Strength of Weak Ties*. American Journal of Sociology. Vol. 78, No. 6, 1973. pp. 1360~1380. Brian Uzzi. *Embeddedness in the Making of Financial Capital: How Social Relations and Networks Benefit Firms Seeking Financing*. American Sociological Review. Vol. 64, No. 4, 1999. pp. 481~505.

^③ [法] 卢梭著，何兆武译：《社会契约论》，北京：商务印书馆2003年版，第32页。