

近代国家
与社会丛书

池子华◎著

流民问题 与近代社会



LIUMIN WENTI
YU JINDAI SHEHUI



合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

流民问题与近代社会

池子华 著

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

流民问题与近代社会/池子华著. —合肥:合肥工业大学出版社,2013. 9
(近代国家与社会丛书)

ISBN 978-7-5650-1536-6

I. ①流… II. ①池… III. ①流动人口—研究—中国—近代 IV. ①C924. 24
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 225600 号

流民问题与近代社会

池子华 著

责任编辑 章建 李克明

出版 合肥工业大学出版社

版次 2013 年 9 月第 1 版

地址 合肥市屯溪路 193 号

印次 2013 年 9 月第 1 次印刷

邮编 230009

开本 710 毫米×1010 毫米 1/16

电话 总编室:0551—62903038

印张 22.25

市场营销部:0551—62903198

字数 400 千字

网址 www. hfutpress. com. cn

印刷 合肥星光印务有限责任公司

E-mail hfutpress@163. com

发行 全国新华书店

ISBN 978-7-5650-1536-6

定价: 48.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

《近代国家与社会丛书》

编 委 会

主 任 王卫平

委 员 (以姓氏笔画为序)

王卫平 王国平 王玉贵 韦 恒

卢伯炜 池子华 余同元 孙海泉

朱从兵 朱小田 陆建洪 李 峰

单 强 俞 政 黄鸿山

主 编 池子华

执 行 主 编 朱从兵

执行副主编 王玉贵 黄鸿山

总 序

《近代国家与社会丛书》为江苏省重点学科苏州大学中国近现代史博士学位点标志性成果之一，旨在通过对近代国家政治、经济、社会、思想、文化等领域重大问题的研究，揭示近代社会发展变迁的内在规定性，推进中国近现代史研究的进一步深入，为当代中国社会发展提供有益的历史借鉴。

苏州大学中国近现代史学科，自著名史学家柴德赓先生 1955 年南下创办江苏师范学院历史系以来，经段本洛、董蔡时诸前辈辛勤耕耘，奠定了较为雄厚的基础，并于 1990 年后相继批准为博士学位授权点和江苏省重点学科。学科负责人先后为段本洛教授、王国平教授、池子华教授。本学科最初以近现代江南社会经济研究为主要方向和学科特色。为进一步适应与社会发展的需要，本学科的研究方向不断调整和增加：“九五”期间设有近现代江南社会经济、中国近现代政治与对外关系、中国近现代思想文化等研究方向；“十五”期间增设中国近现代社会史、中国近现代城市发展等研究方向；“十一五”期间增设中华人民共和国史研究方向。

近年来，本学科出版学术专著近 50 部，代表性的著作有：《苏州手工业史》、《左宗棠评传》、《中国近代流民》、《红十字与近代中国》、《农民工与近代社会变迁》、《胡林翼评传》、《严复著译研究》、《李鸿章与中国铁路》、《上海小刀会起义与太平天国关系重考》、《明清时期江南城市史研究：以苏州为中心》、《中国古代传统社会保障与慈善事业研究》、《当代中国农村社会经济变迁研究》等，在《中国社会科学》（英文版）、《历史研究》、《社会学研究》、《史学理论研究》、《光明日报》、《国外社会科学》、《近代史研究》、《当代中国史研究》等报刊发表学术论文 800 余篇。研究成果多次获省部级科研奖励。

本学科多次承担国家、教育部和江苏省哲学社会科学基金研究项目。继段本洛先生于 1994 年成功申报国家社科基金重点研究课题“近代江南农村”后，又相继承担了“16—19 世纪苏州与徽州历史发展差异的比较研究”（主

持人唐力行教授，现为上海师范大学人文学院教授）、“农民工与社会变迁——以近代苏南为中心”（主持人池子华教授）、“中国共产党民间外交理论与实践研究”（主持人王玉贵教授）、“近代中国‘打工妹’群体研究”（主持人池子华教授）、“清代江南地区慈善事业系谱研究”（主持人王卫平教授）、“近代江南社会保障机构的经费收支与运作研究”（主持人黄鸿山副教授）等国家社科基金项目的研究工作。王国平教授、朱从兵教授、余同元教授、李峰教授承担了国家“清史工程”的研究项目。此外还承担了10余项省部级社科基金项目的研究工作。

目前，本学科的主要研究特色为：在继续保持原有区域（江南）社会经济研究特色的基础上，在社会史研究特别是流民问题、农民工问题以及红十字运动研究等方面，在学术界产生了较大影响。在铁路史、思想史特别是严复思想研究、社会保障、城市史、外交史特别是民间外交史的研究上，也具有一定影响，显示出良好的发展势头。

为汇聚学科特色，我们将陆续出版团队成员的最新研究成果，以推进本学科的发展更上层楼。

池子华
2010 年秋

目 录

引子 “一本我们永远读不完的书”	(001)
第一章 流民潮涌	
——中国近代流民概观	(003)
第一节 流民：从传统到近代	(003)
一、“流民”种种	(003)
二、流民：从传统到近代	(005)
第二节 流民的国度	(007)
一、流民遍地	(007)
二、“离村率”：一个量化分析	(009)
三、透过城市的窗口	(014)
第二章 “合力”驱动	
——近代流民的发生机制	(018)
第一节 社会转型的伴生现象	(018)
一、在外力的冲击下：自然经济的解体和中国社会的转型 ...	(018)
二、引力场：来自新的经济因素	(022)
三、“打破其墨守乡土之故习”——农民价值观的变迁	(025)
第二节 “人口爆炸”冲击波	(027)
一、“马尔萨斯的窘境”	(027)
二、跳不出的“人口压迫生产力”的怪圈	(031)

第三节 在土地兼并狂潮席卷之下	(035)
一、不可遏制的兼并狂潮	(035)
二、农民的无地化和流民的孳生	(039)
第四节 “生活的钢鞭”	(044)
一、农民的贫困化	(044)
二、不堪“重赋”	(046)
三、“生活的钢鞭无情地驱策着”	(052)
第五节 “土匪、军队和饥谨”	(056)
一、“自古已然于今更烈之匪患”	(056)
二、“战垒连珠卷画旗”	(059)
三、“饥荒的中国”	(062)
 第三章 “流民何处是乐土”	
——近代流民的流向	(067)
第一节 从农村到城市	(067)
一、“流向”问题	(067)
二、“向心”运动：轨迹、动机和特征	(068)
三、“孔雀东南飞”	(073)
四、“选择职业”与“职业选择”	(078)
五、“向心”流动中的女性流民	(081)
第二节 “横向”流动：在传统与近代之间	(085)
一、“横向”流动综观	(086)
二、流民与农村雇佣关系的资本主义“异质”	(089)
三、“横向”流动的新动向	(092)
第三节 “闯关东”	(094)
一、“闯关东”的由来	(094)
二、“全部近代史上空前的大举”	(097)
三、不绝如缕的“因果链”	(101)
四、“闯关东”的社会文化观	(106)

第四节 漂洋过海	(110)
一、“洋流”现象	(110)
二、出洋原因分析	(113)
三、通往世界之桥	(116)
第四章 “下等职业”：无奈的选择	(120)
第一节 “跑东洋”	(120)
一、“拉车”：流民辐辏	(121)
二、“牲畜式”的劳动	(123)
三、存乎？废乎？	(126)
第二节 流民与乞丐“职业化”问题	(128)
一、流民：乞丐之源	(128)
二、作为“职业”的乞丐	(131)
三、乞丐行帮组织——丐帮	(137)
四、难治之“症”	(142)
第三节 街角社会	(144)
一、“走江湖”	(144)
二、次生社会集团——“青插党”	(148)
三、娼业昌盛的背后	(153)
第四节 兵与匪	(158)
一、“当兵吃粮”	(159)
二、“破坏有余”——关于对李昭寿的“解剖报告”	(161)
三、“绿林生活”	(167)
第五章 世纪之交的直隶：灾荒、社会变迁与流民	
——流民问题的个案研究之一	(173)
第一节 1900年前的直隶灾荒	(173)
一、直隶：灾荒频仍的地区	(173)
二、流民遍地	(176)

第二节 铁路修筑与社会变迁	(179)
一、1895—1900 年直隶的铁路修筑	(179)
二、社会变迁的伴生现象	(181)
第三节 流民的流向与归宿	(183)
一、向心流动	(183)
二、乞丐与盗匪	(184)
三、在教民与拳民之间	(185)
 第六章 淮北流民问题的几个侧面	
——流民问题的个案研究之二	(188)
第一节 淮北——近代著名的流民输出地	(188)
一、“淮北”区域界定	(188)
二、著名的流民输出地	(189)
第二节 引发淮北流民的因素	(190)
一、理论：难以证明的经验	(190)
二、从“特征”追寻淮北流民的孕育土壤	(192)
三、一种文化现象	(194)
第三节 淮北流民的“属性”及其流向	(196)
一、淮北流民的“属性”问题	(196)
二、“江南行”	(198)
三、沉重的历史省思	(203)
 第七章 “多边互动”	
——流民与近代中国社会	(206)
第一节 流民与近代城市社会	(206)
一、流民“城市化”与城市近代化	(206)
二、流民进城的社会价值	(211)
三、流民浪潮对城市劳动力市场的冲击	(214)
四、“城市病”蔓延	(217)

第二节 “逃脱农村”的弊利观	(223)
一、“循环流动”的恶效应	(223)
二、土地撂荒和“有地无粮”	(225)
三、有利可求	(228)
第三节 “人类生活中最不安定者”	
——流民与社会动乱	(232)
一、“王法难犯，饥饿难当”	(232)
二、农民起义的主体	(237)
三、淮北：“土匪王国”之一角	(242)
第四节 土客冲突的文化学考察	
——以淮北流民流向江南引发的土客冲突为例	(248)
一、江南淮北：各具特色的乡土民情	(248)
二、各有所尚：衣食住行及其他	(253)
三、土客文化：隔阂·抗拒·冲突	(259)
第八章 调节与控制	
——调控模式、功能、成效及其时代价值	(265)
第一节 “振兴工艺”：清末“再就业”工程的一个侧面	(265)
一、鼓起——在“振兴实业”的口号下	(265)
二、目的——“消纳流民”	(268)
三、成效——“万室一陶”	(271)
第二节 灾害保障：流民问题的调节器	(274)
一、“安辑流民”的保障模式	(274)
二、赈灾种种	(279)
三、“若要治民先治河”	(287)
第三节 移民“调剂”方略	(294)
一、移民“调剂”论	(295)
二、移民“调剂”方略的实施	(298)
三、“调剂”之效	(303)

第四节 流民问题与近代中国社会经济的未来发展模式	(307)
一、“重农派”的理论与实践	(307)
二、“重工派”的理想	(313)
三、“我们可走第三条路”	(318)
结语 面对困扰的抉择	(322)
主要参考文献	(325)
后记	(340)

引子 “一本我们永远读不完的书”

在四川泸州，在风景秀丽的玉蝉山上，矗立着一块高4米、长40余米的浮雕。这座浮雕，不是死难英雄的纪念碑，也不是革命先驱者的雕像，而是生活在社会底层的被炮火撵出家园的普通老百姓的“群像”——《流民图》。

《流民图》的作者蒋兆和（1904—1996），是中国水墨人物画大师、著名美术教育家，是经历那个不幸时代的“过来人”。20世纪30年代，他南下北上，用“妙手丹青”，把一幕幕目击神伤的《卖小吃的老人》《卖子图》《街头叫苦》……的流民形象泼在纸上、印在心中……1943年9月，经过3年的努力，他又把印在心中的流民群像——《流民图》，绘在宽2米、长26米的长卷上。画中除了流离中倒毙在途的卧尸外，就是盲无目标的流离群，“牵衣顿足拦道哭”，诚令人浩叹的凄惨。这幅《流民图》，就是近代中国的一个侧影，是“一本我们永远读不完的书”^①。

近代中国是一个流民遍地的国度，“流民”所传达的信息，反映出那个时代的社会风貌。我们可以说，解析流民，是“解读”中国近代史的一把钥匙。

一幅《流民图》给我们留下太多的思索、困惑：流民到底是一个什么样的群体？他们从哪里来、到哪里去？他们与近代社会存在着怎样的互动关系？近代中国如何调节控制流民的生成与流动？这对我们解决今天同类难题有何时代价值？……这的确是一个令人费解、值得认真探讨的“流民问题”。

昨天（近代）的流民是一部读不完的“书”，但却不能不读，是为了避免“遭遇昨天”。本书希望通过对流民群体的全方位跨学科的系统考察来“解读”近代中国，这对解决新世纪的流民问题或不无裨益。

^① 转引自朱理轩《蒋兆和与〈流民图〉》，载《中国教育报》1995年6月18日。

第一章 流民潮涌

——中国近代流民概观

流民问题一直是困扰中国的一大社会问题。作为传统社会群体，流民在近代中国社会转型中逐渐染上“近代”色彩。那么，近代中国流民问题的严重程度究竟如何？本章就此问题进行考察。

第一节 流民：从传统到近代

一、“流民”种种

要研究流民问题，首先应该对“流民”概念做出界定。

一般来说，“流民”是指丧失土地而无所依归的人群。但这远非“流民”意义的全部。如《明史》谓：“年饥或避兵他徙者曰流民。”^①又据《时报》记载：“山左沿河一带，土脉瘠劣，时被水荒，每界冬令，该乡民等动辄结队四出求乞，人多称之为流民。”^②曹文柱先生认为：“中国古代社会一般意义的流民，是指这样一类人口：他们的成分有时非常复杂，可能包括相当广泛的社会阶层，但始终以农民为主体；由于自然的、政治的、经济的或其他重大社会变动的原由，被迫抛离家园，携老扶幼，向自认为可以避难求生的地区流动迁移；对于他们的迁移活动，在大多数情况下，官方是不愿接受的，并要进行程度不同的行政干预。”^③王家范先生认为，流民“就是脱离社会整合，丧失其原有职业社会角色，游离于法定的户籍管理之外的人口”^④。罗彤华先生也认为，“流民是指脱离户籍，流亡他乡的人”^⑤。可见“流民”的含义是比较广泛的。由于近代历史条件较之古代发生了重大变化，“流民”的意

① 《明史·食货一》。

② 《时报》光绪三十年十月初二日。

③ 曹文柱：《关于两晋之际流民的几个问题》，载赵清主编《社会问题的历史考察》，成都出版社1992年版，第332页。

④ 王家范：《中国古代的流民问题》，《探索与争鸣》1994年第5期，第39页。

⑤ 罗彤华：《汉代的流民问题》，（台北）学生书局1989年版，第9页。

义还要宽泛些，即包括了因城市近代化的吸力以及自然经济的解体所产生的推力而流入都市谋生的农民。综合起来，所谓“流民”，其含义或者说来源，笔者认为主要有以下四个方面：

- (1) 丧失土地而无所依归的农民；
- (2) 因饥荒年岁或兵灾而流亡他乡的农民；
- (3) 四出求乞的农民；
- (4) 因自然经济解体的推力和城市近代化的吸力而流入都市谋生的农民，尽管他们有的可能还保有小块土地^①。

其中，前三个方面与“古代流民”没有本质性的区别，只有第四个方面，才使流民具有“近代”色彩。本书使用的“近代流民”语汇，有时特别点明其属性，有时比较笼统，亦可据此作出判断，通常情况下，“近代”即“近代时期”，包括鸦片战争至中华人民共和国成立的百余年，是时间概念。上述几个方面可能有交叉，但无关宏旨。

根据上述界定，“流民”与近代惯用语汇“农民离村”并无重大差别。至于“流民”与“游民”（游民无产者、流氓无产者）、“移民”（人口迁移）之间的关系，似应作些区分。

“游民”，系指“平日居民有不农、不商、不工、不庸者”^②，实际上是混迹于城市与乡村、无固定职业的流动人口。“中国游民之多，甲于地球”^③，其主要成分有失去土地无以为生的农民，有失去职业的工人，有散兵游勇，有游手好闲之徒等，显而易见，“流民”并不能等同于“游民”，我们可以视“游民”为“流民”的一种“流向”。但两者关系密切，“流民”可以说是“游民”的前身，其转化的条件是“流民”没能寻到营生的门径。由于从“流民”到“游民”之间没有明确的界线，史料和著述中常常混为一谈，如王夫之所谓“以不务农桑、无有定业而为流民（实即游民）”^④，也是可以理解的。

“移民”，从狭义上讲，是指“一定数量人口出于各种目的离开原居住地到另外一个距离较远的地方定居谋生，并不再返回原地居住的人”^⑤。广义的“移民”，泛指暂时或永久性改变定居地的迁移流动人口，“它既包括由各种灾变而引起的流民，也包括国家政府出于政治经济或军事目的而组织的有计划

① 见拙著《中国近代流民》，浙江人民出版社1996年版，第3页。

② 严寄湘辑：《救荒六十策》。

③ 《论中国个人之不能自治》，《东方杂志》第2年第6期（光绪三十一年六月），第125页。

④ 王夫之：《读通鉴论》卷一二，《惠帝三》。

⑤ 《中国百科大辞典》，华夏出版社1990年版，第159页。

的人口迁移”^①。就是说，“流民”是“移民”的一种形态，只不过他们应该称为“自发移民”或“无序性移民”。

“流民”相关概念弄清楚了，那么，我们就可以转入正题了。

二、流民：从传统到近代

流民现象当然非近代独有，传统社会也是司空见惯的。对传统社会的流民，《中国流民史·古代卷》已作了详尽的论述^②，用不着多费笔墨。但为了与近代“接轨”，浮光掠影作一“扫描”，似亦无妨。

在传统社会，流民群体的经常的大量的存在，被视为一种可怕的“社会病”。原因是这种现象与乡土中国“安土重迁”的文化传统背道而驰。

众所周知，中国历来以农立国，农业是根本，土地自然成了社会最基本的生产资料。在以一家一户为生产单位的小农经济条件下，农民各种生活所需，直接、间接都要从土地上获得，这是他们安身立命之本。同时，土地又是一种最可靠的财富，并成为各种财富的最后归宿。

土地对农民如此重要，农民和土地之间自然存在着特有的“亲缘关系”。1911年美国威斯康星大学的一个农业学家金（King），曾在中国、日本调查农业，著有一本《五十个世纪的农民》，以土地为基础，对中国文化作了一番描述，说中国人“像是整个生态平衡里的一环，这个循环就是人和土的循环，人从土里出生，食物取之于土，泻物还之于土，一生结束，又回到土地，一代又一代，周而复始，靠着这个自然循环，人类在这块土地上生活了五千年”^③。

“有土斯有财”，没有土地，农民将无以为生。正因为如此，农民对土地有着深沉的爱恋之情，对这种爱恋之情，笔者称之为“恋土”^④。也正是这种剪不断、解不开的“恋土”情结，还有历久不衰的重农抑商政策，驯成、强化了农民安土重迁的特性。“在中国，传统的道德观念是以永守乡里为准则，浓厚的乡土观念几千年来都强烈地影响着人民，‘籍贯’过于受到重视，

① 丁鼎：《中国古代移民述论》，见李衡眉主编《移民史论集》，齐鲁书社1998年版，第2页。葛剑雄先生对“移民”有不同的界定，认为“移民是人口迁移的结果，移民必定是迁移人口。但是移民只是迁移人口中的一部分，或者说是迁移人口中符合条件的那一部分，并不是所有的迁移人口都是移民”。（见《简明中国移民史》，福建人民出版社1993年版，第5页）葛承雍先生也持类似看法（《唐代移民与社会变迁特征》，《中国经济史研究》2000年第4期）。

② 参见江立华、孙洪涛《中国流民史·古代卷》，安徽人民出版社2001年版。

③ 转引自费孝通《社会调查自白》，《费孝通选集》，天津人民出版社1988年版，第161页。

④ 见拙作《中国农民的“恋土”和“离土”——流民现象纵议》，《光明日报》1993年7月19日。