

郝春媛 / 著

社会变迁与文化传承

——云南散杂居地区布朗族研究

SOCIAL CHANGE AND CULTURAL INHERITANCE:
A STUDY ON THE BLANG PEOPLE LIVING IN
ETHNICALLY MIXED AREAS IN YUNNAN PROVINCE

云南财经大学前沿研究丛书



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

社会变迁与文化遗产

——云南散杂居地区布朗族研究

SOCIAL CHANGE AND CULTURAL INHERITANCE:
A STUDY ON THE BLANG PEOPLE LIVING IN
ETHNICALLY MIXED AREAS IN YUNNAN PROVINCE

郝春媛 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

社会变迁与文化遗产：云南散杂居地区布朗族研究/
郝春媛著. —北京：社会科学文献出版社，2013.8
(云南财经大学前沿研究丛书)
ISBN 978-7-5097-4867-1

I. ①社… II. ①郝… III. ①布朗族-民族历史-研究-云南省 ②布朗族-民族文化-研究-云南省
IV. ①K286.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 157865 号

· 云南财经大学前沿研究丛书 ·

社会变迁与文化遗产

——云南散杂居地区布朗族研究

著 者 / 郝春媛

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 经济与管理出版中心 (010) 59367226

责任编辑 / 陈凤玲

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

责任校对 / 杨 楠

项目统筹 / 恽 薇 蔡莎莎

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 15

版 次 / 2013 年 8 月第 1 版

字 数 / 179 千字

印 次 / 2013 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4867-1

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

摘 要

随着全球化影响的加深，发展中国家特别是这些国家发展滞后的民族地区加快了追求现代化的步伐。与此同时，少数民族，尤其是人口较少民族在这一社会变迁过程中传统文化在渐渐丧失，并且呈现日益加速的趋势。在当今世界经济全球化的背景下，人口较少民族的传统文化如何才能有效传承，以使自己走上可持续发展的道路，已逐步成为国际国内有关组织及学术界关注的焦点。

我国已有不少学者对人口较少民族的社会文化变迁展开研究，但对于布朗族的研究仍显薄弱。国内之前关于布朗族传统文化的研究更多地是运用历史学、文学的方法进行纵向的历史回溯及横向的现状描述，资料堆积性比较明显；研究成果更多地以科普性普及知识读物或文学作品方式面世，鲜见理论探讨与现实关怀；用教育社会学、人类学的理论分析范式，采用主位及客位相结合的研究方法，从教育实践的角度探讨布朗族历史传统文化的保存及传承的研究更少。

本书选择云南省施甸县、双江县两个布朗族社区，通过理论探讨与实地调研相结合的方法阐述布朗族的社会文化变迁，力图

使研究成果更具现实性与针对性。具体而言,本书从文化相对主义视角,运用社会学、教育社会学、人类学理论模式与研究方法,探讨布朗族这一人口较少民族文化变迁的轨迹及原因,尤其关注文化传承与教育实践之间的互动,并结合具体的社会环境从主位及客位不同立场进行分析,目的在于揭示人口较少民族文化传统及传统文化如何才能得以良性传承。这是本书的重点,也是本书的创新之处。

本书共分为六章,主要内容如下。

第一章:绪论。主要阐述本书选题的缘起和意义,对核心概念进行界定,进而对国内外与本书相关的文献进行回顾与梳理,指出本书的重点及创新之处。介绍了本书采用的理论分析范式及研究方法,并对调研地点进行简要介绍。

第二章:历史源流与人口分布。概述布朗族的历史沿革及源流变迁,并对人口分布情况进行大致描述。

第三章:生计方式与衣食住行。概述布朗族生计方式的演变及衣食住行的变迁情况,并对变迁原因进行分析。

第四章:宗教信仰与伦理道德。介绍了布朗族的宗教信仰及传统伦理道德,并对传统信仰的变迁及现实功能进行深入探讨。

第五章:风俗习惯与文化特色。简要介绍布朗族传统婚俗、节庆及村规民约的变迁。并对布朗族文化特色——茶文化的特点及传承困境进行探讨分析。

第六章:教育模式与文化遗产。这是本书的重点所在,文章首先梳理了传统教育模式(家庭、社区、寺院)及其功能的变迁,继而对现代学校教育的发展变迁进行回溯,并对学校教育现状进行实地调查,从主位及客位角度对教育变迁及成效进

行了深入探讨，发现传统教育模式的文化遗产功能日益弱化，现代教育在民族文化的传承中没有起到应有的作用。以此为背景，本书又论述了教育与文化遗产的关系。根据目前布朗族文化遗产的困境，提出从文化自卑到文化自觉是布朗族文化遗产的最好选择。

序

人口较少民族如何在全球化背景下既保持文化传统又谋求民族发展，是近年来学术界和各级政府有关部门较为关注的问题。本书选取人口较少的云南布朗族为研究对象，利用社会学、人类学等学科的理论与方法，探讨其社会文化变迁及文化传承，试图为云南布朗族乃至我国人口较少民族传统文化的传承寻找一条可持续发展的道路，具有较强的现实意义及一定的学术价值。

郝春媛是我的开门博士研究生，在攻读博士学位期间，勤奋好学，刻苦钻研，科研能力提高很快。在此期间她作为优秀研究生被学校选派到美国杜克大学访学一年，在杜克大学的访学不仅开阔了她的学术视野，而且使她的科研能力得到进一步提升，深得美国导师的好评。她生长于云南、工作于云南，对云南的民族文化有着深切的了解及感受。她选择云南省施甸县、双江县两个散杂居地区的布朗族社区为案例，探讨了布朗族社区传统文化在主流文化冲击下所产生的一系列文化变迁，包括布朗族的生计方式、宗教信仰、伦理道德、风俗习惯、文化特色等方面，重点分析了传统教育模式及其功能的变迁，对现代学校教育的发展变迁进行了深入的探讨。她根据目前布朗族文化传承的困境，提出从

文化自卑到文化自觉再到文化认同是布朗族文化传承的最好选择，这一观点对当前我国少数民族传统文化的保护有一定的启示意义。

为了完成此研究，郗春媛不畏艰辛，多次前往布朗族社区实地调研，收集了大量宝贵的第一手资料，看到了许多书本上难以发现的客观事实。扎实的实地调研及细致的学理分析使她很好地完成了此研究。作为她的师长，我很高兴看到她的进步。期待着早日见到此书稿的问世，并祝郗春媛在学术上取得更大的成绩。

是为序。

姚丽娟

2013年7月于北京

目 录

第一章 绪论	1
第一节 选题缘由	1
第二节 国内外与本书相关的文献回顾及分析	2
第三节 研究方法、重点及概念界定	16
第四节 调查区域概况	22
第二章 历史源流与人口分布	26
第一节 历史源流	26
第二节 人口数量及分布变迁	34
第三章 生计方式与衣食住行	40
第一节 生计方式的演变	40
第二节 衣食住行的变迁	51
第四章 宗教信仰与伦理道德	64
第一节 宗教信仰	64

第二节 伦理道德	70
第三节 传统信仰的变迁及其现实功能	74
第五章 风俗习惯与文化特色	79
第一节 风俗习惯	79
第二节 文化特色——茶文化	97
第六章 教育模式与文化遗产	102
第一节 传统教育模式及其功能	102
第二节 现代学校教育变迁与成效	110
第三节 教育与文化遗产的理论思考	153
第四节 布朗族文化遗产的困境及出路	161
附 录	174
参考文献	217
后 记	225

第一章 绪论

第一节 选题缘由

随着全球化影响的加深，发展中国家特别是其发展滞后的民族地区加快了追求现代化的步伐。与此同时，少数民族，尤其是人口较少民族在这一社会变迁过程中传统文化在渐渐丧失，并且呈现日益加速的趋势。在当今世界经济全球化的背景下，人口较少民族的传统文化如何才能有效传承，以使自己走上可持续发展的道路，已逐步成为国际国内有关组织及学术界关注的焦点。

本书选择云南省施甸县、双江县两个布朗族社区，运用民族社会学、人类学的相关原理与方法，从文化相对主义视角，探讨布朗族这一人口较少民族在现代化大潮中的文化变迁轨迹，尤其关注教育（社会教育、家庭教育、学校教育）实践与文化变迁、文化传承的互动关系，目的在于揭示人口较少民族传统文化如何才能得以良性传承。其理论意义在于：在人类学主位客位研究方法论指导下，通过实地调查及研究，厘清布朗族社区传统文化在主流文化的冲击下所产生的一系列变迁及其所经历的传统文涵化、同化及至文化传统中断、整合和适应的过程，及其与之相应的教育实践的缺失、选择、适应及兼容，并进一步分析探讨人口

较少民族文化遗产的困境及出路。因此,本书将有助于中国学术界对人口较少民族文化遗产及发展研究的拓展及提升。其实际应用价值在于:为少数民族地区改革提供有价值的参考依据及政策建议,服务于人口较少民族地区制订针对性的发展计划,最终有益于民族地区进而整个社会的可持续和谐发展。

第二节 国内外与本书相关的

文献回顾及分析

一 国外关于“文化”及“文化变迁”的主要观点

(一) 关于“文化”的探讨

现代意义上的“文化”概念是人类学家提出来的。自19世纪中叶出现文化概念以来,人类学、社会学各派都力图对文化的内涵及外延进行探讨,但时至今日,仍没有一个被大家普遍认可的概念。早在1952年,美国人类学家克罗伯及克拉克洪就曾对文化定义进行专门探讨,搜集出之前80年间文化的定义多达160多个,目前关于文化的定义已难统计。对此,本书不能一一列举,只能选择有代表性的观点扼要介绍。

关于文化最经典的定义,是泰勒在《原始文化:神话、哲学、宗教、语言、艺术和习俗发展之研究》(1871)提出的“文化或文明,就其广泛的民族学意义来说,是包括全部的知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及作为社会成员的人所掌握和接受的任何其他的才能和习惯的复合体”^①。这一经典定义几乎囊

^① [英] 爱德华·泰勒:《原始文化:神话、哲学、宗教、语言、艺术和习俗发展之研究》,连树声译,广西师范大学出版社,2005,第1页。

括了人类社会活动的方方面面，今天的许多学者对此提出不同看法及补充，但也毫不影响该定义在人类社会学中的重要地位。

美国人类学家哈维兰认为，“文化，对人类学家来说，包括一个社会成员共享的理想、价值和信仰，社会成员用他们解释经验并生成行为，而且它们也反映在他们的行为之中”^①。他认为文化是不可观察的行为，它是共享的、习得的、以符号为基础的整合系统。

美国新进化论人类学家 L. A. 怀特曾较简洁地给文化下定义，他认为：“工具 + 符号 = 文化。”^② 他进一步阐释他对文化的理解，认为“文化是由以使用符号为特征的诸功能领域的物质对象，如工具、器皿、装饰品、护身符等，以及行动、信念和态度等组成”。较之于哈维兰，他对文化的定义更多地倾向于人类外显的现实行为而避开了内隐的人类思想意识，如价值观、信念等。

美国社会学家戴维·波普诺认为“文化”与“社会”两个概念时常可以互换，但又有区别，他认为社会是共享文化的人的相互交流，而文化就是这种交流的产物。“社会学家与人类学家对文化的共同定义是，文化是人类群体或社会的共享成果，这些共有产物不仅包括价值观、语言、知识，而且包括物质对象……文化中无形的这一部分——信仰系统、互动模式、政治程序等——构成了非物质文化。文化中的物质部分——机器、工具、书籍及其他——构成了物质文化。”^③

① [美] 威廉·A. 哈维兰：《文化人类学》，瞿铁鹏等译，上海社会科学院出版社，2006，第10版，第56页。

② [美] L. A. 怀特：《文化的科学》，夏建中译，山东人民出版社，1988，第40页。

③ [美] 戴维·波普诺：《社会学》，李强等译，中国人民大学出版社，1999，第10版，第63~89页。

英国社会学家安东尼·吉登斯指出,社会学家在提到“文化”时所关心的是人类社会那些通过学习而非遗传获得的方面。在社会学家眼里“文化指一个社会的成员或其群体的生活方式,包括他们的服饰、婚俗和家庭生活、工作模式、宗教仪式以及休闲方式等”^①。这些文化要素只有被社会成员共享和交流才能得以产生。

美国社会学家约翰·J. 麦休尼斯认为“文化是共同塑造人们生活方式的价值、信仰、行为和物质产品”^②。在他看来,文化包括我们的思想、行为和我们所拥有的一切。文化引领过去又导向未来。

在文化与个性研究领域颇有影响的美国著名人类学家露丝·本尼迪克的文化观是:人类文化是个体人格特性的无限扩展。她指出:“真正把人联系起来的是他们的文化,亦即他们共同具有的观念和准则。”^③但在具体的论述中,她认为风俗习惯是最能体现这些观念和准则的行为,她说“人类学家应当对在各种文化中发现的全部习俗感兴趣,其目的在于理解这些文化变革和分化的来龙去脉,理解这些文化用以表达自身的不同形式,以及任一部族的习俗在作为该民族成员的个体生活中发挥作用的方式”。“至关重要,习俗在经验和信仰方面都起着主导作用,并可以显露出一众殊异的形态。”^④ 本尼迪克提出在有关文化形

① [英] 安东尼·吉登斯:《社会学》,赵旭东等译,北京大学出版社,2003,第4版,第29页。

② [美] 约翰·J. 麦休尼斯:《社会学》,凤笑天等译,中国人民大学出版社,2009,第11版,第74页。

③ [美] 露丝·本尼迪克:《文化模式》,王炜等译,社会科学文献出版社,2009,第11页。

④ [美] 露丝·本尼迪克:《文化模式》,王炜等译,社会科学文献出版社,2009,第1页。

式的解释上，历史和心理角度是必要的，而身体形式和种族可以放在一边置之不理（特殊原因除外），她的文化观较重视习俗对人格特性的塑造及影响。

（二）关于“文化变迁”的代表性观点

文化变迁是一切文化的永存现象。任何一个民族的文化，恒定是相对的，变化是绝对的。人类学各理论流派对文化变迁均有论述。早期进化论学派用单线进化理论来说明文化发展变迁的普遍性，认为人类所有文化都普遍地经历从低级向高级、由简单向复杂的顺阶式纵向发展变迁。传播学派侧重于进化论所忽视的文化的地域及空间变异，着重研究文化的横向扩散，认为文化的变迁过程就是其在不同地域及空间的相互传播过程。功能学派着重于探讨社会文化的结构及其相应的功能，认为文化变迁主要是一种文化功能的变化、消失与替代。拉德克利夫·布朗认为研究文化变迁的过程，共时性研究优于历时性研究，但同时也必须进行历时性研究，才能发现文化变迁的规律。马林诺夫斯基在《文化变迁的动力》中对文化变迁做了具体的论述。马林诺夫斯基认为，社区内部所引起的文化变迁源于独立进化，不同文化接触产生的文化变迁则源于传播。他甚至把借用看作与其他的文化创新形式一样具有创造性。博厄斯在《人类学研究的目的是》一文中提出人类学工作者不仅要知道现存社会的动力，而且要知道它们如何变成这样。他大力倡导研究文化变迁的动力条件，认为“现存社会的动力来自两方面，一方面是各种文化形式之间的相互关系，以及文化和自然环境之间的互相关系；另一方面是个人和社会之间的相互关系”。^①

① Franz Boas, *Race, Language and Culture* (Chicago: The University of Chicago Press, 1982), p. 255.

赫斯科维茨等从 20 世纪 30 年代开始便把文化变迁作为专门的研究课题。巴尼特的《创新：文化变迁的基础》被认为是研究文化变迁的基本著作。该书提出了创新是所有文化变迁的基础的观点。斯图尔德关于文化变迁的理论集中于生态适应，认为文化变迁可被归纳为适应环境，是一种多线进化。其代表作《文化变迁的理论》一书的副标题就是“多线进化的方法论”。在该书中他提出：“多线进化基本上是一套方法论，其根本假设是文化变迁有其规律，因此它关注文化法则的测定。它的方法是经验性的而非演绎性的。它不可避免地也关心历史重建的问题，但并不期待历史资料可以分别归类于各个不同的阶段。”^①

伍兹对于文化变迁的探讨融合了古典进化论、新传播理论及新进化理论的观点，认为“文化内部发展的变迁通常源自发现或发明，而外部发展或接触的变迁，一般源自借用或传播”^②。文化变迁包括“这些准则（按：依原书上文意思，这里的“这些准则”指群体特有的行为模式，意即传统观念上的文化）及受其制约的相关行为的改变”^③。文化变迁有渐变、发现、发明、传播、涵化等主要类型。同时，伍兹认为社会变迁与文化变迁是同一过程的两个重要部分，常常相伴发生，关系密切，很多研究者常把二者统称为社会文化变迁。^④ 另一著名文化人类学家哈维

① [美] 斯图尔德：《文化变迁的理论》，张恭启译，远流出版事业股份有限公司，1989，第 24 页。

② [美] 克莱德·M. 伍兹：《文化变迁》，何瑞福译，河北人民出版社，1989，第 3 页。

③ [美] 克莱德·M. 伍兹：《文化变迁》，何瑞福译，河北人民出版社，1989，第 6 页。

④ [美] 克莱德·M. 伍兹：《文化变迁》，何瑞福译，河北人民出版社，1989，第 6 页。

兰认为，所有文化都会在某个时候因为不同原因而发生变迁，主要有自发变迁、强制变迁。文化通过变迁能够调适改变了的环境，但是并非所有的变迁都是调适性的，调适和进步是变迁的结果而不是原因。“文化变迁的机制包括创新、传播、文化遗失和涵化。如果社会中的某个人发现了某些新事物，后来这种新事物又被其他社会成员接受了，这就是发生了创新。”^①“传播是一个社会向另一个社会借用一种文化元素。文化遗失是指在有或者没有替代品的情况下，对一些特性或习俗的废弃。……涵化源于不同文化的群体之间密切而直接的接触，并使一方或双方群体的文化模式产生重大变化。”^②

二 我国关于文化变迁的主要观点

我国文化人类学研究起步较晚，于 19 世纪末 20 世纪初从国外传入。学界一般认为是留学德国的蔡元培首次将“民族学”介绍到国内。由于受欧洲大陆学术传统的影响，蔡元培在倡导创立这一学科时，采用的是“民族学”而非“人类学”，以至我国学界在很长一段时间都把英美意义的“人类学”作为“民族学”来对待。自该学科传入我国至今，该领域内比较有影响力的研究学者当推费孝通，他的《江村经济》是开创本土文化人类学研究的先驱作品之一，在国际上享有良好声誉。除此之外，费孝通的《乡土中国》《生育制度》《云南三村》《中华民族多元一体格局》《反思、对话、文化自觉》等成为当今研究中国社会经济

① [美] 威廉·A. 哈维兰：《文化人类学》，瞿铁鹏等译，上海社会科学院出版社，2006，第 10 版，第 455 页。

② [美] 威廉·A. 哈维兰：《文化人类学》，瞿铁鹏等译，上海社会科学院出版社，2006，第 10 版，第 487 页。