

現代名人書信

高語罕編

上海光華書局

現代人名書信

高語罕編

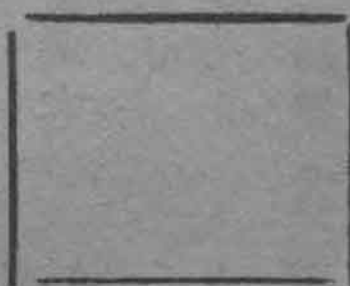
1—2000册

現代名人書信

中華民國二十二年二月付印
中華民國二十二年四月出版

版權所有

不准翻印



總發行所

每册實價大洋一元一角
外埠加郵費五分

編者 高語罕

發行者 光華書局

印刷者 光華書局

上海光華書局

地址：上海四馬路

電話：九二六八九

敘言

這部通信集，內容大致如下：

(一)「新青年」通信，內中所收者爲：陳獨秀，胡適，錢玄同諸先生的文字，多係關於文字改革，即所謂語體文運動的討論。

(二)「現代評論」通信，內中所收者，係「現代評論」社諸先生社會評論之文。

(三)「創造社」通信，內中所收者爲：郭沫若，郁達夫，王獨清，成仿吾諸先生的文字，所討論的問題，純爲文學的。

(四)各家通信 內中所收者爲：高語罕，周作人，魯迅，余慕陶等，以及當代各家關於思想文學的討論的文字。

我幼年最歡喜讀兩種文字，一種是「莊子」，「左傳」，「史記」，一種是古

今名人書牘，如「三星俠書牘」，「史忠正公書牘」，「歐陽文忠書牘」，「歷代名人書牘」等等，而尤以「曾文正公家書」，「江陵書牘」，「三名臣書牘」爲最。因爲「莊子」多寓言，有許多極有趣味的，近于現代短篇小說的故事，即插話。「左傳」的詞令之妙，令我不忍釋手，我曾手選左文四大冊。「史記」承襲「莊子」與「左傳」的奇技，而又貫以太史公（司馬遷）一種憤世嫉俗，抑鬱難平之氣，如「游俠列傳」，「酷吏列傳」，「太史公自傳」，「項羽本紀」，「貨殖列傳」，「管晏列傳」，我不敢說我做文言文，得到他們的神髓，然而如上邊所舉諸篇，實給我此後生活以莫大的刺激。至於古今名人書信，在我的文字上，亦有莫大的作用，而在讀書方法上亦與我以很多的幫助。「莊」「左」「史記」的妙文無論矣，書信的文字好處在逼真，至少是近乎真。就拿曾國藩做比罷。他的爲人精勤有力，他的文字雖然我也喜歡讀，但總是作僞，因襲，令人感着十分的空虛，他的家書和書牘，自然也免不了，然而我們却可以在其中找到他的天性的寄托與其學問的淵源，師友的關係，以及在當時官書，文獻中所不能獲得的史料。我們又可從他的書牘中，攝取牠的作者

的人格與其特性，譬如「三名臣書牘」。假使你從會，左，胡的傳記中不能得到他們的爲人的真相，那你只有在他們的通信中去找比較真切的面目。即如「馬克思主義」，一般人都只知高談「資本論」，「剩餘價值學說史」，「反杜林」，「費兒巴哈」等等，他們不知道「馬昂通信集」(Der Briefwechsel Zwischen Marx und Engels)是深切了解馬克斯主義一個必要的祕鑑。列寧于一九一三年對於「馬昂通信集」有這樣地說話：

『牠的「通信的」科學上的與政治上的價值是異常大的。不但馬克思和昂格思在這個信集中把他們全部生活的偉大如實地湧現於讀者眼前，並且馬克思主義的理論之全部財富也在這個通信集中，極高度地，明白地發展出來，因爲馬克思和昂格思在他們的通信中，屢屢地談到他們的學說的各種方面，同時他們又注目最新的（與他們以前的各觀念有關係的）最重要的與最困難的事情并且說明牠們，又時時把牠們做共同的慎思而明辨之并且互相參證而篤信之。……若是有人要企圖用一個單獨的字句決定全部通信集的焦點——那個中心

點，把所表現與所觀察的全部觀念匯集於此一點，那就是：辯證法……。」

（引自黎耶贊諾夫出版的「馬昂通信集」導言，德文本四十頁。）

不但馬昂的通信集若是，即他人之通信集，也都是辯證法的，不過馬昂的通信集是他們的意識地全部生活之辯證法的表現，他人則多數無意識地在這種辯證法的法則中活動的表現罷了。然而他們對於牠的作者之一生的生活，歷史，人格，性情，無論在社會上，在政治上，在思想上都有極重要的材料貢獻給讀者。托洛茨基說得更親切，他說：

『在這些條件之下，通信集對於我是我所最要并最接近我的書，牠不僅是我的見解的極偉大和極確信的控制而且是我的全部世界感覺之極偉大和極確信的控制。……「馬昂通信集」對於我不僅是理論上的啓示并且是心理上的啓示。……』（托洛茨基：「我的生平」德文本二百頁。）

意在言外就是說，「資本論」固然是馬克思主義的寶典，而「馬昂通信集」之於馬克思主義至少也有同樣的價值，或則更有其他的重要意義，若是就心理的啓示

說的話。其實不但「馬昂通信集」對於馬克思和昂格思如是之重要，即古今中外其他一切的人，如政治家，哲學家，文學家，等等的通信集之于牠的作者也都有同樣的重要性。這樣說來，這部通信集的編集不是徒然的了。這還是就通信集的一般的作用說的，若就本通信集對於我們中國的現代青年之特殊的作用言，那就更有重大的意義。

我們曉得：五四運動是中國資本主義在思想方面，在政治方面的第一次抬頭的社會運動，而「新青年」雜誌就是這一運動之思想和行動的唯一的領導，牠的旗幟雖然是單純的白話文的解放運動（或許胡適先生是如此），然而牠的另一領袖確已代表中國的急進的資產階級的意識，提出擁護德先生（德模克拉西）與賽先生（科學）的兩個中心口號。這兩個口號正確地傳出資產階級性革命的主要要求。所以「新青年」的通信，是我們了解五四運動前後中國的急進的資產階級思想之極重要的文獻。

「新青年」雖然提倡了白話文字的改革運動，其實牠只做了牠的第一步的工作，建立白話文字的基礎，真正以白話談文學，用白話寫文學的，那要首推「創造

社」的一班人，郭，郁，王，成諸人，他們當時都是急進的青年，他們歡迎五四運動賦予他們的使命，鼓動着太陽般的熱情，從事於文學運動，他們之中的一部份走到國民革命的營壘，又走到社會主義的營壘。假使我們要研究中國新興文學萌芽與其形成以及中國幾個成功的文學家的生活時，「創造社」的通信，是極重要的史料。

五四運動以後，中國的民主革命與民族革命一時地高漲，結果，中國資產階級因此取得政權，而中國工人階級亦在這過程中，盡了他的歷史使命并且形成了他的階級，雖然吃了苦頭，却亦得了教訓。在思想上，「新青年」因而就分裂為兩派：胡適一派代表自由資產階級承認現狀，就現狀要求改良，於是有人政府的政治主張，這一派可以說是實驗主義的結晶，也就是新興的資本主義的政權之應時的思想方法；另一派則以陳獨秀為領導，他們不停留在形式的德模克拉西的要求，勇敢地走向更高的德模克拉西的階段，就是放棄了實驗主義的調和的工具，而以唯物論的辯證法為思想鬥爭的武器。「現代評論」就是前一派的當時的言論機關，我們不能

把牠當作幾個人的言論思想的表現，而應當把牠當作代表自由資產階級的整個的思想代表來研究，所以「現代評論通信」也是我們必要研究的歷史文學。至於後一派的思想則散見於各種出版物，他們擁護唯物論的辯證法，他們要求更普遍，更平等的德模克拉西，就是實際的德模克拉西。然而同時也有自由資產階級對壘的論調。在這裏，又有了一段一段的分化。現在把各家通信彙集了起來，不管是思想，文學，政治都可以表示其一端。其實現在一般小資產階級的學者，思想家多少都帶有一點急進的色彩，都要談一談唯物論的辯證法或辯證法的唯物論，但是我們應當牢記着昂格思下面一段話：

『一八三〇年的事變，陷整個歐洲於不安，德國的文學也受了這種政治激動的影響。當時著作家幾乎個個人都宣傳一種幼稚的立憲主義和更幼稚的共和主義，當時的文壇上漸漸養成一種習慣，特別是次等文人，在著作中要諷刺時政，獲得一般注意，以掩飾其作品之平凡。詩歌，小說，評論，戲曲，每一種文壇創作，都含有一種 謂「傾向」，換言之，即多少帶有一些反政府精神的

羞怯的表現。』

現在的流行的唯物論與唯物的辯證法的文字，差不多不能逃出昂氏的這種批評，我們自己也凜凜然如臨深淵而履薄冰，所以我們又時時把昂格思的下面一段話放在心頭：

『假使他們自己的說話和寫作，——若是他們能寫作——不夠爲此事的聲明，則他們的行動可供求這樣的證明，因爲明白的判斷一個人，不是靠他的聲明，而是看他的行動，不是看他自稱爲一個什麼人，而是看他做的什麼和真正是什麼……』

這也就是我們對於讀者最後的進言，那末，讀了這部通信集才不致發生「靠他的聲明」而判斷其人的危險，也就是唯物論辯證法的真正精神。

高語罕 一九三二年九月廿二日

現代名人書信

目次

敘言

高語罕(二)

第一部

新青年通信

- 一 胡適致陳仲甫……………(一)
- 二 新青年記者致乃愼……………(五)
- 三 吳虞致新青年記者……………(八)
- 四 葉挺致新青年記者……………(一〇)
- 五 常乃愼致新青年記者……………(一五)
- 六 陳獨秀致常乃愼……………(二〇)
- 七 陳丹崖致陳獨秀……………(三三)

八	陳獨秀致陳丹崖	(二四)
九	錢玄同致劉半農	(三五)
十	錢玄同致陶孟和	(三二)
十一	吳敬恆致錢玄同	(三九)
十二	錢玄同致吳稚暉	(六三)
十三	錢玄同致陳獨秀	(六七)
十四	孫國章致新青年記者	(七六)
十五	林玉堂致錢玄同	(八三)
十六	區聲致孟和	(八七)
十七	朱有昀致胡適之	(九一)
十八	朱有昀致胡適之	(九七)
十九	錢玄同致胡適之	(一一)
二十	周作人致錢玄同	(一一)

二十一

張月鐮致新青年諸君

(一三五)

第二部

現代評論通信

一

田漢致現代評論記者

(一三三)

二

肇黃致現代評論記者

(一三七)

三

胡善恆致現代評論記者

(一四二)

四

西澧致現代評論記者

(一四四)

五

查士驥致現代評論記者

(一四七)

六

郁達夫致現代評論記者

(一五一)

七

西林致現代評論記者

(一五五)

第三部

創造社通信

一

王獨清致鄭伯奇

(一五九)

二

王獨清致鄭伯奇

(一六六)

第四部

各家通信

- 三 王獨清致摩南(Morin).....(一九三)
 - 四 王獨清致何畏成仿吾.....(二〇〇)
 - 五 郁達夫致郭沫若.....(二〇七)
 - 六 郭沫若致芳塢.....(二一六)
 - 七 郭沫若致宗白華.....(二二六)
 - 八 王獨清致郭沫若.....(二四七)
 - 九 郁達夫致郭沫若等.....(二五六)
 - 十 郁達夫致郭沫若成仿吾.....(二六七)
 - 十一 成仿吾致郁達夫.....(二七〇)
-
- 一 余慕陶致辛克萊.....(二八三)
 - 二 鄭伯奇致友人書.....(二九三)

三	馬寅初致京報記者……………	(二九六)
四	豈明致徐志摩……………	(三〇五)
五	陳毅曲致徐志摩……………	(三〇九)
六	馮文炳致陳通伯……………	(三一六)
七	彭學沛致歸國留日同學……………	(三二三)
八	錢玄同致黎錦明……………	(三二九)
九	黎錦明致錢玄同……………	(三三四)
十	浩川致高語罕……………	(三四〇)
十一	高語罕致浩川……………	(三四八)
十二	白刃致健一……………	(三五九)
十三	健一致白刃……………	(三六五)
十四	魯迅致J K……………	(三七八)

仲甫先生足下：

二月三日，曾有一書奉寄，附所譯「決鬥」一稿，想已達覽。久未見「青年」，不知尚繼續出版否？今日偶繙閱舊寄之貴報，重讀足下所論文學變遷之說，頗有鄙見，欲就大雅質正之。足下之言曰『吾國文藝猶在古典主義理想主義時代。今後當趨向寫實主義。』此言是也。然貴報三號登謝無量君長律一首，附有記者按語，推爲「希世之音」。又曰：『子雲相如而後，僅見斯篇。雖工部亦祇有此工力，無此佳麗。……吾國人偉大精神，猶未喪失也歟，於此徵之。』細檢謝君此詩，至少凡用古典套語一百事。（中略）稍讀元白柳劉（禹錫）之長律者，皆將謂貴報案語之爲厚誣工部而過譽謝君也。適所以不能已於言者，正以足下論文學已知古典主義之當廢，而獨所漬稱譽此古典主義之詩，竊謂足下難免自相矛盾之誚矣。適嘗謂凡人用