

景德文丛

社会主义核心价值体系和核心价值观研究

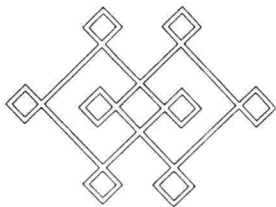
执行主编 向玉乔 李 伦



湖南师范大学出版社

中国特色社会主义道德文化协同创新中心
教育部人文社会科学重点研究基地道德文化研究中心
国家重点学科——湖南师范大学伦理学学科
湖南省优势特色重点学科——湖南师范大学哲学学科

资助成果



景德文丛

社会主义核心价值体系和核心价值观研究

执行主编 向玉乔 李 伦

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会主义核心价值体系和核心价值观研究 / 向玉乔, 李伦, 执行主编. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5648 - 1382 - 6

I. ①马… II. ①向…②李… III. ①价值研究—社会主义

IV. ①G637

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 136587 号

景德文丛

社会主义核心价值体系和核心价值观研究

◇执行主编: 向玉乔 李 伦

◇组稿编辑: 何海龙

◇责任编辑: 李 阳

◇责任校对: 蒋旭东

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88853867 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 湖南天闻新华印务邵阳有限公司

◇开本: 710mm × 1000mm 1/16

◇印张: 18

◇字数: 280 千字

◇版次: 2013 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 1382 - 6

◇定价: 48.00 元

前 言

伦理学是一门使人文明、令人高尚、让人光荣、催人变得伟大的学问。之所以如此，是因为作为伦理学研究对象的“伦理”和“道德”是值得人类真心向往、普遍追求的价值和精神财富。人类凭借其道德修养反映世界存在应有的伦理关系、秩序和道理，从而将其对伦理的领悟和认识观念化、精神化和行为化。人类因为领悟和认识“伦理”而形成的道德是知德和行德的统一。如果一个人兼有知德和行德，则他是一个“道德人”——一个讲道德并拥有道德的人。

讲道德并因此与道德为伍和拥有道德是人类的内在精神需要，也是人之为人的根本性标志之一，但道德在人类身上的萌发和增长既依赖人类社会经久流传的道德文化传统留给人类的道德记忆，也依赖人类通过教育、自我沉思等方式而形成的道德态度、道德情感等。一个人是因为需要道德、喜欢道德和景仰道德才讲道德的。人类需要道德，喜欢道德，景仰道德，践行道德，则道德昌盛。伦理学研究的内容有两个基本维度，即人类需要道德、喜欢道德、景仰道德的状况和人类践行道德并使道德内化于心、外显于行的状况。

作为一个专门的伦理学研究机构，湖南师范大学伦理学研究所“德业双修，学贯中西，博通今古，服务现实”的所训励志，既注重伦理学理论的攀越，也重视发挥伦理学引导社会生活的功能。坚持同时张扬伦理学这一学科的理论性和实践性是湖南师范大学伦理学研究所多年来一以贯之的优良传统，也是它能够在促进我国伦理学发展方面有所作为、有所成就、有所贡献的内在因由。

湖南师范大学伦理学研究所坐落在风光秀丽的岳麓山下。通过岳麓书院等等传承的湖湘文化氛围为该所的成立和发展奠定了良好的传统伦理文化基础，我国改革开放迅速推进的社会环境为该所的求索和奋进提供了现实动因，团结奋斗和自强不息的团队精神则为该所的求实和创新注入了动力源泉。

湖南师范大学伦理学研究所是教育部人文社会科学重点研究基地道德文化研究中心的依托单位，它拥有的伦理学科是国家重点学科和湖南省优势特色学科。创建于上个世纪 80 年代初的湖南师范大学伦理学学科，经过 30 多年的建设，已经发展成为我国伦理学教学、科研与学科建设的重要基地和我国伦理学学科人才培养的主要园地。2013 年，湖南师范大学伦理学研究所申报的“中国特色社会主义道德文化协同创新中心”获批省级“2011 协同创新中心”，这不仅意味着它在研究伦理学方面所取得的成就得到了社会的高度肯定和认同，而且意味着它必须为中国特色社会主义道德文化建设承担更多的社会责任。

湖南师范大学伦理学研究所拥有一支敏于求索、勤于科研、乐于担当的科研队伍。他们热爱伦理学研究事业，以促进中国特色社会主义道德文化建设为己任，在伦理学基础理论、中国伦理思想史、西方伦理思想史、应用伦理学、大学生思想道德教育等 5 个主要研究方向上取得了丰硕成果。自上个世纪 80 年代以来，他们出版了近 200 部伦理学专著、合著、译著等，发表 1200 余篇学术论文，为当今中国的伦理学发展作出了应有的贡献。

反思过去是为了更好地面对未来，是为了在未来的发展道路上取得更卓越的成就。出于这种目的，湖南师范大学伦理学研究所对其自身在过去 30 多年发展历程中所完成的科研任务和所取得的科研成果进行了必要的回顾和反思，对其在过去发表的论文进行整理，并以论文集的形式推出。这一举措既是为了对其研究人员在过去三十多年所形成的伦理思想和伦理学理论作一个全面的回顾和梳理，也是为了在总结和反思经验教训的基础上更好地谋求未来的发展。

“景德文丛”是湖南师范大学伦理学研究所计划在湖南师范大学出版社长期出版的一个文丛。该文丛以出版该所专职研究人员和兼职研究人

员的研究成果为内容，其目的不仅仅在于展现该所的科研进展，而且是为了促进该所研究人员的整体科研能力和水平。

湖南师范大学伦理学研究所 2013 年在湖南师范大学出版社推出的 5 部论文集是“景德文丛”的首批成果。该成果收录了唐凯麟教授、刘湘溶教授、王泽应教授、张怀承教授、李培超教授、彭定光教授、向玉乔教授、李伦教授、李桂梅教授、邓名瑛教授等人在过去 30 多年所发表的主要论文。

上述 5 部论文集分别是《中国传统道德文化的现代转型与创新研究》、《马克思主义伦理思想研究》、《社会主义核心价值观体系和核心价值观研究》、《当代中国公民道德建设研究》和《生态文明发展战略研究》。5 部论文集是作为教育部人文社会重点研究基地道德文化研究中心、湖南师范大学国家重点学科——伦理学学科、中国特色社会主义道德文化协同创新中心和湖南省优势特色学科——伦理学学科的重要成果出版的。它们的出版侧重于展现湖南师范大学伦理学研究所的研究人员 30 多年来致力于科学研究的重点和亮点。

在今后的岁月里，“景德文丛”将不断得到拓展。这是指，湖南师范大学伦理学研究所的研究人员在未来取得的许多研究成果将被纳入“景德文丛”。“景德文丛”将作为湖南师范大学伦理学研究所的标志性成果被展示在世人面前。

“景德文丛”编委会

2013 年 11 月 12 日

目 录

第一篇 社会主义核心价值体系和核心价值观总论

- 马克思主义的文化遗产观和社会主义先进文化建设 (003)
- 社会主义核心价值观之本质规定性及路径选择 (016)
- 论社会主义核心价值体系与公民道德建设的关系 (026)
- 用社会主义核心价值观引领大众文化建设 (035)
- 用社会主义核心价值观引领中国社会的发展 (041)

第二篇 爱国主义与社会主义荣辱观

- 爱国主义是中华民族精神的灵魂 (055)
- 爱国主义三题 (059)
- 论中华民族爱国主义的基本特征 (064)
- 论王夫之扶长中夏的爱国主义思想 (072)
- 略论中国近代爱国主义 (086)
- 论中华民族爱国主义的现代逻辑演进 (092)
- 试析爱国主义和经济全球化 (100)
- 树立社会主义荣辱观意义重大 (109)
- 公民道德建设需要树立社会主义荣辱观 (114)
- 社会主义社会需要弘扬正确的荣辱观 (126)

第三篇 中国特色社会主义伦理文化建设

- 构建社会主义和谐社会与正确梳解当前我国人民精神生活的矛盾 ... (135)

试论社会主义道德体系的整合力量和价值动因	(147)
道德建设	
——构建和谐社会的道义基础和精神动力	(152)
积极推进我国社会主义政治伦理的理论与实践	(156)
社会主义和“以德治国”	(158)
建构和谐社会的道德思考	(173)
榜样的力量是无穷的	
——解读袁隆平、余锦柱敬业奉献的高尚品德	(185)
中国特色社会主义伦理思想的开拓创新	(188)
论集体主义道德的补偿规范与现实的利益补偿制度	(202)
“两型”社会建设中的道德教育研究	(209)
论大学生社会责任感的培养	(220)
高校德育的困境与提高德育效力的对策	(229)
试论当代社会人生观教育的基本取向	(235)
中华民族共有精神家园的构成与特征	(243)
论中华民族共有精神家园	(246)
义利之辨与社会主义义利观	(256)
论社会主义义利观的本质内涵	(266)

第一篇

社会主义核心价值体系和核心价值观总论



马克思主义的文化遗产观和 社会主义先进文化建设

所谓文化遗产，是指人们所承袭的前人创造的文化或文化的产物。就建设社会主义先进文化而言，它集中地表现为中国的传统文化、其他国家和民族的传统文化，以及我们今天所必须面对的其他国家和民族特别是西方发达国家和民族已经创造的文化，这些都是人类文化遗产的重要组成部分。对于这些文化遗产，马克思主义从来就予以高度重视，科学对待，有着明确的、一贯的原则立场。之所以如此，是因为在马克思主义看来，这不仅是对文化发展的历史及其规律的应有尊重，而且也是不断丰富和发展自己的理论体系所必不可少的文化资源和精神营养。坚持马克思主义对待人类文化遗产的正确态度和原则立场，是认真贯彻和落实党的“十六大”精神、建设社会主义先进文化的重要前提与保证。

一

列宁曾经指出，马克思主义不是离开人类文明大道而产生的褊狭愚顽的观念，而是人类文明发展合乎规律的产物。马克思主义之所以具有强大的生命力，正在于它批判地继承了人类文明发展的一切优秀成果，回答了前人所没有回答或无法回答的各种问题。马克思主义产生之后，就反对任何宗派的情绪，始终以开放的心态和包容的精神，来对待文明发展的一切积极成果。正是它的虚怀若谷的理论品格，使它能以科学的态度、实践的精神、永恒的发展，不断修正丰富自身，始终站在人类文明发展的最前沿，代表着时代潮流的前进方向，因而在人类的理论宝库中占着特殊的地位，赢得了进步人类的尊敬和认同。也正是它的这种理

论品格，使得列宁强调指出，只有用人类文明发展的一切优秀成果来武装自己的头脑，才能真正成为马克思主义者。

马克思主义本身就是人类先进思想发展合乎规律的产物，是在批判地继承人类思想上一切优秀成果的基础上形成和发展起来的。就作为马克思主义的重要组成部分——马克思主义伦理学而言，我们知道，在马克思主义三个来源中，伦理思想占着十分重要的地位。正如马克思、恩格斯所说的：“德国哲学是从意识开始，因此，就不得不以道德哲学而告终，于是各色英雄好汉都在道德哲学中为了真正的道德而各显神通。”^①德国古典哲学的创始人康德对道德的逻辑—认识论问题卓有成效的研究，黑格尔伦理思想中的丰富的辩证法和不能离开家庭、世俗社会与国家等现实关系来理解道德现象的思想，费尔巴哈力图把道德同活生生的经验的个人及其幸福的愿望联系起来的理论，法国空想社会主义者对道德功能的高度重视，以致把道德作为改造社会的重要手段的思想，英国古典经济学家边沁和穆勒对人性、幸福等理论问题的研究等等，所有这些都历史地表明，伦理思想的进步已经不能在原有的旧基础上继续前进了，同时也表明一般唯心主义道德理论中的进步的唯物主义的倾向，已经强大到了要求伦理学在说明道德现象时，摒弃唯心主义和形而上学的羁绊的条件已经成熟了。正是在这种历史条件下，马克思、恩格斯依据无产阶级的道德实践，客观地、全面地分析了伦理思想发展的全部历史过程，顺应它的发展趋势，批判地吸收了它的优秀成果，清算和克服了它的唯心主义和形而上学的哲学基础，在辩证唯物主义和唯物史观的基础上，创立了马克思主义伦理学。

由上可见，马克思主义及其伦理学说本身就是作为它以前包括伦理道德文化在内的人类文明发展的优秀成果的总汇和升华而产生的。但这并不意味着它一经产生就一成不变，成为了僵死的教条，相反地，它始终关注着社会的进步，不断地伴随着无产阶级反对资本统治、实现社会主义和共产主义的伟大斗争实践的深入和发展，越来越丰富和发展起来。

^① 马克思，恩格斯·马克思恩格斯全集（第3卷）[M]．北京：人民出版社，1972：424.

列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论，就是这种丰富和发展过程中所形成的伟大理论成果。

面向实际，服务实践，在实践中自觉地检验自己，不断丰富和发展自己，这是马克思主义的本质的体现，也是它作为一个开放的思想体系所特有的理论品格。在这里，任何宗派主义的情绪和故步自封的保守心态，都是同马克思主义格格不入的。这一点仅从马克思主义的创始人对待其他思想文化的态度就能充分地展现出来。

首先，马克思主义创始人从不自以为是、害怕批评，相反地，而总是以虚怀若谷的态度欢迎那种真正严肃的、具有真知灼见的批评。在谈到一位俄国学者对《资本论》的评价和分析时，马克思就表示，他欢迎这种严肃、出于诚意而又确有见地的批评，他不仅认真地听取，而且力图吸收其合理的见解。但是他又指出，对那些出于资产阶级偏见的恶意攻击和“沉默”的扼杀，他的回答是：“走自己的路，让别人去说吧。”不仅如此，马克思主义也总是根据变化了的情况勇敢地进行自我批评，不断地修正和完善自己的理论。《德意志意识形态》一书就是马克思、恩格斯为了清算自己早年的哲学信仰而写作的。恩格斯后来对《共产党宣言》的个别修正，马克思晚年对自己某些论断的反省，都无不生动地反映了马克思主义创始人这种不懈地追求真理的开放的胸怀。所以，他们反复地告诫自己的信徒，他们的理论不是教条，而是行动的指南。

其次，马克思主义创始人总是以科学的态度来对待那些在理论发展和文明进步中确有贡献的前辈和同时代人的研究成果。马克思、恩格斯强调对于这些人及其思想理论必须历史地看待，不能“苛责于古人”；必须从整个文本出发，不能抓住个别的论述作出简单的、武断的宣判；不能“把小孩和脏水一起倒掉”，必须努力挖掘那种看来哪怕是错误的理论体系所内含的有价值的理论成分。正是马克思在黑格尔的唯心主义的垃圾堆里，发现了它的“合理内核”，挽救了掩埋于其中的闪闪发光的珍珠——辩证法。黑格尔逝世后，当一些追逐时髦的人把黑格尔当作“一条死狗”来轻率地对待时，马克思却特地地声明自己是这伟大思想家的弟子。马克思在创作《资本论》时，为了不致埋没一些无名之辈在某方面的劳绩和贡献，不避“故意卖弄”之嫌，在自己的著作中有意地进行了

大量的引证，并一一给予标示。恩格斯在《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》一书中，对黑格尔思想的体系和方法的矛盾的分析，同样体现了这种科学精神，为我们作出了这方面的典范。恩格斯《反杜林论》一书的写作，就是为了揭露杜林的狂妄和无知。当时，杜林自命为社会主义的改革家出现于德国的理论舞台，他自称发现了绝对真理，并从自己虚构的“绝对真理的高台上”，傲视他的一切前辈和同时代的人，对他们极尽攻击和谩骂之能事。对此，恩格斯无情地揭露了杜林的无知和狂妄，揭露了杜林是如何处处抄袭和偷用这些前辈和同时代人的成果以据为己有，而又轻率地加以阉割的伎俩，以维护这些人应有的尊严和学术地位，以致经过恩格斯批判的致命的一击，杜林从此不得不销声匿迹。

再次，马克思主义创始人从来就十分重视其他科学和理论研究的有价值的成果，并努力根据这些新的成果来重新审视自己的理论，丰富和发展自己的学说。如果说，马克思、恩格斯正是依据了当时自然科学的三大发现，才创建了自己的科学的世界观和方法论，那么，马克思关于科学是生产力的论断也正是对他的学说产生后的一系列科学技术新成果的理论概括。同样，在社会科学领域里也是如此。熟悉马克思主义发展史的人都知道，马克思是以如何欣喜的心情来看待摩尔根的《古代社会》一书的出版的。他专门为此写信给恩格斯，表示了自己的这种心情。为了学习这一最新的科学研究成果，马克思作了20来万字的读书摘要，恩格斯则专门写了《家庭、私有制和国家的起源》一书。他在书中就明确表示，自己的这本著作主要是援引摩尔根的研究成果并加以唯物史观的诠释的结果。

我们之所以不厌其烦地列举这些几乎人所共知的历史事实，就在于要提醒人们，马克思主义作为一个科学的思想体系，在对待人类文化遗产的问题上，从来不是封闭的、宗派性的，无论是它的产生还是发展，始终具有一种海纳百川的博大胸怀和面向现实、面向世界、面向未来的恢宏气魄。这正是基于马克思主义本质的一贯精神。列宁对十月革命后俄国出现的所谓“无产阶级文化派”的无情批判，就继承和弘扬了这种精神。列宁强调：“无产阶级文化并不是从天上掉下来的，也不是那些自命为无产阶级文化专家的人杜撰出来的。如果硬说是这样，那完全是一

派胡言。无产阶级文化应当是人类在资本主义社会、地主社会和官僚社会压迫下创造出来的全部知识合乎规律的发展。”^①

作为马克思主义在中国的创造性发展的毛泽东思想和邓小平理论，在对待人类文化遗产问题上，更是明确地提出了“古今中外法”和“三个面向”的著名论断。所谓“古今中外法”和“三个面向”，就是为了创造性地丰富和发展马克思主义理论，建设社会主义的先进文化，必须立足于我们社会主义现代化的现实，在文化上做到学贯古今，博通中西，从中吸收丰富的营养。早在民主革命时期，毛泽东就明确指出，要“学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结”，“从孔夫子到孙中山，我们都应当给以总结，继承这一份珍贵的遗产”。他又说：“我们应当大量地吸收外国的先进文化，作为自己文化食粮的原料，这种工作过去还做得很不够。”^②邓小平则针对当时一些人谈“资”色变的心态，强调指出：必须“大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代社会化生产规律的先进的经营方式、管理方式”^③。江泽民进一步发扬了这种精神，并把它同建设有中国特色社会主义先进文化联系起来。他指出：“地球上有一千多个民族，约200个国家，多种多样的文化传统和生活方式，并不是一件坏事。各国之间，各种文化之间应当相互交流，共同享受人类文明的成果。”^④江泽民所提出的“三个代表”的重要思想，就是在新的历史条件下对这种精神的新的理论概括。

综上所述，我们清楚地看出，在对待人类的文化遗产问题上，马克思主义从来就是极其尊重和科学地对待的。它所具有的那种海纳百川的开放胸襟，那种学贯古今、会通中西的恢宏气魄，也应该是我们建设社会主义先进文化所必须具备的精神状态和理论指南。

① 列宁. 列宁全集（第4卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：285.

② 毛泽东. 毛泽东选集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1991：706.

③ 邓小平. 邓小平文选（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，1993：373.

④ 文艺报，1993-11-25.

二

马克思主义对待人类文化遗产的这种开放的心态和海纳百川的胸怀，绝不是出于什么实用主义的考虑，而是基于唯物史观的原则立场，也是出于对人类文化发展的客观规律的自觉把握和理性遵循。

马克思主义指出，作为观念形态的精神文化，都是一定的社会存在的反映，都是一定的经济基础决定的上层建筑。但是，任何一种文化一经形成便有其自身的相对独立性，它不仅能够反作用于决定它的社会存在、经济基础，而且还有其自身发展的内在逻辑和特有的规律。如果说，一定的社会存在、经济基础是产生某种文化的“源”，那么这种文化自身的历史发展就是其“流”。前者是根据，后者则是条件。在这里，“源”和“流”、根据和条件是密不可分、缺一不可的，也是互动互促、互相转化的。正因为这样，才产生了各种文化类型，形成了千姿百态的人类文化景观。也正因为如此，才使人类文化的发展显示出其自身特有的规律性。

首先，从人类文化的生成和发展来看，任何类型的文化总是人类在特定的条件下，为了适应自身的生存和发展的需要，为了回应来自自然环境、社会生活和人际关系的各种矛盾的挑战而生成和发展起来的。正是这种挑战，推动和刺激着人不断地应战，不断积累更大的力量继续向前，不断地解决新的问题和矛盾，从一种成就走向另一种成就，文化就是伴随这一过程而生长发展起来的。在这个过程中异质文化以及同质异构的文化的交流和碰撞、冲突和融合，乃是一种文化保持其生命力、实现自我更新和发展的重要机制。西方古代希腊、罗马文化的繁荣，就在于它生成伊始就处于多种文化的交汇和激荡之中，正是阿拉伯文化、北非文化和欧洲文化三大传统的视域交际，才推动着古希腊、罗马文化的发展。如果说中国先秦时期文化的繁荣，是诸子蜂起，儒、墨、道、法、名各家各派相摩相诘、“百家争鸣”的产物，那么中国封建伦理道德文化的成熟和定型，则不能不说得益于魏晋到隋唐时期印度佛教文化的传人和阿拉伯文化的浸淫。宋明理学就是在这种背景下，成为儒、佛、道三家的对立和融合的产物。总之，人类文化发展的历史告诉我们，一种缺

乏外部压力和自觉应战精神的文化，就可能因其缺乏危机感和竞争心而丧失其自我反省、自我调整和自我更新的内在动力，就会因此而停滞、僵化和衰落。因此我们可以说，不同文化的交流和碰撞、冲突和融合乃是文化发展的一种带规律性的现象。马克思主义对待人类文化遗产的原则立场，正是建立在对这一带规律性现象的自觉把握上的，它为我们正确地对待人类文化遗产的必要性，提供了客观的依据。

其次，从文化的结构来看，任何一种文化类型，它都是一系列的文化因素或文化丛按照一定的秩序结合而成的系统，这个系统由其核心价值观念、思维方式凝结而成为一个整体，使其同其他文化类型区别开来。但是，构成一定文化类型或文化系统的诸多文化因素或文化丛，在该文化类型或系统所处的层次和地位是不尽相同的。从发展的眼光来看，它总是同时地包含着历时态的因素和共时态的因素，是这两种因素的辩证统一。具体而言，任何时候的文化、知识、理论系统都不过是代表了当时一定阶级或集团的人们合符逻辑的对现实的解释。这些解释自然首先应当放回到该历史时期去理解、把握和评价，这是历时态的逻辑合理性的根据。但是，它们又同时蕴涵着某些对人类文化共同的贡献的因子，这些内层的精神财富则对任何时代的人类整体的生活都是有益的。之所以如此，这是因为人作为一种“类”存在，不论其社会历史条件如何不同，总是要面对某种共同的问题，有着相似的或一般的社会背景和活动条件。关于这一点，恩格斯在《反杜林论》一书中就作过经典的论述。社会学家索绪尔也发现，语言是人类的共性，语言就既有其历史的时间范围，又有其共时的结构性质。正是由于文化结构的这种历时态因素和共时态因素的辩证统一，才使得我们今天阅读荷马史诗、莎士比亚戏剧、中国的诗经、道德经仍不失其应有的魅力，因为它们已经超越了古代希腊和中国的时空界限，成为了人类文明发展的任何时期都能共享的意文本了。文化结构的这种特征，必然使任何一种文化类型既有其内在系统性的特质，又或多或少具有可分解性、可重构性的一面。同时，也使得任何一种文化因素也既有其所属文化系统的关联性的规定，又具有某种经过改造而能同其他文化系统有相容性和可接纳性的成分。这些又为马克思主义对待人类文化遗产的可能性，提供了客观的依据。