

新课程教师必读丛书

张美云 王新燕 赵成亮 编著

主 编/ 郑金洲

新课程课堂教学探索系列

自主学习



福建教育出版社

主
编 / 郑金洲

新课程课堂教学探索系列

自主学习

福建教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

自主学习/郑金洲主编. —福州: 福建教育出版社,
2005.1

(新课程课堂教学探索系列)

ISBN 7-5334-4095-1

I. 自... II. 郑... III. 课堂教学—教学研究—中
小学 IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 022624 号

新课程教师必读丛书

新课程课堂教学探索系列

自主学习

主编: 郑金洲

编著: 张美云 王新燕 赵成亮

出版发行 福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591-83726971

83725592 传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)

印 刷 福州市屏山印刷厂

(福州铜盘路 278 号 邮编: 350003)

开 本 787 毫米×960 毫米 1/16

印 张 11.5

字 数 183 千

版 次 2005 年 4 月第 1 版

2005 年 4 月第 1 次印刷

印 数 1—5 100

书 号 ISBN 7-5334-4095-1/G·3269

定 价 16.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,

请向出版科(电话: 0591-83726019)调换。

总序

新课程改革已随着一系列课程标准的颁定和教材的编写走进学校的日常生活，正在越来越多地规范着教师的教学行为，限定着学生的学习行为，重构着校长的管理行为。新课程正成为学校新的实践坐标。但在推进新课程当中，教师也面临着一些新的难题，比如，如何把新课程理念转化为具体的课堂教学实践，什么样的教学形式才是符合新课程需要的。换句话说，新课程所需要的新课堂是怎样的，新教学有着哪样一些表现形式。这些影响新课程改革的关键性甚至瓶颈性问题，如果不及时予以解决和回答，新课程就难以切实转化为学校的实际行动，转化为教师的教学实践。

聚焦课堂，或者说决战课堂，既要思考新课程所要构建的新课堂理念，更为重要的是要认识新课堂的教学形态，掌握这些新教学形态的操作步骤，把握实施新教学的相关注意事项，让教师既知道这些教学是什么，又知道这些教学如何教。这套丛书选择的《对话教学》、《互动教学》、《生成教学》、《自主学习》、《合作学习》、《探究式学习》、《问题教学》、《参与教学》、《体验教学》、《开放教学》，在一定程度上都是新课程背景下逐渐凸显的新教学形态，也是课堂文化重新建构的核心。

这10种教学形态有着各种各样的区别，在理论基础、操作步骤、教师素质要求、学生学习行为指导等方面不尽相同，但具有着一些共同性的特点：即都是指向学生发展的，是立足于学生全面发展、全体发展、主动发展、个性发展和终身发展，充分体现新课程重过程、重体验、重探究的基本理念的。这些教学形式的实施，使课堂不再呈现沉闷的、乏味的知识授受状态，而是在充分调动学生学习积极性的同时，从根本上焕发课堂的生命活力。可以说，它们各自独立存在，同时又互相联系，构成新课程背景下新教学的整体图景。

“还学于生”，是新课程的一大特点，是使得课程、课堂回归学生本体的重要改革举措。在把学习的权利交给学生的基础上，教师如何做到教学重心下移，应具备怎样的技能和素质，在自身角色上逐渐实现哪些变化。教师面对这些问题的挑战时，常会有“本领恐慌”的感觉。怎样克服“本领恐慌”，我想大概无外乎两种选择，一种是依然故我，用旧经验、旧技能应对新问题，用对学生的强制性管理和训练掩盖因本领不

够带来的困惑、焦虑；一种是锐意进取，用开放的心态学习新知识、新技能，在实践探索与研究积累中形成新本领。对于每一个真正投身于新课程教学的教师来说，第一种选择显然是不明智的，也是难以为继的，第二种选择则是理智的，是符合自身专业发展需求与学生成长发展需要的。我们希望，这套丛书能成为教师超越“本领恐慌”、实现与学生结伴成长共同发展的桥梁。

基于对中小学教师实际操作以及阅读习惯的认识，这套丛书不以纯粹的说理为价值取向，不以理论上的精深探索为研究追求，而是注重案例与分析相结合，试图通过大量的来自于教师实践生活的鲜活的案例来说明问题，为教师提供操作的参照。但即使如此，教师也不要指望在各书中找到直截了当的操作方法，找到自己面临疑难的灵丹妙药，教育教学情景的复杂性、具体性、个别性也注定不存在这样的万应灵药。教师在阅读时要注意结合自身的实际来思考问题，要看着书中的论述，悟着新课程的主张，想着自己的实践。做到这点，大概这套丛书才能真正发挥实际效用。

近年来我一直关注课堂教学问题，零零星星也发表了一些不成熟的论著，但我总觉得越是研究越自知研究得不够，越是思考越自知思考的不深。小小课堂凝聚着太多的智慧，每一个教学行为、每一个教学环节都承载着太过复杂的因素，其中蕴涵的问题常让我苦思而不得其解，感谓：在课堂教学问题上，有多少知识都不够用，有多少能力都不够强，有多少本事都不够大。

这套丛书能够问世，要感谢福建教育出版社副总编黄旭先生，他的鞭策与鼓励促成了丛书的成型；感谢丛书各册编辑的精心加工，他们的精雕细琢，提升了丛书的质量；感谢各册作者，他们对实践的求索，使得丛书更加贴近了教师的实际。

认识了课堂，才算真正理解了教育；改变了课堂，才算真正落实了新课程！

郑金洲

于华东师范大学基础教育改革与发展研究所

2005年1月

目 录

一、自主学习的概述	(1)
(一) 自主学习的含义	(1)
(二) 自主学习的特征	(5)
(三) 自主学习与自学	(8)
(四) 自主学习与“主动·探究·合作”学习	(12)
(五) 自主学习研究的历史与现状	(16)
二、自主学习的必要与可能	(25)
(一) 自主学习的必要	(25)
(二) 自主学习的可能	(40)
三、自主学习中的教师和学生	(67)
(一) 自主学习的师生观	(67)
(二) 自主学习中的师生关系	(87)
四、自主学习能力与其评估	(95)
(一) 影响自主学习能力的的主要因素	(95)
(二) 常用的自主学习策略	(105)
(三) 自主学习能力的评估	(116)
五、自主学习与课堂教学实践	(123)
(一) 相关的课堂教学实践	(123)
(二) 自主学习的一般教学原则	(130)
主要参考文献及相关论著	(163)
后 记	(177)



一、自主学习的概述

（一）自主学习的含义

尽管自主学习在国外出现已经近一个世纪，但是，由于研究者的理论立场和视角不同，对于什么是自主学习至今尚未形成统一看法。总的来说，他们基本上主张从学习动机、学习内容、学习方法、学习时间、学习过程、学习结果、学习环境、学习的社会性等八个维度对自主学习进行界定。而且，由于各个理论派别所强调的重点不同，他们所使用的有关自主学习的术语也不同，结果导致目前国外使用的与自主学习有关的术语很多，如自我调节学习（self-regulated learning）、自我计划的学习（self-planned learning）、自律的学习（autonomous learning）、自我定向的学习（self-directed learning）、自我管理的学习（self-managed learning）、自我监控的学习（self-monitored learning）等等。

现在，在国外较有影响的自主学习的定义，是由美国自主学习研究的著名专家、纽约城市大学的齐莫曼（Zimmerman）教授提出的，他所



用的术语是 self-regulated learning (在我国有人将之译为“自我调节学习”，有人将之译为“自主学习”；本文取其自主学习之意)。他对自主学习的有关定义作了系统的总结后提出，“对学生的自主学习进行界定涉及到三个特征：他们所运用的自主学习的策略，他们对学习效果的自我定向反馈所拥有的热诚 (responsiveness)，以及他们相互依赖的动机过程。”进而，他提出，自主学习是指“自主的 (self-regulated) 学生以对学习效率和学习技巧的反馈为基础，选择和运用自主学习策略，以获得渴望的学习结果。”^①

为了使人们较为准确、直观地把握自主学习的含义，他提出了一个六维的自主学习研究框架，如表 1.1^②：

表 1.1 自主学习的研究框架

科学的问题	心理维度	任务条件	自主的性质	自主过程
1. 为什么学	动机	选择参与	内在的或自我激发的	自我目标、自我效能、价值观、归因等
2. 如何学	方法	选择方法	有计划的或自动化的	策略使用、放松等
3. 何时学	时间	控制时限	定时而有效的	时间计划和管理
4. 学什么	学习结果	控制学习结果	对学习结果的自我意识	自我监控、自我判断、行为控制、意志等
5. 在哪里学	环境	控制物质环境	对物质环境的敏感和随机应变	选择、组织学习环境
6. 与谁在一起学	社会性	控制社会环境	对社会环境的敏感和随机应变	选择榜样、寻求帮助

他认为，要确定学生的学习是否是自主学习，其主要依据是研究框

① Barry J. Zimmerman . Self-Regulated Learning and Academic Achievement: An Overview. Educational Psychologist, 25 (1), P.3~17.

② 转引自庞维国：《90 年代以来国外自主学习研究的若干进展》，载《心理学动态》，2000 (4)。

架中的第三列，即任务条件列。如果学生在该列中的六个方面都能自主，那么他的学习就是完全的自主学习；如果学生在该列中的六个方面都不能自主，那么他的学习就完全不是自主学习。但是，事实上，学生的学习一般介于二者之间，他们可能在某些方面是自主的，而在其他方面是不自主的，即他们的学习一般是不完全的自主学习。

在我国，原来人们一般认为自主学习是一种与他主学习相对立的学习方式，是指学生自己主宰自己的学习方式。它包括三个方面：一是对自己学习活动的事先计划和安排，二是对自己实际学习活动的监察、评价、反馈，三是对自己的学习活动进行调节、修正和控制。^① 随着西方有关自主学习思想的传入，随着我国对自主学习研究的深入，最近，我国学者庞维国提出从横向和纵向两个角度来界定自主学习：

“从横向角度是指从学习的各个方面或维度来综合界定自主学习。”^② 他认为如果学生本人能对学习的各个方面都作出自主的选择或控制，其学习就是完全自主的。具体来说，如果学生的学习动机是内在的或自我激发的，学习方法是有序的或是经过练习已经达到自动化程度的，学习时间是定时而有效的，同时，他能够主动地选择或组织有利于自己学习的环境，并在遇到困难时能够主动地求助于他人，而且，还能对学习结果进行自我总结、自我评价，并据此调节其以后的学习活动，那么他的学习就是完全自主的。反之，如果他在上述各个方面都完全依赖于他人，那么他的学习就完全不是自主的。

“从纵向角度界定自主学习是指从学习的整个过程来阐释自主学习的实质。”^③ 他认为，如果学生在学习之前能够自己确定学习目标、制定学习计划，在学习之中能够对学习的进展、学习方法进行自我监控、自我调节，在学习之后能够对学习结果进行自我检查、自我评价、自我总结，那么他的学习就是完全自主的；否则，如果学生在这三个阶段都依赖于他人，其学习就是完全不自主的。

① 董奇、周勇：《论学生学习的自我监控》，载《北京师范大学学报》（社会科学版），1994（4）。

② 庞维国：《自主学习——学与教的原理和策略》，上海：华东师范大学出版社2003年版，第4页。

③ 庞维国：《自主学习——学与教的原理和策略》，上海：华东师范大学出版社2003年版，第4页。

这种从横向和纵向两个角度界定自主学习的方法，是当代西方自主学习理论和我国早期有关自主学习观点的结晶。其实，它并没有逃脱齐莫曼所提出的自主学习的研究框架，因为从上面的分析可以看出，从横向角度对自主学习所做的界定，与齐莫曼的研究框架完全一致；而从纵向角度对自主学习所做的界定，只不过是把横向研究所涉及的几个方面进行了归类而已，即把动机等方面归入学习之前的因素，把方法、时间、环境等归入学习之中的因素，把学习结果归入学习之后的因素。如果这个分析正确的话，那么现在国内外所流行的对自主学习的看法几乎是一致的，只是分析角度有些许差异而已。

但是，自主学习的研究维度、研究框架并不是自主学习的定义。尽管对自主学习下一个所有人都接受的定义着实困难，但是，在本书中，我们必须给自主学习有一个简单而明确的定义，以便大家正确地理解它、把握它。那么，简单地，本文所说自主学习是什么呢？

鉴于目前自主学习已经不仅作为一种学习方式存在于学习论领域，而且，作为一项重要的课程目标存在于课程论领域，作为一种重要的教学方法存在于教学论领域，所以，有必要先对本书所说的自主学习进行定位。本书所说的自主学习是指一种学习方式，而学习方式是学习者在学习中所偏爱的方式，是学习者一贯表现出来的、具有个人特色的学习策略和学习倾向的总和。

基于这一定位，简单地说，本书所说的自主学习是指学生在教师指导下，自觉地运用元认知策略、动机策略和行为策略，主动而有效地进行学习的方式。对于这一定义，有以下几点需要说明：

第一，首先需要对三种策略做一说明。元认知策略是指，在获取知识这一过程的不同阶段（at various points），自主学习者所进行的计划、确定目标、组织、自我监控、自我评价；这些程序使他们在学习的进程中具有自我意识、有见识且有果断性。动机策略是指，这些学习者显示出较高的自我效能、自我抱负以及对任务的内在兴趣；在观察者看来，这些学习者自我激发者（self-starters），他们对学习非常努力，而且持之以恒。行为策略是指，自主学习者选择、组织、甚至是创造最优化的学习环境；他们寻求建议、寻找信息、并挑选适合自己的学习环境；他

们通过自我指导来学习，通过自我强化来履行所制订的计划。^①

第二，学生是自觉地运用这三个学习策略的。即他们在学习过程中是有意识地、或者说是“故意地”运用这些学习策略的，这也是尽管许多学生的学习在一定程度上已经包括自主学习的成分，但是我们还要大力提倡它的主要原因之一。因为，尽管原有的学习有自主的成分，但是，学生们并不是有意识地进行自主学习的，他们大多只是在潜意识地运用这些学习策略。其主要表现是许多学生并不能说明其所运用的学习策略，或者是不明白其所运用的学习策略与其所取得的学习结果之间的关系；所以就有许多学习好的学生不知道自己成功的经验是什么，而学习困难的学生不知道自己学习的障碍何在，应该从何处入手加以改进。而自主学习要求学生自觉地运用这些学习策略，必要时还需要对策略的使用做一定的记录并加强练习，以使对这些策略的使用熟练到自动化的程度（当然不是不可言说的程度）。

第三，学生的学习是主动而有效的。这种主动性首先表现在学习动机是内在的或自我激发的；其次表现在学生是主动地运用各种学习策略和利用现有学习条件进行学习的。而有效性一方面表现在学生学习能力的提高，他们能随时根据学习任务调节学习方法；另一方面表现在他们的学习成绩、自我效能感也相应地提高。当然，正如《自我调节学习——实现自我效能的超越》一书中多次提到的那样，学习策略的更新可能会造成学习成绩的一时下降，学生的自我效能感也会受此影响而暂时有所下降。这些都是在所难免的，因为每个人对学习策略都有一个适应的过程；关键是自主学习的最终结果应该是提高学生的学习成绩及其自我效能。

（二）自主学习的特征

由于人们对自主学习的看法不同，所以对自主学习特征的描述也各异。

^① Barry J. Zimmerman . Self-Regulated Learning and Academic Achievement: An Overview. Educational Psychologist, 25 (1), p.3~17.



国外自主学习的研究者，多从描述自主学习者的特征入手来描述自主学习的特征，似乎认为自主学习者具有什么特征，自主学习就具有什么特征。如奥德曼（Alderman）认为，自主学习者具备如下特征：①对自己的学业成败能够作出合乎逻辑的归因，具有学习的自我负责精神；②强烈的学业自信心；③相信努力会不断带来成功；④会设置有效的学习目标；⑤考虑未来；⑥拥有充足的学习策略，能够监视、控制、调节自己的学习过程；⑦能够有效地管理和使用自己的学习与资源。而宾特里奇（Pintrich）认为，自主学习者具有四个方面的特征：①对他人提供给自己的信息做出更加积极的反应，在学习的过程中主动地创设学习策略、目标和意义；②能够正视由个体差异、情境、生理给自己带来的局限，监控和调节自己的学习行为；③能够根据目标和标准来评估自己学习的效果，必要时会对学习目标和标准进行调整；④能够利用自我调节过程来调节外部情境对自身所产生的影响，以便提高学业成绩，改善学习表现。^①

但是，自主学习者是人，而自主学习充其量只是一个活动，所以自主学习者的特征并不等于自主学习的特征。自主学习的特征应该是自主学习者的学习活动所具有的特征。

在我国，有论者认为自主学习具有能动性、超前性、独立性和异步性等特点^②。有论者认为自主学习作为主体性教学的核心，具有能动性、选择性、开放性、创造性等特点^③。有论者认为自主学习具有能动性、独立性、有效性和相对性的特征^④。这些论者一般从自主学习与主体学习的区别入手来探究自主学习的特征。而另有论者则从新课改的角度，结合自主学习的基本含义描述了自主学习的特征：认为自主学习是在教学条件下进行的，其学生具有自主学习的能力，他们对整个教学过程充满兴趣，他们主动参与了整个教学过程，他们对于整个学习过程中的认知活动能进行监控，并能对认知策略做出调整，而且每个学生的学

① 转引自庞维国：《自主学习——学与教的原理和策略》，上海：华东师范大学出版社 2003 年版，第 6 页。

② 余文森等：《让学生发挥自学潜能，让课堂焕发生命活力》，载《教育研究》1999（3）。

③ 俞冬伟：《自主学习活动的特征及指导策略》，载《宁波职业技术学院学报》，2001（4）。

④ 郑金洲主编：《基于新课程的课堂教学改革》，福州：福建教育出版社 2003 年版，第 100 页。

习过程和学习进度会有所不同^①。

综合上述观点，结合上文对自主学习所下的定义，可以把自主学习的特征概括如下：

第一，自主性。自主学习之所以提出，是因为他主学习的“他主”特征给学习活动造成了极大的障碍。也可以说，自主学习就是针对他主学习的他主特征而提出的。因此，自主性成为自主学习最基本的特征，其他特征都是从此衍生出来的。如果没有自主性，即使所谓的“自主学习”有其他特征，也不能称之为自主学习。这种自主性表现在学习前的自我设计，学习中的自我监控、自我管理和自我调节，以及学习任务完成后的自我评价、自我总结等；或者说表现在学习动机的自我激发，学习方法的自主选择，学习时间的自主计划和自主管理，学习结果的自我评判，学习环境的自主选择等。总之，自主学习的整个过程、所有活动都是学习者自主的。

第二，有效性。自主学习的目的就是要使其学习结果最优化，所以，从一开始，自主学习就要求尽量协调好自己学习系统中的各种因素，以使它们发挥出最佳效果。甚至有人说：“自主学习在某种意义上讲就是采取各种调控措施使自己的学习达到最优化的过程。”^② 可见有效性对于自主学习的重要性。

第三，相对性。正如在分析自主学习的含义时所提到的那样，无论是国内外学者，他们都认为大多数学生的学习已经具有自主性，只是有的学生自主性高些，有的学生自主性低些，有些学生在这（些）方面有自主性，有些学生在那（些）方面有自主性而已。从这个意义上说，自主学习基本上是一个程度问题。为了更有利于对学生的学习有针对性地施加影响，在教育活动中，我们不能简单地区分哪些学生的学习是自主学习，哪些学生的学习不是自主学习；而是要从学生的实际出发，分析其在哪些方面是自主的，在哪些方面是不自主的。

① 庞维国：《自主学习——学与教的原理和策略》，上海：华东师范大学出版社 2003 年版，第 7 页。

② 庞维国：《自主学习——学与教的原理和策略》，上海：华东师范大学出版社 2003 年版，第 7 页。



(三) 自主学习与自学

1. 自学的含义与特征

在大多数头脑中，自学即没有老师指导，自己独立学习。这种看法只是人们顾名思义而对自学的理解。事实上，在我国，曾经有好长一段时间，人们所说的自学是特指那些没有机会进入高等院校学习的人，为了获得更多的知识所进行的业余学习。这种观点是在应试教育背景下对自学的狭义理解，它已不能反映目前自学的本质。随着终身教育的提出，随着知识经济的到来，随着对学习化社会的呼唤，人们对自学的看法也在逐步发展；现在，人们一般认为，“自学是根据社会 and 人的发展需要，借助社会力量，充分调动主观能动性自我学习，不断积累知识、获取技能和培养能力的活动。”^①应该说，这一定义基本上反映了自学的现状，在目前看来，是比较准确的定义。

据此，我们可以看出，自学的最基本的特征是学习者的能动性。而“能动性，特指人不同于动物的能力特性。在这个意义上，人把自己同自然区分开来，也把自己同自己的活动区分开来，还把自己同他人区分开来，一句话，人把他同自己的关系、同他人的关系、同自然的关系变成主客体关系。在主要由人构成的所有主客体关系中，人的能动性标志着对客体的认识、选择和改造。”^②因此，可以说，自学是作为主体的学习者对作为客体的学习对象的能动的认识、选择和改造的过程。自学的这一本质特征表现在以下三方面：

第一，学习者自己认识到学习的必要性。在能动性的作用下，学习者认识到作为客体的社会对他自身发展所提出的要求；所以，尽管学习者可能是迫于社会压力而进行学习的，但却是他们自己认识到学习的必要性的，而不是别人灌输的。正是这一点，使自学的价值受到人们的重

^① 唐坚：《自学学——自学的规律与艺术》，成都：四川科学技术出版社1991年版，第70页。

^② 王坤庆：《人性、主体性与主体教育》，载《华中师范大学学报》（哲学社会科学版），1997（4）。

视；因为目前不少在校生或者没认识到学习的必要性、或者抱有“学习无用论”的想法，这与自学者的思想形成了鲜明的对比。

第二，学习者自己选择学习目标、学习内容、学习方法、学习时间等。尽管《学会生存》中指出：“自学，尤其是在帮助下的自学，在任何的教育体系中，都具有无可替代的价值”^①；但是，不可否认，目前这种“帮助”仅限于“指点”而已，大部分自学者的学习目标是靠自己确定的。而他们所确定的学习目标则决定了其学习的具体内容，在这个意义上说，学习内容也是由学习者自己选择的。而学习内容对学习方法也有一定影响，加上自学者个人的具体条件、习惯不同，他们一般会摸索出一套适合自己特点的且行之有效的自学方法；因而，自学者的学习方法也具有自择性。而由于自学者一般是有工作的社会人士，他们职业的不同决定了作为他们主要学习时间的闲暇具有很大的差异性；因而，他们的学习时间也表现出强烈的个性特点。

第三，学习者对学习过程有很大自控性。尽管现在自学者的学习过程可能会受到诸如自学考试等因素的影响，使他们的学习过程有点身不由己；但是，与教学条件下的学习相比，他们学习过程仍有极大的自控性。不过这种自控性也表现出个体差异，《自学》杂志曾刊登了自学过程中自控能力强弱的各种表现：

表 1.2 自学过程自控能力表现^②

在自学过程中自控能力强的表现	在自学过程中自控能力弱的表现
①根据国家、社会、四化建设选定目标	①眼高手低，操之过急，不符合实际
②根据自身基础正确估价选定目标	②见异思迁，急于求成，这山望着那山高
③选定目标与兴趣相矛盾时，能培养新的兴趣服从国家需要	③不刻苦自学，专门找捷路，企图一鸣惊人
④能抗干扰，富于自信	④随波逐流，兴趣飘移

① 联合国教科文组织教育丛书，华东师范大学比较教育研究所译：《学会生存——教育世界的今天和明天》，北京：教育科学出版社 1996 年版，第 251 页。

② 华东水：《怎样增强自控能力》，载《自学》，1984（3）。（题目为编者加）

⑤ 勤奋克己，不浪费点滴时间	⑤ 时间如流水，一味寄希望于明天
⑥ 有成绩不骄傲、虚心求教	⑥ 有点成绩，忘乎所以
⑦ 学习中刻苦勤奋，坚持不懈	⑦ 图表面浮华，不肯深钻
⑧ 遇到困难，不泄气不气馁	⑧ 遇到困难悲观沮丧，丧失信心
⑨ 敢于创新，善于思索	⑨ 墨守成规，畏缩不前

尽管由于时代的发展，上述某些维度已经不能反应自学过程中学生的自控能力；但是，它为我们分析自学者的自控能力提供了一个值得参考的框架。由这个表可以看出，无论其对学习过程的自控性强弱，自学者对学习过程都具有自控性。

2. 自主学习与自学的关系

由上文对自学的分析可以看出，如果说自学与自主学习有些许联系的话，一是因为自学者认识到学习的必要性，因而其学习具有一定主动性；而自主学习者则一定是积极主动的。二是因为，不管出于什么原因，自学者对学习内容、方法、时间、环境等具有一定的自择性；而自主学习者在这些方面基本上都是自主的。三是因为自学者对学习过程具有一定的自控性；而自主学习者则完全对学习过程具有自控性。但是，事实上，自学和自主学习的这些联系都是表面现象，它们背后隐藏着显著区别，这些差别几乎掩盖了其联系。

两者间最明显的区别是自主学习是在教学条件下进行的，而且在目前情况下，主要是在班级中发生的；而自学是一种与教学条件下的学习相对的学习方式（至少在它出现之初如此），因为“把众多的学习方式抽象出来不外乎两种：教学条件下的学习和自学条件下的学习”，^①二者是非此即彼的关系。而且，事实上，自学之所以出现、之所以称之为“自学”，就是因这种学习方式与“教学”无缘。

其次，自主学习的动机是内在的或自我激发的，即自主学习是源于自我目标、自我价值等的驱动而开展的。但是，自学者大部分是迫于社会对个人发展的压力不得已才选择学习的，尽管其学习动机可能具有主动性，但是大多无法摆脱其功利性的目的。

^① 唐坚：《自学学——自学的规律与艺术》，成都：四川科学技术出版社1991年版，第71页。

再次，自主学习者的学习方法是有一计划的或已经熟练到自动化程度的。也就是说，学习者完全了解他（她）所拥有的学习方法，并知道在独特的学习情境下用哪种学习方式会更有效。而许多自学者尽管有自己的学习方法，但是并不一定达到自动化程度，相反，他们的许多学习方法并不会带来有效的学习结果。

第四，自主学习的时间是定时而有效的。由于自主学习是在教学条件下进行的，加上自主学习者很重视对学习时间的计划与管理，所以其学习时间基本上是定时的；而自主学习的有效性决定了学习者必须有效地利用学习时间。因此，自主学习的时间是定时而有效的。但是，自学者由于自身职业等限制，其学习时间要视其闲暇时间来定，所以，他们的学习大多是非定时的；加上学习方法、学习能力等影响，他们并不一定能有效地利用其有限的学习时间。

第五，自主学习者对学习结果有较强的自我意识。因为自主学习者有较强的自我效能感，因此他们基本上能对自己的学习结果做出比较准确的判断和评价。而自学者为了得到社会的承认，其学习结果有时要通过自学考试来检验，有时要以论文等形式来表达；但由于自学的学习过程很少有社会性，所以自学者对其学习结果很难做出准确判断。

第六，自主学习者对物质环境很敏感，所以他们能根据需要随机应变地选择或组织自己的学习环境。而自学者学习环境尽管是自己选择的，但是许多自学者对物质环境并不敏感，这也成为影响他们学习结果的主要因素之一。

第七，自主学习者可以随时向教师或同学寻求帮助。虽然自主学习倡导学生的独立性，但那是针对在长期的他主学习中学生过分依赖的特征而言的，这只是在自主学习发展的初级阶段所提出的特殊要求；当自主学习发展到高级阶段后，自主学习者会对群体内的合作有新的认识，他们充分认识到合作对自己的学习、自身的发展所具有的重要作用，从而，在他们遇到困难时，能积极向教师或同学请教。而自学者一方面没条件向老师或同学请教，另一方面，他们并不一定认识到群体在其学习中的作用。

总之，自主学习与自学是两种不同的学习方式，不能因为在应试教育背景下，自学突出了学习者在学习过程中的能动性就无限扩大其意义。“教是为了不教”其含义是指，在学校的学习是为走向社会后进行

