

林涛海韵丛话

重读与新释

中西美学诗学经典文本解读

李衍柱 著



人民出版社

林涛海韵丛话

重读与新释

中西美学诗学经典文本解读

李衍柱 著



人民出版社

责任编辑:李 惠 pphlh@126.com

装帧设计:雅思雅特

责任校对:方亚丽

图书在版编目(CIP)数据

重读与新释:中西美学诗学经典文本解读/李衍柱 著.

—北京:人民出版社,2013.12

(林涛海韵丛话)

ISBN 978-7-01-011898-7

I. ①重… II. ①李… III. ①诗歌美学—研究 IV. ①I052

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 054982 号



重读与新释

CHONGDU YU XINSHI

中西美学诗学经典文本解读

李衍柱 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:31.5 插页:2

字数:546 千字

ISBN 978-7-01-011898-7 定价:65.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

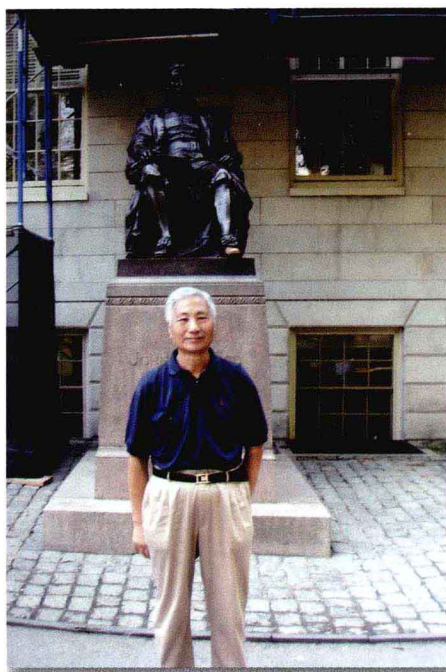


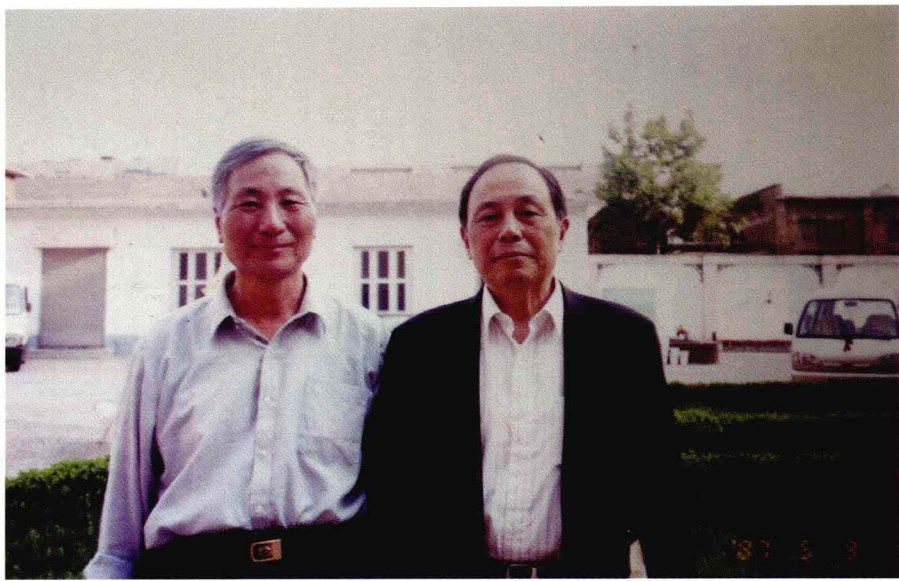
左图：

1991 年 9 月 28 日与蒋
孔阳先生参加孔子文化节与
宋宣和碑竖立剪彩仪式。

右图：

2006 年 7 月 18 日在美国哈佛
大学哈佛像前。





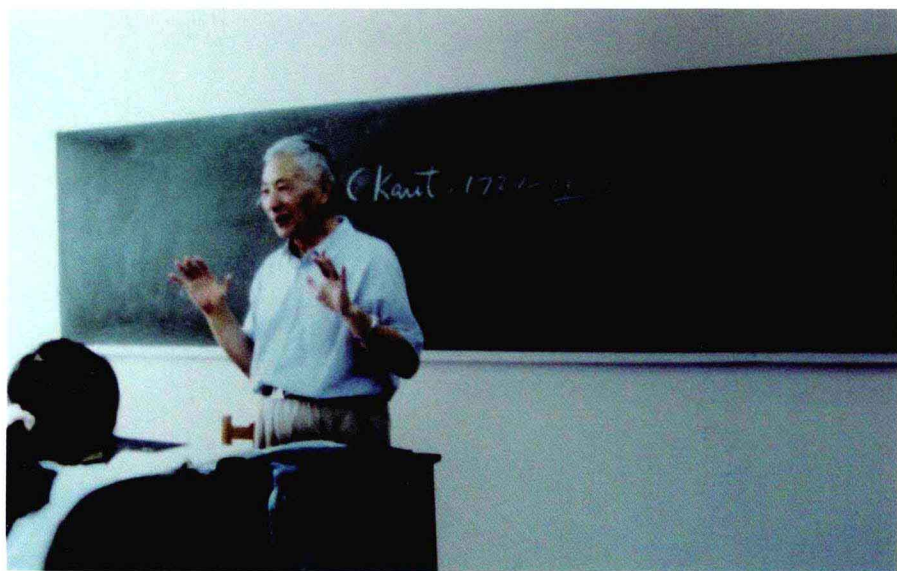
1987年8月9日在山东大学同汝信先生合影。



2001年10月7日，在深圳与胡经之先生合影。



1996 年与杜书瀛、朱立元先生在深圳。



给文艺学博士生、硕士生解读康德的《判断力批判》。



2006年8月1日访问哈佛大学，在燕京学社社长办公室与杜维明先生合影。



2007年8月10日，参加由山东师范大学齐鲁文化研究中心与哈佛大学燕京学社主办的“儒家思孟学派国际学术研讨会”，作了《思孟学派与中国美学建设》的发言，作者右边是中国著名学者李学勤先生。

目 录

Contents

第一编 中国美学诗学经典文本新释

“思孟学派”与中国美学 / 3

世界轴心时代的诗学双峰

——亚里士多德的《诗学》和荀子的《乐论》 / 41

第二编 西方美学诗学经典文本解读

序 朱立元 / 59

引 论 诗与美的追问 / 63

一、走进西方美学的殿堂 / 63

二、诗与美：斯芬克斯之谜 / 65

三、回归经典文本“圣地”，探寻诗与美的轨迹 / 67

四、重读中的愉悦与发现 / 71

第一章 柏拉图论诗与美 / 78

第一节 说不完、争不休的柏拉图

——柏拉图诗学与美学思想研究述评 / 80

第二节 相：柏拉图诗学与美学思想方法论的元点 / 92

第三节 “线喻”“洞喻”“床喻”和柏拉图的世界图像论 / 97

第四节 哲学与诗歌之争

——柏拉图为什么要把诗人赶出“理想国” / 103

第五节 柏拉图的诗论六说 / 108

第六节 世界本体论美学的肇始者

——柏拉图提出和论说的美学问题 / 130

第七节 柏拉图思想的双重性和矛盾性及柏拉图诗学与美学思想

对后世的影响 / 146

第二章 世界史中第一部文艺学美学专著

——亚里士多德的《诗学》 / 153

第一节 亚里士多德对柏拉图的批判与《诗学》的方法论 / 155

第二节 《诗学》的结构和主要内容 / 162

第三节 亚里士多德论悲喜剧和史诗 / 178

第四节 亚里士多德《诗学》的影响和局限 / 187

第三章 古典主义诗学的两部著名历史文献

——贺拉斯的《诗艺》与朗吉弩斯的《论崇高》 / 189

第一节 罗马时期文艺思想概述 / 189

第二节 贺拉斯的《诗艺》 / 193

第三节 朗吉弩斯的《论崇高》 / 201

第四章 新古典主义的经典文本

——《法兰西学院关于悲喜剧〈熙德〉对某方面所提
意见的感想》与布瓦洛的《诗的艺术》 / 212

第一节 新古典主义产生的历史条件和哲学基础 / 212

第二节 “熙德之争”与沙波兰的《法兰西学院关于悲喜剧

〈熙德〉对某方面所提意见的感想》 / 218

第三节 《诗的艺术》所阐明的新古典主义的诗学原则 / 220

第五章 人类童年时代的美学与诗学

——维柯的《新科学》 / 227

第一节 维柯：人类文化学的伟大先驱 / 227

第二节 维柯《新科学》的方法论原则 / 229

第三节 “诗性智慧”: 人类童年时代诗学的生动体现 / 234

第四节 维柯对西方美学和诗学发展的贡献和影响 / 243

第六章 法国启蒙运动与狄德罗的启蒙美学

——读《狄德罗美学论文选》 / 246

第一节 法国启蒙运动与狄德罗战斗的一生 / 246

第二节 狄德罗的美学思想及其代表著作

——《关于美的根源及其本质的哲学探讨》 / 258

第三节 狄德罗关于文艺创作的理论 / 269

第四节 狄德罗对戏剧理论的贡献——《论戏剧诗》及其他 / 283

第七章 德国“新文学之父”莱辛

——《拉奥孔》和《汉堡剧评》 / 301

第一节 莱辛: “近代德国所产生的第一个伟大的文坛巨子” / 301

第二节 莱辛的美学思想和文艺理论的根本出发点和方法论 / 305

第三节 美学与诗学个案分析的范例

——《拉奥孔, 或称论画与诗的界限》 / 310

第四节 现实主义的戏剧理论和文艺批评的历史文献——《汉堡剧评》 / 322

第五节 《拉奥孔》《汉堡剧评》对后世的深远影响 / 330

第八章 康德的《判断力批判》: 打开西方近代美学的钥匙 / 332

第一节 康德的生平、著述和思想发展路程 / 332

第二节 康德哲学是“法国革命的德国理论” / 337

第三节 康德: 西方近代美学的真正奠基人 / 348

第四节 《判断力批判》在康德哲学体系中的地位 / 350

第五节 康德美学思想的出发点: “人是目的” / 361

第六节 康德对美与崇高的分析 / 367

第七节 美的理想、审美意象与“美是道德的象征” / 375

第八节 康德艺术理论中的几个问题 / 383

第九节 康德《判断力批判》的深远影响和现代意义 / 401

第九章 《歌德谈话录》与歌德《论文学艺术》 / 405

第一节 歌德

——文学世界奥林匹斯山上的宙斯 / 405

第二节 关于民族文学与世界文学发展的理论建树 / 408

第三节 关于自然与艺术的关系

——艺术家既是自然的主宰,又是自然的奴隶 / 416

第四节 古典的与近代的,现实主义与浪漫主义,自然的形式与写作手法 / 420

第五节 艺术规律,特征美与“显出特征的整体” / 425

第十章 世界美学史上的一座丰碑

——黑格尔《美学》 / 437

第一节 围绕对黑格尔的评价出现的世纪之争 / 437

第二节 《美学》在黑格尔哲学大厦中的位置 / 440

第三节 黑格尔《美学》的结构、方法和体系的主要内容 / 449

第四节 黑格尔《美学》与中国美学文艺学建设 / 478

编后记 / 497

第一编

中国美学诗学
经典文本新释



“思孟学派”与中国美学^{*}

中国美学的初创时期,出现在卡尔·雅斯贝斯(Kar jaspers,1883—1969)所说的世界“轴心期”(Axial Period),即公元前800至前200年间的数世纪。^① 这个世界的轴心时代,不论是西方和东方,都出现了一批影响人类文化发展的思想家、哲学家、美学家、文学家等。古希腊出现了毕达哥拉斯、赫拉克利特、苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等;中国则出现了老子、孔子、墨子、孟子、庄子、孙子、荀子等。他们留下大量的历史文献,成为人类文化的宝贵财富,成为后人在各个领域不断研究和诠释的经典文本。学界所说的“思孟学派”,是指出现在世界轴心时代的后期(约公元前5世纪至前3世纪),即中国战国时代以子思和孟子为代表的儒家学派。历史上凡是称之为学派的,至少应由两人以上构成的学术群体,他们文脉相承,有相同或相近的理论原则、价值趋向、思维方式和研究方法,提出一些带有共同性的范畴概念等。他们虽有其学术的共同性的一面,同时又各自具有自己的学术个性。同一学派之中又具有差别性,相互之间是“和而不同”。最早将孔子的孙子子思与孟轲在思想和学术上连在一起并称的是荀卿。在《荀子·非十二子篇》中说:

略法先王而不知其统,犹然而材剧志大,闻见杂博。案往旧造说,谓之五行,甚僻违而无类,幽隐而无说,闭约而无解。案饰其辞

* 该文是作者参加2007年8月由山东师范大学齐鲁文化研究中心、美国哈佛大学燕京学社、北京大学儒学研究中心、山东大学儒学研究中心、山东省邹城市人民政府联合举办的“儒家思孟学派国际学术研讨会”提交的论文,并在大会上发言。2008年6月正式发表在《国学研究》第二十一卷,收入山东师范大学齐鲁文化研究中心、美国哈佛大学燕京学社编的《儒家思孟学派论集》(齐鲁书社,2008年版)。

① [德]卡尔·雅斯贝斯:《历史的起源与目标》,魏楚雄、俞新天译,华夏出版社1989年版,第27页。

而祇敬之曰：此真先君子之言也。子思唱之，孟轲和之，世俗之沟
 渎瞽儒，喑喑然不知其所非也，逐受而传之，以为仲尼、子游^①为兹
 厚于后世。是则子思、孟轲之罪。^②

对于荀子的责难和批评，我们暂不去评说，但有一点可以肯定，即子思和孟轲，文脉相承，都是继承孔子的思想，“按往旧造说”并且提出和阐发了“五行”学说。“子思唱之，孟轲和之”，这就成了后人将子思和孟轲并称为“思孟学派”的缘起。其实孟轲生前并未见到子思。子思是孔子的孙子，孔鲤的儿子，名伋，字子思，大约生于公元前481年，死于公元前402年前后，司马迁在《史记·孔子世家》中说：“伯鱼生伋，字子思，年六十二。尝困于宋。子思作《中庸》”。^③孟子，名轲，今山东邹城市人，约生于公元前372年，约卒于公元前289年。司马迁在《史记·孟子荀卿列传》中说孟轲“受业子思之门人。道既通……天下方务于合纵连衡，以攻伐为贤，而孟轲乃述唐、虞三代之德，是以所如者不和。退而与万章之徒序诗书，述仲尼之意，作《孟子》七篇”。^④正式将子思和孟轲看作是各自代表一个儒家学派是韩非（约公元前280—前233）。他在《韩非子·显学第五十》中称：

世之显学，儒墨也。儒之所至，孔丘也。墨之所至，墨翟也。
 自孔之死也，有子张之儒，有子思之儒，有颜氏之儒，有孟氏之儒，
 有漆雕氏之儒，有仲良氏之儒，有孙氏之儒，有乐正氏之儒……故
 孔、墨之后，儒分为八，墨离为三，取舍相反、不同，而皆自谓真孔
 墨，孔墨不可复生，将使定世之学乎？^⑤

韩非具体将儒学分为八派，而子思和孟子各属一派。韩非并未将子思孟子合称为“思孟学派”，但二人是师承关系，文脉相传，历代学者并不否认。朱熹在《中庸章句序》和《孟子序说》中，具体将子思与孟轲从儒家的

① 王先谦《荀子集解》中，原文写的是“子游”，但在注解中，他又引了郭嵩焘的话，认为此处不是子游，应是子弓。原文为：“郭嵩焘曰‘荀子屡言仲尼、子弓，不及子游。本篇后云‘子游氏之贱儒’，与子张、子夏同讥。此则‘子游’必‘子弓’之误。”见（清）王先谦撰：《荀子集解》上，中华书局1988年版，第95页。

② （清）王先谦撰：《荀子集解》上，中华书局1988年版，第94—95页。

③ （汉）司马迁：《史记》六，中华书局1982年版，第1946页。

④ （汉）司马迁：《史记》七，中华书局1982年版，第2343页。

⑤ 陈奇猷校注：《韩非子集释》，上海人民出版社1974年版，第1080页。

学统关系上联系起来,并对《中庸》与《孟子》在思想内容的承传关系与内在的统一性上,简要地加以说明,进而将二书与《论语》《大学》一起,称之为“四书”,作为儒学的经典文本。他说,子思“继往圣,开来学”,“质以平日所闻父师之言,更互演绎”,撰写成《中庸》。“自是而又再传以得孟氏,为能推明是书,以承先圣之统,及其没而遂失其传焉”。^①因此,从儒家的学统关系及其所遵循的社会理念、价值观、美学观、研究方法等思想体系的整体来看,把思孟合称为一派,自有其学理的依据。20世纪中国著名历史学家侯外庐、赵纪彬、杜国庠在他们合著的《中国思想通史》中,正式提出了“思孟学派”的概念,并在第十一章分七节以54页的篇幅,比较系统全面地论述了“思孟学派及其唯心主义儒学思想”(详见人民出版社1957年版侯外庐、赵纪彬、杜国庠著《中国思想史》第一卷第360—413页。)当然学界对“思孟学派”的提法及其评价仍然存在着争议,但这并不妨碍我们对其进行全方位地研究和考辨。

1993年10月在湖北荆门市沙洋区四方乡郭店一号楚墓中,出土了800余枚楚国的竹简,计13000余字,经考古学家考证和李学勤、裘锡圭、庞朴等知名专家辨析,楚墓竹简当属战国中期偏晚,竹简所载的文献《缁衣》《鲁穆公问子思》《五行》《唐虞之道》《忠信之道》《性自命出》《尊德义》《穷达以时》《太一生水》《成之问之》《六德》《语丛一、二、三、四》等的成书时间,应与子思孟轲生活的年代相当,约在公元前5世纪—4世纪之间,均在《孟子》成书之前。1998年5月中国文物出版社正式出版了由荆门市博物馆整理、注释和编纂,经裘锡圭先生审定的《郭店楚墓竹简》,向国内外发行。1994年春,又在香港古玩市场陆续发现了一批楚国竹简,共约1200余支,简上总文字数达35000余字。2001年11月,2002年12月《上海博物馆藏战国楚竹书》第一册、第二册相继出版。郭店楚墓竹简与上海博物馆馆藏战国楚简的发现和出版,是中国学术史上的大事,它为中国古代思想史、哲学史、美学史、伦理学史、文学史的研究,提供了宝贵的文献资源,注入了新的生机。其中郭店楚简与上博馆藏楚简中的《缁衣》,其内容与今本《礼记·缁衣》大体相合;上博竹简的《性情论》与郭店竹简的《性自命出》记载相仿,但某些文字上又有所不同;郭店楚简的《五行》,曾见于1972—1974年发掘出土的马王堆汉墓帛书,文字虽有差异,但整理者认为《五行》属思孟学派的作品。荀子责难子思、孟轲,说他们一唱一和,“案往旧造说,谓之五行”,这个“五行”的具体内容是

^① (宋)朱熹:《四书章句集注》,中华书局1983年版,第15页。

什么？荀子没有说，帛书与楚简“五行”篇的发现，自然对我们进一步研究子思、孟子的思想与荀子的批评，是大有裨益的。它以新的历史文献为佐证，必将推进学界去解开思孟学派所倡导的“五行”说之谜。

从郭店楚墓竹简和上海博物馆馆藏战国楚简的内容来看，除明显属于道家思想体系的文献（如《老子》甲、乙、丙，《太一生水》）以外，多数属于儒家的文献。《五行》《缁衣》《鲁穆公问子思》《性自命出》，较多的命题与论说则与子思孟子的思想一脉相承，但具体又难以说哪一篇就是子思所作，文中的有些内容又明显地与荀子的思想有关。在所有楚简的儒简中，看不到孟子倡导的性善论与荀子主张的性恶论那样的泾渭分明的理论分界。因此，有的学者反对将郭店楚墓竹简多数归于《子思子》，认为应将它们看作是类似于《礼记》的儒家总集。我个人认为这种观点是符合楚简实际的。

思孟学派没有留下什么美学的专著，也没有专论美、美感和艺术的论文。他们的美学观点散见于《中庸》《孟子》和新发现的楚简中的儒简之中。他们提出的有关美学的问题，与他们哲学观、历史观、伦理观、诗乐观紧密相连，并对中国美学的发展与建设产生了深远的影响。结合与思孟学派有关的历史文献，下面我想分三个问题，谈谈自己学习中的认识和体会。

一、以“天人合一”的思维模式，提出了美与情的关系，为美找到了属于自己的领域

《中庸》开篇第一句话是：“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教。道也者，不可须臾离也，可离非道也”。^①朱熹说“此篇（《中庸》）乃孔门传授心法，子思恐其久而差也，故笔之于书，以授孟子”。^②究竟如何理解命、性、道、教之间的关系及其具体的含义，长期以来有着种种不同的诠释，郭店楚墓竹简和上海博物馆馆藏楚简问世后，使读者可以更清楚地理解它的本义。《性自命出》是介于孔孟之间新发现的最重要的与思孟学派的思想有关的历史文献。《性自命出》像《中庸》一样，也是一开头就说：

凡人唯（雖）又（有）耆（性），心亡莫志，耑（待）勿（物）而句
（後）复（作），耑（待）兑（悦）而句（後）行，耑（待）習而句（後）奠。

①（宋）朱熹：《四书章句集注》，中华书局1983年版，第17页。

②（宋）朱熹：《四书章句集注》，中华书局1983年版，第17页。