



# 宋代田园诗研究

The research on the pastoral poetry  
in Song Dynasty

刘蔚著

人民文学出版社



# 宋代田园诗研究

The research on the pastoral poetry  
in Song Dynasty

刘蔚著

人民文学出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋代田园诗研究/刘蔚著. —北京:人民文学出版社

ISBN 978-7-02-009677-0

I. ①宋… II. ①刘… III. ①宋诗—田园诗—诗歌研究 IV. ①I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第014049号

责任编辑 胡文骏

责任印制 苏文强

出版发行 人民文学出版社

社 址 北京市朝内大街166号

邮政编码 100705

网 址 <http://www.rw-cn.com>

印 刷 北京铭成印刷有限公司

经 销 全国新华书店等

字 数 300千字

开 本 710×1000毫米 1/16

印 张 17.75 插页2

印 数 1—2000

版 次 2012年12月北京第1版

印 次 2012年12月第1次印刷

书 号 978-7-02-009677-0

定 价 40.00元

如有印装质量问题,请与本社图书销售中心调换。电话:01065233595

# 国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

## 前 言

鲁迅先生曾说：“我认为一切好诗，到唐已被做完。”<sup>①</sup>事实并非如此。清人叶燮早已指出，宋代是中国古典诗歌发展进程中的一个重要阶段，《原诗·内篇下》云：“譬诸地之生木然，三百篇则其根，苏、李诗则其萌芽由蘖，建安诗则生长至于拱把，六朝诗则有枝叶，唐诗则枝叶垂荫，宋诗则能开花，而木之能事方毕。”<sup>②</sup>以田园诗为例，这种诗歌类型就是在唐代以后继续发展，到宋代呈现出繁荣昌盛之势。二十世纪九十年代初，即有学者撰文指出：东晋陶渊明正式开创了田园诗，并将其推向第一个艺术高峰；唐代王、孟式的田园牧歌与元、白式的悯农哀歌，从多方面描绘出当时农业社会的面貌，构成田园诗发展的第二个高峰；宋代则是田园诗发展的第三个高峰期。<sup>③</sup>近年来，又有学者重申了这一观点，认为宋代处在田园诗发展的最佳位置上，宋代田园诗是中国田园诗的高峰，对后世的田园诗产生了巨大影响<sup>④</sup>。

宋代田园诗的发展与繁荣具体表现在以下几个方面：第一，田园诗的创作群体庞大。据笔者粗略统计，两宋有近五百位诗人创作过田园诗，作者数量远多于晋唐时期。第二，田园诗的数量激增。我们将一些著名田园诗人的作品数量进行比较：陶渊明的田园诗共三十首、王绩二十首、王维三十首、孟浩然十五首、储光羲三十五首、韦应物十七首、柳宗元十首，而宋代梅尧臣的田园诗共七十首、苏辙三十六首、陆游一千五百首、范成大一百四十首、杨万里七十五首、刘克庄七十首、赵蕃四十五首、韩淲四十五首、方岳四十首、舒岳祥三十六首、戴复古二十首（以上统计皆为约数）……可以看出，宋代诗人的个体创作数量普遍多于晋唐诗人。从总量上看，宋代田园

① 鲁迅：《鲁迅书信集》下册，人民文学出版社1976年版，第699页。

② 叶燮：《原诗》，《清诗话》本，上海古籍出版社1996年版，第588页。

③ 周锡馥：《中国田园诗研究》，《中山大学学报》1991年第3期。

④ 刘文刚：《繁荣美奂的宋代田园诗》，《四川大学学报》2001年第2期。

诗的总数突破四千首,远远大于晋唐时期田园诗的总和。第三,田园诗的表现领域有很大的拓展。宋代诗人继承并发扬晋唐田园诗的传统,对田园风光的描绘巨细不遗,手法细腻;农事题材和农民生活题材在宋诗中异军突起,使得宋代田园诗反映农村生活的广度和深度,都远远超过晋唐的作品。第四,宋代田园诗的体式大备。它们不仅采用了较为传统的五古体、七律体、七绝体,以往田园诗中从未用过的楚辞体、集句体、禽言体、药名体等也频繁出现。第五,宋代涌现出以范成大、杨万里、陆游为代表的一流田园诗人,为田园诗的发展做出了巨大贡献。钱锺书先生就曾评价范成大“可以跟陶潜相提并称,甚至比他后来居上”<sup>①</sup>。因此,宋代田园诗的成就不可低估,具有重大的研究价值和意义。

不过迄今为止,宋代田园诗尚未引起学者足够的重视。建国以来,对宋代田园诗进行的微观研究仅仅囿于范成大、陆游、永嘉四灵等有限的几家,且较多低水平重复性的论述。例如建国后以范成大田园诗为研究对象的期刊论文就有近30篇,如张金亮《范成大和他的田园诗》<sup>②</sup>,刘琦《田园逸兴与悲悯之音——范成大的田园诗及其对传统田园诗的突破》<sup>③</sup>,陈秋枫《略说范成大田园诗》<sup>④</sup>,鄢郴兰《论范成大田园诗的思想价值与审美意义》<sup>⑤</sup>等,多泛泛论说其思想内容、表现手法、审美特征、艺术成就等,仅张福勋《生命的自然诗化与哲学诗化——石湖山水田园诗论略》<sup>⑥</sup>和褚大庆《赵秀三与范成大田家诗之比较》<sup>⑦</sup>较有理论深度,前者认为范成大将生命融入田园,体悟自然,其取景、记事自有不可企及之处;后者则将朝鲜王朝田家诗创作的杰出代表赵秀三与范成大进行比较研究,辨析二人思想意识、作品的题材内容、创作方式的异同,选题较为新颖。这些论文中仅以范成大《四时田园杂兴》为题的就有11篇,研究视野更为狭窄,如殷光熹《“农家

---

① 钱锺书:《宋诗选注》,人民文学出版社1989年版,第194页。

② 张金亮:《范成大和他的田园诗》,《青海师范大学学报》1982年第2期。

③ 刘琦:《田园逸兴与悲悯之音——范成大的田园诗及其对传统田园诗的突破》,《长春师范学院学报》1999年第6期。

④ 陈秋枫:《略说范成大田园诗》,《昭乌达蒙族师专学报》2000年第2期。

⑤ 鄢郴兰:《论范成大田园诗的思想价值与审美意义》,《湘南学院学报》2006年第6期。

⑥ 张福勋:《生命的自然诗化与哲学诗化——石湖山水田园诗论略》,《内蒙古师大学报》1995年第2期。

⑦ 褚大庆:《赵秀三与范成大田家诗之比较》,《延边大学学报》2008年第4期。

乐”与“农家苦”——范成大〈四时田园杂兴〉读后》<sup>①</sup>，游宇明《论范成大〈四时田园杂兴〉诗》<sup>②</sup>，钟东《范成大〈四时田园杂兴〉四题》<sup>③</sup>，徐新国《论范成大的〈四时田园杂兴〉诗》<sup>④</sup>等，简论这组诗的主题，内容等，所论多有雷同。其中周原《〈四时田园杂兴〉与苏州的岁时民俗》<sup>⑤</sup>和管舒《从范成大早期田园诗到〈四时田园杂兴〉——兼论范成大诗中农事题材对田园诗的渗透》<sup>⑥</sup>两篇角度稍独特，前者重点考察了《四时田园杂兴》六十首中所反映的岁时民俗及其所具有的人文内涵；后者对范成大从青年时期至晚年时期的田园诗创作进行了比较研究，探明范成大早期诗歌中农事题材对田园诗的渐次渗透的过程。除了范成大之外，陆游晚年闲居故乡所作的田园诗也受到一定的关注，如张福勋《白首为农信乐哉——论陆游的农村诗》<sup>⑦</sup>总结了陆游田园诗内容、思想以及风格上的特点；王志清《陆游的山水田园诗：狂与逸的交渗协和》<sup>⑧</sup>从人格的角度分析了陆诗美学特征的成因；沈重丽《陆游与陶渊明田园诗比较》<sup>⑨</sup>，结合陆游和陶渊明所处的社会环境和生活经历，寻找他们诗歌创作的共同点和不同点。20世纪90年代，有学者将永嘉四灵的田园诗与山水诗放在一起做整体观照，部分探讨了田园诗的艺术风格，如曹治邦《“永嘉四灵”山水田园诗艺术风格论》<sup>⑩</sup>；近年来一些年轻的学者开始关注李之仪、“上饶二泉”等人的田园诗，如查泽潏《李之仪的田园诗写作》<sup>⑪</sup>，将李之仪的作品放在古代田园诗发展的总体历程中考察，探讨其田园诗创作上的特点，总结其承上启下的作用；孙超《论李之仪〈路西田舍示虞孙小诗二十四首〉》<sup>⑫</sup>，则单独将这组七绝组诗体田园诗与范成大的《四时

---

① 殷光熹：《“农家乐”与“农家苦”——范成大〈四时田园杂兴〉读后》，《曲靖师范学院学报》1986年第1期。

② 游宇明：《论范成大〈四时田园杂兴〉诗》，《娄底师专学报》1988年第3期。

③ 钟东：《范成大〈四时田园杂兴〉四题》，《广州师院学报》1996年第1期。

④ 徐新国：《论范成大的〈四时田园杂兴〉诗》，《扬州大学税务学院学报》2000年第4期。

⑤ 周原：《〈四时田园杂兴〉与苏州的岁时民俗》，《社科纵横》2004年第4期。

⑥ 管舒：《从范成大早期田园诗到〈四时田园杂兴〉——兼论范成大诗中农事题材对田园诗的渗透》，《安徽农业大学》2010年第7期。

⑦ 张福勋：《白首为农信乐哉——论陆游的农村诗》，《内蒙古师大学报》1988年第3期。

⑧ 王志清：《陆游的山水田园诗：狂与逸的交渗协和》，《徐州师院学报》1993年第3期。

⑨ 沈重丽：《陆游与陶渊明田园诗比较》，《绍兴文理学院学报》2006年第1期。

⑩ 曹治邦：《“永嘉四灵”山水田园诗艺术风格论》，《青海社会科学》1991年第4期。

⑪ 查泽潏：《李之仪的田园诗写作》，《安徽文学》2009年第1期。

⑫ 孙超：《论李之仪〈路西田舍示虞孙小诗二十四首〉》，《文学遗产》2009年第5期。

田园杂兴》进行比较,确定其文学史的地位。花志红《“上饶二泉”笔下的田园》<sup>①</sup>一文解读了南宋诗人赵蕃和韩淲的田园诗在展现农村风土人情、表现田家生活以及观物取象方面的特点。20世纪80年代以来,海外和港台地区有两部硕士论文曾对宋代田园诗进行过个案研究,分别是韩国文宽洙《范成大田园诗研究》(政大中研所1987年)、台湾林天祥《范成大山水田园诗研究》(成大史研所1991年),近年来则较为少见。对宋代田园诗进行宏观研究的学术论文更是微乎其微,目前为止,建国以来国内报刊杂志上发表的比较重要的宏观研究论文有漆侠《关于南宋农事诗——读〈南宋六十家集〉兼论江湖派》<sup>②</sup>,对田园诗的一种独特类型——农事诗,尤其是南宋后期的农事诗,作了简要的分析、论述。刘文刚《繁荣美奂的宋代田园诗》<sup>③</sup>,其研究对象兼及有宋一代的作品,分析了宋代田园诗发展的有利条件,并对作品的内容特色和艺术特色进行了整体把握。周秀荣《从文人雅趣到泥土气息——唐宋田园诗之比较》<sup>④</sup>,对照了唐宋两代田园诗创作旨趣的异同。霍然《论南宋田园题材作品的美学意蕴》<sup>⑤</sup>则对南宋田园诗所折射出的主体的审美观念进行了深入的发掘。郭轶卿《宋代田园诗的新特色——回归真实》<sup>⑥</sup>,则通过列举诗例,简单地总结了宋代田园诗真实记录农村的日常生活和风俗习惯的特色。宋代田园诗的研究现状大致即如此,应当说,这种研究的深度和力度是远远不够的,与宋代田园诗在文学史上的重要地位极不相称。

鉴于上述原因,本书拟对宋代田园诗进行总体性、系统性的研究,勾勒其在不同历史时期的发展轨迹,探讨其在表现田园风光、农事劳作、日常生活三大题材时对晋、唐田园诗的因革创变,考察宋代政治、经济、思想、文化、艺术等对其产生的重要影响,对有代表性的作家作品进行个案分析,最后评定其在文学史上的地位和文化史上的价值。在具体的研究过程中,本

---

① 花志红:《“上饶二泉”笔下的田园》,《文教资料》2007年9月号下旬刊。

② 漆侠:《关于南宋农事诗——读〈南宋六十家集〉兼论江湖派》,《河北学刊》1988年第5期。

③ 刘文刚:《繁荣美奂的宋代田园诗》,《四川大学学报》2001年第2期。

④ 周秀荣:《从文人雅趣到泥土气息——唐宋田园诗之比较》,《湖北社会科学》2003年第5期。

⑤ 霍然:《论南宋田园题材作品的美学意蕴》,《殷都学刊》2006年第6期。

⑥ 郭轶卿:《宋代田园诗的新特色——回归真实》,《大众文艺》(理论版)2006年第1期。



书始终遵循这样几个原则:第一,历时性原则。将宋代田园诗放在中国古代田园诗发展的历史进程中,尤其通过与晋、唐田园诗的相互比照,同中求异,归纳出田园诗在宋代发生的新变,进而凸现出宋代田园诗的特质。第二,共时性原则。紧密联系宋代的政治、经济、思想、文化、艺术等,考察它们对宋代田园诗特质的形成所产生的影响。第三,宏观微观相结合的原则。把对有宋一代田园诗的规律性总结,建立在对具体作品分析论述的基础上,不为凿空之论。

全文共分五章。

第一章总论篇。第一节“田园诗义界厘定”,明确田园诗这一概念的内涵和外延。在结合前人类书、诗话、文学史对这一概念理解的基础上,辨析田园诗的重要内涵:(一)在田园这一特定空间取材,(二)以田园风光、农事劳作、日常生活为三大题材,(三)以士人和农民为主要人物形象,(四)以乐和苦为两类基本主题。田园诗当有狭义和广义之分。狭义田园诗是以田园(主要是指田庄别业)为空间场景,描写田园风光、农事劳作和日常生活,以士人为主要人物形象,以田园隐逸之乐为基本主题,风格冲淡、闲雅的诗句,陶渊明、王维为代表性诗人;广义田园诗是指以田园(包括田庄别业和农村两种含义)为空间场景,描写田园风光、农事劳作和日常生活,以士人和农民为主要人物形象,以田园(田家)乐和田园(田家)苦为基本主题,风格冲淡、闲雅、直白、浅俗的诗句,范成大为代表性诗人。第二节“宋代田园诗分期概论”,对宋代田园诗的发展状况进行概述,认为其发展流程大致可划分为承袭、自立、突变、繁盛、深化五个时期:北宋前期,田园诗创作多承袭前人余绪,少有佳篇。惟王禹偁、魏野、林逋、欧阳修等诗人稍有成就。梅尧臣则异军突起,为宋代田园诗的发展确立了基本格局。北宋中后期,王安石、苏轼、张耒等人多以田园诗干预社会、干预政治,表现出对农村现实生活的格外关注。同时,描写田家淳朴生活的作品也明显增多,不仅题材内容有了很大拓展,艺术形式也有所翻新,如四时体田园诗即在此期大量出现。南宋初期,田园诗中留下了战争的清晰烙印,传达出人们渴望收复失地的迫切心情,反映出投闲置散的主战派诗人忧国忧时的心理,真实记录了战争带给农村的灾难。南宋中期,田园诗呈现出前所未有的繁盛局面,范成大、陆游、杨万里等大家出现,分别以展示农村的风土人情、艺术再

现农村的自然风物、表现自己的乡居生活为创作旨趣,将各种类型的田园诗都推向一个新的艺术高度。南宋后期,田园诗得到进一步的发展和深化。整体上呈现出三个特点:一是沿着范成大的创作路数向纵深方向发展;二是学习晚唐体,诗风清苦;三是杂体诗大量出现。

第二章新变篇。从纵向发展的角度,考察宋代田园诗在表现田园风光、农事劳作和日常生活三大题材时对晋、唐田园诗的因革创变,重在凸现宋代田园诗的特质。第一节“宋代田园诗审美取象的新变”,以田园风光的主要构成要素——动植物为考察对象,指出与晋、唐田园诗相比,宋代田园诗的取象更具有丰富性、实用性和学术性,这些特点的形成与宋代诗人求新求变的创作思想、务实的审美趣味以及深厚的学术素养密切相关。第二节“宋代田园诗农事题材的新变”,认为宋代田园诗客观反映出时代新兴的耕作方式、生产劳动工具和新出现的生产劳动项目,如实记录了宋代农业生产的状况与水平。在士人耕作题材中,宋代田园诗融入了封建社会后期中小地主亲自操劳农事的真实感受。在农民耕作题材中,首次表现了佃农的生产劳动行为,是其生存状态和精神状态的生动写照。第三节“宋代田园诗日常生活题材的新变”,指出宋代田园诗突破了以往侧重表现隐士日常生活的艺术传统,以“观民风”为主要创作旨趣,大力发掘农民生活题材,对农民的衣食住行等日常生活、农村的风土人情等进行了全景式的观照,堪称宋代农村的社会生活史和百科全书。这种新变从文学自身发展角度而言,是中唐以后日益壮大的现实主义创作思潮推动的结果;从创作主客体关系而言,宋代士农阶层差距的缩小加深了诗人与农民的感情,为旨趣新变提供了社会心理基础。

第三章融通篇。从横向联系的角度,考察宋代的政治、经济、思想、士风、民俗、绘画、词等对田园诗产生的重要影响。第一节“宋代政治与田园诗”,认为在两宋激烈的党争中,田园诗成为了一种有效工具;文人士大夫政治上被边缘化的闲置时期,正是他们创作田园诗的高峰期。值得注意的还有两种政治制度:随着劝农制度在宋代的正规化,围绕行春劝农而作有不少作品,丰富了田园诗的主题和内容;宋代特设的祠禄制度亦对田园诗产生影响,奉祠诗人的作品一方面缺失了独立的人格精神和批判讽喻意味,另一方面将传统的闲适主题发挥到了极致。第二节“宋代经济与田园

诗”,认为宋代农业经济的繁荣给田园诗带来许多新气象,作品中所描绘的原野景象更加丰富和壮观;南方麦作的推广为作品中增添了稻麦相映成趣的田园风光;粮食产量的提高使“丰年乐”成为经典主题。由于商品经济对文学的浸润,宋人笔下的田园时现商品丰富、交易频繁的新经济形态的迹象。租佃式经济制度下的地主阶层为经济利益所驱动,经常下乡检校田庄,增加了接触农村的机会,客观上促进了田园诗的创作。第三节“宋代理学与田园诗”,认为宋代理学所倡导的观物方式对田园诗的写物艺术产生了潜移默化的影响。在“以物观物”说的浸染下,宋代田园诗人对自然物象的描绘更注重征实体察,细腻刻画;“物吾与也”的思维方式促使诗人更富博爱之心,作品的拟人手法也日渐兴盛;“格物穷理”说导致宋诗的“尚理”倾向,而理学家对天理生意的推崇,启迪田园诗人创造出更加活泼灵动的诗境。第四节“宋代士风与田园诗”,认为宋代一贯实施以文治国的大政方针,随着科举制度的发展完善以及参政议政环境的相对宽松,文人士大夫逐步成为社会政治的中坚力量,其社会责任感和历史使命感空前高涨,并形成一代昂扬向上、积极进取的淑世士风。这种士风流被文学创作领域,对宋代田园诗产生了显著影响。首先,宋代田园诗中的隐逸情趣有所淡化。富有淑世精神的文人士大夫不肯轻言隐逸,即便退居亦非一味独善其身,而是表现出兼济天下的政治热情,其田园诗中遗落世累、忘情政治的隐逸情趣随之减少,而心忧天下、关怀民生的淑世精神时现;其次,宋代诗人的淑世情怀正深深契合了《诗经·邶风·七月》和中唐新乐府的现实主义艺术传统,他们合理继承了诗歌裨益于风俗教化的艺术功能,将补察时政、泻导人情、救济人病的宗旨贯穿于田园诗的创作中,使作品突破了陶诗以来侧重抒写个人情感情趣的创作模式,对农民的劳作和生活进行了真实再现,尤其对民生疾苦给予了全面而深入的揭示,并寄予了真挚的关怀和同情,成为有别于其他时代的宋诗的集成与特征。第五节“宋代民俗与田园诗”,认为宋代田园诗描写了丰富多彩的乡村民俗,尤其重点表现了宋代农村的生产劳动民俗和岁时节日民俗。从文化诗学的视角来看,宋代田园诗的民俗描写不仅是文学与民俗这两种文化形态交叉互动的结果,更蕴涵着诗人对民间文化自觉的志录意识,以及对村野文化充分肯定、欣赏的价值取向。第六节“宋代绘画与田园诗”,认为宋代日渐增多的田园画促进了题

画类田园诗的产生；风俗画的沛然兴起带动了田园风俗诗的创作；绘画中常见的讴歌太平的主题也向田园诗中渗透。诗人还将宋画的艺术特质、表现手法以及风格情调合理地运用到诗歌创作中。“吟难吟之诗，以画补足”是宋代田园诗的创作手法之一；注重捕捉瞬间景象，开拓四时体则明显借鉴了绘画对时空的独特表现方式；宋代田园诗中异常丰富的动植物形象和细腻精工的艺术风格，与绘画的取材和用笔有异曲同工之妙。第七节“宋词与田园诗”，认为宋代田园诗词的创作都存在破体现象。北宋时期主要是词的破体，即把田园这一传统的诗歌题材引入词的创作领域，或化用诗歌的字句，或融其诗意，体式上也接近于齐言。苏轼完成了飞跃性的转变，其田园词在破体的基础上自有新创，语汇、句法和主题都对南宋田园诗产生重大影响。南宋时期，田园诗词的创作进入“以诗为词”和“以词为诗”的双向互动阶段，田园词诗化和田园诗词化的现象同时并存。辛弃疾的田园词继承了汉代以来诗歌的优良传统，博采众家之长；诗词兼善者的田园词往往不可避免地接近其诗的面目腔调。而南宋劝农类的田园诗则全盘接受苏轼词的影响，更为普泛的现象是田园诗沾染上了些许词的格调韵味。宋代田园诗词的破体是良性的。经过破体，诗词互相借镜，相资为用，都取得了不俗成就，共同推动了田园题材在宋代的新的繁兴。

第四章分论篇。选取两宋最有代表性的田园诗人如梅尧臣、范成大和陆游，结合其思想、气质个性、人生经历、文化心态、知识结构、审美情趣等因素，揭示其诗歌作品的独特风貌和突出成就。第一节“梅尧臣田园诗的集成与开山之功”，指出梅尧臣堪称宋代田园诗的开山祖师。他的创作最早具有集前朝历代田园诗之大成的性质，将陶王田园诗派、中晚唐田家诗和《七月》的艺术传统网罗殆尽，兼收并蓄，并完成了从一味蹈袭到自立风气的重要转变。其田园诗开创的四时体的形式对宋人影响颇大，沉着朴实和平淡自然两种风格均开两宋田园诗风气之先，田园风土诗和农具诗的题材类型被后继者效仿，绝句组诗和五律体的选择也对后世诗人有所启发。梅尧臣的创作成为两宋田园诗重要的艺术渊藪。第二节“石湖田园杂兴体的艺术渊源与诗体特征”，指出范成大《四时田园杂兴》有着广泛的艺术渊源。它不仅如钱锺书先生所言，将《七月》、《怀古田舍》、《田家词》这三条线索打成一个总结，还继承了唐代文人夔州竹枝歌、子夜四时歌、杂兴体组

诗的艺术传统,并受杜甫、陆龟蒙、苏轼、贺铸、李之仪、李公麟、李清照等人十余篇具体作品的影响。范成大将这些艺术渊源兼收并蓄,巧妙融合,熔铸成一种新的诗体——“石湖田园杂兴体”。其诗体特征为七绝组诗形式;以季节为序联章布局;在田园这一空间范围取材,内容、主题多样化;语言风格雅俗相济、工拙参半;触物起情、即兴而作、渐次汇总的日记体创作方式;以笔记为诗,隐含志录土风的艺术旨趣。石湖田园杂兴体对后世产生了重要影响,堪称古代田园诗史上最成功的艺术范式之一。第三节“范成大田园诗的代言体特征”,指出范成大成功地运用了代言体,其作品能用真正的“田家语”传达出农民真实的心声,堪称当行本色;全方位展示了农民生活中的感想与见闻,令人耳目一新;首次使用七绝组诗体,丰富了代言体田园诗的艺术体式。范成大善于学习、继承前代诗人优秀的艺术传统,格外熟悉他的代言对象——农民,并与之情感相通、立场相近,这些都是其代言体田园诗取得成功的重要原因。第四节“陆游的村居心态及其田园诗风的嬗变”,指出陆游一生的闲居心态复杂多变,其田园诗风亦随之嬗变。隆兴元年和乾道二年两次罢归,陆游强作欢颜,诗风在旷达中蕴涵着感伤。淳熙八年,陆游再度闲居,内心极其痛苦,诗中时有抑郁不平之气;两年后心态略有放松,诗风也变得轻快自在。淳熙十六年起,陆游又谪居十二年。起初心态消极,诗风萧散疏淡;次年心态开始平和,描写个人生活情趣均清新纯明,刻画乡村风土人情皆情真语朴;庆元党禁期间,因刻意摆脱政治,诗风益发和平粹美;致仕后心态闲适淡泊,诗风也恬淡清旷。嘉泰三年后,暮年诗人对故乡更为眷恋,诗风愈趋平淡古朴;渴望收复中原的心态益发迫切,诗风又显得劲健昂扬。陆游的创作极大丰富了古代田园诗的艺术风格,为这一类型诗歌的发展做出了独特贡献。第五节“陆游田园诗的太平书写”,指出陆游的田园诗中频繁出现“太平”一词。称颂时世太平气象,展现诗人的太平心境,构成了陆游田园诗两种重要的文化内涵,代表了他齐家治国、修身养性的最高理想。南宋乾道、淳熙年间的中兴是陆游田园诗太平书写的时代背景;儒家“美政”的诗学传统、宋以前陶渊明等人诗歌对“心太平”境界的塑造,成为陆游田园诗太平书写的艺术渊源;而邵雍大量吟咏太平的诗作更为陆诗提供了最直接的范本。陆游田园诗的太平书写有其历史和艺术的合理性,但也有客气假象、虚矫作态之嫌,太平实质上成

为了一种带有浓厚理想化色彩的文学性书写。

第五章结论篇。把宋代田园诗放在中国古代诗歌史乃至文化史的大背景下,来认定它的地位与影响。第一节“宋代田园诗的文学史地位”,指出宋代是中国古代田园诗发展史上的集大成时期,宋代田园诗在对前朝历代田园诗的创作经验全面继承的基础上,又有所突破和创新,尤其是题材极大丰富,达到无事不可入诗的境地。虽然宋代田园诗的艺术成就稍逊于晋、唐,但作为古代田园诗发展史上的重要一环,其为元明清的田园诗创作提供了宝贵的艺术经验和成功的艺术范式。第二节“宋代田园诗的史料价值”,指出宋代田园诗中还保存了丰富的风俗史、经济史、农业发展史的文献资料,为人们了解宋代农村社会提供了宝贵的依据。

# 目 录

前 言 .....	1
第一章 总论篇 .....	1
第一节 田园诗义界厘定 .....	1
第二节 宋代田园诗分期概论 .....	21
第二章 新变篇 .....	37
第一节 宋代田园诗审美取象的新变 .....	37
第二节 宋代田园诗农事题材的新变 .....	47
第三节 宋代田园诗日常生活题材的新变 .....	64
第三章 融通篇 .....	78
第一节 宋代政治与田园诗 .....	78
第二节 宋代经济与田园诗 .....	98
第三节 宋代理学与田园诗 .....	109
第四节 宋代士风与田园诗 .....	120
第五节 宋代民俗与田园诗 .....	133
第六节 宋代绘画与田园诗 .....	146
第七节 宋词与田园诗 .....	161
第四章 分论篇 .....	176
第一节 梅尧臣田园诗的集成与开山之功 .....	176
第二节 石湖田园杂兴体的艺术渊源与诗体特征 .....	188
第三节 范成大田园诗的代言体特征 .....	204
第四节 陆游的村居心态及其田园诗风的嬗变 .....	215
第五节 陆游田园诗的太平书写 .....	229

第五章 结论篇 .....	244
第一节 宋代田园诗的文学史地位 .....	244
第二节 宋代田园诗的史料价值 .....	250
附录:《全宋诗》之田园诗重出误收甄辨 .....	254
征引书目 .....	261
后 记 .....	267



# 第一章 总论篇

## 第一节 田园诗义界厘定

本书拟选取两宋时期的田园诗为主要研究对象,勾勒其不同历史时期的发展轨迹,探讨其在表现田园风光、农事劳作、日常生活三大题材时对晋、唐田园诗的因革创变,考察宋代政治、经济、思想、文化、艺术等对其产生的重要影响,并对有代表性的作家作品进行个案分析,以期对宋代田园诗有一个全面、深刻的认识。

在展开具体的论述之前,有必要先对“田园诗”这一概念进行界定,以免产生误解与混乱。

—

在中国古代诗歌创作中,有一类作品具有某些特殊的属性。从形式上来看,它们的诗题往往以田、园、庄、村、农、野、田家、居、田舍等命名,诗句中亦频频出现此类字眼。如陶渊明《归园田居五首》、《癸卯岁始春怀古田舍二首》,王绩《田家三首》,王维《山居秋暝》、《淇上田园即事》、《积雨辋川庄作》、《渭川田家》、《春日田园作》,孟浩然《过故人庄》、《田家元日》、《田园作》,储光羲《田家即事》、《田家杂兴八首》,杜甫《田舍》、《春日江村五首》、《为农》,韦应物《观田家》,柳宗元《田家三首》、《郊居岁暮》,白居易《村夜》、《村居二首》,张籍《江村行》,王建《村居即事》、《雨过山村》、《田家留客》、《田家行》,范成大《田家留客行》、《四时田园杂兴》,陆游《游山西村》、《春晚村居杂赋绝句》、《初夏闲居》、《东村》等。不仅如此,它们的意