

孔子和老子的政治思想

# 孔子和老子的政治思想

三

## 第一章 孔子和老子的身世

### 孔子的身世

孔子的出生據史載是在魯襄公二十二年十月庚子日（即周靈王二十年，公元前五五二年）生於魯國的昌平鄉陬邑。（現在的山東曲阜縣）

史記：「孔子生魯昌平鄉陬邑，其先宋人也。」（魯襄公二十二年而孔子生……）（註一）

他是宋國宗室的別支，契與成湯的苗裔。因為他的父親是陳大夫，所以他生在魯國，他的曾祖即孔防叔，（註二）防叔的曾祖便是宋大司馬孔父嘉了。

孔防叔的兒子叫做伯夏，伯夏的兒子叫做孔蒼號叔梁。他就是孔子的父親。孔子兄弟三人，兄名

已失史傳，留下一女便是由孔子主持嫁給南宮适的那個姪女。

孔子的名字叫丘，號仲尼，傳說是在尼山所生的。因尼山爲丘陵，故以丘爲名。又因爲他是第二子所以稱爲仲尼。他的父親約在他三歲的時候去世，家庭經濟情形不好，全靠母親顏氏教養他成人，他除了母教之外，便是勤苦自修。他沒進過當時的學校，沒有機會受到貴族們的教育，但是他却

### 孔子和老子的政治思想

二

是無人便問，每疑必問，所以他說：吾非生而知之者，好古敏以求之者也。（註三）鄭玄注：「好古，謂好學也。」全句意謂：我非生而知之者，但好古，勤求而得之者也。韓愈說：「孔子無常師。」（註四）  
孔子自己也說：「三人行，必有我師焉，擇其善者而從之，其不善者而改之。」（註五）孔子在二十五歲時候就立志要做一個學者，虛心好學不恥下問，以人入爲師，勤求探研，二十八歲問官制於郯子，入太廟每事必問，藉以學禮，三十歲其學日益精博，三十五歲，魯昭公因去三桓，失敗而奔齊，孔子亦遊歷於此。自此爲其中年生活的開始。

孔子留齊有兩三年之久仍返魯國，他的教書生活就在這次回鄉後開始的，弟子中多爲平民，有子路，曾點，冉有，公西華等，因此他亦極力提倡平民教育。（註六）

五十五歲的時候，楊虎當政想利用孔子爲政，孔子未出相助，直至楊虎死（公元五〇二年）孔子才出來作政治工作。後做中都宰，政績斐然，不久便升爲司空，繼而又轉爲司寇，司寇是管理寇盜，孔子任職即把魯國治得夜不閉戶，道不拾遺。

及後孔子很想設法打破魯國內部的割據形勢，他預先說服了三家，都一齊放棄割據政策，廢去私都，定公十二年夏叔孫州（武叔）仇，首先毀去自己都城（鄆），季桓子繼之毀去自己的私城（費），跟着毀仲孫氏廩城時不料仲孫反悔前約，不願毀去自己的私城，孔子便命子路帶兵前往討伐，魯定

季桓子亦未下，季桓子開始非禮視孔子，自是孔子不得不出亡外邦了。

藏至孔子離魯到齊，繼續流亡了十四年，直到哀公十二年才回國，這時他已是六十九歲的老人了。他返國以後也不過以元老的資格備政事官長當局的諮詢。可惜魯哀公與季康子均不能了解孔子的學說，所以孔子的學說依然不能行，他於是將大部分的時間致力於整理古書工作方面，對詩，書，禮，樂，易，春秋，都用了很大的功夫。自他回國以後的四年光景，六經都經他整理了一遍。晚年孔子生活很苦，雖然物質上受到魯哀公及季康子的優待，但是由於兒子伯魚及高足弟子顏淵與子路之死，精神上受了很大的打擊，尤其是使他傷感的，是他的主義不能實行，大同之理想也跟着他的運命成了泡影。晚老的時候他對現實已趨灰心。「天下有道，則禮樂征伐，自天子出」的憧憬亦悄然不見了。他放棄了追步周公的念頭，傷心地說：「甚失吾衰也，久矣，吾不復夢見周公！」（註六）又說「鳳鳥不至，河不出圖，吾已矣夫！」（註七）可見他是如何的失望，如何的悲傷了！他的思想表現可以在禮運，論語，大學，中庸，數書中看到。

孔子在他七十三歲那年的四月己丑逝世（即公元前四七九年，魯哀公十六年。）

史記：「孔子年七十三歲，哀公十六年四月己丑卒」（註八）

## 第二節 老子的身世

（四月旦正辛）（指八）

老子身世，史記莊子外傳有之，惟各執一說，意見極為分歧，兼雜神話，使我們對老子的真像更加迷離。其中較為可靠的史料自然是司馬遷老莊申韓列傳記述老子的那一部分。不過太史公的那種記述，至宋代有人提出質問了。民國以來對老子身世考辨者更多，推斷結論，亦各有不

同。  
史記老子傳說：「老子者，楚苦縣厲鄉曲仁里人也，姓李氏，名耳，字伯陽，諱曰聃。」  
古本「名耳，字聃，姓李氏」王念孫據索隱。註云：「許慎云：聃，耳聰也，故名耳字聃，有本字伯陽非正也。」案文選又有載，老子名耳字聃，」列仙傳云：「李耳字伯陽，生於殷紂，爲周柱下史，」又經典釋文序錄：後漢書桓帝紀註多引記，作「老子字聃」。由此看王氏之證有點可信，字伯陽的說法或許又以老子的年歲誤推與周幽王時太史伯陽父爲一人緣故。老子的姓說法也不同，有以其祖名爲姓時理宜，理李原同用，及至老子改姓爲李（註十）又見葛洪神仙傳上說：「老子之母適至李樹下而生老子，生而能言，指李樹曰：以此爲我姓。」說法更爲怪誕不可信，不如前說的實在。

此方略稿，需要完整PDF請訪問：[www.gutenberg.org](http://www.gutenberg.org)

老子既以稱老子，以他生下就是白頭的緣故，據玄曾子問註三「老子古壽者之說」，老子銘云：

「聃然老子之號」，此種說法似合情理，從者亦甚多。

說到老子的生死年月，更為渺渺難考。據禮記曾子問註一「孔子從老子助葬於菴黨，及壠釋憾」，及記孔子世家載孔子與南宮敬叔同適周（註十二），由這些事情看來，證明老子似曾和孔子相見。一般以為是在昭公二十四年，大概是孔子三十四歲到四十歲之間。胡適之先生對於老子的歷略研究，則以為老子比孔子至多不過大二十歲。（註十二）一般人也都承認老子是孔子的長輩，也相信孔子曾向老子問過禮，但是古書並沒有肯定的證明。孔子問禮的老子，是否是著道德經的老子？就怕現在他們懷疑這自宋代理學家就對此問題不解，他們以為：教孔子者必非著書的老子！而為此書者必非禮家所謂老聃，妄人訛而合之爾！到了清代汪中等則以為老子即莊子的承史僚，而不是孔子問禮的老子。直到民國十年左右梁任公據胡適之的中國哲學史時公然以為老子是戰國時人，此後學者對老子略歷研究，羣起紛論，都斷定老子不是春秋時候的人了。但是莊德是戰國後期的人，我也以為是把他放的太靠後了，在陳獨秀先生的「老子考略」文裏，他對老子的推定有如下的斷語：

「老子卽老聃，聃之隱君子也，生於周威烈王或安王時，在墨子之後，莊子之前，略與申子、惠子、孟子同時。」（註十二）同翻晉書孟子荀子列傳，雖非其事，但不無牽強附會之嫌。

孟子以爲老子尚不與孟子同時，當在孟子的前時，後於孔子一代，他不是春秋時代的人，當是春秋以後，戰國初期的人，今證如下：

（一）《論語》記載孔子問禮事，假定是真的話，老子是這樣一個盛名的學者，孔子見老子有「猶龍耶？」  
（二）《論語》記載老子問禮事，假定是真的話，老子是這樣一個盛名的學者，孔子見老子有「猶龍耶？」  
（三）《論語》記載老子問禮事，假定是真的話，老子是這樣一個盛名的學者，孔子見老子有「猶龍耶？」  
（四）《論語》記載老子問禮事，假定是真的話，老子是這樣一個盛名的學者，孔子見老子有「猶龍耶？」  
（五）《論語》記載老子問禮事，假定是真的話，老子是這樣一個盛名的學者，孔子見老子有「猶龍耶？」

《論語》記載老子問禮事，爲什麼在論語上沒有二字提到老子的事情？在論語上可能爲人懷疑的是述而篇老彭  
另一回十章這一人，其實老彭並不是我們所要談的老子。以詳十四是周國商人。此卦學者假老子與老彭  
第二章道德經主張那樣激烈，絕聖棄智，絕仁棄義的話和孔墨學說根本不相容，爲着麼在孔墨時代  
自宋升唐沒有人評論或稱引過呢？所以老子是周國人，上面我們告之這點請加留意。

問第三，依禮記曾子問篇看，孔子問禮的老聃那個人是個拘謹守禮的人，和著道德經的人精神相反，  
所以老聃不一定就是老子。《左傳》一章人出而問禮者是子產，子產時孔子尚未生，所以老子  
第四，按史記載老子即爲孔子前輩，他的兒宗系即不能做魏晉（孔子卒後六七十年）常漢皇帝時他  
第五，老子書中所用「侯王」、「王公」、「萬乘之國」等字眼不係春秋人的話，姑妄聽之非與孔  
第六，老子和老子同時的老子作。若舉合辭取，音本亦可。

老子道徳經多針對儒家學說起反駁，而儒家學說的成熟在孔子時，我道徳經著作必在孔字以後；

儒教講「無期而生」；基督教：「永命者，不善雖而存。」猶太肉體，財不五不食：

七、孔子以前無私人著述；道德經的著作據在孔子以後。大夫言歸而死：人為門，脚破而死：

八、孔子，墨子，都沒有提過老子。」<sup>1</sup>（十一、二、三、四）此點，雖說「不論言者，其外宗廟時至

九、老子實為簡明的經體，然據戰國時代的作品，<sup>2</sup>皆謂「老子以爲齊聖達道，三十

十、就仁宗的觀念來說是創始於孔子（註三五），老子寄的反仁走張當不會是先於「仁」的確立

而立論等，例如老子常說：「天地不仁」，「大道廢有仁義」等語，自然是先於「仁」的確立，發見以後的論述，較為合理。」曰：「斬罪百口，再服事，一恩一文一貸。」<sup>3</sup>（附錄第二十，非

所以我以為老子應當是在孔子以後，孟子以前，戰國前期的人。馮友蘭先生說「老子不是老聃」，<sup>4</sup>是戰國時的李耳。《史記十五》我們又知道說老子與老聃為二人的，是莊子。姑無論老聃其人有無，然

莊子的描述老聃其本意則是指老子自無學道，莊子又稱之謂「古之博大真人」（註十七）可知「古之博大真人」的老子距離莊子時代亦不太近，假如斷定老子是戰國中期的人確實是將老子放得有點靠後

。再者古往一書之成節不易，同源人看作質若。老子一書莊周可以看到，孟子不一定得以見到，所以

老子沒有批評道德經，但不能說老子又後於孟子。平王之世，即西周之末，又即西漢之初。

既小學據唐子濟物論及徐無鬼，知老子死後莊子尚活着，徐無鬼中「儒墨楊秉四子」之說，則莊子尚見

到少年公孫龍子的成名，由此可知莊子與孟子同時。莊子卒稱幼於孟子是誤。莊子死後從宋到遇老子相會的事情，養生主篇又記老子之死，可知老子是在莊子前。顯然的又明白老子是在孟子的前時。

舊史記的記載部分取自傳說，多用「或曰」等的話，叙述老子的死更說老子為喜著書而亡。莫知其所終。此後陳更穿訛誤傳，把老子說得「神乎其人」的下鄉更是令人難堪不測難堪可信。

莊子與老子記載甚詳，老子在魯昌平廩隙邑築其室，宋人也。周太魯襄公二十二年而孔子生。……是舜廟廟和孔子之時，周室微弱，禮樂廢，詩書缺，追述三代之禮，序書傳。上紀唐虞之際，人臣至秦猶以繆遠編次其事，因之夏禮吾能之，杞不足徵也。殷禮吾能言之，宋不足徵也。不見則吾能言見徵之矣。觀虞夏所損益，曰：「後雖百世可知也。」以一文一質，一周監於二代，郁郁立都乎來哉！吾從周。」故書傳禮記自孔子始。古者詩三千餘篇，及至孔子去其重五十，雖可施於禮義，止采契后稷，中述殷周之盛，至幽王之缺，始於桓，故曰：「關雎之亂武，朱干以爲風始，南嶺鳴爲小雅，始國玉爲大雅始，清廟爲頌始。」……孔子以詩書禮樂教弟子八，凡十，蓋三千焉。身通六藝者，七十有二人……其於鄉黨，恂恂似不能言者，其於宗廟朝廷小，其平歸辭言唯謹爾。朝與上大夫言，闇闇如也；與與下大夫言，侃侃如也；入公門，鞠躬如也；趨進，翼翼如也；君召使僕，色勃如也；君命召，不俟駕而行。魚馁肉敗，割不正不食；

（指）廟不正不坐……子不語怪力亂神……乃因史記、作春秋；上至隱公；下訖哀公十四年，十二公，據魯，親周，故殷，運之三代，約其文辭而指博。故吳越之君自稱王，而春秋貶之曰：「子。」……春秋之義行，則天下亂臣賊子懼焉……孔子年七十三，以魯哀公十六年四月己丑卒。

（註一）孫衍星孔子集語事譜。

（註二）論語卷四述而

（註三）論語卷四述而

（註四）韓愈師說

（註五）論語卷四述而篇

（註六）述而篇

（註七）論語子罕篇

（註八）見前錄孔子世家

（註九）史記老莊申韓列傳：「老子者，楚苦縣厲鄉曲仁里人也。姓李氏，名耳，字伯陽。謚曰聃。喜

、周守藏室之史也。孔子適周，將問禮於老子。老子曰：「子所言者，其人與骨皆已朽矣。吾聞之，良醫無常，君子盛德容若愚。去子驕氣與多欲，態色與淫志，是皆無善政

## 孔子和老子的政治思想

三〇

益於子之身。吾所以告子，若是而已」。孔子去，謂弟子曰：「鳥吾知其能飛，魚吾知其能游；獸吾知其能走；走者可以爲罔，游者可以爲綸；飛者可以爲矰，至於龍，吾不能知其能武也。」居周久之，見周之衰，乃遂去，至闢，闢令尹喜曰：「子將隱矣；強爲我著書，」於是老子乃著書上下篇，言道德之用五千餘言而去，莫知其所終。或曰：「老萊子亦楚人也，著書十五篇，言道德之用與孔子同時」云。蓋老子百又六十餘歲，或言「百餘歲，（註五）而卒。」以其修道而養素也。自孔子死之後百二十九年，而史記周太史儋見秦獻公曰：「秦興周合而離，離五百歲而復合，合七十歲而霸王者出焉」。或曰：「儋即老子」。或曰：「（註六）非也」。世莫知其然否。老子君子也。老子之子名宗，宗爲魏將，封於段子。宗子注，（註七）著《老子》。注子宮，宮玄孫假，假使於漢孝文帝，而假之子餘，爲膠西王卬太傅，因家於齊焉。世之學老子者，則紹儒學，儒學亦紹老子。「道不同，不相爲謀」，豈謂是也？李耳無爲自化，清靜自正」。（史記卷六十三）

（註十）見辨正論中王儉引之家譜。

（註十一）孔子世家：「南宮敬叔，言魯君曰：請與孔子適周。」

卷六十三

且歷代全錄（註十二）見胡適之中國哲學史大綱（註十三）見胡道之中國哲學史大綱（註十四）論語述而：「述而不作，信而好古，竊比興我老彭」附註謂「老彭商之賢大夫，見大戴禮記。」

（註十五）郭沫若先生著「先秦天滿觀之進展」一書中即認為「仁」是儒家孔子的觀念所創立。

（註十六）見馮友蘭先生中國哲學史（註十七）見胡適之中國哲學史（註十八）見大戴禮記。

（註十九）莊子天下篇等：「老聃乎，古之博大真人哉！」（註二十）見大戴禮記：「春

秋仲孫叔定為十六年，中間有二百四十歲不相對。」（註二十一）見大戴禮記：「仲孫叔定為十六年，中間有二百四十歲不相對。」

（註二十二）見大戴禮記：「仲孫叔定為十六年，中間有二百四十歲不相對。」

## 第一章 正午初升

### 第二章 正午昧去子初

## 第二章 孔子和老子所處的時代

### 第一節 孔子時代

即春秋時代的政治與社會

通常說的春秋時代即從魯隱公（周平王四九年）到魯哀公十四年殤驟止，孔子卒於哀公十六年，春秋也紀載到哀公十六年，中間有二百四十多年的時間。

當時地方諸侯稱強割據，中央權弱，洛陽王室只是虛名的設立。東遷以後的周室分裂成若干單位，貴族各自爲政，互相仇視爭奪，年年混戰。春秋兩三百餘年，戰爭已有三百次之多；孟子說：「春秋無義戰」，（註一）話並不過，詩云：「陟彼圮矣，瞻望弗兮，毋曰嗤予至行役，夙夜無寐。」又說：「何草不黃，何日不行，何人不將，經營四方，何草不去，何人不衿。」哀公往矣，獨無臣民，這時候禮義淪失，臣弑君者有，子殺父者也有，頻年戰爭，人民不堪其苦！

到五霸興起，諸侯之間的情形逐漸好轉。齊桓晉文兩力鎮服了許多小國，「德備天下，倡明軍玉撫夷」，大張的口號，使一時列侯尊周，並且抗抵蠻夷之侵，所以孔子說：「管仲相桓公，九合諸侯，一匡天下。民到於今稱之」，又說：「惟管仲吾其披髮左衽矣」，直到桓公死後，宋襄公想繼其地位，受到楚的打

擊。因為楚惟霸中原，有強國出其上，晉文公看透此點，便角勝楚國獨霸中原。所以我們看孔子對齊桓晉文的批評有這樣的話：「齊桓公正而不誠，晉文公誠而不正」（註二）便可知晉文公的尊主是表面的，是政治上爭霸的手段。

五霸除了齊桓晉文與能力不成的宋襄公外。還有秦穆公，和楚莊王，穆公霸有北洛河以西地，關地千里，滅國十二，桓公時已經出路頭角。莊王主持楚國，因知中原太遠，近於蠻性，不懂周禮。所以他們悟不到「尊王攘夷」四字之理，惟因莊王知人善用終能滅鄭亡陳，雪了城濮之恥，稱霸中原。

孔子生於胡兵多戎之前，所以在他三十四歲前，中原大體上無事，後齊魯間雖有小的磨擦，然就當時天下大勢看去不是齊楚爭雄，而只是吳楚對峙了。楚靈王平王屢次出兵不能滅吳，最後反敗於吳，楚平王死。昭王五年，吳伐軍由吳子胥率領下，曾一度佔下楚都。假如沒有荀包胥從秦請救，也許楚國就這樣的亡了，這是公元前五〇六年，孔子四十七歲的時候。

又過了十年吳王阖闾伐越，為越王勾踐所敗，指傷而死。又兩年吳王夫差敗越於夫椒，大破越國，是時孔子五十九歲。七年以後夫差伐魯，魯哀公與吳結城下盟。以五年吳晉一國大會諸侯於封丘的黃池以後，吳國勢力日上，橫行九年，被後起的越國伐取，以後便是戰國的時代了。

現在我們再進一步看：當時孔子所處的魯國是什麼情形。

孔子和老子的政治思想

## 孔子和老子的政治思想

一四

衛情形。

我們知道：在西周時代魯國似乎還沒有國史，我們儘能依據漢書和史記的記載略知魯國當時的大體情形。  
魯人向重嫡庶觀念，所以惠公死子隱公即位未敢以正式國君自居，隱公異母弟桓公即隱公立爲君，後亦被刺。桓公四子，長子莊公的後裔便世爲魯君，莊公在春秋列君中可算是能幹人物。其第三子昭公爲其弟公子友所立。（按僖公與晉文公同時）。後位由東門氏（其次子遂）繼承，宣公九年東門氏被逐。這個驅逐東門氏的人，便是孔子所稱贊那個「三思而後行」的季孫行父。事後成爲宣公有力輔臣，連當三朝元老，可惜在這個朝中三桓坐大，共同把持魯國的政權，世襲了魯國的司徒司馬司空，輪執國政，季文子死叫仲孫蔑來作魯襄公輔臣，蔑便是「代賢人的孟獻之」，獻之極力提倡富人不當與貧人爭利，國家不當以利爲利，當以義爲利的學說。頗有獨到處。

獻之死大權讓給叔孫豹，執政三年將魯分爲三軍，此後人民和軍隊分屬於三桓，國君只能從三家手中領點賞賜罷了！豹死，讓權於勢利逼人的季武子，執政達二十年，將魯軍分一自分一軍，仲叔合分一軍，這時昭公是一位知儀不知禮的庸才，只有讓人遂便操縱了。

直到昭公二十五年，昭公想去三桓，反而被逐奔晉，流亡到齊國，季平子（武子孫）不僅作了魯正卿，實際上作了魯的君主，昭公死他扶立昭公弟立位即定公，五年平子死，陽虎起伐三桓獨掌魯大

權，看重孔子，請爲國輔政，均爲孔子拒絕，不久陽虎仍爲三桓推倒，季桓子當國，再請孔子出仕，然終究孔道仍不能行。桓子死由季康子繼立到哀公二十七年逝世，哀公趁機想逐三桓，不幸仍是淪於失敗，奔亡有山氏。

總之，春秋這個時代是由於中國封建制度天天的在破壞了，舊日的生產方法不能適用，新的生產方法尚未成立，氏族貴族的身份動搖，農民分化，武士破落，整個社會政治經濟的各方面都顯出了解紐敗落的現象，急需要一個新的改革和新的建設，孔子就是處在這個動盪不安的社會中產生了他偉大的政治哲學，作爲整頓這個紛亂社會的指針。

## 第二節 老子時代的社會政情

即戰國前期

因為老子的生死推斷，各家不同，所以他處的時代似亦不定，但是我們知道老子這個人總是有的一，因爲有一部偉大的道德經在，道德經的著者是老聃也罷，是李耳也罷，不管是谁總是有一個著道德經者，我們稱他是老子，是無可厚非的。到今天誰也不知道老子便是著五千言道德經的那個人，前而已經說過老子的時代大概是在春秋戰國之間，很可能是在戰國之初期，我以爲惟有說他是戰國初期的人。

比較合理，所以講老子時代就是戰國前期。

有人說春秋時代的歷史，大體上好比不靜的川流，上面的舟楫默運潛移，遠看彷彿靜止；戰國時代的歷史就不同了，它好比是奔濤瀨，上面舟楫揚帆飛駛，一時不注意就走了幾千里，世事的變動極為繁劇，戰國的十年每每可以抵得春秋的一世紀，若把春秋戰國比於賭博，那麼春秋的列強除與國外都是功深利養的賭徒，無論怎樣也不會輸得傾家蕩產，戰國時代的列國多似濫賭漫幹的莽漢，每每把整個國家作孤注一擲的，參加這個混亂舞台的主要角色者，便是當時的七雄。齊國在春秋末戰國初無疑是社會餘孽，在政治上起了很大的改革，它們也會有計劃的擺毀了封建制度，但是井沒有根絕；由於社會上經濟的劇烈改變，平民一部分得到解放，他們久居於混亂的社會中，現今已漸從麻木狀態蘇醒，這時有識之士即起而呼喊。  
當時社會中貴族的權力很大，當封建時代的前期，貴族不獨專有政權和土地權，並且專有知識，一切詩書禮樂一般平民不得聞問，享樂和教育成了少數有權者的專有品，到了戰國封建日漸破壞了，貴族降為平民，知識也漸漸地滲入民間，這時的人生觀有兩種，一種是見於社會數百年撕殺不安，乃由於人民失禮義，少知識，氣氛低沉。我丁晉山先生曰。  
因之專從仁義修政上下功夫，便是當時相禮說仁的儒生，另一部分人見到了社會的動盪，對於人生發生了疑問，對於一般人的行為發見了謬偽，他們看不上社會的一切，因之有人駐張勢清社會各自辭，歸還其子，歸還其妻，已無所爭執。不以爲意，三日封園，終更有人駐張勢清社會各自