

生境伦理学
卷二

Volume 2 of Habitat Ethics

生境伦理的哲学基础

PHILOSOPHICAL FOUNDATION
OF
HABITAT ETHICS

唐代兴 著

上海三联书店

生境伦理学

卷二

Volume 2 of Habitat Ethics

生境伦理的哲学基础

PHILOSOPHICAL FOUNDATION
OF
HABITAT ETHICS

唐代兴 著

上海三联书店

反编目(CIP)数据

生境伦理的哲学基础/唐代兴著. —上海:上海三联书店,
2013. 11

(生境伦理系列)

ISBN 978 - 7 - 5426 - 4299 - 8

I. ①生… II. ①唐… III. ①生境伦理学—哲学基础—研究

IV. ①B82 - 058

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 168401 号

生境伦理的哲学基础



著 者 / 唐代兴

责任编辑 / 杜 鹏

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 021 - 24175971

印 刷 / 上海惠顿实业公司

版 次 / 2013 年 11 月第 1 版

印 次 / 2013 年 11 月第 1 次印刷

开 本 / 710 × 1000 1/16

字 数 / 300 千字

印 张 / 20

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5426 - 4299 - 8/B · 293

定 价 / 65.00 元

敬启读者,如发现本书有印装



自序

伦理学历来被人们认为是一门实践的科学。最早对伦理学予以实践定位的是亚里士多德，他认为伦理学不仅应引导人们学会知德，更应该帮助人们自觉地行德。苏格拉底讲，人在本性上是无意作恶的，人作恶是因为无知。以此来看，行德必以知德为前提。

知德，即是伦理认知。按习惯理解，伦理认知就是道德认知和美德认知。但从根本讲，伦理认知首先是存在认知、生存认知，即只有当人形成了清晰而正确的存在认知、生存认知时，他才可能真正获得如何道德和怎样美德的知识。比如，亲情、私德、公德此三者，包含了两个最基本的，也是最普遍的日常生活的伦理认知问题，即亲情与道德孰为主导的问题和私德与公德各自的指涉范围问题。不同的存在认知和生存认知，却可以形成其不同的伦理认知。叶公语孔子曰：“吾党有直躬者，其父攘羊，而子证之。”孔子却对曰：“吾党之直者异于是：父为，子隐；子为，父隐。——一直在其中矣。”（《论语·子路》）在叶公和孔子那里，对同一件事情的伦理看待和处理方式是完全不同，这即是面对老子之偷窃行为，儿子如何取舍亲情与公理所体现出来的道德观是完全不同的——叶公所论的是：当人的行为进入公共领域、涉及到他人利害时，其行为判断应该是公理大于亲情，所以“父攘其羊而子必证之”，这就是公德对私德的主导，也是公德对私德的超越。孔子却以相反的方式应对之：哪怕是人的行为进入公共领域，涉及到他人的利害时，其行为判断也应该以亲情为最高准则，因而，假如是“父攘其羊而子应隐之”。孔子之论，就是《郭店楚简·六德》里面所讲的“人有六德，三亲不断。门内之治



恩掩义，门外之治义掩恩。”

面对“父攘其羊”的行为而“子何以对”之类的窘境，叶公和孔子向人们提供了完全相反的伦理认知、道德理念、行动准则和处理方法。叶公与孔子所为人们提供的这样截然不同的两种处理具体伦理境遇中利害关系的伦理认知、道德理念、行动准则和处理方法，实际上在最深刻的维度上揭示了中国古代伦理认知的根本分歧，这一根本分歧背后所隐藏的恰恰是对人的存在和生存的一般认知所形成的价值取向的不同。或可以说，叶公与孔子，他们各自所持的存在认知形成完全不同的生存价值取向：在叶公那里，人作为个体，当然有私，也必然利己，但当他进入社会后，就应该是社会的人，公理才是其最高的规范，惟有如此，社会才获得秩序，个人的正当权利和利益才可得到平等的保障。所以叶公认为，如果其“父攘其羊”而“子必证之”。但在孔子看来，人作为个体，其有私和利己，必须以家庭为标向，因为生命来源于父母，成长得益于家庭，家庭给予人的利益是最多的，因而家庭必须成为人的最高利益，而父母就是家庭之最高利益的象征。基于这一存在认知，作为一个人，哪怕是进入社会，他也仍然是一个家庭人，亲情才是其最高的情感，孝必是一切道德的本体：“君子务本，本立而道生。孝悌也者，其为仁之本与？”（《论语·学而》）因为只有坚定不移地维护亲情，彻底地贯彻私德，个人的生存才可获得最多的利益保障。所以，如果其“父攘其羊”则“子必隐之”。

由此不难看出，任何具体的伦理认知、道德知识，都是建立在人对存在和生存的基本认知基础上的，所以知德的根本问题，恰恰是有关人的实际存在和生存的认知问题。

有关人的实际存在和生存的认知问题，是其根本的伦理认知问题。作为伦理认知的根本问题，其有关人的实际存在和生存的认知，不仅仅限于人的家庭存在认知和人的社会存在认知问题，还涉及对人的自然存在——即地球存在和宇宙存在——的认知问题，更涉及人的历史（过去、现在、未来）存在问题。比如以工业化、城市化、现代化为根本诉求的现代社会，其所构建起来的道德认知体系，是一个实利主义的道德认知体系，在这一实利主义道德认知体系的导向下，人们的行德往往只滞留于实利生活的世界，人们在看待人与人、人与群体、人与国家、人与人类以及人与地球生命、人与自然界的关系



时,始终是以人自身的实利最大化和自己的实利不遭受当下损害为绝对前提。所以,在工业化、城市化、现代化进程中,人们往往认为没有永恒的精神和普世价值,也不应该有永恒的精神和普世价值,只有永恒的利益与为化解其实利矛盾、斗争的妥协。以工业化、城市化、现代化为基本诉求的现代社会的这种道德认知体系,却是建立在对人和对自然的存在认知基础上的:“对自然的否定,就是通向幸福之路。”洛克此论,是现代社会人类对人和自然之存在认知的最精辟的概括:人是万物的尺度,是自然的立法者,自然是一个没有生命的实体,存在于自然界的所有生物物种,是因为人的存在和对它的需要,才使它们获得一种效用价值,除此之外,自然对人的存在没有任何用处。

准此观之,知德是行德的前提,而知德的前提却是要真诚地理解为何要知德、如何知德和知何种德的问题,因为道德不是孤立的东西,原因在于人不是孤立存在的,人更不是孤立地展开生存和发动生活行动的,他的存在,他的生存,以及他的实际的生活行动,都不可避免地关联起他者:人在事实上是世界性存在者,他的存在敞开,无论是从宏观的生存取向方面讲,还是从具体的生活行动角度看,都是与他者(他人、社会、自然、地球生命)共在互存、共生互生的。这是知德必须首先探讨为何要知德、如何知德和知何种德的问题的存在论依据和生存论理由。

人为何要知德?如何知德和知何种德的问题,涉及两个最基本的维度,一是人与过去、现在、未来之三维关系何以缔结、怎样生成的内在规律与基本朝向,以及这一内在规范和基本朝向怎样导向生成人的伦理认知,形成规训行为的具体价值导向系统和规范体系;二是人、社会(包括国家和人类)、自然(包括地球生命、地球和宇宙)之三维关联何以生存的根本律令与宏观法则,以及这一根本律令与宏观法则如何制约人构建伦理认知,形成规训行为的宏观价值蓝图和规范公理。对这两个方面的问题进行整合致思,构成本卷讨论的主题。分别从生境伦理生成的存在论和生存论两个方面展开讨论,构建其生境伦理的境遇论法则和境遇论规训,乃本书的基本进路和整体视野;对生境伦理学的境遇论法则和境遇论规训展开探讨,其目的是为全面而深入地探讨生境伦理学而构建视域开放的知识论平台。

2013年3月22日

目 录

自序	1
引言 境遇生成的哲学基础	1

第 1 篇:境遇论法则

第 1 章 自然为人立法:致思伦理的自然依据	19
一、伦理与生态	20
1. 生态伦理与伦理生态	20
2. “生态”概念的伦理释义	24
3. “伦理”概念的生态释义	32
二、“我们”到底在何处?	35
1. “我们”究竟是什么?	35
2. “我们”的存在朝向	41
三、自然·生命·人	47
1. “界定时域”中的自然	47
2. 认知自然的历史道路	50
3. 体认自然的生存作用	55
四、自然为人立法的新纪元	57
1. 自然为人立法的前提	58
2. 自然为人立法何以可能	62



3. 人为自然护法何以可能	75
五、自然为人立法的本质	80
1. 自然的存在论法则	81
2. 自然的生存论法则	82
第2章 共在与互存:致思伦理的存在法则	85
一、人是世界性存在者	86
1. 人共在互存的条件	86
2. 人共在互存的方向	91
二、人在于世的血缘关系	94
1. 自然社会与制度社会	94
2. 社会的生境存在方向	97
3. 生境存在的伦理诉求	101
三、自在生成的价值方向	108
1. 伦理学重建的价值诉求	108
2. 自然和生命的自在价值	109
3. 自然和生命的理性秩序	111
第3章 共生与互生:致思伦理的生存法则	117
一、自然世界的生存主体	117
1. 生命生存的源头与流向	118
2. 生命生存的姿态与朝向	123
3. 生命生存的主体论特征	126
二、生命敞开的道德权利	130
1. 权利来源与道德主体	130
2. 平等的生命道德权利	132
三、在感恩中生成敬畏	139
1. 敬畏生命才创造生命	139
2. 敬畏生命才善待生命	141

3. 敬畏生命方坚守道德·····	146
-------------------	-----

第 2 篇:境遇论规训

第 4 章 发展与协调:致思伦理的生境方向 ·····	153
------------------------------------	-----

一、生存发展的协调基石 ·····	153
1. 可持续生存式发展方向·····	154
2. 生存世界的创生关联·····	158
3. 共生互生的环境平台·····	161
二、奠定生境主义伦理认知 ·····	165
1. 生命向生境的平等构入·····	165
2. 生境视域中的生命地位·····	169
3. 生境视域中的人类地位·····	174
三、确立生境主义伦理方向 ·····	178
1. 可持续生存式发展蓝图·····	180
2. 调整技术的方向与目标·····	186
3. 调整存在发展的体认态度·····	190
4. 改变生存观念的行动方式·····	192
四、构建生境主义伦理规则 ·····	198
1. 平等的生境伦理通则·····	198
2. 三优先的生境伦理要求·····	202

第 5 章 竞斗与限度:致思伦理的生境规范 ·····	208
------------------------------------	-----

一、竞斗与限度的伦理本质 ·····	209
1. 生境伦理的平等要求·····	209
2. 生境伦理的限度取向·····	212
二、世界无限论的伦理困境 ·····	215
1. 无限度生存的人类困境·····	215
2. 无限度生存的伦理难题·····	218



3. 无限度生存的信仰根源·····	221
4. 无限度生存的观念源流·····	224
三、限度生存的生境伦理方向·····	227
1. 限度生存的事实视域·····	227
2. 限度生存的存在朝向·····	233
3. 限度生存的实践诉求·····	237
4. 限度生存的生生精神·····	245
四、限度生存的生境准则·····	248
1. 限度生存的整体原则·····	249
2. 限度生存的基本原则·····	252
3. 限度生存的可持续原则·····	254
4. 限度生存的主要原则·····	256
 第6章 博爱与慈善:致思伦理的生境道路 ·····	260
一、匮乏与遗忘的伦理境遇·····	262
1. 物化中的生命关怀匮乏·····	262
2. 爱在逆生态中被遗忘·····	271
二、从关怀到爱的生境方向·····	281
1. 回归原生态的存在方向·····	281
2. 生境主义的价值定位·····	286
 参考文献 ·····	297
索引 ·····	302
致谢 ·····	306



Catalogue

Preface	1
Introduction Philosophical foundation of situation generation	1

Part 1: Law of situation theory

Chapter1: Nature setting laws for human: Natural basis of ethics	19
1. Ethics & ecology	20
1.1 Ecological ethics & ethical ecology	20
1.2 Ethical definition of “ecology”	24
1.3 Ecological definition of “ethics”	32
2. Where “we” are	35
2.1 What “we” are	35
2.2 Existential orientation of “we”	41
3. Nature, life & human	47
3.1 Nature in “defined time domain”	47
3.2 Realizing nature’s historical way	50
3.3 Realizing nature’s existential function	55
4. New era of nature-setting-laws-for-human	57
4.1 Premise of nature-setting-laws-for-human	58
4.2 How nature setting laws for human is possible	62



4. 3 How human-protecting-laws-for-nature is possible	75
5. Essence of nature-setting-laws-for-human	80
5. 1 Ontological law of nature	81
5. 2 Survival law of nature	82
Chapter 2: Mutualism: ontological rules for exploring ethics	85
1. Human; being in the world	86
1. 1 Condition for human mutualism	86
1. 2 Direction of human mutualism	91
2. Consanguinity relationship of human's being-in-the-world	94
2. 1 Natural society & institutional society	94
2. 2 Direction of social habitat existence	97
3. 3 Ethical appeals of habitat existence	101
3. Value direction of unrestrained generation	108
3. 1 Value appeals of ethics reconstruction	108
3. 2 Unrestrained value of nature & life	109
3. 3 Rational order of nature & life	111
Chapter 3: Mutualism: existential rules for exploring ethics	117
1. Survival subject of natural world	117
1. 1 Source & flow of life	118
1. 2 Attitudes & orientation of life	123
1. 3 Subjectivism characteristic of life	126
2. Moral rights developed by life	130
2. 1 Source of rights & moral subject	130
2. 2 Equal moral rights of life	132
3. Reverence generated in gratitude	139
3. 1 Life; being created only in reverence	139
3. 2 Life; being cared only in reverence	141

3.3 Morals; being upheld only in reverence	146
--	-----

Part 2: Disciplines of situational theory

Chapter 4: Development & coordination: habitat direction for exploring

ethics	153
1. Coordination footstone of existential-development	153
1.1 Direction of sustainable existential-development	154
1.2 Creational connection of existential world	158
1.3 Environment platform of mutualism	161
2. Underlying ethics cognition of Habitatism	165
2.1 Life constituting habitat equally	165
2.2 Life's status in habitat horizon	169
2.3 Human's status in habitat horizon	174
3. Establishing ethical direction of Habitatism	178
3.1 Blueprint of sustainable existential-development	180
3.2 Adjusting direction & target of technology	186
3.3 Adjusting cognition attitude of existence development	190
3.4 Changing action way of survival ideology	192
4. Constructing ethical rules of Habitatism	198
4.1 Equal general rules of habitat ethics	198
4.2 Requirements for 3 priorities by habitat ethics	202

Chapter 5: Competition & limitation: habitat norms for exploring

ethics	208
1. Ethical essence of competition & limitation	209
1.1 Equal requirement by habitat ethics	209
1.2 Limited orientation by habitat ethics	212
2. Ethical dilemma of the unlimited world theory	215



2. 1 Human dilemmas of unlimited survival	215
2. 2 Ethical problems of unlimited survival	218
2. 3 Faith sources of unlimited survival	221
2. 4 Ideological filiations of unlimited survival	224
3. Habitat ethics direction of limited survival	227
3. 1 Reality horizon of limited survival	227
3. 2 Existence orientation of limited survival	233
3. 3 Practical appeals of limited survival	237
3. 4 Continuous reproduction spirit of limited survival	245
4. Habitat norms of limited survival	248
4. 1 Entirety principle of limited survival	249
4. 2 Basic principle of limited survival	252
4. 3 Sustainable principle of limited survival	254
4. 4 Main principle of limited survival	256
 Chapter 6: Universal love & charity: think about the habitat way of	
ethics	260
1. Ethical situation of Deficiency & omission	262
1. 1 Deficient of life care in the materialization	262
1. 2 Omission of love in the anti-ecology	271
2. Habitat direction from care to love	281
2. 1 Existential direction to recover the original ecology	281
2. 2 Value proposition of Habitatism	286
 References	297
Index	302
Acknowledgement	306



引言 境遇生成的哲学基础

一个吞噬了知识之树的时代的命运是：它必须……认识到，普遍的生活观和宇宙观绝不可能是日益增加的经验知识的产物，最强有力地推动我们的最高理想，始终是在与其他理想的斗争中形成的，那些理想对其他人来说是神圣的，正如我们的理想对我们来说是神圣的一样。

——马克斯·韦伯

如果撇开地球上此起彼伏的战争或军事紧张局面，那么一般来讲，今天人们生活的最低水平以及所面临的危险与荷马寓言中所描述的相去甚远。灾难潜滋暗长地威胁着世界，时刻都会以迅雷不及掩耳之势显现出来。人们先是惊恐万分，随后又迅速地将其扼制。所谓“新贫困”是指人类文明的阴暗面，伴随着经济的发展、贫富差距的增大，这成为越来越多的人的家常便饭。对人类来说，如果物质进步看上去还可以通过努力得以实现的话，那么面对我们现代社会的“大阴暗面”——暗中滋长的生态灾难，人类感到无能为力。这种暗中践踏我们生活环境的现象，使得我们为经济发展所做的一切努力，似乎都是徒劳的，就如同顶着萨瑞波第斯的漩涡逆流而行一样。

——弗里德希·亨特布尔格《生态经济政策：在生态专制和环境灾难之间》

如果将一个自上而下的世界环境政治的需求也包括在内，那么很清楚，我们仍可能以一种灵活的透视法构思欧洲和世界在东西冲突结束后的变化空间。我们的命运是：必须重新发现政治！

——乌尔里希·贝克《世界风险社会》



人的一切问题都从人性中生发出来,研究人,无论是直接地研究人还是间接地研究人,都须从人性出发,最终还得归宿于人性。作为以专门研究人如何才能在实然存在中谋求应然生存并达向必然存在之境的伦理学,更应该如此。

伦理学致思人性,这仅仅是它为正确地展开自己的工作而找到了本来就存在的出发点。但这也仅仅是出发点。有了这个出发点,伦理学可能以此而明确自己所要达及的最终人本目标。以人性本身为致思的出发点,并以再造人性为最终的目标,伦理学要能卓有成效地展开自己的工作,还需要确定一个正确的方向,这正如我们准备从北京出发到纽约应该选择哪条航线最为合适一样。

选择和确立伦理学的致思方向,这并不是一件可以随心所欲的事情,它必须接受条件限制。概括地讲,这种限制其选择与确立其致思方向的条件主要有两个方面。一是历史需要我们传承的东西;二是现实需要我们面对的东西。

历史是一个百宝箱,它装满了人类所经历的、所生产的和所创造的一切。而我们总是指自己将经历的、所生产的和所创造的一切,汇聚成一种力量而指向无穷的未来或未有,所以历史及其所构成的内容总是充满了对未来和未有的期待性甚至占有性渴望。然而,对历史的传承却并不由历史内容本身所决定,也不由人的主观偏好所决定,而是由现实基于未来的需要所决定。比如儒家血缘宗法伦理之于今天是否可以传承?或者在多大程度上得到传承,这既不能由儒家血缘宗法伦理本身来决定,也不能由偏爱儒家思想的人们来决定,而是当代境遇生成未来以及由此而形成对现实的要求性所决定。比如,当代社会不是一个血缘社会,更不是一个宗法社会,这两个方面就决定了毫无保留地传承儒家的血缘宗法伦理是根本不可能的。所以,从人性出发并以人性再造为目标,伦理学要选择和确立其工作展开的致思方向,其首要任务不是如何面对历史、选择传统,而是正视现实,明确前景及其对现实的要求。



二

上古之世，人民少而禽兽众，人民不胜禽兽虫蛇。有圣人作，构木为巢以避群害，而民悦之，使王天下，号之曰有巢氏。民食果蓏蚌蛤，腥臊恶臭而伤害腹胃，民多疾病。有圣人作，钻隧取火以化腥臊，而民说之，使王天下，号之曰隧人氏。中古之世，天下大水而鲧禹决渚。近古之世，桀纣暴乱而汤武征伐。今有构木钻隧于夏后氏之世者，必为鲧、禹笑矣；有决渚于殷周之世者，必为汤、武笑矣。然则今有美尧、舜、汤、武、禹之道于当今之世者，必为新圣笑矣。是以圣人不期修古，不法常可，论世之事，因为之备。宋人有耕者，田中有株，兔走触株，折颈而死，因释其耒而守株，冀复得兔，兔不可复得而身为宋国笑。今欲以先王之政治当世之民，皆守株之类也。^①

上面这段文字引自《韩非子·五蠹》的开篇。韩非子的《五蠹》既可以看成是一篇史学文章，它集中表达了韩非子的史学观；也可以把它看成是一篇社会发展理论，因为它阐发了一个有关于时代社会治理与发展的根本道理：对于人类及其国家来讲，时代不同，存在的困境和危机不同，因而其生存的境遇绝对不一样，社会谋求发展的思路和国家治理的方略也应该随之而变，所以“不期修古，不法常可，论世之事，因为之备”才是治理国家、发展社会、富强人民的正确路子与根本方法。因为过去的成就并不意味着未来的成功，已有的经验、观念、思想并不能成为获取未来胜利的智慧和方法。发展社会、治理国家的根本道理，其实也是人类精神探索和科学发展的根本道理。过去、历史、经验等等是重要的，但变动不居、生生不息的现实却更根本。从本质上讲，人虽然是历史的产物，但他必须为现实而活，并为未来而生且生生不息。

现实，既不是孤立静止的，也不是没有方向感的。现实有其恒定的方

^①（清）戴望：《诸子集成·韩非子集解》[M]，中华书局，2006：339。