

藝術家 [出版]

| 張錯藝術文論 | 張錯 [著]

風格定器物



國家圖書館出版品預行編目資料

風格定器物 / 張錯 著.--初版.

-- 臺北市：藝術家，2012.02

240面；17×24公分.--

ISBN 978-986-282-051-3 (平裝)

1.古器物 2.藝術評論 3.文集
4.中國

791.07

100025952

風格定器物——張錯藝術文論

張錯／著

發行人 何政廣

主編 王庭玖

編輯 謝汝萱

美編 張紓嘉

出版者 藝術家出版社

台北市重慶南路一段147號6樓

TEL: (02) 2371-9692~3

FAX: (02) 2331-7096

郵政劃撥 01044798 藝術家雜誌社帳戶

總經銷 時報文化出版企業股份有限公司

新北市中和區連城路134巷16號

TEL: (02) 2306-6842

南區代理 台南市西門路一段223巷10弄26號

TEL: (06) 261-7268

FAX: (06) 263-7698

製版印刷 新豪華彩色製版印刷股份有限公司

初版 2012年2月

定價 新台幣360元

I S B N 978-986-282-051-3

法律顧問 蕭雄淋

版權所有·不准翻印

行政院新聞局出版事業登記證局版台業字第1749號

目錄

代序

風格定器物——

元「至正型」青花瓷在西方的整理及實踐	4
--------------------------	---

【卷一 / 器物卷】	18
------------------	----

鸚鵡力士·吳姬壓酒——

唐代飲酒物質文化及西域影響	20
---------------------	----

唐代金銀器研究——上乳明砂·益壽延年(1/4)	52
-------------------------------	----

唐代金銀器研究——

潤玉華光·金銀璀璨：何家村唐代窖藏四大國寶(2/4)	60
----------------------------------	----

唐代金銀器研究——玉帶金環·富麗豪華(3/4)	68
-------------------------------	----

唐代金銀器研究——微風暗度香囊轉(4/4)	78
-----------------------------	----

從侍奉者到保護者——

陶俑演變及唐三彩天王的佛教淵源	88
-----------------------	----

尋找趙佗——廣州西漢南越王墓	108
----------------------	-----

雪滿弓刀——刀與弓在中國兵器與文化的演變	122
----------------------------	-----

【卷二 / 陶瓷卷】 140

青峰綠成碧玉——從越窯到龍泉 142

兔毫、油滴與鷓鴣——宋代黑釉茶盞藝術 154

磁州窯異色及「異族滲混」文化探討 164

【卷三 / 繪畫、園林卷】 176

五代乎？宋遼乎？——〈秋林群鹿〉及〈丹楓呦鹿圖〉的商榷
（附張錯「詠秋鹿圖詩兩首」） 178

明珠拋擲野藤中——徐渭〈水墨葡萄〉及其他 196

山水依然在人間——園林文化內涵的探索 208

吳門畫派與園林畫冊——
沈周與文徵明的《東莊圖冊》及《拙政園圖冊》 220

後記——拾貝心情 234

附錄——《風格定器物：張錯藝術文論》發表記錄 238

風格定器物

張錯藝術文論

張錯 著



藝術家

目錄

代序

風格定器物—

元「至正型」青花瓷在西方的整理及實踐	4
--------------------------	---

【卷一 / 器物卷】	18
------------------	----

鸚鵡力士·吳姬壓酒—

唐代飲酒物質文化及西域影響	20
---------------------	----

唐代金銀器研究—上乳明砂·益壽延年(1/4)	52
------------------------------	----

唐代金銀器研究—

潤玉華光·金銀璀璨：何家村唐代窖藏四大國寶(2/4)	60
----------------------------------	----

唐代金銀器研究—玉帶金環·富麗豪華(3/4)	68
------------------------------	----

唐代金銀器研究—微風暗度香囊轉(4/4)	78
----------------------------	----

從侍奉者到保護者—

陶俑演變及唐三彩天王的佛教淵源	88
-----------------------	----

尋找趙佗—廣州西漢南越王墓	108
---------------------	-----

雪滿弓刀—刀與弓在中國兵器與文化的演變	122
---------------------------	-----

【卷二 / 陶瓷卷】 140

青峰綠成碧玉——從越窯到龍泉 142

兔毫、油滴與鷓鴣——宋代黑釉茶盞藝術 154

磁州窯異色及「異族滲混」文化探討 164

【卷三 / 繪畫、園林卷】 176

五代乎？宋遼乎？——〈秋林群鹿〉及〈丹楓呦鹿圖〉的商榷
（附張錯「詠秋鹿圖詩兩首」） 178

明珠拋擲野藤中——徐渭〈水墨葡萄〉及其他 196

山水依然在人間——園林文化內涵的探索 208

吳門畫派與園林畫冊——
沈周與文徵明的《東莊圖冊》及《拙政園圖冊》 220

後記——拾貝心情 234

附錄——《風格定器物：張錯藝術文論》發表記錄 238

代序

風格定器物

元「至正型」青花瓷在西方的整理及實踐

學者專家喜談青花始燒於何時？青花是釉下彩，著名的釉下彩要算唐代湖南長沙窯，揚州唐朝遺址出土有長沙窯的阿拉伯文背水帶壺，另有殘片顯示，燒製唐三彩的河南鞏縣窯已用國產鈷料燒出青花。揚州在唐本為胡商聚居貿易之地，長沙窯及青花器具作為本地需要或出口阿拉伯國家均有可能¹。

然而儘管唐代已有青花，但屬草創階段，多陶少瓷，格調不高，未能在藝術上建立完整風格。直到宋朝在景德鎮燒出了青白瓷，元朝忽必烈於至元15年（1278）在景德鎮設立「浮梁瓷局」，才在這些基礎上燒出青花及釉裡紅，把輝煌的遠景帶向明朝。

近代強調 14 世紀元朝末年順帝（1341-1368）的「至正型」青花為劃時代標誌，應是 20 世紀中期英美學者霍布遜（R. L.Hobson, 1872-1941）²、波普（John A.Pope, 1906-1982）³、葛納（Harry Garner, 1891-1977）⁴等人的努力成果。他們繼承了早期歐陸研究景德鎮陶瓷的先進漢學家——法國的儒蓮（Stanislas Julien, 1797-1873）⁵及英國的波西爾（S.W. Bushell, 1844-1908）⁶翻譯景德鎮陶瓷的資料，再以不同地區收藏的青花瓷器相互印證比較（as parallel pieces），證實在 14 世紀元朝至正年間，出產了大量高水平的「至正型」青花瓷器。

霍布遜與波西爾倆人在西方對東方瓷器的研介有承前啟後的「柱石」（cornerstone）作用，霍布遜早年對中東一帶回教國家的陶瓷發展研究調查，就已注意到中國瓷器與西域瓷器的相互影響。他把伊斯蘭陶瓷發展分為三期，除第一期（622-1200 AD）外，其他二（1200-1400 AD）、三（1400 AD 及以後）兩期與中國互動極大。第一期出產青花鈷釉的蘇麻拉（Samarra）地區，

其低溫青花瓷燒製已領先同期的中國。

第三期的波斯青花瓷器則幾可亂真，經常被荷蘭商人帶往歐洲當作中國青花販賣。⁷

波普在美國史密松寧博物館（Smithsonian Institution）工作長達四十年，並曾在單位屬下的弗利爾亞洲藝廊（Freer Asian Arts Gallery）擔任主管多年。他繼承霍布遜的觀點致力元明青花研究，於1950 訪伊斯蘭國家的伊朗阿岱比爾神廟（Ardebil



青花蓋罐 唐代 揚州博物館藏

1 唐代貿易港揚州曾出土有一件長沙窯的阿拉伯文背水帶壺，紋飾為銅綠釉由右向左書寫阿拉伯文「真主安拉」。印尼海域的黑石號沉船亦曾撈出有碗心書寫阿拉伯字母的長沙窯彩繪碗。見陳玉秀，〈以紋識意——從阿拉伯文紋飾談正德時期伊斯蘭教的意涵〉，《故宮文物月刊》284期，台北，2006年11月，p.78。有關揚州唐城發掘，可參考〈揚州唐城遺址1975年考古簡報〉，《文物》，1977，no.9，pp.16-30。

2 R.L. Hobson (Robert Lockhart Hobson)，曾為大英博物館陶瓷部門 (Dept. of Ceramics and Ethnography) 的總監 (Keeper)。著述有兩冊經典之作 (locus classicus) 後二合為一的《中國陶瓷》*Chinese Pottery and Porcelain*, London, 1915, New York, 1976及後來不斷再版為廣大讀者熟悉的《陶藝》*The Art of the Chinese Potter*, 1923、《明代瓷器》*The Ware of the Ming Dynasty*, London, 1923、《遠東陶瓷手冊》*Handbook of the Pottery and Porcelain of the Far East*, London, 1948等。亦曾編纂《戴維德藏瓷譜》*Catalogue of Chinese Pottery and Porcelain in the Collection of Sir Percival David*, London, 1934。其人著作出版雖在早期西方對中國陶瓷研究有開拓先鋒之功，然觀點、圖像重複處亦甚多。

3 波普 (John Alexander Pope) 自上世紀50年代以研究在伊斯蘭國家青花瓷器的兩本著作，奠定他在青花瓷研究專家的地位。其他著作尚有：《The History of the Ming Porcelain. A Lecture on the Occasion of the First Presentation of the Hills Gold Medal.》London, 1972.以及《Ming Porcelains in the Freer Gallery of Art, Washington D.C.》, 1953.

4 葛納 (Sir Harry Garner) 寫有《東方青花瓷》*Oriental Blue and White*，1954英國初版，美國新版有 Thomas Yoseloff Publisher, 1st American edition, New York, 1964。

5 儒蓮 (Stanislas Julien) 翻譯有《景德鎮陶錄》（並非全譯）*Histoire et fabrication de la porcelaine chinoise*, Mallet-Bachelier, Paris, 1856。此書原著出版於清嘉慶年間（1815），藍浦原著，劉丙前序，鄭廷桂後記。後有Geoffrey R.Sayer英譯本 *Ching-te-chen t'ao-lu*, Routledge and Kegan Paul, London, 1951。近代則有連冕編注的《景德鎮陶錄圖說》，山東畫報出版社，2005。

6 波西爾 (Stephen Wootton Bushell) 翻譯有朱琰的《陶說》*Description of Chinese Pottery and Porcelain*, Clarendon Press, Oxford, 1910。原書初刻於乾隆三十九年（1774），稱鮑廷博本，以敘述景德鎮窯為重點，書分六卷。波西爾譯本內另附註 (appendix) 有耶穌會傳教士入華後自江西景德鎮傳回歐洲的兩封信函資料。

7 R.L. Hobson, *A Guide to the Islamic Pottery of the Near East*, London, printed by order of the trustees, British Museum, 1932, p.xiv，以及p.67。



銘文龍瓶一對 元代 英國戴維德基金會藏

Shrine) 及土耳其伊斯坦堡 (Istanbul) 的元明青花遺跡，兩年後寫就《14世紀青花——伊斯坦堡的托卡普皇宮博物館內中國瓷器收藏》(*Fourteenth-Century Blue-and-White—A Group of Chinese Porcelains in the Topkapu Sarayi Muzesi, Istanbul*) 一書⁸，書內全部31件瓷器鑑定為元青花。顧名思義，此書重點，在建立有異於明朝青花的14世紀「至正型」元青花瓷。⁹

托卡普 (Topkapu) 為蘇丹皇宮 (Sarayi)，現通稱托普卡比宮 (Topkapi Palace)，其第二庭殿 (Second Courtyard) 置放東方瓷器，原為宮中廚房 (內面原有一間特別貯備中國瓷器阿拉伯文稱為 *cini-hane* 的「中國居」)，據云有

1 萬 2000 件之多，其中元明瓷器有 4500 件，清瓷有 5500 件，現今改為博物館供人參觀。¹⁰

波普另一成就為 1956 年出版的《阿岱比爾神廟的中國瓷器》（*Chinese Porcelain from the Ardebil Shrine*）一書¹¹。以 1950 年代的青花學術研究來看，此二書一出，有如天外流星，燦爛奪目。阿岱比爾是一座古波斯北部的回教陵寢神廟，其中國瓷器收藏是一個海外寶庫，它自 1587 年由波斯王阿巴斯一世（Shah Abbas）肇始¹²，加上突厥奧圖曼歷代蘇丹王統治者不斷收集，匯集成一個青花寶藏。如今收歸為伊朗德黑蘭（Tehran）大庭園區（Iran Bustan）的國家博物館，內裡 805 件中國瓷器，其中 320 件為碗盤，大都為明青花，另有 32 件被波普鑑定為元青花。¹³

以上這些研究方法帶給考古與陶瓷藝術界很大的啟示。就以英國「戴維德基金會」（Percival David Foundation）的一對青花四爪雲龍象耳大瓷瓶（高達 25 英寸或 63.3 公分，以下簡稱「戴維德龍瓶」）為例，當初元青花尚未顯赫，此雙瓶紋飾繁複達八層次，更兼青花瓷紀年銘文本就不多，該二瓶瓶頸體型碩大，分別書有至正 11 年（1351）題記及 62 字銘文，買家存疑，趙赳不

8 John Alexander Pope, *Fourteenth-Century Blue-and-White—A Group of Chinese Porcelains in the Topkapu Sarayı Müzesi, Istanbul*, Smithsonian Publication: Freer Gallery of Art, 1952. 新版 Revised edition, occasional papers, vol.2, number 1, Freer Gallery of Art, 1970。

9 由於 1950 年代出土文物不多，很明顯波普對器物不足而感風格上的論點有所置缺，所以他在書中另立〈論據〉（The Argument）一節，強調器物紋飾的內在相符及外在證據如戴維德龍瓶 1351 年的銘文。波普又自設難：究竟所謂「14 世紀青花群」是那一個年代的範疇？（What is the probable chronological range of the “fourteen-century group”？）然後他肯定答覆：以伊斯坦堡的托卡普皇宮博物館一些青花瓷，及戴維德龍瓶在藝術上成熟有如華枝春滿（an art in its fullest flower）、續麗滿器的紋飾風格及銘文年號，中國在 14 世紀中期已發展出、或正在發展一種獨特風格的青花瓷器是肯定而絕對的。見上註，p.50。

10 該皇宮的元明清瓷器全部曾被英國陶瓷學者 Regina Krahl 及 John Ayers 編入 1384 頁的三巨冊圖片目錄，見 Topkapı Sarayı Müzesi, Regina Krahl, Nurdan Erbahar, and John Ayers, edited, *Chinese Ceramics in the Topkapı Sarayı Museum Istanbul: A Complete Catalogue*, 3 volumes, Sotheby's Parke Bernet Publishers, 1986。此目錄早已斷市，目前（2007）在英美舊書商價格為 US\$990 到 £ 1035 之間。

11 John Alexander Pope, *Chinese Porcelain from the Ardebil Shrine*, Freer Gallery of Art, 1956, Sotheby's 1981。此書圖版後單獨另印了一本作參考用的 *Plates to Chinese Porcelains from the Ardebil Shrine*, Smithsonian Institution, n.d.

12 波普強調，儘管霍普遜及其他學者均指向阿岱比爾神廟的中國瓷器，乃明朝萬曆帝的餽贈，但後來更多證據顯示：其中一部分瓷器為早自 1514 年突厥人從塔比烈茲（Tabriz）移過來的劫贓。因此很難斷定神廟瓷器乃一次過的收藏。見註 8，p.17。

13 見註 11，p.59。

前。及至戴維德爵士於 1928 年取得該瓶，並被霍布遜、波普等人報導印證為元「至正型」樣本，從此打開了青花瓷由元入明的大門，並以洪武青花為轉折期。¹⁴ 馮先銘主編的《中國陶瓷》內有詳細提及頸部文字及紋飾，全文 62 字為「信州路、玉山縣、順城鄉、德教里、荊塘社奉聖弟子張文進喜捨香爐、花瓶一副，祈保合家清吉，子女平安。至正十一年四月良表謹記。星源祖殿，胡淨一元帥打供」¹⁵。該瓶紋飾亦被描述為：

高 63.6 公分，瓶身主題紋飾為四爪雲龍，自口、頸、肩至底足共有八個層次的圖案裝飾，順序為纏枝扁菊、蕉葉、飛鳳靈芝、纏枝蓮、四爪雲龍、海濤、纏枝牡丹和覆蓮雜寶。¹⁶

霍布遜於 1929 年在英國一本雜誌上發表了〈明朝以前的青花瓷〉（Blue and White before Ming）一文，提及此一副有紀年銘文的「戴維德龍瓶」¹⁷。由於該器紋飾繁複，獨異於其他青花龍瓶，霍文當時未能使學者釋疑接受為元青花。反諷的是此雲龍花瓶一被鑑定，身價百倍，眾人卻遍尋文字內提及的青花香爐而不獲。¹⁸

這裡我們必須釐清霍布遜與波普的研究關係。目前一般認識，皆以波普追隨霍布遜研究而建立元「至正型」青花，其實不然。霍布遜只是一個先驅者，提出書有題記及銘文的龍瓶，再藉器上年號題記鑑定為 1351 年製造的青花。除年號題記外，霍並未著力於器具風格的塑建。倒是二十年後的 1949 及 1950 年間，兩名在美的陶瓷學者——白江新藏（Shinzo Shirae）與科茲（Warren

14 波普特地在「14世紀青花」章內單獨以「洪武」段落來闡述其特徵以異於15世紀的永宣青花。他說，史家一般都一廂情願，希望明洪武瓷異於元至正瓷，孰元孰明，分期便可迎刃而解。可惜事實並非天從人願，因為風格是有恆漸進的（The evolution of style is gradual and continuous）。見註11，p.77。

15 馮先銘主編《中國陶瓷》修訂本，上海古籍，2001,p.453。

16 同上，p.453。

17 R.L. Hobson, "Blue and White before Ming", *Old Furniture*, vol.6, pp.3-8. London, January, 1929。

18 見註11，p.61及同頁附註119。

19 Shirae, S., and Cox, Warren E. "The earliest blue and white wares of China". *Far Eastern Ceramic Bulletin*, No.7 (September 1949),pp.12-17,illus.; No.9 (March 1950),pp.40-50,illus. 本文述及白江與科茲兩人之論述，乃引自波普一書，見註8，pp.2-3。

20 波普下面這一段對阿岱比爾神廟14世紀元青花瓷鑑定可以作為「風格論」的代表結論："At the present

E.Cox) 在《遠東陶瓷學報》(*Far Eastern Ceramic Bulletin*, No.7, September, 1949; No.9, March, 1950) 共同發表了兩篇〈最早期中國青花瓷〉論文，首度提出「戴維德龍瓶」除題記外，還有什麼其他特徵有別於早期的青花瓷器？他們在紐約找到一隻有待鑑定的青花大盤與「戴維德龍瓶」對比，把大盤與龍瓶的一些共同特徵與其他的明朝青花瓷器分隔出來。前明青花在當時可謂鳳毛麟角，但他們鍥而不捨繼續在出版圖片中找到十來件與龍瓶及青花大盤具有相同紋飾的瓷器。隨後，又在數百張明青花瓷器圖片中，找出 11 件雷同。由此可以斷定，具有這些紋飾特徵的青花，應是屬於另一種新類型時期的青花瓷。¹⁹

雖然白江兩人接觸的青花瓷器實物不夠廣闊，無法歸納成放諸四海皆準的理論。但這種先驅的方法給予波普很大的啟示，他隨即在 1950 年分訪土耳其、伊朗兩地，把古波斯青花瓷器與「戴維德龍瓶」對比，發現其中一些瓷器主題、紋飾、型制、釉料呈色及風貌，彼此契合，為正宗 (authentic) 元末青花典型，遂進一步斷定青花瓷燒製的成熟期應就在元末明初的 14 世紀。²⁰ 這種「風格論」比任何科學鑑證都來得更具藝術辯證意義。也就是說，除了利用科學儀器鑑測，鑑賞者必須對器物的類型設計及文化歷史背景所組成的「有恆風格」(stylistic consistency) 有所認識、判斷和建立。²¹

儘管「至正型」理論出現後不斷遭受挑戰，更有少量出土青花瓷器如觀音塑像、穀倉、大罐等物，上有銘記早於至正的至元年間（元朝有兩個至元），但這些器物皆非青花精品，由於數量太少亦無「有恆風格」可言，無足輕重。而且「至正型」或 14 世紀本身就是一個風格的隱喻，就算把青花成熟期推前向元初的至元年間、或推後入明初「前洪武期」又如何？難怪許多西方學者

writing something like a hundred pieces of blue-and-white have been found assignable to the middle decades of the fourteenth century by virtue of their stylistic and physical relationships with the David vases dated in correspondence with 1351……” 此段可譯為：「目前撰寫此書時，大約有一百多件青花可以憑藉風格及實質形態，與那副至正十一年（1351）紀年銘文的戴維德龍瓶的關連，而被鑑定為 14 世紀中期產品。」

見注 11, p.69。「憑藉風格及實質形態……的關連」數字可圈可點。

葛納亦曾在其《東方青花瓷》一書內把其中一隻戴維德龍瓶 (Plate 6) 與伊斯坦堡的托卡普·莎拉伊博物館內一只青花雲龍大壺 (Plate 7) 的圖片並列，雖不是同一器皿實質形態，但紋飾與風格顯示，二者應屬同一時代。見註 4。

21 西元 2000 年，John Carswell 專著《青花瓷——寰宇漢瓷》*Blue and White—Chinese Porcelain around the World*, Art Media Resources Ltd., 2000 一出，從文化歷史與青花在世界瓷器貿易的互動的角度切入研究，元至正型青花在中國陶瓷史之地位於茲奠立，毫無疑問。見氏著第 1-3 章，pp.11-76。

包括葛納等人，除了提到器中有紀年款的明青花外，所有元青花只言14世紀，絕口不言年號。其他學者如孟德莉（Margaret Medley）在她的專書內，亦以14世紀早期（first quarter of the 14th century）、中期（second-quarter）、中後期（third-quarter）稱之。²²

且再以四爪雲龍主題為例。隨著20世紀70、80年代許多出土青花瓷器，譬如1980年11月江西高安縣城出土的元代窖藏青花瓷器，內裡有以雲龍為主題的梅瓶、荷葉蓋罐與獸耳蓋罐，其紋飾與器物可謂「形神兼備」

（stylistic and physical relationship），與「戴維德基金會」的青花四爪雲龍象耳瓷瓶相比，並無二致。因此我們可以說高安市博物館所藏的19件窖藏元代青花瓷器，應也就是與「戴維德基金會」的青花瓶及土耳其、伊朗的「至正型」青花瓷年代相同。而雲龍，只不過其一母題（motif）紋飾而已。

除了有年號題記及銘文的戴維德青花雲龍瓶被採用作「試金石」（即馮先銘所謂的「標準器」）與在中東同風格類型的器物來做對比²³，找到了結論。現在我們倒轉過來，再用高安出土窖藏元代的青花瓷器與其他早年英國收藏的



高安青花纏枝牡丹「禮」梅瓶



高安青花纏枝牡丹如意雲肩「樂」梅瓶

「至正型」青花瓷器相互比較，結果亦令人相當滿意。

高安市博物館劉金成館長在其編著《高安元代窖藏瓷器》一書報導，該窖出土有6件帶蓋梅瓶，為一組6件配套²⁴。瓶蓋內壁與瓶底分別用筆墨書寫有「禮、樂、射、御、書、數」六字楷書下款。無論造型、胎質、釉色、紋飾皆基本一致。

「射、御、書、數」4件為雲龍帶蓋梅瓶。「禮、樂」分別為纏枝牡丹如意雲肩紋帶蓋梅瓶，除了如意雲內的荷蓮形狀稍有出入，其他紋飾全部相同——腹部主體紋為綻放纏枝牡丹，肩部工筆繪披四塊如意雲，開光內填

22 Margaret Medley, *The Chinese Potter—A practical history of Chinese ceramics*, London, 1989, reprinted 1998. pp.178-189. 孟德莉曾為英國倫敦大學戴維德中國藝術基金會館長（Curator, Percival David Foundation of Chinese Art, University of London）。

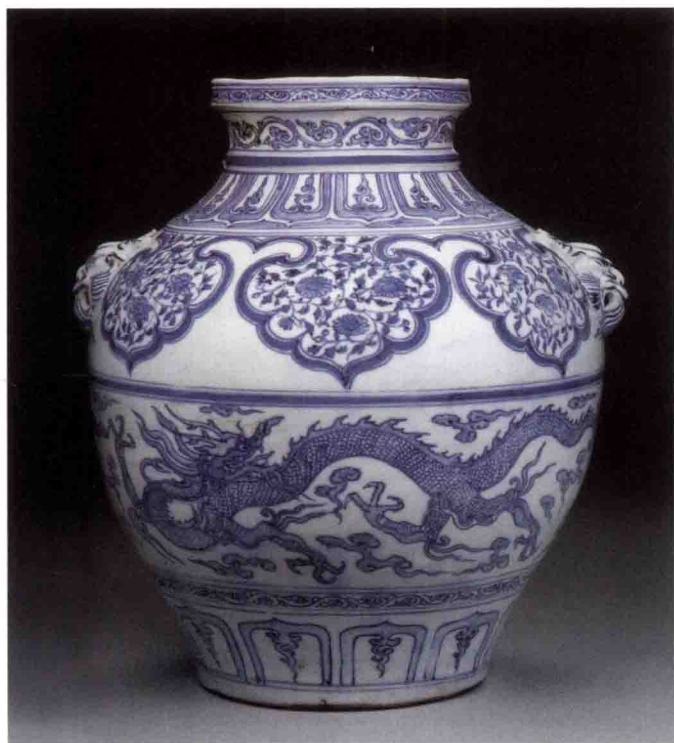
23 「長期以來陶瓷研究者對元代瓷器，尤其對景德鎮青花瓷器認識不清，主要原因是考古學上沒有找到鑒定元青花的標準器，無以對其進行對比綜合研究……這件作品（張錯按：指戴維德龍瓶）揭開了元青花的真面目，成為斷代研究的標準器。結合伊朗阿底別爾寺廟、土耳其伊斯坦布爾博物館……江西高安窖藏……出土的元青花瓷排比研究，證明14世紀中葉以後景德鎮青花工藝已經成熟，形成完美的時代風格。」馮先銘主編《中國古陶瓷圖典》（類別篇：至正型青花瓷器），北京文物出版社，2002二刷，p.112。

24 劉金成編著，《高安元代窖藏瓷器》，北京朝華出版社，2006，pp.52-62。

水波紋為藍地，上繪三朵白色荷蓮浮動，青花水波地紋襯出潔白蓮花，青者自青、白者更白。如意雲中間空白補襯折枝靈芝。腹肩之間有三條寬弦帶，分繪捲草、仰覆蓮、錦地紋等圖案。脛部飾雙鉤變體蓮瓣，全器層次分明。

「禮、樂」梅瓶的圖案風格，除了腹部主體紋飾變化有別之外（牡丹、茶花或雲龍等），都是屬最典型並有代表性的元末「至正型」的「如意雲肩」青花梅瓶構圖。這類如意雲圖案，又以瓶、罐（牡丹梅瓶、雲龍蓋罐、大碗）等最多。「雙鉤」描繪非常明顯，即是先用筆以雙線鉤出圖案邊（如意雲、牡丹、雲龍等紋飾），再在中間空白處加塗上青花釉。

如果把這兩個梅瓶與葛納《東方青花瓷》書中的兩個在英國收藏的1/元代青花如意雲肩纏枝花卉梅瓶（Plate 17，Mrs. Alfred Clark藏品），2/元代青花如意雲肩鳳凰草蟲纏枝果葉八棱梅瓶（Plate 18，Mr. Frederick M. Mayer藏品）比較，我們便知道風格基本上一致，也就更進一步肯定這對英國收藏的梅瓶年



如意肩雲龍罐 波士頓美術館藏（左圖）
青花纏枝牡丹鸞鷲梅瓶A面 元 上海博物館藏（右圖）



元青花纏枝牡丹鸞鷓梅瓶B面 豐滿穩重之感。腹部主題紋飾為纏枝牡丹，底部繪七瓣仰蓮，肩部飾四如意頭雲紋，其中分別用青花海水作地，空出兩對對稱的鸞鷓荷花與鸞鷓蓮池。是元代青花瓷器中的精品。上海博物館藏（左圖） 青花梅瓶 元 香港天民樓藏（右上圖） 青花梅瓶 元 台北鴻禧美術館藏（右下圖）

代，應該就是元末「至正型」的青花瓷了。

上面兩個英國如意雲肩梅瓶的基本紋飾是這樣的：

「青花如意雲肩纏枝花卉梅瓶」的腹部主體紋為綻放纏枝牡丹花葉，肩部工筆繪披四塊如意雲，開光內有花葉為地，上繪飛鳳。如意雲中間為空白釉，腹肩之間有三條寬弦帶，分繪捲草、仰覆蓮、錦地紋等圖案。脛部飾雙鉤變體蓮瓣，全器共分六大層次。