

中西哲学述评

张开城 干洪卫 主编



中国哲学出版社

中西哲学述评

张开城 于洪卫 主编

中国哲学出版社

内 容 提 要

本书共四编十二章，每编前两章分别介绍中西主要哲学思想，后一章侧重两者的分析比较。特点是两史合一，述评兼顾，详略得当，主线突出。读后不仅能把握中西哲学的整体概貌，而且能在比较的基础上加深理解、启发思维。

本书可作为大中专院校哲学史选修课的教材和当前各单位学习马克思主义哲学的辅助教材，也是各级各类干部和哲学爱好者自学哲学的理想读物。

责任编辑：廖东进

特约编辑：刘立宪

中 西 哲 学 述 评

张开城 于洪卫 主编

*

中国哲学出版社 出版发行

（北京西城区太平桥大街4号）

济南大华印刷厂印刷

开本850×1168 毫米 1/32 印张13.625 字数333千字

1990年3月北京第1版

1990年3月第1次印刷

印数1—3000

ISBN7—5050—0732—7/B·12 定价：4.95元

序

我没有从事过中西哲学比较研究，由于个人知识面的局限性，今后也不见得会从事此项研究。但是，兼通中西的精神我是十分赞赏的。为此，北京大学哲学系还招了一届中外哲学史研究生。目的就是希望能在我们的年轻人中间，培养出一批学贯中西，博古通今的学者来。

我以为，我们近几十年来的教育，有一个很大的缺点，即是学科分得太细了，每一个人的学习都是攻其一点，不及其余。大学是如此，甚至中学也有这种倾向。所谓文科班即是一例。中学是基础教育，怎么能如此呢？一个高中毕业生，不了解中国和世界的历史、地理，或者不了解物理、化学的常识，那他（她）怎么能适应现代文明社会的生活呢？更不用说要由他们来建设高度文明的社会了。

现代科学的分化，是比古代和近代要快、要深入，但这种分工与古代和近代相比，有一个显著的特点，即分本身便是合。这不仅表现在产生了大量的边缘科学、交叉学科上，而且表现在大量的方法论性质的综合性学科上。按传统的说法，自然科学和社会科学的界限是一清二楚的。现在这种界限正在淡化。有些学科几乎横贯一切领域，什么系统论、信息论、控制论等难道不是如此吗？所以，攻其一点，不及其余的办法是与现代文明的精神不符的。

当然每一个从事教育和科学研究的人，都应该有自己的重点和主攻方向。在这一点上，不能象俗话所批评的，是半瓶子醋。这一瓶必须是满的，任你怎么摇晃，它也不会出声音。但在其他方面，也应有所了解，即也不全是空瓶。半瓶子、瓶底里有一

点，总之一摇是有声音，不是空瓶的瓶子越多越好。也就是说，一定要深入一点（一瓶是满的，摇晃不出声音来），旁及其余（不是空瓶、能摇晃出声音来的瓶子越多越好）。只有这样，才能真正成为某一方面的专家。

所以，我以为不管学文科的，还是学理科的，都了解一点中西哲学是好的。虽然目前哲学的声誉不高，在干部队伍中和知识分子中，有一些人认为哲学是可有可无的。有的甚至认为，无比有好。但是，有一个历史事实是谁也否定不了的，即任何一门科学史上开创性的划时代的人物，没有一个人不同时具有丰富的哲学思想。一个没有哲学头脑的科学家是不可能成为划时代的科学家的。

当然，现在人们不信任哲学，也是有一定根据的。几十年来我们的哲学研究与宣传搞得不好，理论上有点缺点和错误。这种缺点和错误集中到一点就叫经验主义。我认为，克服经验主义，发展理论思维是我们理论界的一件头等大事；我们的哲学能不能站到世界的前列去，能不能在改革、开放中发挥应有的作用，即取决于此。所以哲学界正在讨论哲学的改革和发展。要改革、要发展，就要了解历史，了解现状。中西哲学比较研究，就是深入了解历史和现状的有效方法之一。

我没有看过张开城、于洪卫等同志的这部书的全稿，只看了这部著作的《要目》和极少部分草稿。所以没法直接来谈论这部著作的内容。从形式看，他们的写法是按时期先介绍中西哲学的常识，然后做一点综合性的评论（作者叫“概览”）。这种写法，对初学者有方便之处。因为，它对中西哲学做了扼要而又系统的介绍，使读者易于理解他们的评论。

不过，人们千万不要以为介绍和评论是完全不同的两件事，即不要以为介绍可以是“纯客观”的，评论则是“一家之言”了。其实这种截然分开的事以往没有过，现在也没有，将来更不

可能有。评论固然应该从材料即历史事实出发，而历史事实又总是按一定的观点来介绍的。这似乎便形成了一个恶性循环，一个封闭式的圆圈。如果真是这样，那么不仅我们的评论不可靠，我们的介绍也大有可疑了。其实这是静态地来观察问题的结果。只要我们把这个矛盾放到发展过程中去考察，立即便能发现，这种圆圈恰恰是历史发展的真实道路。例如，我们到工厂、农村做调查研究时，当然要事先拟个提纲。这似乎是先有结论了。但是，没有提纲怎么调查呢？问题在于从事调查的人，不要让事前的提纲框死了。在调查中，如果证实了提纲的想法，则充实了提纲的思想；如果与提纲的想法有矛盾，就要修改提纲中的想法。人们的认识与实践，不正是在这种循环中螺旋式地往前发展的吗？

人们所以会担心介绍和评论之间的矛盾，无非是因为这些同志自觉不自觉地对客观和主观的关系做了错误的了解。在直观的或经验主义的思维方式中，客观和主观是绝对对立的。这种了解似乎是很符合常识的。因为，经验的特点要靠给予。只有外物作用于我的感官，我才能获得经验。所以，人们很容易把主观和客观的对立绝对化起来。其实，一旦当我认识到、说得出在我认识以外存在着什么时，恰恰是要超出经验，要靠思想对经验材料做出规定。没有给予不会有认识，停留在经验的给予上便永远也不会有认识。认识中把握到的客观存在，离不开思想的主观规定，虽然这种规定不是任意的。一句话，客观之所以叫客观，并不是因为它与主观无关，而是因为它否定了主观的外在独立性，把它变成了自身的一个内在环节。反之亦然。主观之所以叫主观，仅仅因为它否定了客观的外在独立性，把它变成了自身的内在环节。客观和主观是在认识过程中发生的分化。不可能有先于认识的主客观对立。如果有先于认识的主客观对立，便等于说有先于认识的认识。这当然是荒谬的。而把主客观绝对化地对立起来，就是把主客观的对立当成了先于认识的结果。

所以评论和介绍本质上是一致的。我们今天来介绍黑格尔哲学，揭示黑格尔哲学的本来面目，难道会和黑格尔理解的一样吗？不会的，也不应该完全一样。黑格尔离开我们已经一个半世纪了，在这一个半世纪里，历史前进了，人的认识也前进了。我们已经站在比黑格尔更高更宽的思想文化背景上来认识黑格尔了。所以我们对黑格尔的认识，应该比黑格尔对自身的认识更深刻。正如黑格尔自己所谈，小孩子和成年人可以说同一句话，但是，成年人所说的这句话的内涵要比小孩子的丰富得多。因此，从广义上说，介绍本身即是评论，评论也就是介绍。真正成功的评述应该是如此。如果我们对前人和旁人的认识，不能超出前人和旁人，那还要我们来评论他们干什么。人们只要照念他们的原著就行了。

西方的传统哲学与中国的传统哲学，有很大的差别。在做比较评述时，不能简单地用一把尺子一量，便来评说它们的短长。我们常常说，具体问题要具体分析。在对中国哲学思想做比较分析时，更应如此。因为，中西哲学是在不同的文化背景下发展过来的，无论就它们的理论内容说，还是就这些内容的表达形式说都有很大差别。所以，既不能按西方哲学的尺子来要求中国哲学，也不能按中国哲学的尺子来要求西方哲学。不过在中国做比较研究，当然是为了在中国发展马克思主义哲学。因此要更多地从我国的现实出发，深入地研究研究我们到底能从这种比较中学到什么。这几年，有一种十分可悲的现象，即五十年代我们反复批判过的崇洋思想，现在又泛滥起来了。今年年初，我到外地讲学，见到当地报上的一则广告，某某单位举办关系学讲座，特邀留美学者，某某大学副教授某某某讲什么什么。我不明白“留美学者”怎么能成为一个头衔呢？岂不是美国的月亮比中国的圆吗？这种事例还是文明的，不文明的便更多了。如果我们的中西哲学比较研究，不能达到增强民族自信心和自尊心的目的，那就很可悲了。我们不应当闭关自守、夜郎自大；但也不能崇洋媚

外，丧失自尊心。中国是一个文明古国，近代以来，由于帝国主义的入侵等原因，我们是落后了。所以，我们要奋起直追。为此，我们更应注意增强民族自尊心和自信心，而且，我相信觉醒起来的十一亿人民，不仅在政治上创造了奇迹，在经济上、科学文化上也一定会创造出奇迹来的。

我祝愿张开城、于洪卫等同志编写的《中西哲学述评》，能在改革、开放的伟大历史进程中，做出自己的贡献。

朱德生

1989年7月于北大

目 录

第一编 中国先秦哲学与古希腊罗马哲学

第一章 中国先秦哲学	2
第一节 儒家哲学	2
一 孔子	2
二 孟子	8
三 荀子	13
第二节 道家哲学	18
一 老子	19
二 庄子	23
第三节 墨家哲学	27
一 墨子	27
二 后期墨家	32
第四节 兵家、法家和易学哲学述要	33
一 兵家及其辩证法思想	33
二 韩非的政治思想和伦理思想	36
三 易学哲学中的宇宙论和辩证法思想	40
第二章 古希腊罗马哲学	43
第一节 伊奥尼亚的哲学思潮	43
一 米利都学派	43
二 爱非斯学派	47
第二节 大希腊的哲学思潮	50
一 毕达哥拉斯学派	51

二	埃利亚学派	54
第三节	原子论哲学	59
一	德谟克利特	59
二	伊壁鸠鲁	64
三	卢克莱修	68
第四节	雅典哲学的繁荣	69
一	普罗塔哥拉和高尔吉亚	69
二	苏格拉底	70
三	柏拉图	73
四	亚里士多德	78
第三章	中国先秦哲学与古希腊哲学概览	85
第一节	古代哲学繁荣的反思	85
第二节	中国先秦哲学和古希腊哲学思想比较	91
第三节	中国先秦哲学和古希腊哲学的历史地位	105

第二编 中西封建社会哲学

第四章	中国封建社会哲学	109
第一节	唯心主义哲学	109
一	汉代正统神学唯心主义	110
二	王弼的玄学唯心主义	113
三	道学唯心主义的产生	116
四	程朱理学	123
五	陆王心学	131
第二节	中国佛教哲学	136
一	佛教在中国的传播和发展	136
二	佛教哲学的基本思想	140
第三节	唯物主义哲学	148
一	唯物主义的元气自然论	148

二	唯物主义无神论·····	156
三	气一元论思想的发展和总结·····	160
四	反道学唯心主义思潮中的倡实学重功用倾向·····	169
第五章	欧洲中世纪基督教哲学·····	173
第一节	教父哲学·····	173
第二节	经院哲学中唯名论和实在论的斗争·····	177
一	经院哲学的产生及其一般特点·····	177
二	唯名论、实在论及其争论·····	179
三	安瑟伦的实在论·····	180
四	洛色林和阿伯拉尔的唯名论·····	181
第三节	托马斯·阿奎那·····	184
第四节	反正统经院哲学的思想家·····	188
第六章	中西封建社会哲学概览·····	192
第一节	欧洲中世纪哲学的衰落·····	192
第二节	中国封建社会哲学的发展·····	197

第三编 中西近代哲学

第七章	中国近代哲学·····	221
第一节	中国近代哲学的先驱·····	221
一	龚自珍·····	221
二	魏 源·····	223
第二节	资产阶级维新派哲学·····	224
一	康有为·····	225
二	谭嗣同·····	226
三	严 复·····	228
四	梁启超·····	229
第三节	近代民主革命家的哲学思想·····	231
一	章太炎·····	231

二	孙中山	233
第八章	西方近代哲学	237
第一节	英国经验派与大陆理性派	237
一	培根、霍布斯、洛克的机械唯物主义	237
二	笛卡儿、斯宾诺莎、莱布尼茨的唯理论哲学	245
三	贝克莱、休谟的唯心主义	253
第二节	法国启蒙思想家和唯物主义无神论	257
一	法国启蒙思想家的哲学思想	258
二	法国十八世纪唯物主义无神论	265
第三节	德国古典哲学	277
一	康德	278
二	费希特和谢林	287
三	黑格尔	290
四	费尔巴哈	297
第九章	中西近代哲学概览	303
第一节	中国传统哲学的衰落	303
第二节	西方近代哲学的发展	308
第三节	近代哲学与马克思主义哲学的产生	315

第四编 中西现代哲学

第十章	中国现代哲学	322
第一节	西方资产阶级哲学在中国	322
一	胡适与实用主义	322
二	梁漱溟、张君勱与生命哲学	325
三	丁文江与马赫主义	326
四	张东荪与新康德主义	331
第二节	西方文化影响下的中国传统哲学	332
一	冯友兰的新理学	332

二	贺麟的新心学·····	335
三	熊十力的新唯识论·····	338
四	港台“现代新儒家”·····	341
第三节	马克思主义在中国的传播·····	343
第四节	毛泽东哲学思想·····	348
一	毛泽东哲学思想的形成·····	348
二	毛泽东哲学思想的主要内容·····	350
三	毛泽东哲学思想的历史地位·····	353
第十一章	西方现代资产阶级哲学·····	356
第一节	实证主义流派·····	356
一	孔德的实证主义·····	357
二	马赫主义·····	360
三	新实证主义·····	363
第二节	非理性主义流派·····	371
一	唯意志主义·····	372
二	生命哲学·····	377
三	存在主义·····	379
第三节	西方现代哲学中的“马克思主义”·····	384
一	实用主义的“马克思主义”·····	384
二	存在主义的“马克思主义”·····	385
三	结构主义的“马克思主义”·····	387
四	法兰克福学派的“马克思主义”·····	389
第十二章	中西现代哲学概览·····	393
第一节	学派林立的西方现代哲学·····	393
第二节	马克思主义哲学在当代的发展·····	397
第三节	儒家哲学与中国现代化建设·····	403
后记 ·····		419

第一编 中国先秦哲学与古希腊哲学

哲学的产生是人类文明的必然结果和重要标志，哲学的发展与整个人类文明的进步是同步的。先秦时期的中国和古代希腊，不仅是中西哲学的滥觞，而且是整个中西文明成长的摇篮，堪称人类文明史上一个辉煌灿烂的时代。

中国先秦哲学赖以产生和发展的社会基础是具有典型东方特色的以农业为主的宗族奴隶制，这在很大程度上决定了中国哲学的特色，致使先秦诸子把目光投向社会现实和历史而不是投向自然界，形成了哲学论争与政治生活密切联系的情况。古希腊哲学的土壤是城邦奴隶制，商业、航海和民主制对希腊哲人的理性思维亦有导向作用。于是中西哲学各具特色地拉开了它们的帷幕。

第一章 中国先秦哲学

中国先秦哲学，主要指的是中国春秋战国时期的哲学。周的日趋衰亡、诸侯的纷争、社会的动乱提出了许多问题，要求人们回答；奴隶制时期生产力和科学技术的发展、文明的进步，是哲学产生的必要前提，同时也要求哲学上的理论概括，于是有百家争鸣时期的诸子（儒、墨、道、法等）哲学。

第一节 儒家哲学

“儒”本是古时专为贵族安排礼仪事务的知识分子，孔子曾以“儒”为业。孔子以后，“儒”逐渐专指信奉孔子学说的知识分子，此派知识分子便称为“儒家”。孔子的学说称为“儒学”。

“儒学”创立于春秋时代，汉武帝时（公元前130年左右）儒学被确立为国家学说，后在各朝代相继演化，影响较大的有汉代经学和宋代理学等。20世纪初，儒学开始衰落。“五四”运动以后，逐渐丧失其正统思想的地位。

儒学是古代中国最重要的意识形态。它是汉民族文化——心理结构的核心，中国文化的主流。对中华民族特性的形成，中国政治经济、社会结构的形成和维系，乃至整个东亚地区古代社会的发展，都有至关重要的作用。

一、孔子

孔子（前551—前479）名丘，字仲尼，鲁国陬邑（今曲阜）人，祖先是春秋时宋国（今河南商丘）贵族，因政治变乱，逃到鲁国

(今山东曲阜)定居。其父做过鲁国小官。孔子早年丧父，过了一段贫困的生活(主要以“儒”为生)，中年在鲁国做过三个月的司寇，此后以全部精力从事教育和学术研究活动，创立了儒学和儒家学派，成为古代中国最重要的思想家。孔子的思想，主要存于《论语》之中。

孔子的哲学思想，主要是由社会伦理体系和本体论——认识论体系两个部分组成的。

第一，以“仁”为中心的“礼——仁”伦理体系。孔子崇尚“礼”，“礼”即“周礼”，指周初确定的一整套典章、制度、规矩、仪节。它其实是通过晚期氏族统治体系的规范化和系统化而形成的早期奴隶制的习惯法。在春秋时节，“礼”具有两面性，一方面，它维护旧贵族等级体制，限制着新的社会力量成长，是落后过时的规范；另一方面，“礼”中尚保留着大量原始氏族体制中民主、人道的残迹。

“礼”是外在的规范，它的精神内涵则是“仁”。“仁”是一个具有多层含义的复杂范畴，它大体上有四个相互联系的层次。

首先，“仁”是指遵循血缘之亲的规则，即“孝悌”。血缘之亲的规则起源于原始氏族社会，奴隶制初期演变为便于统治了父权体系。孔子说：“孝悌也者，其为仁之本欤”，^①孝悌成此“仁”的基础，“亲亲尊尊”成了“仁”的标准。这些规则就脱离了特定的历史限制，具有了普遍性的含义和作用。普遍化了的血亲关系，正是“仁”的逻辑起点。

其次，“仁”是指人性。由于起基于血缘之亲，“仁”并不否定“情欲”，相反，它正是建立在食色哀乐等“人性”之上的亲子之爱、人之常情。及之于人，称之为同情心，也是人之常情。

“仁”是顺之于自然，顺之于人性；而不是逆之于自然，逆之于

^①《论语·学而》

人性。因此“礼——仁”体系的心理原则不是对神的恐惧，而是正常的人的情欲。这样，在孔子那里，“礼——仁”就不是神的准绳命令，而是人的内在欲求和自觉意识，服从神变为服从人自己。

“仁”的这层含义后来被孟子充分发展。

再次，“仁”是指对以“爱人”为核心的社会责任和义务的关心和履行。孔子说：仁者“爱人”，^①其含义是由“亲”及“人”，把“亲亲”原则扩展到整个“己类”社会（夷狄等异“类”除外）。爱人之“仁”要求层层建立以血缘宗法为基础的，整个氏族→部落→部落联盟→国家成员之间既有严格的等级秩序，又具有某种“博爱”的人道关系，孔子的“仁”学因此十分强调“己类”社会内部的人际关系，即上下左右、尊卑长幼之间的秩序、团结、互助、协调。实现此“仁”的主要方法，是行“忠”“恕”之道，即“己所不欲，勿施于人”，^②“己欲立而立人，己欲达而达人”；^③是行“五者”即“恭、宽、信、敏、惠”。^④这是一种原始的人道主义精神。

“仁”中的人道主义精神稍加扩充，就成为一种对社会的协调运转高度关注的责任感。“仁”要求人们时刻意识到自己的地位和责任，在家事尊长，行孝悌；在外事君主，治国平天下。人之为人，概在于此（孟子：“无父无君是禽兽也”）。对家、国和整个社会具有高度的责任感和义务感，这是“仁”的中心内容。

最后，“仁”是指一种理想人格。与外在的人道主义和社会责任相适应，“仁”的内在方面强调人格的确立。孔子说：“克己复礼，天下归仁焉”。^⑤这实际是要求每一个氏族贵族对社会持有高度责任感，主动把复兴“周礼”作为个体存在至高无上的目的。而要做到这一点，则有赖于个体理想人格的树立。树立理

①②《论语·卫灵公》

③《论语·雍也》

④《论语·阳货》

⑤《论语·颜渊》