

王启文集·第一卷·哲学论文集

无限苍凉

·现代科学正在证明
宗教神秘核心的科学性

·哲学要改革

·王启玄子圈

·人生价值论

·幸福滋生腐败堕落、苦难暗藏最优教师

·社会历史也有春夏秋冬四季更迭

·人类文明进步的标志是什么？

·历史社会学的20个规律

香港天马出版有限公司

王 启 文 集 · 第一卷 · 哲学论文集

无 限 苍 凉

香港天马出版有限公司

翻
印
必
究



版
權
所
有

王启文集 · 第一卷 · 无限苍凉

著者：王启

出版发行：香港天马出版有限公司

香港上水新成路 123 号

电话：26706632

传真：26701382

印刷者：香港天马出版有限公司

29 万字 大 32 开 印数：1——3000

定价：三十二元（港币、人民币同价）

2006 年 9 月第一版、第一次印刷

国际书号：ISBN 962-450-058-4/D. 50443

挑 战

哲 学 界

？ ！ ！

自序

1986年出版我的文史论文集时，请地委书记写序、副专员题书名，结果招惹一大堆麻烦，故此次出哲学论文集就不再请人写序题字。

“文化大革命”革到1967年秋时，全国各地学校已停课一年多了，此时我很想读书，就找来初二、初三和高中的文科类课本自修，数理化是自修不进去的。1968年春又找到了《哲学常识》和《哲学问答》来读，从此一生便与哲学结下不解之缘。此时只有初一文化底子的我，很多地方读不懂，有时生气发狠劲咬书：这些字明明认识为啥就不懂啥意思呢？当时做的第一篇哲学笔记是对于“规律”的领悟：“规律是运动着的事物经常出现的一般正常现象”。一般哲学教科书对规律的定义是“事物内在的本质的联系”。三十多年的实践证明我的领悟是正确的，比抽象的哲学定义更有实用意义，因为只有从经常出现的现象中才能提炼出事物内在的本质的联系，亦即提炼出事物的规律性来。

是年夏，与一干部在野外作业，他拿起一块石头砸木桩时随意说句：“生产力就是人加工具”。大大加深了我对“生产力”一词的理解。

这一年我15岁。

说“挑战哲学界”是不是有点吹牛皮？但回头一想，电视台既然有“挑战主持人”节目，也应有“挑战哲学界”节目，“挑战主持人”不算吹牛皮，“挑战哲学界”也不应算吹牛皮。草莽出身的我一直不受正统的科班哲学界重视，甚至在一

些新论点、新思想被人剽窃盗用后仍受冷落。多年来的论文投稿可谓屡战屡败而又屡败屡战，渐渐便有了“挑战哲学界”的构思……。

敢于壮起斗胆挑战的直接原因是此事——

1999年春《中国教育报》用整版篇幅发表某著名大学的哲学教授评述先秦哲学的论文，文中把孔子作为先秦哲学第一号领袖，而对老子的哲学贡献只引用四个字。如此简单错误如同评述中国革命重黄兴轻孙中山、重刘少奇轻毛泽东一样，是对先秦哲学研究不够深刻全面的结果。是作为哲学家该读的书没读够的结果。此事使我认识到经过三十多年自修出来的草莽野山参与科班教育出来的园参的距离，增添了挑战的信心。进一步研究，相当多的哲学家也都持有重孔子轻老子的思想，若要找出一个署名代表，那就数冯友兰，甚至冯友兰的师付、师付的师付也都持此观点，即在评述先秦哲学时拿孔子当老子、拿老子当孙子。于是挑战意识在增长中又增添了“为往圣继绝学”的责任感。

纵观二千多年思想文化史，老子及其创立的道家理论从一开始就受到世人追捧，风行数百年，汉文帝、汉景帝就是奉行“黄老之学”的无为而治，创立了一代盛世“文景之治”。至汉武帝“罢黜百家、独尊儒术”，老子及其理论才从官方正宗学派的位上退下来。魏晋玄学之风散尽后，老子及其理论日益受冷落。至隋唐开科取士，《道德经》及其它道家著作不在考试之列，自然倍受学子冷落。一千多年的冷寞难以尽述，只在山野道观中才会偶然听到《道德经》的吟诵声。儒家理论是一千多年科考取士的必考科目，故孔子倍受哲人学子尊崇。二千年来学者们以功利主义为导向，以帝王喜好之术为学习方向。至近现代形成了冯友兰等上下几代哲人尊儒轻道的毛病，甚至不少自命为哲学家或大师者也不正视《道德经》一眼。

近几十年国外有学者热心研究《易经》、《道德经》，八

十年代我受其影响也着手研究，并有所领悟、有所贯通。是故要为之大声呐喊：老子不单是先秦哲学的第一号领袖，而且还是世界级哲学大师，他在2500年前的《道德经》中已揭示并几乎涵盖了百多年前黑格尔—马克思的辩证法全部思想。当然，孔子作为“万世师表”——教育界的祖师爷的地位是不可动摇的，但孔子的哲学素养最多只相当于老子带的研究生的水平。中国哲学界目前一个重要任务就是重新认识老子的哲学地位，挖掘《道德经》中哲学宝藏，并与现在流行的马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、三个代表诸哲学思想相融合贯通，从而推动中国哲学迈上一个新台阶。

——这就是我挑战哲学界的主要目的。

1990年初，某史学博士在《闽南日报》鼓吹“陈元光出自揭阳论”，自忖可做史志学博导教授；1999年春《中国教育报》发表某署名大学的哲学教授评述先秦哲学的论文，重孔子轻老子，自忖可做哲学博导教授；按中国目前社会学现状，及我在《历史社会学》和《幸福祸论》提出的社会学二十条规律，自忖可做社会学博导教授。是不是牛皮呢？每个读者都是评委，请你打分。

是非由别人说去吧，一个学者的真实价值毕竟要靠世人及后人依他的理论创新成果及高度来评定，而不是眼前他头顶那顶虚幻的冠冕。这毕竟算是为社会做了一份贡献。

闲扯几句至此，算是自序。

作 者

2005年6月

作者简介:

王启，1953年出生于河南省固始县，1965年上初中，1968年下乡知青，1970年当工人。毕业于郑州工学院水利工程系，结业于郑州大学历史系。先后任信阳林校助理讲师，固始县政府县志办公室编辑、副主任、主任兼主编，固始电大讲师，广东技校（高级技校、技师学院）高级讲师。还有许多诸如广东哲学学会会员之类的虚衔，不说也罢。

《王启文集》一至三卷是把苦读寒窗四十年的心血成果奉献给社会。

王启文集

第一卷

目 录

自 序

1, 历史唯物主义札记·····	1
2, 社会发展原动力试探·····	28
3, 社会学大纲·····	39
4, 哲学相对论初步·····	60
5, 人生的意义·····	69
6, 争论的焦点何在·····	73
7, 国家浅论·····	79
8, 论自我价值与社会的关系·····	83
9, 论费尔巴哈的幸福观·····	97
10, 论社会组织者的素养·····	112
11, 用系统论研究县级体改·····	126
12, 论发掘人才与社会改革·····	132
13, “猫论”联想·····	140
14, 城市化是四化的基础 ·····	147

15, 参悟《道德经》	155
16, 探索人生	158
17, 无限苍凉	168
18, 历史社会学	218
19, 技术哲学断想	238
20, 幸福祸论	246
21, 历史哲学	275
22, 政治哲学	344
23, 新闻出版业要改革	397
24, 人性卑丑论	403
25, 拍卖文稿广告	425

历史唯物主义札记

一、从生产力的原动力谈起

按照历史唯物主义的观点，社会发展的原因是生产方式的变更，而生产方式的变更又是依生产力的发展为动力。那么，生产力的内在动力又是什么呢？或者说，社会发展的原始动力又是什么呢？这是长期以来哲学社会科学领域内所讨论的重大问题之一。

苏联科学院院士康士坦丁诺夫教授曾试图对这个问题探索①。他首先批判了普列汉诺夫在这个问题上的“地理学偏向”②和波格丹诺夫的“企图用人口的增长来说明生产力的发展”③的错误倾向。然后就谈到了科学技术，但立即就把它否定了，“自然科学、技术科学的发展本身不能说明生产力的发展”④。显而易见，地理环境、人口增长、科学技术给生产力以巨大的影响，但同时又受其反影响。人们知道，与生产力互相影响，互相作用，互相约束的因素很多，但任何一种受生产力状况反约束的因素都不可能成为生产力的内在动力。假设当这些因素都处于消极状态时（按照概率统计是有这种可能的），生产力就停止不前了。事实上并不是这样，它只会因外部因素的影响受到破坏、阻止或迅速推进，但它本身是决不会停止前进的。

那么内在动力是什么呢？康士坦丁诺夫小心翼翼地提出疑问了：“是不是应该到人们需要的增长中寻找生产力发展的最深远的最根本的原因呢？难道一切社会形态下的生产不正是直接地或最终地服务于满足人们的食品、衣服、靴鞋、居室以及

生产所必需的劳动工具的日益增长的需要吗？”⑤这个问题提得不能不使人感觉有点眼亮，但他刚刚向正确的道路上迈进一步，就迅速地象怕得罪了马克思恩格斯似的滑到别处去了。

结果这个“人们的需要”也得到和前面三种因素的同样命运：

“需要的增长给予生产力的发展以影响，但不是它发展的原因；需要的增长本身依赖于生产，而它对生产力发展的影响只有估计到当时生产方式，当时生产关系的特点才能理解。——他又继续写下去——

“生产力发展的主要推动者是什么呢？

“生产力发展的主要的和决定性的推动者是跟生产力的性质相适合的新的生产关系，而生产力发展的主要阻碍是不再跟生产力的性质相适合的旧的衰朽的生产关系”⑥。

说了一圈，又转了回来。这样的结论每个具有哲学常识的人都懂得。人们会自然而然地提出这样一个问题：“新的生产关系”促进生产力的发展；那么“旧的衰朽的生产关系”阻碍生产力的时候，生产力的发展又是靠什么作动力呢？

看来，康士坦丁诺夫也是糊里糊涂地到处瞎撞。

去年，武汉大学对此问题曾作过探讨⑦。一部份人认为生产力有内在的动力，这动力就是它内部的矛盾性。但是生产力的内部的矛盾性究竟是什么，又有几种不同的看法：一、“生产力先进的部份和落后的部份的矛盾”。这个观点在林先先的文章“试论生产力的发展规律”中表达得最为清楚。二、“人与自然的矛盾”。三、“劳动者和生产工具的矛盾”。四、“生产和需要的矛盾”。唯有这一点最有探讨价值的，却被作为一种微不足道的意见放在最后，并且还没有多加解释——“人们为了满足自己物质文化生活的需要而进行生产。这种需要是人们固有的，不是生产关系的创造的”⑧。瞧，说得真好，可就这么几句。还有一部份人认为“生产力是在同生产关系相互作用中发展的”⑨。

去年四月的第二次哲学讨论会有关这方面提出了十分尖锐的问题：“当生产关系变成生产力发展的障碍时，生产力从哪（那）里获得动力去冲破这个障碍而向前的发展呢？”⑩会上关于“生产力的内在动力”的两种提法仍未超出武汉大学的那四种意见的范围。

今年年初的《学术月刊》在综述两年来的学术战线时也达到了这个问题，表明在现在仍无进展。通过这些讨论，似乎有这种意见占了上风，即生产力有内在动力。除了上面所提到的，另外还有一些文章。如《南开大学学报》的一篇文章（注11）。虽然没有正面回答这个问题，但在讨论生产力的三个特性的时候（延续性，顺序性和越来越快的趋势），同时也默认了生产力有它的内在动力。

应当感谢这些讨论，因为它为进一步弄清这个问题打下了良好的基础。

那么，生产力究竟有没有内在动力呢？它的内在动力又是什么呢？

有——我认为，生产力的内在动力或社会发展的原始动力就是——

人们对食品、衣服、住室、交往以及所有生活和生产用品的日益增长的需要；

是人们对丰富的物质生活和文化生活及其更完美的生活环境的追求；

是人们不断地改造自然、控制自然、征服自然并要求在自然中获得更大自由的欲望；

是这种时时能得到满足但永远也不能彻底满足的欲望。

总言之，人类社会发展的原动力就是人类本身所具有的那种活动的欲望天性，是人类永远活动、永远向上活动的欲望天性。

二、人类的天性

取个什么名字最为合适呢？就象一个少妇沉浸于第一个孩子的喜悦之中，不知该怎么办才称心满意。人类的天性，这是我的思想在冥思苦索中走进幽暗的人类灵魂的深处才获得的差不多算是第一个比较完整的孩子。苦于羞怯和关爱，而且又是第一次，却不知道该取个什么名字合适。

人类的天性，可以理解为人类最基本的本性、本能或本质，也可以理解为人类从事一切活动的基本动机；同时又是各个不同心理素质的不同民族所共同具有的基本心理素质；还可以看作是关于人的行为准则、义务、道德……一句话，可以看作是伦理学研究的基本入手之处；也就是说这是整个人类所共同具有的基本属性。使用这些名词术语是为了共同说明这个“产儿”的初步概念，但在下面的讨论中还需要把它的区别开来。有时它们可以互相代替共同使用，有时却需要严格区别。这样既有区别又有联系才能正确理解。好，下面就把它“生产”出来。

人们知道，一切物质都处在永恒的运动中，这是辩证唯物主义基本概念。

这种运动从无机物、有机物到生命的胚胎——蛋白体、单细胞、多细胞、藻类一直延续下来。这时生命的运动已与其它物质的运动有着本质上的区别。为了区别方便，且把生命的运动称为活动，其基本意义仍不变。

生命进行活动，这是从普通物质，即从无机物——有机物转化为生命而遗传过来的“天生之性”。生命本身就是自然界发展到一定阶段而出现的一种特殊形式。“活动是人类的天性”这句话从另一个侧面充分表达了“劳动创造了人”这个哲理的全部含义。

有些简单的生命，都是无意识或无灵魂的生命，但是它们都在本能地进行有目的的活动，这目的就是“生存”。生存是它们活动的唯一目的。为了生存它们可以采取任何形式和任何

手段的活动——只要它所处的环境所允许，甚至象酵母菌一样不惜吞噬同类。为了生存，它们不惜改变自己。确切地说，在它们改善环境的同时，环境也强迫它们在生存活动中改变自己。就在这从未停止的生存活动中，生命向更高级更完善的方向进化了，藻类、鱼类、两栖类、爬行类、哺乳类、人类。

生物进化经历了漫长的岁月，进化的每一阶段都紧密相连并保持了很长的一段时间，使人简直无法找出每个阶段中的严格界限。事实上，今天的研究工作者也很难断然指明动物、植物和微生物三者的严格界限是什么。

在漫长的进化中，生物的种类越来越多。它们的外部特征和内部意识在每一发展阶段都有新的特点并臻于完美。人们现在很难弄清楚这些外部特征和内部意识是哪一阶段产生的，怎样产生的，怎样发展的。这些问题让别人去讨论好了，我们只须讨论并承认这些人类的意识和特征、天性、本能、基本属性……不是一下子就有的，而是生物在漫长的演化过程中产生的，有的则是原有的被保存下来，在演化过程又经常变换其表现形式。

生物在进化中逐渐产生了意识。由于生物最早的活动都表现为“我的生存活动”，即以单个体态来进行活动的。所以，生物最早所具有的意识当然也就是关于“我”或“我的生存”之类，决没有别的。否则就要被淘汰，无法延续。这就是至今每个人都具有的永远也难以克服的“自我”意识的由来。

生物的单个体态为了“我的生存”不惜从事一切只要是环境所允许的各种活动。而不管对同类是有利还是有害，也不管同类的生存活动对“我”是有利还是有害，只管为了“我”的生存而活动。在生存活动中随着生物本身的进化，又逐渐增加了繁殖、自卫、食欲等本能。等到这些器官和功能的完善，等到具有同种同类的意识的完善，已经算是进入动物界了。

“我的生存活动”的意识，象以往一样直至遗传到了高级

哺乳类动物。这时它们已经意识到同种同类于自己个体在生存活动中的作用，就不再自相残杀。但偶然也有例外，如雄鹿在配偶时期的角逐，原始人在饥饿时杀死老人和小孩等现象。但总的说来，它们已经意识到个体加入同种同类的群体可以进行更有效的生存活动。于是就出现了团结互助的精神和行为。这时意识越来越完善，活动的目的越来越明显。所谓自觉的行动，所谓主观能动性就是从这儿萌芽。为了采取更多的食物，保护自己不受天敌的损害，改变环境或改变“我”以适应环境，总之为了使“我”生活得更好而活动。为了避免麻烦，就把这种越来越显著的活动意识用“向上”二个字概括起来，它包含了一切动物所从事的一切目的明确地和卓有成效的生存活动。但动物在这个时期的“向上”活动，比起大脑完善的人类来说仍然处在量变阶段。

正如“向上”延续到人类，成为人类的基本属性一样，“我的生存”活动的意识也一直延续到人类并依然在顽强地保持着，依然起着象以往那样对活动的决定性的作用。这个“我”正是所要说的直到现在还在人类的灵魂深处隐藏着的并时时通过欲望和行动表现出来的又一个基本属性——“利己”，它和“向上”一起构成人类的两个基本的属性（在这里已把活动——天生之性作为已知条件撇下）。当然，其中的一些人类的本能，如繁殖，自卫和采食等，也属于人类的属性。但它们是由这两种基本属性所转化和派生的，并且在某种意义上还包括在这两种基本属性之内。再者，它们也不是本文所要讨论的对象，且按下不提。还有，与“向上”相对而言，人类还有一种保守的惰性。但它很少佔据主要地位，只有欲望得到暂时满足时才有可能出现，只有与“向上”相对而言才有其意义。

活动，是生命的本能，是一切动物所具有的天生之性。这种天性在生物的漫长的进化过程中，逐渐产生了“利己”和

“向上”，但它们已不再是由那“活动”天性所能完全包容的了，它们已经完全成为依附于人类和其它有高级意识的动物的一切活动的基本属性。

“向上”为了“利己”，“利己”促进“向上”，二者紧密联系。

三、种内斗争

但是，只有在进入人类的发展阶段；只有在人类思维能力逐渐完善或相对完善之后；在人类的活动意义和目的越来越明确之后；在人类能够用自己的劳动能动地改造环境之后的。

“向上”和“利己”的意义才有质的变化，才算是具有真正的意义。

人类的基本属性之所以与其它动物具有质的区别，主要特征有两个：第一，逐渐完善的大脑指挥他们如何有效地利用自然、改造自然以从中获得更大的财富。由此而产生的向上进取欲望与它的行动相互作用，加速推进了这种改造自然的效果，当然，这并没有排除从他人身上攫取财富的欲望和行动。第二、利己欲望（或私心、私欲）使他们更加明白了自己的切身利益在世界上所处的地位和范围，明白了自己的切身利益是与自己所在群体的利益紧密联系着的。个体往往可以为了保卫本个体所在的那个群体的利益而进行英勇奋斗，甚至不惜牺牲本个体。这是一个很伟大的进步。这一点，就是现在人们所常说的“每一个社会成员对社会都具有应该履行的义务和职责”这一观念的最早的萌芽。

生物界一直存着种内斗争，在认识这个问题上决不能向李森科那样“用融合了道德标准的‘自我稀疏’来代替种内斗争”（注12）。只是随着生物的内在意识逐渐发达和完善才有所变化，成为越来越明显的受两种基本属性——主要是受“利己”支配的斗争。“道德”是人类使用的概念，它的含义和标准之一就是个体（某个人）参与自己所在的群体并为保护这个