

马克思 恩格斯 列宁 斯大林

文藝論著選

开封师范学院中文系
文艺理论教研组选注

一九七三年

目 錄

- 一、马克思、恩格斯：德意志意识形态
（节选） （ 1 ）
- 二、恩格斯：诗歌和散文中的德国社会
主义（节选） （ 11 ）
- 三、马克思、恩格斯：共产党宣言（节
选） （ 63 ）
- 四、马克思：《政治经济学批判》导言
（节选） （ 67 ）
- 五、马克思：《政治经济学批判》序言
（节选） （ 76 ）
- 六、马克思致斐·拉萨尔（1859年4月
19日） （ 80 ）
- 七、恩格斯致斐·拉萨尔（1859年5月
18日） （ 94 ）

- 八、恩格斯致敏·考茨基（1885年11月
26日）……………（108）
- 九、恩格斯致玛·哈克奈斯（1888年
4月初）……………（116）
- 十、恩格斯致约·布洛赫（1890年9月
21〔—22日〕）……………（126）
- 十一、列宁：党的组织和党的文学…（134）
- 十二、列宁：列甫·托尔斯泰是俄国
革命的镜子……………（149）
- 十三、列宁：关于民族问题的批评意
见（节选）……………（166）
- 十四、列宁给阿·马·高尔基（1913年
11月中）……………（178）
- 十五、列宁给阿·马·高尔基（1913年
12月）……………（188）
- 十六、列宁给阿·马·高尔基（1919年
7月31日）……………（197）

- 十七、 列宁：共青团的任务（节选）
.....（207）
- 十八、 斯大林给比尔—别洛采尔科夫
斯基的回信（1929年2月2日）…（218）
- 十九、 斯大林给阿·马·高尔基的信
（1930年1月17日）.....（225）
- 二十、 斯大林：马克思主义和语言学
问题（节选）.....（233）

馬克思 恩格斯

德意志意識形態（节选）①

历史不外是各个世代的依次交替。每一代都利用以前各代遗留下来的材料、资金和生产力；由于这个缘故，每一代一方面在完全改变了的条件下继续从事先辈的活动，另一方面又通过完全改变了的活动来改变旧的条件。然而，事情被思辨地颠倒成这样：好象后一个时期历史乃是前一个时期历史的目的，例如，好象美州的发现②的根本目的就是要引起法国革命③。因此，历史便具有其特殊的目的并成为某个与“其他人物并列的人物”（如象“自我意识”、“批判”、“唯一者”等等）。其实，以往历史的“使命”、“目的”、“萌芽”、

“观念”等词所表明的东西，无非是从后来历史中得出的抽象，无非是从先前历史对后来历史发生的积极影响中得出的抽象。

各个相互影响的活动范围在这个发展进程中愈来愈扩大，各民族的原始闭关自守状态则由于日益完善的生产方式、交往以及因此自发地发展起来的各民族之间的分工而消灭得愈来愈彻底，历史也就在愈来愈大的程度上成为全世界的历史。例如，如果在英国发明了一种机器，它夺走了印度和中国的无数的工人的饭碗，并引起这些国家的整个生存形式的改变，那末，这个发明便成为一个世界历史性的事实；同样，砂糖和咖啡在19世纪具有了世界历史的意义，是由于拿破仑的大陆体系④所引起的这两种产品的缺乏推动了德国人起来反抗拿破仑，从而就成为光荣的1813年解放战争⑤的现实基础。由此可见，历史向世界历史的转变，

不是“自我意识”、宇宙精神或者某个形而上学怪影的某种抽象行为，而是纯粹物质的、可以通过经验确定的事实，每一个过着实际生活的、需要吃、喝、穿的个人都可以证明这一事实。

统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的**物质**力量，同时也是社会上占统治地位的**精神**力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是受统治阶级支配的。占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现，不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系；因而，这就是那些使某一个阶级成为统治阶级的各种关系的表现，因而这也就是这个阶级的统治的思想。此外，构成统治阶级的各个个人也都

具有意识，因而他们也思维；既然他们正是作为一个阶级而进行统治，并且决定着某一历史时代的整个面貌，不言而喻，他们在这个历史时代的一切领域中也会这样做，就是说，他们还作为思维着的人，作为思想的生产者而进行统治，他们调节着自己时代的思想的生产和分配；而这就意味着他们的思想是一个时代的占统治地位的思想。例如，在某一国家里，某个时期王权、贵族和资产阶级争夺统治，因而，在那里统治是分享的，那里占统治地位的思想就会是关于分权的学说，人们把分权当作“永恒的规律”来谈论。

我们在上面已经说明分工是先前历史的主要力量之一，现在，分工也以精神劳动和物质劳动的分工的形式出现在统治阶级中间，因为在这个阶级内部，一部分人是作为该阶级的思想家而出现的（他们是这一阶级的积极的、有

概括能力的思想家，他们把编造这一阶级关于自身的幻想当做谋生的主要源泉），而另一些人对于这些思想和幻想则采取比较消极的态度，他们准备接受这些思想和幻想，因为在实际中他们是该阶级的积极成员，他们很少有时间来编造关于自身的幻想和思想。在这一阶级内部，这种分裂甚至可以发展成为这两部分人之间的某种程度上的对立和敌视，但是一旦发生任何实际冲突，当阶级本身受到威胁，甚至占统治地位的思想好象不是统治阶级的思想这种假象、它们拥有的权力好象和这一阶级的权力不同这种假象也趋于消失的时候，这种对立和敌视便会自行消失。一定时代的革命思想的存在是以革命阶级的存在为前提的，关于这个革命阶级的前提所必须讲的，在前面已经讲过了。

然而，在考查历史运动时，如果把统治阶级的思想和统治阶级本身分割开来，使这些思

想独立化，如果不顾生产这些思想的条件和它们的生产者而硬说该时代占统治地位的是这些或那些思想，也就是说，如果完全不考虑这些思想的基础——个人和历史环境，那就可以这样说：例如，在贵族统治时期占统治地位的是忠诚信义等等概念，而在资产阶级统治时期占统治地位的则是自由平等等等概念。总之，统治阶级自己为自己编造出诸如此类的幻想。所有历史学家（主要是18世纪以来的）所共有的这种历史观必然会碰到这样一种现象：占统治地位的将是愈来愈抽象的思想，即愈来愈具有普遍性形式的思想。事情是这样的，每一个企图代替旧统治阶级的地位的新阶级，为了达到自己的目的就不得不把自己的利益说成是社会全体成员的共同利益，抽象地讲就是赋予自己的思想以普遍性的形式，把它们描绘成唯一合理的、有普遍意义的思想。进行革命的阶级，仅

就它对抗另一个**阶级**这一点来说，从一开始就不是作为一个阶级，而是作为全社会的代表出现的；它俨然以社会全体群众的姿态反对唯一的统治阶级⑥。它之所以能这样做，是因为他的利益在开始时的确同其余一切非统治阶级的共同利益还有更多的联系，在当时存在的那些关系的压力下还来不及发展为特殊阶级的特殊利益。因此，这一阶级的胜利对于其他未能争得统治的阶级中的许多个人说来也是有利的，但这只是就这种胜利使这些个人有可能上升到统治阶级行列这一点讲的。当法国资产阶级推翻了贵族的统治之后，在许多无产者面前由此出现了升到无产阶级之上的可能性，但是只有当他们变成资产者的时候才达到这一点。由此可见，每一个新阶级赖以建立自己统治的基础，比它以前的统治阶级所依赖的基础要宽广一些；可是后来，非统治阶级和正在进行统

治的阶级之间的对立也发展得更尖锐和更深刻。这两种情况使得非统治阶级反对新统治阶级的斗争在否定旧社会制度方面，又比起过去一切争得统治的阶级要更加坚决、更加激进。

只要阶级的统治完全不在是社会制度的形式，也就是说，只要那种把特殊利益说成是普遍利益，或者把“普遍的东西”说成是统治的东西的必要性消失了，那末，一定阶级的统治似乎只是某种思想的统治这种假象当然也就会完全自行消失。

《马克思恩格斯选集》（一）51——54页

注释

①《德意志意识形态》是马克思和恩格斯于1845—1846年合写的揭露和批判“青年黑格尔派”和“真正的社会主义”者们的反动实质的重要著作。本文选自该书第一卷第一章。第一卷的主要内容是研究历史唯物主义的一些基本原理，批判费尔巴哈、鲍威尔和施蒂纳的哲学观点。

②“美洲的发现”是指十五世纪后期，欧洲一些国家的资本主义生产关系在封建制度内部生产力发展的基础上逐渐

成长起来，一些封建主和商人为了掠夺财富，输出商品，大力向海外扩张。1492年意大利人哥伦布（1451——1506）在西班牙国王的资助下，于1492——1493年发现美洲。1499——1502年佛罗伦萨人阿美利哥·维斯普奇参加了西班牙人到新大陆的探险活动，后来在他的一本流传很广的游记中，说明这个大陆不是欧洲人很早已经知道的东方，而是新发现的大陆，并用他的名字命名这个大陆为阿美利加。

③“法国革命”是指1789——1794年法国推翻波旁王朝的资产阶级革命。

十八世纪末叶，极端腐朽的法国封建专制制度严重地阻碍了资本主义的发展，以国王为首的第一等级（僧侣）、第二等级（贵族）同第三等级（资产阶级、手工业者、工人、农民、城市贫民等）之间的矛盾日益尖锐化。1789年7月14日巴黎人民起义，爆发革命。革命初期，代表大资产阶级和自由贵族的斐扬派（因在斐扬修道院集会而得名）窃取了政权，建立君主立宪制。1792年8月10日巴黎人民第二次起义，逮捕国王路易十六，9月正式宣布废除王政，建立法兰西共和国（史称第一共和国）。代表大工商业资产阶级的吉伦特派（因其成员多为吉伦特郡人而得名）当权。1793年5月31日到6月2日巴黎人民第三次起义，推翻了吉伦特派的统治，建立资产阶级民主派的雅各宾派（经常在圣雅各修道院集会而得名）专政。1794年7月27日大资产阶级发动反革命政变，推翻了雅各宾派专政。法国大革命宣告结束。法国革命经过反复斗争，摧毁了法国封建专制制度，确立了资产阶级专政，为资本主义的发展打开了道路，打击了欧洲的封建势力，对欧洲各国资产阶级革命有很大影响。

④“大陆体系”也叫大陆封锁，是法国皇帝拿破仑第一（1769——1821，1799年11月9日发动政变后掌权）于1806年宣布的。根据这一政策，法国的一切盟国和从属国不准与美国通商。后又规定凡大陆国家均不准与英国通商。

⑤“1813年解放战争”是指1813年10月由英国、俄国、普鲁士、奥地利、西班牙、瑞典、葡萄牙等国联军与拿破仑第一的法国军队在莱比锡的决战。这是联军各国反对拿破仑统治的大会战，法军大败，史称“民族之战”。

⑥这里马克思加了一个边注：“（普遍性符合于：①与等级相对的阶级；②竞争、世界交往等等；③统治阶级的人数众多；④共同利益的幻想。起初这种幻想是真实的；⑤思想家的欺骗和分工）。”——全集编者原注

恩 格 斯

詩 歌 和 散 文 中 的 德 國

社 会 主 义 (节 选) (1)

……在歌德(2)身上发现“人”的功劳正是应该归于格律恩(3)先生的,但这个人不是男人和女人所生的、自然的、生气蓬勃、有血有肉的人,而是在更高意义上的人,辩证的人,是提炼出圣父、圣子和圣灵的坩埚中的capt mortuum(4)是《浮士德》(5)中的侏儒(6)的cousin germain〔法文:堂兄弟〕,总之,不是歌德所说的人,而是格律恩先生所说的“人”。但是格律恩先生所说的这个“人”究竟是什么样的人呢?

“歌德身上除了人的内容外没有别的内容。”第XVI页)在第XXI页上我们看到,“歌德把人想象和描写成我

們今天所希望實現的那樣。”在第XXII頁上：“歌德在今天（他的著作也是如此）是**人類的真正法典**。”歌德就是“**完美的人性**。”（第XXV頁）“歌德的詩篇是（！）**人類社會的理想**。”（第一二頁）“歌德不能成為民族的詩人，因為他的使命是作**人的詩人**。”（第二五頁）儘管如此，在第一四頁上“**我國人民**”即德國人仍然應該把歌德“看成自己本身的變態的本質”。

這裡我們看到關於“人的本質”的第一個說明，我們完全可以信賴格律恩先生，相信他對“‘人’這個概念”毫無疑問地是有過極其深刻的“研究”的。歌德把“人”描寫成格律恩先生所希望實現的那樣，同時還描寫了變態的德國人民，因此，“人”不外是“變態的德國人”。這是到處都可以得到証實的。正如歌德“不是民族的詩人”而是“人的詩人”一樣，德國人民也“不是民族的”人民而是“人的”人民。因此，在第XVI頁上我們讀到：“從生活中產生出來的歌德的詩篇……過去和現在都和現實沒有任何共同之處。”“人”也是這樣，

德国人也是这样。而在第四页上：“直到现在**法国的社会主义**还只是希望替**法国**造福；而**德国的作家**却面对着全**人类**。”（可是“人类”在大多数场合下却不是用“面”而是用身体上离面相当远并且与面相反的部分“对着”德国的作家）格律恩先生对于歌德希望“**从内部**把人解放出来”这一点在许多地方也都表现出自己的喜悦（例如见第二二五页），但是这个纯粹德国人的解放却仍然是“**一场空**”。

那末，我们现在就来谈谈这第一个说明：

“人”就是“**变态的**”德国人。

我们来看一看格律恩先生根据什么认为歌德是“人的诗人”，认为“歌德身上有人的内容”。这种承认将极清楚地告诉我们，谁是格律恩先生所说的“人”。我们将看到，正如格律恩先生平常为了想竭力大声压倒自己所有的伙伴而常常向世界说出了其他弟兄们宁肯闭口不