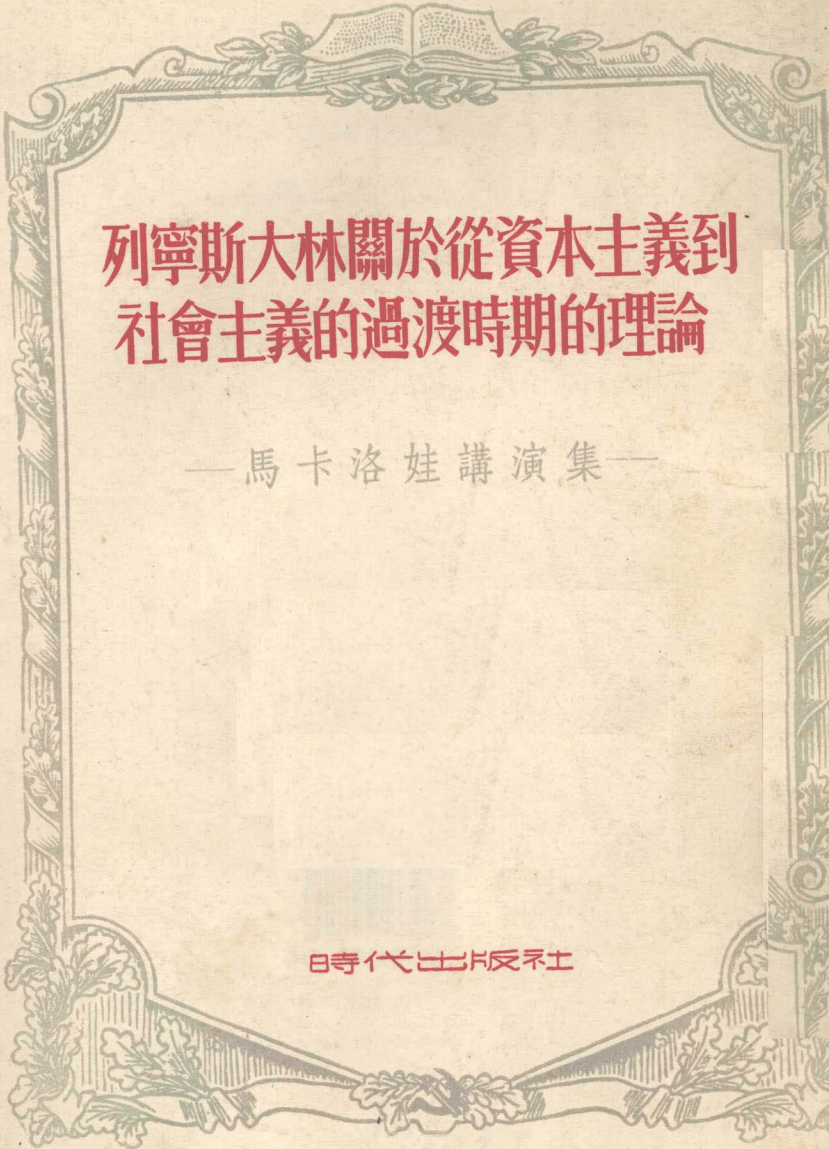




列寧斯大林關於從資本主義到 社會主義的過渡時期的理論

——馬卡洛娃講演集——

時代出版社

中蘇友好協會總會編

列寧斯大林關於從資本主義到
社會主義的過渡時期的理論

—馬卡洛娃講演集—

沈志遠等譯

內 容 提 要

馬卡洛娃碩士在蘇聯教授政治經濟學已經二十年，她對於從資本主義到社會主義過渡時期的理論以及蘇聯城鄉經濟聯系的實質、任務和社會主義建設各個階段的城鄉經濟聯系的形式(商業、合作社、合同制)等問題，尤有深刻研究。這本書中包含「列寧斯大林關於從資本主義到社會主義的過渡時期的理論」及「社會主義經濟制度」兩篇論文，另外附錄「斯大林論蘇聯的城鄉經濟聯系」一篇。這本書對於我國經濟工作者和有關的研究人員是有幫助的。



經 濟 學 家
馬 卡 洛 娃 碩 士

馬卡洛娃碩士簡歷

瑪利亞·菲奧得洛芙娜·馬卡洛娃碩士，一九〇九年生於伏爾加河上薩馬拉城（現在的古比雪夫）一位工人的家裏。她的父親在革命以前是個不熟練工人，到革命以後才獲得技術，成爲一位鑛工。馬卡洛娃在家鄉受完中等教育後，去莫斯科，那時她才十七歲。一九三〇年她在國立莫斯科大學師範學系社會經濟組畢業後，被分派講授政治經濟學。一九三五年，她一面教學，一面讀畢研究所，作了學位論文，獲得經濟科學碩士及副教授學位。

馬卡洛娃碩士教授政治經濟學已經有二十年了。最近五年，她一直在蘇聯國立莫斯科大學任教。

馬卡洛娃碩士在社會主義政治經濟學方面，研究從資本主義到社會主義過渡時期的問題，以及貿易、價格、城鄉經濟聯系形式的問題。她發表了許多關於這方面的論著。她除了進行研究和教學工作而外，同時又擔任宣傳員，從事社會工作。她爲蘇聯婦女反法西斯委員會工作。她曾參加出席布達佩斯國際民主婦女聯合會第二次代表大會的蘇聯婦女代表團。在社會工作方面，她與蘇聯對外文化協會保持聯系，曾參加該會代表團到羅馬尼亞及捷克斯洛伐克。

編者的話

中蘇友好協會總會爲了加強中蘇文化交流，本年春季特邀請了幾位蘇聯學者來我國講學。瑪·菲·馬卡洛娃碩士就是其中的一個。她於今年三月初到達我國，在北京、天津、南京、上海、杭州、武漢等地共作專題講演二十六次，聽衆有四萬一千三百餘人，與我國學者、專家舉行座談會五次，參加者六百三十餘人；四月下旬返回蘇聯。

馬卡洛娃碩士在蘇聯教授政治經濟學二十年。她對於從資本主義到社會主義過渡時期的理論以及貿易、價格與城鄉經濟聯系形式等問題，尤有深刻研究。此次來我國講學，即以「列寧、斯大林關於從資本主義到社會主義的過渡時期的理論」及「社會主義經濟制度」爲題。現在把這些講演稿編印成書（「斯大林論蘇聯的城鄉經濟聯系」一稿未曾公開講演，作爲附錄），以供我國經濟工作人員和有關工作人員的參考和研究。

中蘇友好協會總會研究出版部

一九五〇年六月

目 錄

馬卡洛娃碩士簡歷

編者的話

列寧、斯大林關於從資本主義到社會主義的過渡時期的理論

一 列寧、斯大林關於社會主義革命和社會主義可能在單獨一個國家內勝利的理論

二 過渡時期經濟的特徵，階級和階級鬥爭，過渡時期「誰戰勝誰」的問題

三 新經濟政策，它的本質和國際意義

四 國家社會主義工業化和農業集體化乃是社會主義建設的經濟法則

社會主義經濟制度

附 錄

斯大林論蘇聯的城鄉經濟聯系

一 無產階級革命勝利後城鄉經濟聯系的本質和任務

二 社會主義建設各個階段上城鄉經濟聯系的形式（商業、合作社、合同制）

三 社會主義下城鄉經濟聯系之新形式——生產聯系，農業機器站、蘇維埃商業、

集體農莊商業、消費合作社

列寧、斯大林關於從資本主義到 社會主義的過渡時期的理論

列寧和斯大林給了全世界勞動人民以一種跟資本主義鬥爭的極偉大的和不可戰勝的武器——這就是社會主義革命的新理論。

列寧、斯大林關於社會主義可能在幾個或單獨一個國家內獲得勝利的學說，完全依照新的意義提出了關於無產階級專政的任務問題，工人階級和勞動農民聯盟的問題，在社會主義建設中利用商業和貨幣以及其他的許多問題。

列寧、斯大林關於從資本主義到社會主義的過渡時期的理論，已經受到了蘇聯社會主義建設的偉大經驗的考驗。受這一理論所指導的千百萬蘇聯人民，已經取得了社會主義的歷史性的勝利。

列寧這一理論，目前又領導着各人民民主國家的勞動人民向着社會主義邁進。在我們關於列寧、斯大林從資本主義到社會主義的過渡時期理論的演講中，我將跟諸位來研究下面四個基本的問題：

(一) 列寧、斯大林關於社會主義革命和社會主義可能在單獨一個國家內勝利的理論。

(二) 過渡時期經濟的特徵。階級和階級鬥爭以及作為建設社會主義決定性條件的無產階級專政之必要。

(三) 新經濟政策，它的本質和國際意義。

(四) 社會主義工業化和農業集體化乃是社會主義建設的經濟法則。

這就是我在以過渡時期為題的演講中要跟諸位來討論的一些問題的範圍。

一 列寧、斯大林關於社會主義革命和

社會主義可能在單獨一個國家內勝利的理論

這個理論的初步基礎是早在一九〇五年——一九〇七年革命時期為列寧所奠定的。在列寧的「社會民主黨在民主革命中的兩個策略」一書中，已經提出了民主主義革命轉變為社會主義革命的問題。

從社會主義革命的新理論的觀點看來，在這部著作中有些什麼重要的東西呢？這是列寧所提出的新問題，就是說，無產階級不是孤立地實現反對資產階級勢力的社會主義革命，而是與勞動農民聯合起來共同去進行這一革命的。這與西方社會的社會民主派所宣揚的理論比較起來是一個新的原理，依照他們的看法，認為只有無產階級單獨去對抗資產階級。西方的社會民主黨從來也沒有承認過勞動農民是工人階級的同盟者。

「兩個策略」這本書自然還不會得出社會主義可能在單獨一個國家內勝利的結論，但是在那本書裏已經有了這種理論的基本要素。如像民主革命轉變為社會主義革命和工人階級必須聯合貧農以爭取社會主義革命的勝利等等論點。列寧完滿地提出社會主義可能在單獨一國內勝利的理論是在第一次世界大戰時期。

當時列寧在一九一五年八月發表的一篇「論歐洲聯邦口號」的論文中，揭露了托洛茨基所提出的「歐洲聯邦」這一口號的反動意義，建立了自己著名的原理，這就是在帝國主義條件下關於資本主義的政治和經濟發展的不平衡性，以及社會主義可能在單獨一個國家內勝利的原理。

列寧這樣寫道：「經濟上和政治上發展的不平衡性是資本主義的絕對法則。由此社會主義可能首先在少數或甚至在單獨一個資本主義國家內獲得勝利。」

在一九一六年秋間所寫的另一著作中，這一社會主義可能在單獨一個國家內勝利的原理是表現得更為明確了。那篇論文的題目叫作「無產階級革命的軍事綱領」。在那篇論文中，列寧不僅寫到社會主義在單獨一個國家內勝利的可能性，而且還寫到社會主義在一切國家中同時勝利的不可能性。在這篇論文中寫道：「資本主義的發展在各個不同的國家中是極不平衡的。在商品生產的條件之下，不如此是不可能的。由此產生一個不容爭辯的結論：社會主義不可能在一切國家同時勝利，它首先在一個或幾個國家內得到勝利，而其餘的國家則在相當的時期以內，依然是資本主義的或前資本主義的國家。」

在這兩篇論文中，提供了關於社會主義可能在單獨一國內獲得勝利的一些基本原則。

我還要告訴你們列寧在一九一六年秋間寫的一篇論文叫作「論對馬克思主義的諷刺與帝國主義的經濟主義」。在這裏，列寧寫道：「夢想社會主義在一切國家內同時勝利，就等於把社會主義拖延到無期。換句話說，假如以為社會主義能夠在一切國家內同時勝利，革命能夠在一切國家內同時爆發，這樣的想法就等於一般地拒絕革命。」

讓我們更精細地來研究一下不平衡發展法則的問題，為什麼列寧根據這一不平衡發展法則得出了社會主義可能在單獨一個國家內勝利的結論呢？

資本主義在它存在的一切階段上都是不平衡地發展着的。工業發展得比農業快。一個國家發展得比另一個國家快。因為經濟是自發地發展着，是在價值法則的基礎上發展着的，所以它的發展是不平衡的。

但是在帝國主義的條件下，在這種不平衡性中表現着新的特徵，表現着新的性質。這種新的性質是取決於什麼的呢？

斯大林同志發展了列寧關於不平衡發展法則的理論。在與托洛茨基派的激烈的鬥爭中，斯大林堅持並進一步發展了列寧關於社會主義可能在單獨一個國家內勝利的理論。他對於帝國主義條件下資本主義的不平衡發展的特點，作了詳盡的說明。斯大林同志說，在帝國主義條件下，發展的不平衡性是極度地尖銳化，並具有了決定性的意義，它變成了瓦解資本主義的一個强有力的因素。不平衡發展法則作用的性質本身也改變了。假如說從前一個國家趕上另一

個國家是循着一般規律趕上去的，即採取所謂進化的方式，沒有飛躍，沒有戰爭災難，也不經過世界再分割的方式；可是現在，在帝國主義條件之下，情形就完全不同了。在帝國主義條件下，出現了兩種新的情況；由於這些新的情況，不平衡性就具有了新的性質，並且變成瓦解資本主義的一個決定性的因素，它創造了社會主義在單獨一個國家內勝利的可能性。斯大林同志指出了這樣的兩種新情況：

第一，在帝國主義時期，世界已被分割完了；就是說世界各國相對平順和相對進化式的發展，已經沒有可能性了。這時發展只能採取這樣的方式，即一個資本主義國家只有靠排擠別的國家，靠犧牲別國的利益，才能獲得發展。爲什麼呢？因爲世界已被分割完了。假使說，在帝國主義以前的時期，世界上還有許多未被侵佔的領土，因而資本主義還能在廣度上獲得發展，奪取一切新的領土，一個國家的擴展並未妨礙到別的國家；可是到了帝國主義時期，這種可能性已經沒有了。這就是說，斯大林所指示的第一種新情況，即是在帝國主義條件下，世界已被分割完盡。

第二，乃是資本主義各國發展水平上的差異的減少。某些國家能比較迅速地趕上別的一些國家。它們的發展水平並齊化了。它們的發展水平變成幾乎一樣高了。這種情形是過去所沒有的。英國很多年來在生產力發展上居於世界第一位，可是此後隨着帝國主義時期的到來，在不多幾年內，德國就趕上了英國；接着日本也趕上了英國；同時美國又很快地擠上了世界的第一位。

這種情況，即資本主義各國發展水平的並齊化，斯大林把它看作強有力地影響着發展不平衡性的本質的變化底第二個條件。

假使發展水平並齊化了，這意味着什麼呢？這意味着許多國家的力量變成差不多一樣了，它們的掠奪的企圖是加強了，可是因為世界已被分割完盡，所以就產生了經由戰爭、經由衝突和災禍來重新分割世界的不可避免性。因此一個資本主義國家的發展，只能靠排擠別國，靠定期的重分世界，靠戰爭災禍來達到。在這期間（即在重分世界的帝國主義戰爭期間），有些國家被削弱了。而這些被削弱的資本主義鎖鏈上的環節，便是最易於破裂和最便於發生社會主義革命的地方。

這樣，斯大林同志在發展列寧關於帝國主義條件下的不平衡發展法則的學說時，指出了兩種情況：世界已被分割完盡和各國發展水平的並齊化。

斯大林同志在進一步論及不平衡發展法則的問題時，揭露了托洛茨基派關於不平衡發展法則的虛構的反革命實質。托派歪曲地解釋帝國主義條件下的發展不平衡性，把不平衡性曲解為發展水平上的差異，並且說在帝國主義時期發生着發展水平的並齊化，因而不平衡性就比較削弱了。托洛茨基派，這些工人階級的最惡毒的敵人，乃是資產階級的擁護者。托派雖承認各資本主義大國的發展水平並齊化的事實，但為迎合資產階級的要求，他們却不承認資本主義各國重分世界的鬥爭的尖銳化，它們中間矛盾的尖銳化，而這些矛盾和鬥爭是在削弱着資本主義，尤其是在削弱着它的個別環節，而不是如托派所設想的在加強它。托派曲解了

不平衡法則的意義，而用發展水平的差異來代替發展的不平衡性，於是它們就得出結論說，社會主義革命是不可能在單獨一個國家內獲得勝利的。

在跟托派的尖銳鬥爭中，斯大林同志堅持了並且進一步發展了列寧關於在帝國主義條件下資本主義發展不平衡法則的學說。

斯大林同志這樣地解釋發展不平衡法則，他說：「在帝國主義時期，發展不平衡法則意味着某些國家與別的國家比較進行着躍進式的發展，一部分國家很快地從世界市場上被別的國家排擠出來，周期性地採取軍事衝突和戰爭災禍的形式來重分已經分割完的世界，並且意味着帝國主義陣營內部衝突的加深和尖銳化，世界資本主義陣綫的削弱，這一陣綫被個別國家的無產階級所衝破的可能性，以及社會主義在個別國家內獲得勝利的可能性。」

這樣看來，正是根據列寧所發現的和斯大林所發揮的帝國主義時期的不平衡發展法則的作用，才得出一個不可避免的結論來，即在個別國家內革命勝利的可能性，和如列寧所寫的，一切國家同時爆發革命和社會主義同時勝利的不可能性，因為不可能一下子削弱資本主義的整個鎖鏈，而只能削弱着這一資本主義鎖鏈中的個別環節。那是資本主義各國相互進行分割世界的鬥爭的結果。對這些被削弱的環節就需要加以襲擊。第一次世界大戰的結果，從資本主義的體系中，脫落了六分之一的世界——俄國。在第二次世界大戰以後，由於同一不平衡發展法則的作用，從資本主義鎖鏈中又脫落了好些國家，即有好幾個人民民主國家成立了。……斯大林同志更進一步發展了列寧關於在單獨一個國家內社會主義革命及其勝利的

可能性的理論，並作出了關於兩組矛盾的極重要的指示。斯大林同志科學地奠定了這個原理，即每一個發生革命並走上社會主義建設道路的國家，將有二種矛盾。建設着的社會主義和企圖復活的資本主義之間的國內的矛盾。這是國內工人階級與資產階級之間的矛盾，和勞動農民結成聯盟的工人階級，是能以自己的力量來解決這個矛盾的。

第二個矛盾乃是建設着社會主義的國家和包圍着它的各資本主義國家之間的矛盾，這一矛盾有着國際的性質，並且不是單獨一個國家的工人階級和勞動農民的力量所能解決的。當有着資本主義的包圍時，武裝進攻和企圖以武力恢復資本主義的危險還存在着。爲了消滅世界規模的社會主義國家與資本主義國家之間的矛盾，必需要求全世界勞動者的努力。

由於對兩組矛盾科學的分析和分類，斯大林同志粉碎了敵視人民的托洛茨基派的陰謀，他們說社會主義在個別國家內是不可能獲得勝利的。

關於社會主義在一國內勝利可能性的問題，我要求諸位來注意關於那些領土不大、又沒有必需的天然資源和原料的國家的問題。

我要請你們注意斯大林同志在一九二〇年十月間所作的一篇叫作「論共和國的政治形勢」的報告中所提出的一個新的很重要的原則。斯大林同志首先說明了作爲社會主義革命的十月革命的特點，並且指出它是能够發生而且可以勝利的，它能够向前發展而成爲其他各資本主義國家的無產階級的榜樣。

在這個報告中，斯大林同志這樣地提出問題：多少能够自給的、被敵對的資本主義各國

所包圍的俄國，能不能堅持勝利而前進，並且消滅自己的敵人，如像在以前所作的一樣呢？他說：是的，是能夠的。斯大林指出在這裏需要兩組必需的條件：經常的、不取決於人的條件，那就是一個國家在資本主義包圍中，沒有任何人的幫助，能夠作爲一個社會主義國家而生存和發展所必需的條件；第二組條件乃是完全取決於人的條件。

在第一組條件中，斯大林指出，有如廣大的領土，在這種廣大領土上，一旦發生戰爭時，就有長期支持的可能，有退入國家腹地的可能。同時斯大林又把俄國跟匈牙利比較，在匈牙利只有狹小的領土，假如它單獨發生了革命，而且處於資本主義的包圍中，一旦遭到敵人進攻時，它就不能支持，因爲它沒有地方可以退却，也沒有迴旋的餘地。

接着斯大林同志又指出，如果存在有各種各類的原料、燃料和糧食，則一旦遭遇封鎖時就不需要依賴外國而能自給。在這裏斯大林舉意大利爲例，因爲意大利本國沒有穀物和燃料。假使它一國孤立起來，遇到封鎖時，它就不能支持下去。

第二組條件是有賴於人力的條件。這就是戰鬥的後備隊伍——工人和農民所組成的軍隊，這軍隊是爲自由和獨立而鬥爭的，——以及西方和東方的革命運動。斯大林同志說，革命的后備隊伍在增長着，而資本家的後備隊伍却在萎縮着。因此，斯大林同志是從對每一個國家的具體條件的估計來觀察社會主義在單獨一國內勝利可能性的問題。

假如一個領土很小的國家，又沒有必需的燃料和糧食，它當然就不能支持長久。因此，社會主義在單獨一個國家內勝利可能性的問題是不能抽象地來給予解答的。在某些國家，對

於革命的起義，對於推翻資產階級可能有着有利的條件，但是假如它的領土很小而又處於資本主義的包圍中，當然它的勝利的機會就很少。

在第十四次聯共（布）黨代表大會的總結報告中，斯大林曾經提到過保加利亞。他說，俄國不是保加利亞。後者當然不能單獨建設社會主義，而俄國却具有社會主義勝利所必需的一切條件，俄國必須利用這一切條件，而把社會主義可能的勝利變為現實的勝利。

隨着蘇聯社會主義的勝利，情勢是根本地改變了。不論是在匈牙利、保加利亞、極小的阿爾巴尼亞或是其他各小國內，都存在着社會主義建設的充分的可能性。爲什麼呢？因爲跟它們並存着的有一個如此巨大的、有力的以及社會主義已經獲得了勝利的蘇聯。這些國家與蘇聯的友好，它們與蘇聯政治、經濟和文化上聯系的全面的擴大和鞏固，乃是這些國家獨立生存和順利地建設社會主義的決定性的主要條件。隨着社會主義在蘇聯的勝利，在各個殖民地 and 半殖民地國家內，出現了資本主義鎖鏈破裂的可能性，以及創造社會主義建設的條件的可能性。過去被奴役的國家可以利用偉大蘇聯的經驗和兄弟般的援助來開始獨立自由地發展，逐漸地創造社會主義建設的前提。中華人民共和國的建立就是一個實例。

列寧、斯大林關於社會主義革命和社會主義可能在單獨一國內勝利的理論的基本要點就是這樣。這個理論從科學上奠定了社會主義在幾個或單獨一個國家內勝利的可能性，並且武裝了全世界無產階級來進行爭取社會主義勝利的鬥爭。

在列寧的理論以前，全世界社會民主派堅持了馬克思和恩格斯在帝國主義和第一次社會