

汉语

修辞学

李宏伟 王玉英 等著

兵器工业出版社

汉语修辞学

李宏伟 王玉英 等著

江苏工业学院图书馆
藏书章

兵器工业出版社

内 容 简 介

本书吸收了当代修辞学的研究成果,较深入地探讨了汉语修辞学的各种理论问题,如修辞学的性质、对象、任务、学科属性等问题,尤其对修辞学的学科建设、修辞观思想等理论问题进行了深入研究。本书一些论述角度新颖,材料翔实丰富,通过对大量古今语言材料的分析,系统地阐述了汉语修辞的民族文化内涵、基本属性与艺术规律等问题,对汉语修辞的基本手段与基本方法做了进一步的研究探讨。

图书在版编目(CIP)数据

汉语修辞学/李宏伟,王玉英等著. —北京:兵器工业出版社, 2009.6

ISBN 978 - 7 - 80248 - 355 - 2

I. 汉… II. ①李…②王… III. 汉语 - 修辞学 - 研究
IV. H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 089725 号

出版发行:兵器工业出版社

发行电话:010-68962596, 68962591

邮 编:100089

社 址:北京市海淀区车道沟10号

经 销:各地新华书店

印 刷:北京蓝海印刷有限公司

版 次:2009年6月第1版第1次印刷

责任编辑:范小伊

封面设计:李 晖

责任校对:郭 芳

责任印制:赵春云

开 本:787×1092 1/16

印 张:13.25

字 数:328千字

定 价:30.00元

(版权所有 翻印必究 印装有误 负责调换)

《汉语修辞学》

撰写者：

李宏伟	王玉英	郭文姝	郭敏娜	单欣	张宝林
刘永峰	由扬	高原	王玮	崔爱辉	宋昀霏
崔涛	张秀丽	崔洪丽	闵丝丝		

前 言

汉语修辞学是研究语言运用艺术规律的科学，是一门应用性很强的学科。修辞学研究的目的是探索语言运用的艺术规律以指导人们更好地理解与使用语言。修辞学是一门古老而年轻的学科，修辞学虽然起源很早，但还有很多理论与实践的问题有待研究探讨。修辞学是语言学中的一个分科，却又处于语言学的边缘，并且修辞学与美学、文学、写作学、心理学、文化学、逻辑学等有着十分密切的关系。因此汉语修辞学可研究的空间较大，尤其是汉语修辞学的学科建设、修辞观思想、方法论原则等理论问题可进行深入探讨，汉语修辞的民族文化内涵、基本属性、艺术规律、基本手段与基本方法等问题都有待进一步研究。而我们撰写这本《汉语修辞学》，就是为汉语修辞学的学科建设尽绵薄之力。

本书吸收了当代修辞学的研究成果，较深入地探讨了汉语修辞学的各种理论问题，如修辞学的性质、对象、任务、学科属性等问题，尤其对修辞学的学科建设、修辞观思想等理论问题进行了深入研究。本书通过对大量古今语言材料的分析，系统阐述汉语修辞的民族文化内涵、基本属性与艺术规律等问题，对汉语修辞的基本手段与基本方法做了进一步的研究探讨。书中不少章节的论述角度新颖，材料也较翔实丰富。

汉语修辞与汉文化的联系源远流长，关系十分密切，汉语修辞格的产生也受到汉民族文化的影响。要深入研究汉语修辞，就应从文化着手，修辞与文化结合研究，可以拓宽修辞学的研究领域，既具有学术价值，又具有实际应用价值。本书在汉语修辞的民族文化内涵一章深入探讨了修辞与民族文化的关系。

在修辞运用中，语言结构不断地被有意解构。语言主体经常有意识地打破语言的陈习，在遵守语言规则和逻辑规律的基础上对语言进行创新使用。所以“解构”是修辞的基本特征与普遍现象，对解构的规律、意义的深入研究也就成了修辞学亟待解决的问题。本书对该问题进行了探讨。人们对创新使用的语言在理解与感受上会产生一种陌生感，而这种陌生化的现象在汉语修辞中随处可见。本书从心理学的角度研究汉语修辞陌生化产生的心理基础，探讨修辞与人的心理的内在联系。由对修辞现象怎样使用的研究到探讨为什么这样运用，可以更新修辞学的研究思路，从理论上对修辞现象产生的心理机制，进行深层次的理论阐释。

汉语语音修辞手段中的谐音手段具有特殊的构成方式与独特的表达效果，在汉语语音修辞手段中有着重要的地位。本书对谐音的运用、谐音现象产生的基础、语用价值等问题介绍得颇为详尽。比喻、通感是较重要的描绘类修辞格，本书突破了一般修辞著作的研究角度，从认知的角度对比喻、通感的特点，产生的基础，修辞功能等问题进行了深入的探讨。

本书力求集学术性、知识性、实用性于一体，体例新颖科学、语言材料丰富生动，文笔流畅。书中所阐述的内容能够反映汉语修辞学的学科体系与研究成果。可以丰富和提高大学生、研究生的汉语修辞知识与理论水平。还可供大学生、研究生、教师、汉语修辞爱好者学习参考。

本书的撰写者多是具有高级职称且从事多年汉语修辞教学与研究的教师与研究人员，对汉语修辞学理论有较扎实深厚的积累，书中的很多内容是他们多年的研究成果。本书在撰写过程中从相关论著中汲取了营养，在此表示真诚的谢意。同时向参加收集资料的研究生胡光美、秦广明、徐莹莹、唐定芬、李建平、巩超、刘志峰等同学表示感谢。

诚恳欢迎同行专家学者及广大读者对本书的不足提出批评或建议。

李宏伟

2008年11月

目 录

第一章 汉语修辞学概说	(1)
第一节 修辞与汉语修辞学	(1)
一、修辞	(1)
二、汉语修辞学	(3)
三、汉语修辞学的性质	(7)
四、汉语修辞学的研究对象和任务	(11)
五、汉语修辞学的历史沿革	(12)
第二节 汉语修辞学的学科发展进程	(12)
一、现代汉语修辞学的学科目标	(13)
二、现代汉语修辞学发展的不同阶段	(14)
三、现代汉语修辞学的主要修辞观	(18)
第三节 汉语修辞的基础	(21)
一、汉语修辞的主观基础	(21)
二、汉语修辞的客观基础	(28)
第四节 修辞和语境的关系	(32)
一、语境的定义与类型	(32)
二、语境的构成因素	(36)
三、修辞的语境性质	(38)
第二章 汉语修辞的基本属性	(42)
第一节 汉语修辞的解构性	(42)
一、汉语修辞的解构性特点	(42)
二、汉语修辞的解构性与语言结构性的关系	(42)
三、汉语修辞常见的解构现象分析	(44)
四、汉语修辞解构性的研究价值	(47)
第二节 汉语修辞的形式化	(48)
一、汉语修辞的形式化特点	(48)
二、汉语修辞的形式化操作	(50)
第三章 汉语修辞的艺术规律	(57)
第一节 汉语修辞的意指化	(57)

一、汉语修辞的意指化特点	(57)
二、汉语修辞常见的意指方法	(58)
第二节 汉语修辞的陌生化	(63)
一、汉语修辞陌生化产生的心理基础	(63)
二、汉语修辞陌生化的修辞功能	(65)
三、汉语修辞陌生化的基本途径	(66)
第三节 汉语修辞的形式意味化	(70)
一、汉语修辞的形式意味化特点	(70)
二、汉语修辞常见的形式意味化方法	(71)
第四章 汉语修辞的民族文化内涵	(83)
第一节 汉语修辞传统的民族内涵	(83)
一、汉语修辞观念的人文范畴	(83)
二、汉语修辞方法的民族意蕴	(84)
第二节 汉语修辞的文化内涵	(93)
一、执著的人文追求——“炼字”	(93)
二、汉语修辞的意象性	(97)
三、汉语修辞的心理动感	(102)
第五章 汉语修辞的基本手段	(108)
第一节 汉语修辞的语音手段	(108)
一、谐音	(108)
二、叠音	(122)
三、押韵	(124)
四、音节	(125)
五、摹声	(127)
六、双声、叠韵	(128)
第二节 汉语修辞的词语手段	(130)
一、词语内涵意义的呈现	(130)
二、寻常词语艺术化	(132)
三、熟语的修辞功能	(134)
第三节 汉语修辞的句式手段	(140)
一、句式的长短	(141)
二、句式的整散	(143)
三、句式的松紧	(144)
四、句式的雅俗	(146)
五、句式的语气	(147)
第六章 汉语修辞的基本方法——修辞格	(151)
第一节 描绘类修辞格	(151)

一、形象生动的比喻	(151)
二、彼此交融的比拟	(164)
三、言过其实的夸张	(169)
四、借彼代此的借代	(171)
五、巧妙联系的粘连	(173)
六、感觉挪移的通感	(175)
第二节 形式化修辞格	(183)
一、均衡优美的对偶	(183)
二、气势畅达的排比	(186)
三、首尾蝉联的顶真	(188)
四、循环往复的回环	(189)
五、突出强调的反复	(191)
第三节 含蓄、幽默类修辞格	(192)
一、言此意彼的双关	(193)
二、委婉含蓄的婉曲	(194)
三、互相映照的映衬	(196)
四、幽默嘲讽的反语	(198)
五、新颖别致的仿语	(199)
参考文献	(201)

第一章 汉语修辞学概说

第一节 修辞与汉语修辞学

我们运用语言首先要求合乎规范，只有合乎规范的语言，才能达到互相了解，从而进行正常的交际。但是运用语言仅仅达到相互了解有时还是不够的，人们希望自己的语言能够产生更高的效能，不仅能让人听懂，而且还要让人愿意接受并产生共鸣。自古以来，人们运用语言都是抱有这样的希望，并努力这样做的。在现代社会里，一切活动、工作都要求高效率、高效能，运用语言也不例外。因而要求我们运用语言不仅要讲究规范性，还得讲究艺术性，这种艺术性就是修辞。

一、修辞

(一) 关于修辞的定义

何谓“修辞”？前人曾经下过很多定义。也可以把修辞作为一个历史性的概念来理解，它在不同的历史时期有不同的含义。在汉语中“修辞”一词古已有之，最早见于《易·乾·文言》：“子曰：君子进德修业。忠信所以进德也；修辞立其诚，所以居业也。”后人对修辞也有多种解释。《说文》说：“修，饰也。”“辞，讼也。”唐代人孔颖达解释说：“辞谓文教，诚谓诚实也；外则修理文教，内则立其诚实，内外相成，则有功业可居，故云居业也。”“修辞立其诚”中“修辞”是一种动宾结构，有“修饰文辞”或“美化语言”的意思，并且与“立诚”结合在一起，与现代的“修辞”一词的含义有所不同。

随着汉语修辞学的不断发展，人们对“修辞”的认识也在不断深入，对“修辞”的含义也有一些不同的理解。选择有代表性的几种观点列举如下：

(1) 修辞原是达意传情的手段。主要对着意和情，修辞不过是调整语辞使达意传情能够適切的一种努力。（陈望道：《修辞学发凡》，上海教育出版社，1997年版，第3页）

(2) 修辞是为了有效地表达意旨，交流思想而适应现实语境，利用民族语言各因素以美化语言。这里所说的“美化”，具有广阔的全面的意义，固然不是指“花言巧语”，也不是限于“文艺形象化手法”，而是说各种交际场合下各类语体中语言所要求的表达技巧。掌握这所说的技巧，语言才能够充分圆满地表情达意。做到这所说的“美化”，语言才能够真正做到准确、鲜明、生动，收到好的表达效果。（张弓：《现代汉语修辞学》，河北教育出版社，1993年版，第1页）

(3) 所谓“修辞”，就是表达者（说写者）为了达到特定的交际目标而应合题旨情景，对语言进行调配以期收到尽可能好的表达效果的一种有意识、积极的语言活动。（吴礼权：《现代汉语修辞学》，复旦大学出版社，2006年版，第1页）

(4) 修辞是在社会交际中，双方依据具体的题旨情景，运用语言文字以传情达意而力求取得恰当的效果的言语活动。(宗廷虎、陈光磊：《中国修辞史》，吉林教育出版社，2006年版，第1页)

根据以上论述，对于什么是修辞，我们可以这样来理解，由于修辞是在言语交际中进行的，言语交际必然包括交际的双方，既包括言语表达者，也包括言语接受者，言语交际从本质上考察，双向交际是最基本的交际形式。修辞就是言语交际参与者在特定的语言环境下，根据表达思想内容的需要，运用相应的语言形式，恰切地建构话语和正确解构、理解话语，以达到理想交际效果的言语活动。

(二) 修辞是一种语言活动

修辞是一种语言活动。对于这种语言活动，我们可以从不同的角度来理解。从交际的角度看，修辞是言语交际的一种手段；从信息传达的角度看，修辞是使信息传递获得最佳效益的一种方法；从审美的角度看，修辞是为达到某种审美目的而采取的一种美的艺术。人们之所以对修辞的认识众说纷纭，就在于人们观察问题的角度不同，分析问题的方法不同，因而得出的结论就不可能完全一致。

修辞还是一种高层次的语言活动，是对语言进行综合的艺术加工。人们在言语交际过程中，为了达到理想的表达效果，要对语言结构体系中的各要素进行综合运用，修辞是利用语言文字的最高效能，使言语交际获得最佳效果的一种活动。“为求一字稳，耐得半宵寒”。无论是追求表达的准确严密，还是追求声音的优美动听，或是追求句式的灵活多变，这都是修辞。只要语言从静态平面进入动态平面，人们的语言活动也就从作为静态的备用材料层次进入到动态的语言交流的修辞层次。

修辞的最基本层次，或者说最基本的原则是使语言文字具备信息功能，即达到准确清晰地传递信息的目的。修辞的最高境界是使语言文字具备审美功能，即语言文字除了向人们传递语义信息外，还能引起人们的审美快乐，给人以美的享受。

修辞是一种语言活动，也可以称为修辞活动或修辞行为。修辞活动在交际活动中进行，人们运用语言时，总不会是消极的，总是有意或无意地追求最佳表达效果的，为了达到预期的最佳效果，而对语言进行选择的过程就是修辞活动。

(三) 修辞还包括修辞活动中的规律

修辞活动总是在具体的、复杂多变的环境中进行，既因人、因时、因地、因事而异，又是有规律的。其中包括某种共同的、稳定性的东西，对不同的人、不同的时间、不同的地点、不同的事件都是适用的。修辞活动中的规律，既提高语言表达效果的规律，也是修辞的范畴，也可称为修辞。

在内容和语境确定的情况下，修辞总是力求探讨这样三个问题，即选用什么样的语言材料，采用什么样的修辞方式，追求什么样的表达效果。要体现这三者的有机联系，就要考虑如何调动语言因素与非语言因素，以加工后的最恰当的语言形式来获得理想的表达效果。研究修辞离不开语言材料、表达方式和表达效果。要以既定的内容与语境为依托，从语言材料入手，看其采取的修辞方式是否恰当，产生的修辞效果是否理想。因为特定的内容与语境决定了最佳表达形式只有一种，表达者必须有效地进行修辞活动，以寻求这唯一的语言形式，才能产生所追求的最佳表达效果。修辞效果的产生，得力于对语言近义形式的严格选择和在对对比中做出精心调整。

综上所述，可以把修辞概括地理解为调整语言，所谓调整语言，就是在考虑内容剪裁的同时，推敲词语和句子，斟酌篇章等。推敲词语和句子，指词语的选用增删或换用和变换句子的组织结构；斟酌篇章，指考虑布局谋篇。

具体一点说，“修辞”一词有两个含义：一是指说话和写作中积极调整语言的行为，即修辞活动；二是指运用语言的过程中形成的方法、技巧、规律等。

二、汉语修辞学

（一）什么是修辞学

何谓“修辞学”？《辞海》上对修辞学是这样界定的：修辞学是语言学的一门学科。它研究提高语言表达效果的规律，即如何依据题旨情境，运用各种语文材料、各种表现手法，来恰当地表达思想和感情。它揭示修辞现象的条理、修辞观念的系统，指导人们运用和创造各种修辞方法恰当地表现所要传达的内容。（《辞海》（缩印本），上海辞书出版社，1990年版，第274页）

王希杰在《汉语修辞论》（王希杰：《汉语修辞论》，当代世界出版社，2006年版）中把修辞学定义为9条：

- （1）修辞学是研究语言表达中的表达效果的语言科学。
- （2）修辞学是研究话语表达效果规律、规则的语言学。
- （3）修辞学是研究提高话语表达效果规律、规则的语言科学。
- （4）修辞学是描述语言表达中表达效果规律、规则的学问。
- （5）修辞学是表达语言学。
- （6）修辞学是研究表达效果的语言学。
- （7）修辞学是话语得体学。
- （8）修辞学是得体语言学。
- （9）修辞学是研究表达效果的动态语言学。

简单地理解，修辞学就是研究修辞现象及其规律的科学。具体地说，修辞学就是系统地研究如何适应语言活动中特定的题旨情境要求，力图将语言的表达和接受效果提升到尽可能高的水平的种种规律的科学。

（二）修辞学的学科属性

任何一个进入学术研究的人，都要首先明确所从事学科的性质，如何看待学科的性质决定了他的研究视界、切入角度和研究方法。关于修辞学的学科属性问题，一直存在着争议，学术界主要有以下三种认识：

1. 认为修辞学属于语言学

认为修辞学属于语言学，这又可划分出三个分支：第一种认为修辞学是具有边缘性质的语言学，其代表人物是陈望道及其弟子；第二种认为修辞学属于语言学，但并不是边缘学科，这以方光焘、王希杰为代表；第三种认为修辞学属于语言学，但属于语言学中的言语学，坚持这一认识的主要有高名凯、郑远汉和刘焕辉。

在我国，现代修辞学自诞生以来，一直被打上语言学的烙印。20世纪中叶后，修辞学属于语言学的认识逐渐形成。修辞学研究的问题是语言运用的问题，因此，修辞学只能是语言学科，属于言语学。还有人认为是一门交叉学科或边缘学科。

2. 认为修辞学是一门艺术, 属于美学

认为修辞学属于美学, 代表著作较早的有王易的《修辞学》和《修辞学通论》, 之后张弓在《现代汉语修辞学》中也有类似观点。20 世纪末, 持这种观点的主要有谭永祥和李廷扬。

关于修辞学是一门艺术的观点, 古已有之。我国古代历史文献《左传》中就有“言之无文, 行而不远”, 其中“文”就是文采、文饰, 也就是语言的艺术性。好的内容, 如果没有优美的形式来表达, 也不容易流传开来, 说明形式对内容的重要性。我国现代修辞学形成了相对完整的学科形态后, 就出现两种观点: 一种观点认为修辞学是美化文辞的一种技术, 把修辞的功能看成是美辞功能, 这种观点 20 世纪后期依然存在; 另一种观点认为随着现代修辞学研究的深入, 修辞已不能只用美辞功能来概括了, 修辞涉及人类言语交际的行为, 修辞学的研究对象存在于言语交际活动之中。所以, 修辞学在一定程度上具有艺术性, 但并非艺术范畴, 修辞学是一门研究修辞交际行为及其规律的科学。

3. 认为修辞学属人文科学, 还未成系统

修辞学是研究提高语言表达效果的规律的科学, 因此, 修辞学属于语言学的范畴, 是语言学中的一个独立的学科。但又处于语言学的边缘, 具有边缘性与多科性的特点。

陈望道在《修辞学发凡》中说:“修辞所可利用的, 是语言文字的一切可能性。”(陈望道:《修辞学发凡》, 上海教育出版社, 1997 年版, 第 20 页) 他在这里贯彻了“以语言为本位”的思想。因为修辞学研究言语表达效果, 离不开语言因素、语言材料, 但陈望道并没有说修辞学是语言学的一个分支, 他更倾向于把修辞学看做介于语言学和文学之间的一门学科。宗廷虎、李金苓在《修辞新论》中进一步表述为“修辞学属于语言学范畴”(宗廷虎、李金苓:《修辞新论》, 上海教育出版社, 1988 年版, 第 20 页)。他们强调的修辞学的语言学属性是对陈望道“语言本位说”的强化, 即是说修辞学的一切研究最终都要落实到言语表达效果和运用规律上来。如言语是用来表达内容的, 但修辞学并不研究这些内容本身, 而是研究内容如何形式化。修辞的落脚点是修“辞”而不是修“意”; 准确地说“就意修辞”, 即如何组织形式以使内容得到更好的表现, 达到更好的效果。陈望道把修辞基本上放在相当于“文学语言学”的地位上, 而宗廷虎、李金苓明确说修辞学属于语言学, 又认为“修辞学是一门多边形学科”(宗廷虎、李金苓:《修辞新论》, 上海教育出版社, 1988 年版, 第 23 页), 把修辞学的“边缘性”拓展为修辞学与哲学、心理学、美学、逻辑学等诸多学科之间相互联系的性质。

从理论的角度看, 修辞学与文学、美学、文章学、逻辑学、诗律学、心理学等都有着十分密切的关系; 从应用的角度看, 修辞学又和语言运用、信息传递、文艺创作、语文教学等息息相关。修辞学既涵盖了语言学的研究内容, 也兼涉文学、传播学等学科领域, 因此, 也可以把修辞学看成是一门兼具人文科学属性和社会科学属性的综合性学科。

(三) 修辞学与其他学科的关系

修辞学是研究言语表达效果和规律的学科, 自然应以语言要素本身为主要研究对象。语音、词汇、语法是语言的三个要素, 是三个分科。修辞不是同语音、词汇、语法并列的第四个要素, 而是从表达方法、表达效果的角度去研究语音、词汇、语法的运用的, 是从动态运用角度研究如何综合利用这些语言要素的特点及表现潜能, 以达到尽可能理想的表达效果。语音学、词汇学和语法学所描述的规律、规则、法则是相对独立于使用者和语言环境的。而

修辞学则只有联系使用者和语言环境，才能够发现、描述、建立语言的表达效果的规律。由于修辞属于语言运用的学科，它同语音、词汇和语法存在着复杂而密切的关系。修辞学处于语言学的边缘，是一门综合性的学科，涉及的范围较广，与诸多人文学科，如文学、美学、逻辑学、心理学等，都有着千丝万缕的联系。

1. 修辞学与语音学的关系

语音学是以语言声音的结构规律为研究对象，修辞学既然是研究运用语言规律来提高表达效果的，自然要注意研究谐音、叠音、拟音、双声、叠韵、平仄、押韵、字调、语调、重音、轻声、停顿、音节、节奏和儿化韵等。研究这些语音现象在特定的思想内容和语境中表现出来的感情色彩、意义的心理重心、音律美感和鲜明的民族风格。不少修辞方式是利用语音条件体现修辞效果的，如双关、对偶、拈连、歇后、摹声、同字、谐音、讳饰、借代等。从修辞的角度看，语音是待选择、待调配的材料。选择调配得当，可以给语言表达带来好的音响效果，从而增强语音的感染力和表现力。

2. 修辞学与词汇学的关系

词汇学研究的是词义、词的构成、词汇的形成、发展变化及其规范化等内容。修辞学是从词语的同义手段选用角度去研究词语运用的。词汇作为表情达意的材料和修辞的关系最为直接，也最为有用。为了达到理想的表达效果就要从声音、形体、意义、色彩、用法方面对词语加以调遣、安排，也必然用到各种各样的语言建筑材料，如同义词、反义词、多义词、同音词、同形词、褒义词、贬义词、外来词、古语词、行业词及其熟语等。汉语丰富的词汇材料为修辞的选词择语提供了选择余地。同时，对词语巧加调配和灵活地运用，可以形成多种多样的辞格，如语义双关、反语、仿词、婉曲、对偶、对比、借代、通感、夸张、顶真、回环、拈连、反复、比喻、移就、歇后等。这些辞格或者是超常规地巧用词语而成的，或者是从语义表达上调配词语而成的。可见，词汇和修辞的关系最为密切，它是形成各种辞格和语言表达的主要材料和依托。词语修辞是修辞体系中的一个组成部分。修辞使词汇在语言运用中发挥了重要而广泛的作用。

3. 修辞学与语法学的关系

修辞学同语法学的关系更为密切。语法是修辞的基础，应该在合乎语法的基础上讲究修辞。语法是研究语言结构规律的，修辞是研究语言表达效果的。应在合乎语言结构规律的前提下追求效果。但两者毕竟不是一回事，各自有不同的研究对象和要求。语法是管“通不通”的，修辞则是管“好不好”的。比如我们说“这个人特别瘦”和“这个人骨瘦如柴”，从语法的角度看，两种说法都正确，但从修辞角度看，后者富有一定的修辞色彩，把一个人身体单薄、瘦骨伶仃的样子，比较形象地描绘出来。话语和文章的气势、力量、情采等方面的效果往往要靠句式的选用和调整，如讲求句子的长短、整散、分合、繁简、常式、变式等。有时看起来不合语法的句子，却是修辞利用超常特点加工的结果，可以收到意想不到的修辞效果。比如：“鸡声茅店月，人迹板桥霜。”这两句诗描绘出一幅恬静的月夜图，应该承认是两句好诗。诗人几笔就勾勒出一个引人遐想的意境，是修辞手法运用的佳例。但从语法上讲，这是由两个分句组成的复句，每个分句都由三个名词性词语构成，全句没有一个动词。再如马致远的散曲《天净沙·秋思》中前三句：“枯藤老树昏鸦，小桥流水人家，古道西风瘦马。”每句也都是由三个名词性词语构成的，描绘出一幅阴暗清冷的画面，在读者心理上投射出一种孤寂凄凉的情调。

语法为修辞现象、修辞规律的体现提供了表现形式。不同的句式和句类在表情达意上各有特殊的效用，这就为修辞提供了根据题旨内容自由选配、运用各种句式、句类的可能。例如，以一些句子结构模式为框架，填入不同的语言材料，就可以形成对偶、排比、回环等辞格，使语言表达形式获得对称、匀称之美；以一些句类模式为框架，改换不同的语气，又可以形成设问、反问等辞格，使语言表达产生起伏、语势得到增强，取得更好的效果。句法修辞内容的丰富多彩，说明了修辞在语言运用中扩大了语法的功用。

修辞与语音、词汇、语法既有区别又有联系：对于修辞来说，语言三要素是修辞的手段和基础，也是修辞要调动、加工的语言材料；就语言三要素来说，修辞是对它们的综合的艺术加工，是它们的高级体现。

4. 修辞学与逻辑学的关系

逻辑学是研究思维规律的科学。它主要是从话语的内容去考察思维的方法对不对，看反映认识客观现实的方法是否正确，即是否合乎逻辑。语言表达既要遵守民族语言的结构规律，又要遵守人类共同的思维规律。有悖于思维规律的表达一般来说在修辞上是行不通的，但修辞现象又不能机械地用逻辑尺度来衡量，有时为了达到一定的修辞效果，也可以不受逻辑的一般规律的约束。有些修辞格如夸张、拈连等，似乎不违背真实就不足以强化突出本质。比如李白有“白发三千丈”的著名诗句，就字面讲不合乎逻辑，因为人身长一般不过七尺，哪会有三千丈长的白发呢？诗人正是用了夸张的手法来表现其内心的苦闷，这种夸张具有一种动人心魄的感染力，使人感悟到愁的程度之高。修辞和逻辑的关系很密切，但又各有不同的作用。说话、写文章要做到“文理通顺”，“理”就是逻辑，“文”就是语法、修辞。为达到一定表达效果也可以不受语法、逻辑一般规律的约束。

5. 修辞学与语用学的关系

20世纪70年代诞生的西方语用学，是从研究“符号与符号解释者的关系”，发展到不仅研究如何使用语言，还特别注重研究如何理解语言，研究如何从字面意义去理解其中的蕴涵意义，成为一门认知学科。

修辞学与语用学有许多相通之处，两者从整体上看都是对语言实际使用中的诸种现象进行研究，总结归纳语言使用的规律，从语言使用的角度解释语言现象。

但是两者的区别也是很明显的。这一点我们从两门学科的定义中就可以看得很清楚。修辞学的定义前面已有过论述，何兆熊在《语用学概要》（何兆熊：《语用学概要》，上海外语教育出版社，1997年版，第8~11页）中的语用学定义为：

语用学是对在一种语言的结构中被语法化或被编码的那些语言和语境之间的关系的研究。（Levinson, 1983）

语用学是对指示（至少是其中的一部分）、含义、前提、言语行为以及话语结构各个侧面的研究。（Levinson, 1983）

语用学是对语言行为以及实施这些行为的语境所作的研究。（Stalnaker, 1972）

语用学是对语言的使用和语言交际进行的研究。（Akmajian, 1979）

根据以上论述我们可以看出，修辞学和语用学之所以是两门不同的学科，首先是因为它们研究的重点不同，修辞学研究语言的应用和理解，但重在应用，重在总结一系列能增强语言表达效果的原理原则、规律和技巧；在研究理解时，不仅注重言语的字面意思，还注重言语的言外之意。语用学研究语言的应用和理解，但重在理解，重在语言的使用时，注意语言

的策略和场合，要求向对方做出顺应；而在研究理解时，十分注意交际的认知关系。其次是它们研究的方法不同，修辞学多用归纳、比较等多种方法；语用学则多用理论解释和推理分析的方法。

6. 修辞学与文学的关系

文学是语言的艺术，因此，文学离不开修辞，修辞是文学的基础。文学创作是通过构造艺术话语，来创造艺术言语产品的言语交际行为。由于文学创作的艺术性，文学创作中，多使用艺术化的修辞手段，如比喻、双关、拟人、对偶、排比、回环等，并且讲究雕词琢句，修饰加工。

修辞学与文艺学关系也很密切，文艺学在研制作品的创作过程及其规律方面与修辞学是重合的。修辞学也探讨文学话语的建构规律等问题，特别是文艺修辞学，比如诗歌修辞学、小说修辞学等。此外，修辞学中的语体学、语言风格学等，也是与文学交叉的，因为两者都探讨文学作品及作家的言语风格。

7. 修辞学与美学的关系

修辞学与美学也有某些联系，这是因为修辞学涉及语言的美，修辞的美。修辞美贯穿于人类修辞交际的各个层面，无论是口语还是书面语都要注意修辞的美。修辞学中的语言风格学也可以看作是文艺美学的分支。修辞研究史上的美辞论修辞观，使修辞学与美学的联系成为必然。修辞美学不仅要研究修辞格，还要研究修辞的审美属性、审美对象、审美标准、审美评价、审美规律等。美学主要研究美的本质、美的构成、美的各种表现形式和基本规律等。美学涉及各种艺术形式，不只是语言的艺术，还有音乐、绘画、雕刻、建筑等各种艺术门类。对语言美、修辞美的研究只是美学中的一个方面。

8. 修辞学与心理学的关系

有些修辞方式和规律是和人们的认识活动、感情、联想、想象等心理活动有联系的，所以要深刻了解某些修辞手段和规律就有必要探讨它们的心理基础。心理学是自然科学和社会科学的边缘科学，是专门研究心理现象的性质和规律的，如认识、情感、意志、性格等。心理学可以对某些修辞现象给予心理上的解释，修辞学还可以从中借鉴吸收相关的理论，探讨修辞行为的心理模式。修辞学与心理学相结合，可以促成修辞学交叉学科修辞心理学的形成，丰富修辞学理论。

三、汉语修辞学的性质

修辞是一种有意识、有目的的言语交际行为，在具体的语境中审视这种修辞行为，可以看出修辞呈现出多重属性。

(一) 言语性

20世纪初，瑞士语言学家索绪尔提出了区分“语言”和“言语”的学说，奠定了现代语言学的基础，也为现代修辞学的形成和发展开辟了途径。基于语言和言语的划分，修辞研究也逐步形成了两种主要趋势：一种是以语言体系的修辞手段为研究对象，研究语言体系中有修辞分化的语言单位，收集、归纳各种语言表达手段，并使之体系化，研究语言手段固有的修辞特性和语言的修辞资源，这就是语言修辞学；另一种是以言语规律、言语中的修辞现象为研究对象，它研究语言材料在具体的言语环境中的使用特点，阐明、描写和解释语言材料在特定语境中的修辞效果，这就是言语修辞学（王德春、陈晨：《现代修辞学》，上海外

语教育出版社，2001年版，第8页)。随着社会对于人们使用语言要求的提高，随着语言科学理论不断完善，言语修辞学将日益显示出它的重要地位，成为修辞学研究的重点。

修辞学是一门研究在特定语境中如何运用语言以增强表达效果规律的科学，修辞学内部的语言修辞学和言语修辞学，都是语言应用的原理原则和言语领域规律技巧的科学。因而修辞学毋庸置疑具有言语性。言语性就是修辞主体借助语言组织话语进行交际的属性，是修辞的本质属性之一。修辞活动在人们的交际活动中进行，传递信息、交流思想、协调人际关系等都要借助言语，修辞就是在特定的语境中运用语言的艺术。

(二) 语境性

语境与修辞学有着十分密切的关系。修辞学中的各个领域都受语境的制约和影响，结合具体的语境，我们才能解释各种修辞现象，才能理解各种修辞规则，才能判断修辞效果的好坏，因此修辞学有着明显的语境性。修辞学的语境性表现在两个方面：一是语境制约影响着语体、风格、文风和修辞方法等修辞领域，常言道：“一句话，百样说”，“什么人说什么话”，“到什么山上唱什么歌”，说的都是语言活动要适应特定的语言环境的问题；二是语境对修辞现象具有解释作用，这是针对读者、听话人和语言分析者而言的，是指语境对于言语活动中的某些语言现象的解释和说明能力，只有结合具体的语境，我们才能解释各种修辞现象，才能理解各种修辞规则。如“下雨了”这个句子，它的字面意义是很清楚的，它反映的是一种客观存在的自然现象。如果一个人看见窗外滴滴嗒嗒地落起雨点，悄然说“下雨了”，这是在自言自语或告诉他人一种客观事实；但是，如果这时窗户是开的，这句话有可能暗示家人把窗户关上以防进雨；如果这时有客人想离开，这句话就可能表示挽留客人；如果这时小孩儿要去上学，这句话则是提醒小孩儿带雨具……这时，句子的字面意义同它表达的思想内容就不完全一致了。句子所表达的这些思想内容都是在各种不同语境的制约下，通过推理和联想获得的。修辞不能脱离语境，无论是修辞过程中的话语建构，还是话语理解，都要以语境为基础。语境不仅为话语建构行为提供参照，同时也为理解话语提供了解释系统。所以，语境性也是修辞的本质属性之一。

(三) 动机、目的性

修辞学性质的重要表现在于它的动机、目的性。语言活动是一种包括语言、语境、人等多种因素在内的活动，其中人在使用修辞过程中所表现的动机、目的性是非常明显的，也是判断其语言表达活动是否为修辞活动的一个标准。因为修辞不包括所有的语言表达活动，而只是语言表达活动中带有某种目的的动机的积极行为。如果语言活动没有动机、目的性，不是出于人的意想之中、努力之后，即使是产生了妙语佳句也不是修辞活动。相反，如果人们在语言表达前具有强烈的把话说好的表达动机，只不过由于说话能力或其他原因而没有达到预期的目的的语言表达活动仍属于修辞活动。陈望道在《修辞学发凡》中说：“修辞不过是调整语辞使达意传情能够适切的一种努力。”这种“努力”指的就是人的动机、目的性。

言语动机与言语目的是修辞行为的动力与指向。动机、目的在修辞活动中起统帅作用，其功能是引发修辞行为，维持并把修辞行为指向一定的目标。人们在说话或写文章时，总要考虑说写的动因和要表达的目的；人们在理解话语时也要把握的核心意思和说写行为中的心理动因，也就是修辞动机。如果没有言语动机和目的，修辞就会失去存在价值，或者说没有动机、目的的言语行为不属于修辞行为。

(四) 时代性

不同历史时代的政治、经济、思想、文化在言语中的反映并由此表现出的修辞使用上的