

一本书 看懂中国人

一书囊括中外典藏，开卷知悉国人性格

〔美〕阿瑟·史密斯
〔日〕桑原隲藏
辜鸿铭 著



一本书
看懂中国人

一书囊括中外典藏，开卷知悉国人性格

[美]阿瑟·史密斯

[日]桑原鷗藏

辜鸿铭◎著



图书在版编目 (CIP) 数据

一本书看懂中国人 / [美]史密斯等著；铁男译 . —北京：新世界出版社，2009.11
ISBN 978-7-5104-0642-3

I. —… II. ①史… ②铁… III. ①民族精神—研究—中国 ②文化史—研究—中国 IV. C955.2 K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第187310号

一本书看懂中国人

作 者：[美]阿瑟·史密斯等

责任编辑：余守斌 邓东文

责任印制：李一鸣 黄厚清

出版发行：新世界出版社

社 址：北京西城区百万庄大街 24 号 (100037)

发行部电话：(010) 6899 5968 (010) 6899 8733 (传真)

总编室电话：(010) 6899 5424 (010) 6832 6679 (传真)

本社中文网址：<http://www.nwp.cn>

本社英文网址：<http://www.newworld-press.com>

版权部电话：+8610 6899 6306

版权部电子信箱：frank@nwp.com.cn

印 刷：北京华戈印务有限公司

经 销：新华书店

开 本：720 × 1020 1/16

字 数：300 千字 印 张：18.75

版 次：2009 年 11 月第 1 版 2009 年 11 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5104-0642-3

定 价：32.80 元

版权所有，侵权必究

凡购本社图书，如有缺页、倒页、脱页等印装错误，可随时退换。

客服电话：(010) 6899 8638

序

西方人有一种观点：中国人是不可思议的，他们满脑子的神秘思想，外人很难理解。日本学者松本一男在其著作《中国人与日本人》中，更是一语点中了中国人的特性——不可理解的国民。

的确如此，但凡是与中国人打过交道的洋人都或多或少地产生过这样的疑惑：中国人，他们到底在想什么？

老实说，想用简单的语言把中国人概括全面，实在是一件不容易的事。单个的普通人不行，单个的学者也不一定行。这就需要我们博采众家之长，造就一己之见。

一位德国大使曾对美国总统罗斯福说：“在我读过的所有关于中国人的作品中，阿瑟·史密斯的《中国气质》是最好的。”罗斯福总统也深有同感：“《中国气质》绝非他书所能比拟，我觉得对中国的了解加深了许多……”的确，作为一部百年来研究中国人的权威性传世之作，《中国气质》值得一读。

此外，日本人桑原隣藏所著的《东洋史说苑》以其文字清新可读、内容新颖超拔也成为了不可多得的史学畅销书。

以今天的眼光来看，《东洋史说苑》中的部分观点也许并不能算是真正对中国的理解之论，但来自异域的声音对于我们更好地认识自我和反思自我而言，无疑是一面值得珍视的镜子，是克服历史积弊的一剂良药。尤其

是当今中国国力日渐强盛，人人似乎都有浮躁之感，适时地看看《东洋史说苑》，或许能给我们以启发或者能让我们冷静下来。

还有清末驰名中外的文化怪杰辜鸿铭所著的《中国人精神》，是揭示中国人的精神生活、宣扬中国传统文化的代表作之一。曾被译成德、日、法等多种文字，在世界各国产生了深远影响。

为方便读者阅读，我们特意将这三个洞悉中国人性格的范本——《中国气质》、《东洋史说苑》、《中国人精神》合集出版，希望能带给你超值的享受，让你一本书看懂中国人。

目录 Contents

001中国人气质
002导 言
007讲究面子
010无处不节俭
015勤劳刻苦
020恪守礼节
024缺乏时间观念
028漠视精确
034拥有误解的天性
038拐弯抹角
042灵活的固执
047思绪含混
052神经麻木
056蔑视外国人
061缺乏公共精神
065因循守旧
070不讲究舒适和便利
080生命力顽强
085能忍且韧
091知足常乐
095孝 顺
103仁 慈

缺乏同情心
107好争吵
120相互负责和遵纪守法
126相互猜疑
136缺乏诚信
147中国的现实与时务
东洋史说苑
171热爱和平
172崇尚祖先
182忍让妥协
190敏感多疑
195结语
中国人精神
201导言
202中国人精神
208中国妇女
246中国语言
262约翰·史密斯在中国
269一个大汉学家
275中国学（一）
281中国学（二）
288	

中国人气质



导言

知情者出面作证，人们总是希望他所说的都是真话，不掺任何水分。

许多接触过中国人的知情者，虽然能说出一些真实的东西，但是很少有人能抛却个人情感，如实地叙述，更不用指望他们讲出全部事实。任何一个人，无论他多么博学，都不可能了解中国人的全部真情。所以，本书里的观点，必须坦然面对来自三个不同方面的异议。

首先，有一种观点说，如果谁试图把他所知道的有关中国人的特性如实地转述给其他人，那么他将白费力气。

1857—1858年期间，伦敦《泰晤士报》的乔治·温格罗夫·库克先生，是一位专门采访中国的记者，他可以像当时所有到中国去的作家一样，有机会观察各种环境下的中国人，并且能够借助那些德高望重的人的观察，获得对中国人全面、正确的理解。然而，库克先生在他的书信集的前言中，对他描述中国人特性的失败表示了歉意。

在这些书信里，有一个重大的疏忽，就是关于中国人特性的文章，我写得不够精彩。没有一个题目能有这样的诱惑力，没有一个题目能有这样让人施展才华的机会；精巧的假设、深刻的概念、自信的断言，都可以在其中充分展示。所有的批评家，肯定会断然地蔑视我，因为我没能利用这样的机会，总结出任何有价值的东西。

事实上，我写过几位中华民族中很出色的人物，然而不幸的是，就在我写这些文章的同时，他们曾有过的言行的粗俗，与我的初衷相违背，为了真实起见，我连续烧了好几封长信。而且，我常和最著名的汉学家谈论这种事，发现他们和我一

样,很难形成对中国人特性的整体概念。

当然,只有那些真正了解中国人的汉学家,才能遇到这种困难;一个八面玲珑的作家,对所写的主题可能一无所知,却可以轻易地写出一篇辞藻华丽的文章,以两个客观事实、头头是道地加以分析论述。某一天,或许我们可以获得一些必要的知识,对中国人的矛盾心理,能够做出全面、准确的分析。目前,我避免严格的定性,用中国人具有的特殊品性去描述中国人。

在过去的 30 年中,中国人已经使自己成为了国际事务中的一个重要的角色。可以看出,中国人是不能被征服的;也可以感觉到,他们又不是易被理解的。要想真正地了解中国人,除了在中国,任何其他国家的人都不可能做到。因此,很多人认为,中国人是一个根本无法理解的矛盾体。但是,到目前为止,我们与中国已经交往了几百年,那么,我们就应该像认识其他复杂现象的秘密那样,真正认识中国这个民族。

其次,一个更为严重的反对意见,是我不具备写这本书的资格。就算一个人在中国生活了 22 年,也并不能保证他有能力写书论述中国人的特性,正如一个人在银矿工作了 22 年,并不足以证明他能写一篇关于冶金学或复本位制的论文。

中国幅员辽阔,一个人只是在其中几个省居住,考察过的省份不到它的一半,当然没有资格对整个国家作出概括。需要声明的是,这些文章最初只是为上海的《华北每日新闻》写的,并没想过要更广泛地传播。然而,一些论题不仅在中国,而且在英国、美国和加拿大都引起了极大的兴趣,我才应邀把这些文章汇编成册。

最后,是一些人提出的,认为阐发的部分观点,尤其是涉及中国人伦理特性的看法,很容易让人误解,作出错误的判断。

然而,人的印象不可能像统计数字那样,可以做到分毫不差,这是一个不容忽视的事实。这种印象就像是相片的底版,没有哪两张是相同的,可是每张都可以真实地映现一些图像,是其他底版无法呈现的。相片的底版不同、透镜不同,显影剂又不同,其结果当然也不可能相同。

对中国的了解,我远不如那些久居中国的人,但是,他们与我的观点实质上是一致的;另外一些人的看法也理应受到同样的尊重,他们认为,在某些部位增加一些明亮的色彩,可以使过于单调的画面更为逼真。考虑到这些正确的意见,我对原文作了全面的修订和增补。然而,由于出版的急迫,原本讨论中国人的特性有三分之一被省略了,只保留了最重要的部分,并新写了“知足常乐”一章。

要想拒绝赞美中国人所具有并表现出来的优点,我想不到任何理由;同时,又存在着另外一种危险,即屈从于既定的思维框架,给予中国人超过实际道德品行的高度评价——这种做法的危害性并不亚于那种不分青红皂白的指责。由此,我们联想到威廉撒克里(1811—1861,英国小说家),曾经有人问他,为什么在他的小说里,好人总是愚蠢的,坏人却是聪明的。

对于这个问题,这位伟大的讽刺家回答说,他有眼无心,没有深入思考这个问题。比如有一幅橡树的木刻画,要求观察者从中分辨出一个画面——拿破仑在圣赫勒拿岛的侧身像,抱臂低头站着的样子。但是,长时间注视之后,往往一无所获,似乎其中有什么差错,而一经人指点,就会感到,在画面中看不出拿破仑是不可能的。

同样的道理,许多事情在中国每一次出现,人们往往视而不见,而一旦看出,就难以忘却。

读者需要注意,正像一个限制性的从句不能取代概括性的主句一样,不要以为本书的文章概括的是整个中国,也不要以为是外国人观察和体验的全面荟萃。这些文章仅仅是一个观察者所得印象的记录,是许多“中国人特性”中的一小部分。它们不是一幅中国民众的肖像画,而是观察者根据自己的见闻,用炭笔勾勒的一些民族特性的素描。图像仅仅是由单线构成,无数单线交织在一起,才形成了完整的白色光幅。它们是来自我和其他各种各样的人的个别经验的汇集,是一种归纳研究。正是由于这个原因,论题得到了如此广泛的例证。

梅多斯先生,众多研究中国和中国人的作家中最富哲理性的一位,他认为,一个人对外国民族特性有了正确的看法,并想把它告诉他人时,最好的方式,就是把

所有笔记交给他,让他细读。这些笔记详细地记录了引人注目的大量事件,特别是那些非常事件,并且还附有当地人对该事件的看法、说明。

一般性的结论都是从大量的事例中推出的。这些结论可以被怀疑或否定,但是所列举的事例却不能搁置一边,因为它们是绝对真实的。任何关于中国人特性的理论,最终都要参照这些事例。

试图拿中国人与盎格鲁—撒克逊人(盎格鲁—撒克逊人属于日耳曼民族,是盎格鲁人、撒克逊人和朱特人的一支,5世纪和6世纪居住在英国)进行比较,那是非常困难的。显然,许多看起来是中国人“特性”的东西,纯然是东方人的特性。至于对与否,读者在看到这样的情况时,可以根据自己的切身经验作出自己的判断。

很多人认为,在当今,我们与中国人的交往中,要想了解他们的社会生活,有三条途径:研究他们的小说、民谣和戏剧。无疑,这些知识来源是有其价值的,但是似乎还存在第四条途径,比前三者加起来还要有价值,那就是在中国人的家里研究中国人的生活,不过这个来源并不像所有研究中国和中国人的作家开放。就像对于一个区域的地形,在农村比在城市更容易弄清楚一样,在农村更容易了解人们的特性。

一个外国人在中国城市住上10年,关于中国人家庭生活的知识,可能还不如在农村住上12个月获得的多。我们必须认清这一点,乡村是中国社会生活的基本单元,而本书就是以中国农村为立足点写成的。

这些文章的写作,目的并不是表达一个传教士的观点,而是以一个没有任何偏见的观察者的角度,如实报告其所见所闻。由于这个缘故,本书没有作出中国人的特性可以由基督教进行改善的假定,并不猜想中国人是否需要基督教,但是,假如他们的特性中存在严重的缺陷,那么,如何去纠正这些缺陷,就是一个很值得研究的问题。

如前所述,“中国问题”已经远远不是一个国家的问题,而是一个国际性的问题。完全有理由认为,在20世纪,这一问题会变得更为紧迫。任何一个希望人类

美好的人，对于如何改善人类中相当大的一部分人的问题，都充满了兴趣。如果我们得到的这些结论是正确的话，那么，将会得到曾被忽视的一系列论据的支持；如果这些结论是错误的话，无论得到怎样的支持，都将不能成立。

埃尔金勋爵对上海商界的答问，虽然已经过去了许多年，但是他的话至今仍然是正确的、恰当的。他说道：“当阻挡这个国家的障碍被搬开，可以自由进入的时候，西方基督教的文化将发现它面对的不是野蛮，而是一个在许多方面存在衰退和缺陷的古老文明。不过，在其他方面，又不得不让我们同情和尊敬。在即将出现的竞争中，在这个有着怀疑态度而又聪敏的民族中，基督教文化要想找到立足之地，所凭借的方式，就是宣传进入天堂的信仰比不离尘世的信仰相比，在公共和个人的道义上，能得到更好的保证。”

讲究面子

看到“面子”这个词，就会感到用它来描述中国人的一种“特性”，再没有比这更贴切的了。在中国，“面子”这个词，并不单指人的脸，它是一个复杂的集合名词，所包含的意义，超出了我们所能描述或理解的范围。

哪怕是部分理解“面子”的含义，我们必须注意到这样一个事实，即中国人有非常强烈的做戏的本能。戏剧可以说是唯一的全国性的娱乐活动。像英国人爱好体育、西班牙人爱好斗牛一样，中国人对戏剧充满了热情。只要稍加煽动，他们就会摆出演戏的姿势，或鞠躬行礼，或下跪叩拜，像模像样地扮演起某出戏中的某个角色。这在西方人看来，有些滑稽和可笑。

中国人在思维方式上，也是很戏剧化的。比如说某个人被人误解，在他要澄清事实时，即使只有两三个人在场，他也会大声地说：“我是当着你们的面说的，你们都在场。”给人一种面对众人的感觉。如果事情解决了，他会很骄傲地下了舞台；如果没有得到解决，他会觉得自己没脸面下台。其实仔细想来，就会发现这些与事实毫无关系，只是形式的问题。

在一场戏中，要想获得喝彩声，只要在恰当的时间、以恰当的方式说出一句漂亮话。我们不需要去探寻幕后是什么样子的，看尽世上所有好戏岂不更好。“面子”，是在现实生活中，一切依照戏剧化的样式行动获得的。也就是说，在他们投入剧情时，或不理、或小看、或喝倒彩，都是让他们很“丢面子”的事。

“面子”所包含的意思，人们在正确理解之后就会发现，这个词本身就是一把打开中国人许多重要特性之锁的钥匙。

附带说一下，就怎样做到有“面子”，这其中的方法和学问远远超出了西方人

的理解力。西方人常常误入事实领域，而忘记了中国人生活中戏剧化的因素。对西方人来说，中国人的“面子”就像戒律一样，是一种不可否认的潜在力量。不同的是，它没有规则，视具体情况而反复无常，或取消或变动。从这个角度讲，必须承认中国人和西方人存在着差异，对同样的事情决不可能用同样的眼光来看待。

在调节村庄间无休无止的争吵时，“面子”的平衡问题是“和事佬”必须首先认真考虑的，就像过去欧洲的政治家考虑力量均衡一样。在这样的情况下，对一个东方人来说，要想公正地解决问题是不可能的，即使从道理上来讲，他们抱有这种愿望，但实际上只能是按比例对“面子”进行分配。在诉讼的裁决中，这样的情况也屡见不鲜，其结果多以不分胜负而不了了之。

送人一份丰厚的礼物，算是“给他面子”。但是如果礼物是个人送的，受礼人应该只接受一部分，全部接受或统统拒绝的情况是很少见或者说从来没有的。一些人渴望保住面子的例子足以说明这个问题。因为自己犯错受到了指责，也算是“丢面子”，为了挽回，不管证据有多么的充分，也要一概否认。

比如，网球不见了，有证据显示是被一个苦力捡到了，可当找到他时，他很生气地予以否认，然后走到丢球的地方，很快发现球就在地上（事实上，球是从他的长袖里掉出来的），并且理直气壮地说：“看，这是你‘丢’的球。”

侍女把客人的铅笔刀藏在她主人的房子里，以后在桌布下面发现了，她会说是她找到的而得意洋洋。在这种情况下，都保住了“面子”。

一个仆人不小心弄丢了主人的一件东西，他知道自己必须要赔偿的，或者从工钱中扣除相当的数目，于是他提出辞职，并故作清高地：“用来赔偿那银匙子的钱，我不要了。”这样，他的面子没有受到损伤。

一个人明知道有笔债款没有办法收回来，但还是找到欠债人，严厉地威胁恐吓一番，以此表明他胸中有数。虽然他没有要到钱，但是他保住了“面子”，这样才能保证将来不会有类似的事情发生。

一个仆人失职,或者拒绝履行他分内的职责,当他确定主人决定辞退他时,他会故意再次犯错,并主动提出辞职,保住他的“面子”。

对我们来说,宁可死了也要保住面子,似乎是很不值得的,但是我们听说,中国的地方官在被杀头时,准许穿着官服是一种特殊的恩惠,并以此来保住他的“面子”!

无处不节俭

“节俭”这个词，表示着持家的原则，尤其是指家庭的收支关系。按照我们西方人的理解，节俭表现在三个方面：控制花销，杜绝浪费，用少花钱、多办事的原则来调节用度。由此看来，不管从哪一方面来衡量，中国人都是节俭的能手。

中国人的饮食相当简单，这是旅行者对中国人最初的印象之一。众多的人口，似乎全依赖于几种食物为生，像稻米、各种豆子或豆制品、谷子、青菜和鱼。这些食品，再加上其他一些很少的东西，就是亿万人的主要食物，只有在逢年过节或有特殊的事情，才加一点儿肉。

现在，很多人注意到了，西方世界在想方设法地为贫穷地人提供物美价廉的食品，但也不能不关注这样一个事实，即在中国平常的年景里，每个成年人花不到两分钱就可以得到足够一天的食物。即使在灾荒的年月，成千上万的人更是只靠每天不到一分半的生活费来维持生命。这表明了中国人的烹饪技术达到了高水平。

虽然对于外国人来说，中国人的食物量少、粗糙、乏味甚至倒胃口，但不得不承认，中国人在饮食方面，是一流的烹调大师。在这一点上，温格罗夫·库克先生把中国人排在法国人之下，英国人（包括美国人）之上。我们不敢像库克先生那么确定，中国人排在哪个国家之下，但他们在一些国家之上，这是毋庸置疑的。

如前所述，中国人的食物种类很少，但是即使从生理学家的角度来看，这也是显而易见的，即中国人对主食的选择非常高明。他们的烹调技术精湛，食物原料非常简单，但制成品却花样百出、品种繁多，就算是对中国烹饪术一无所知的人，这点也是有所耳闻的。