

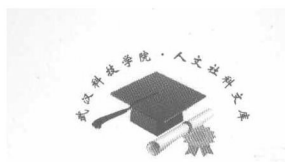


◆孙卫华 著

近代民主的开端

——
黄宗羲政治思想研究

湖北长江出版集团
湖北人民出版社



近代民主的开端

——黄宗羲政治思想研究

◆孙卫华 著

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

近代民主的开端:黄宗羲政治思想研究/孙卫华著.
武汉:湖北人民出版社,2009.4

ISBN 978 - 7 - 216 - 05914 - 5

I. 近…

II. 孙…

III. 黄宗羲(1610 ~ 1695)—政治思想—研究

IV. D092.49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 017934 号

武汉科技学院·人文社科文库

近代民主的开端

——黄宗羲政治思想研究

孙卫华 著

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:武汉市洪林印务有限公司

印张:21.5

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

插页:1

版次:2009 年 4 月第 1 版

印次:2009 年 4 月第 1 次印刷

字数:286 千字

定价:42.00 元

书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 05914 - 5

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>



总 序

在高等学校的学科建设中,人文社会学科的建设具有十分重要的意义。对于一所以工科为主的高校来说,人文社会学科的建设则具有特殊的意义。人文社会科学具有积累知识、传承文明、创新理论、服务社会的功能,能为科技、经济和社会的发展提供指导,调节各种社会关系和社会生产要素的优化组合以及根据社会生产、社会生活的运行机制提供程序系统。自然科学技术只有与人文社会科学结合起来,才能在现代社会发挥整体的强大功能。因此,人文社会学科的发展是高校特别是以工科为主的高校不断提升办学水平的一个重要条件。

武汉科技学院是一所以工科为主,多学科协调发展,特色鲜明、优势突出的普通高等学校。在过去五十年的办学历程中,形成了鲜明的纺织服装特色与优势。在新的历史时期,围绕现有特色与优势,促进学科交叉,形成多学科相互支撑、协调发展的学科建设格局,是进一步壮大特色与优势,促进特色的高水平发展的必然选择。我校人文社会学科的发展虽然起步较晚,但是经过近十年的发展,已拥有了一支具有较强实力的学科队伍,承担了一批高层次的科研项目,产出了一批具有较高水平的科研成果。人文社会学科建设突出了学科交叉,围绕学校的特色形成自身优势,取得了良好的效果,为彰显学校的办学特色发挥了重要的作用。

以丛书形式出版“人文社科文库”,旨在展示我校青年学者的研究成果,进一步促进人文社会科学的发展。文库的选题涉及哲学、政治学、文学、教育学、管理学、法学等多个学科领域。关注社会现实,跟踪学术前沿,追求学术创新,是这套文库的一个重要特点。文库的作者都是我校人



文社科学院近年来引进和培养的博士。他们朝气蓬勃,思想活跃,潜心于学术,敢于迎接挑战,在各自的研究领域敢于创新,既有理论上的突破,又有方法上的创新,如引进数学模型阐述理论、运用经济学分析论证哲学问题等,显示出扎实的学术功底,学术成果具有较高的理论价值和现实意义,反映了我校人文社科学院的研究实力。必须指出的是,文库大多是在作者博士论文的基础上进一步研究、修改而成的,虽有名师指导,历经反复推敲修改,达到了一定的学术水平,但其中也难免学术视野、学术方法、学术经验等方面的局限性。因此,这套文库的出版重在为进行人文社会科学研究青年学者提供一个交流和展示研究成果的平台。

学校高度重视文库的出版,并提供了政策支持和全额资助。但文库的出版只是一个出发点,希望这套文库的出版能够在学校人文社会学科建设中发挥积极的作用,促进人文社会科学研究水平的不断提高,使人文社会科学在学校的发展中发挥更大的作用。

武汉科技学院院长 张建国
2009年3月



序

20 世纪 80 年代以来,黄宗羲思想研究呈现出一个逐渐升温的过程,特别是近六七年来,出现了五篇博士论文,专门研究黄宗羲的政治思想与伦理思想,可谓是形成了黄宗羲政治、伦理思想研究的一个小小的高峰。研究者的视角不尽相同,其具体结论也颇有差异,但基本倾向是相同的,即高度地肯定了黄宗羲政治思想的成就及其创新性。相比较而言,孙卫华博士的《近代民主的开端——黄宗羲政治思想研究》一书,以增订版《黄宗羲全集》为基础,着重发掘黄宗羲政治思想现代的特性,继承并深化了侯外庐、萧萐父等前辈的“早期启蒙说”,旗帜鲜明地探讨黄宗羲政治思想的现代性质,这可以说是该著在学术立场上最鲜明的特征。

作者从六个方面系统而深入地阐述了黄宗羲政治思想的现代性特征,第一,以人性自私的自然人性论为其政治学说的理论基础;第二,以“天下为主”的原则建构自己新的政治理想;第三以“分治”的方法来解决政治权力的制约问题;第四,以“公法”代替私法的制度理想代替旧的君主专制制度的民主精神;第五,以学校作为士人的舆论场所,形成精英知识分子的言论监督机制;第六,以追求天下人的财富为目标的新经济理想。就我目前的阅读所见,如此系统地正面阐述黄宗羲政治思想的现代性特征,孙著还是属于第一次。

除上述六个大的方面的成绩之外,孙著在一些具体论述方面也有新的突破。聊举数端,以证我言之不虚。其一,如第四章,作者在论述黄宗羲新政治思想的伦理学基础的问题时,深入分析了其新伦理思想来源,认为黄宗羲之所以能提出不以父子之伦来比拟君臣之伦的新思想,与阳明



学及其后学特别是何心隐等人重视朋友之伦的思想有内在的学脉关系。这一思想史的分析不仅是可信的,而且以具体生动的史料揭示了黄宗羲思想与阳明后学左派的内在关系。其二,如第六章,作者认为,以学校作为议政场所的思想,其实与晚明士人重视乡约的思想及其社会政治实践有密切的关系。而且作者提出了基本上可信的思想史的论证。这一点可以说是以往研究黄宗羲政治思想的论著没有注意到的思想史资料。另外,作者虽然以《明夷待访录》为主要材料,但还从《留书》、《破邪论》以及一些墓志铭、诗文中寻找相关的思想资料,可以说是比较全面地考察了黄宗羲的政治思想。而在有关黄宗羲的理学思想与政治思想的关系的问题上,既不同意现有的有些作者完全否定二者之间的关系的观点,也不同意有些作者从批评的角度来解释二者之间的关系,而主要是从建设性的角度解读理学思想对黄宗羲政治思想的积极影响,其结论基本上是稳妥的。

孙著是在其博士论文的基础上修改而成的。由于要赶上他所在的工作单位的出版计划,修改的时间稍微有点仓促,其间的有些理论问题还有待进一步的深化。最为突出的问题是:如何从理论上说明近现代民主的普遍本质、不同的民族形式及其相互之间的关系问题。这一问题当然不属于本著作的任务,但也是本著作要涉及的政治哲学的理论问题。因为,不从政治哲学的高度对此问题有所论述,就很难说清楚黄宗羲的政治思想可以作为中国民主政治思想的开端的道理,以及中国近代民主政治所具有的民族特色。将此问题提出来,以之作为新的研究课题,希望作者在完成这本著作之后,能继续深化这一现代政治哲学的基本问题,贡献出更新的研究成果。

孙卫华博士为人质朴,刻苦自励,在攻读博士学位期间克服了各种困难,完成了这本博士论文。这本论著是他的处女作,其中难免有这样那样的不足。相信他能保持以往的勤勉好学的精神,在学术研究的漫长历程中不断地取得新的进步。

是为序。

吴根友
己丑年春正月



摘要

黄宗羲(公元1610—1695年)是明清之际一位著名的诗人、学者和思想家,他学识渊博,在经史百家、天文历算等方面成就卓著。其政治著作《明夷待访录》中的思想更是独具特色,对后世产生了影响深远。自清末被广泛宣传以来,其到底属于传统的封建思想体系或范畴,还是初步具有启蒙意义的早期民主主义的性质,一直是学术界聚讼不已的问题。本书将黄宗羲政治思想放在明清鼎革之际的大背景中,按照思想发展的内在理路探寻其特质,认为它已经突破了民本的极限而成为“近代民主的开端”。这主要表现在:对黄宗羲试图构想一种以士人中心,由庶民普遍参与的、具有平民化倾向的、“天下为主”的新型政治。

本书绪言部分主要交待了问题的缘起,黄宗羲政治思想研究的现状及其局限,以此为基础勾画了本书的大致的研究思路。

主体部分共有七章。第一章介绍了黄宗羲特殊的人生经历,以及其时代发生重大变化的经济、学风等方面。第二章探讨了黄宗羲政治思想的哲学基础:一是黄宗羲哲学思想;二是黄宗羲“人各自私”、“人各自利”的人性论。同时,不仅分析了黄宗羲公私兼顾的新公私观,还对学界黄宗羲政治思想研究中涉及的两个主要概念——“民本”与“民主”进行了厘定,概括黄宗羲政治思想具有四个显著特征,从而将其定位为“近代民主的开端”。

第三章是黄宗羲政治思想的总纲。以哲学为基础,人性论为前提,黄宗羲将“古之人君”与“今之人君”进行对比,深刻揭示了君主专制政治以“天下为客”的本质:“以我之大私为天下之大公”,进而提出了“天下之大



害者,君而已矣”的著名论断。针对此,黄宗羲借鉴并改造了传统的“天下为公”政治理想,提出具有反专制倾向的,含有民主意味的“天下为主”的新型政治思想。

第四章、第五章、第六章、第七章分别从三个方面对黄宗羲政治思想加以详尽的分论。

第四章主要讨论“独治”与“分治”。君主专制政治采用君主“独治”的方式,虽有“分治”的设计,但只是君权的一种延伸而已,实际的权力仍旧控制在君主手里,结果导致天下人受剥削,被屠杀,遭离散。以往的思想家,尤其是宋儒寄希望于君主修心养性,通过“格君心之非”等而实行仁政。可残酷的政治现实却是,君主根本不把儒者们的规劝当回事,明末东林党人的悲惨命运更让黄宗羲清醒:君权必须有控制、受监督。黄宗羲批评了传统政治中君臣如父子等荒谬的观点,高度重视师友关系、朋友关系,勇敢地提出了“分治之以群工”具有平等意识的光辉思想。他构想:以相权制约君权,以方镇制约朝廷,以及具有交叉特征的、联结朝廷内外的以学校民主议政权监督各级行政权的制约机制。在君臣势力悬绝的君主专制时代,这种“分治”政治制度显然是对“君为臣纲”的藐视,具有颠覆作用。

第五章主要讨论“一家之法”与“天下之法”。后世君主危害天下的主要原因之一是变“天下之法”为“一家之法”。黄宗羲从“天下为主”出发,大胆地提出了用“天下之法”代替“一家之法”的思想。这种法论具有将政治与伦理相分特征,它从圣君贤相统治社会的方式转向以法律、制度统治社会的方式,虽还算不上是完全意义上的现代法治思想,但它表现出冲破传统政治桎梏的趋向,开始向现代法治的大道挺进了。黄宗羲既重视“治法”,又重视“治人”。他批判三代以下的胥吏政治以及取士弊端,提出了用士人进行统治,他们既要有“自任于道”精神,还要“学有宗旨”。

第六章主要讨论“自为非是”与“公其非是”。除了以相权制约君权,以方镇制约朝廷外,黄宗羲考察了古代学校职能,结合传统清议尤其是东



林党人的清议以及乡约发挥的作用,提出了具有近代民主意味的学校民主议政思想。黄宗羲设想:朝廷的议政权交给学校里的士人,形成以士人
为中心,由庶民普遍参与的,能真正监督统治者的学校议政制度,而不像
形同虚设的言官制度,只是作为粉饰政治的一种摆设而已。

第七章主要讨论了黄宗羲以“天下为主”思想为基础,提出了一些力图达到富民目的的新经济思想。这些制度主要包括“井田可复”的田制制度、去“暴税”并“以下下为则”的赋税制度、“废金银”、“行钞法”的货币制度。这些制度是黄宗羲政治思想在经济方面的具体体现。

余论总结了黄宗羲政治思想构想,并为黄宗羲进行了辩护,展望了中国传统文化对我国现代民主政治建设提供什么样的思想资源。

笔者认为,无论是从思想层面还是从制度层面来看,黄宗羲政治思想已经在某些方面冲破了民本的极限而成为了近代民主的开端,它一方面表现出冲决传统网罗的倾向,其思想中已经具有近代民主启蒙意义的思想;另一方面又不能完全摆脱传统的羁绊,仍表现出较浓郁的儒家思想色彩,使近代民主思想还相当的朦胧和不完善,没有成为真正的民主政治。这种矛盾是处于近代民主开端的政治思想所具有的局限性所致。对此,我们并不能苛求黄宗羲,更不能漠视其政治思想中具有闪光的思想,否认其政治思想的民主性。

关键词:黄宗羲;明夷待访录;政治思想;“天下为主”;明清之际



目 录

序	1
摘 要	1
绪 论	1
一、问题的缘起	1
二、黄宗羲政治思想研究的现状及局限	6
三、研究的基本思路	12
第一章 黄宗羲政治思想形成的历史背景	20
一、“家祸国难、备尝艰苦”的人生经历	20
二、经济制度的诸弊端	25
三、“经世致用”实学的兴起	28
第二章 黄宗羲政治思想的哲学基础及其特质	33
第一节 黄宗羲的哲学思想	33
一、“盈天地间皆气也”	33
二、“盈天地皆心也”	36
三、“工夫所至，即其本体”	39
第二节 黄宗羲的人性论	44
一、明清之际几种人性论	44
二、“人各自私”、“人各自利”的人性论	52
第三节 黄宗羲政治思想的特质	58
一、黄宗羲政治思想的来源	59
二、民本与民主之辨正	62



三、近代民主的开端——黄宗羲政治思想的特质	74
第三章 “天下为客”与“天下为主”	87
第一节 “天下为客”——对今之人君的批判	88
一、“天下”辨析	88
二、“为天下之大害者，君而已矣”	91
三、同时期的“君害”论	98
第二节 “天下为主”——对理想政治的构建	102
一、“立君为民”	102
二、“天下为主，君为客”	107
三、“天下为主”思想的影响	114
第四章 “独治”与“分治”	123
第一节 以相权制约君权	124
一、置相制度的历史回溯	124
二、“分治之以群工”	127
三、同时期的“分治”思想	141
第二节 以方镇制约朝廷	144
一、封建抑或郡县	145
二、“因时乘势，则方镇可复也”	149
三、同时期的“方镇”思想	153
第五章 “一家之法”与“天下之法”	157
第一节 以“天下之法”取代“一家之法”	158
一、传统礼治与法治	159
二、“藏天下于筐篚”与“藏天下于天下”	171
三、同时期的“治法”思想	189
第二节 “有治法而后有治人”	191
一、“胥吏之害”	191
二、“用士人”	197



三、“学有宗旨”	202
第六章 “自为非是”与“公其非是”	212
第一节 东林人士的思想对黄宗羲的影响	213
一、言官与东林党人	213
二、东林人士与黄宗羲	219
第二节 “公其非是于学校”	225
一、“学校，所以养士也”	225
二、“治天下之具皆出于学校”	229
三、“公其非是于学校”何以可能	243
第七章 实现“天下为主”理想的新经济思想	249
第一节 “井田可复”的田制制度	250
一、井田制的由来	250
二、明朝的田制弊端	254
三、“遂民之生”——力倡“井田可复”的设想	257
第二节 去“暴税”的赋税制度	263
一、赋税制度的沿革	264
二、“暴税”苦民	266
三、民困的其他原因	273
第三节 “常有千万财用，流转无穷”的货币制度	281
一、明朝以前货币制度概要	281
二、“废金银”	284
三、“行钞法”	288
余 论	291
附 录	299
参考文献	304
后 记	329



绪 论

一、问题的缘起

中国是一个有着五千年悠久历史的文明古国,长期的政治实践留下了珍贵的政治思想遗产。其中,“民本”思想与“君主”思想是典型的两极形态,^①当君主专制统治日趋走向烂熟之时,有着强烈历史责任感的士人或思想家开始反思这种统治的弊端,他们试图探索新的政治文明形式以拯救时弊。明清之际是一个被称之为“天崩地解”(黄宗羲语)、“破块启蒙”(王夫之语)的时代,经济、政治、哲学、宗教、科学、艺术乃至世俗生活等诸方面都表现出“别开生面”的状况,即呈现欲与过去决裂的状况。^②

^①俞可平先生指出,中国历史上的绝大多数政治思想家是剥削阶级的思想家,他们的全部目的就是使整个统治体持续下去,当这个统治体中作为“主”这一极的君王的行为特别地危及整个统治阶级的利益时,他们就把强调的重点放在君王的身上;当这个政治体中作为“本”这另一极的臣民的状况特别地危及整个政治体的生存时,他们就特别重视臣民的作用。(俞可平著:《增量民主与善治》,北京:社会科学文献出版社2005年版,第5~6页。)君主专制统治发展到成熟阶段,君主拥有生杀予夺的大权,所谓“天下之权皆出于我”就是这种权力的写照。在拥有如此权力的君主统治之下,民本思想自然会得到一定程度的抑制。本文使用的“君主”思想或观念是相对于“民本”思想或观念而言的。它专指在君主专制统治下,一切都是为了满足君主一人一姓之私利,君主是一切制度服务的中心这样的一种政治制度。它是君主统治借助“民本”思想作为掩护下的实质性的统治。

^②沟口雄三先生指出,在中国史的研究领域中,最近一般认为:自宋以后,明末清初为一个分水岭。这时期虽没有像辛亥革命时期那样在政治体制方面戏剧性的变化,但从思想史的角度来看,如果把宋到明这段时期视为量变时期的话,而明末清初时期则突然间显现出一系列质变的征兆。(〔日〕沟口雄三著,索介然、龚颖译:《中国前近代思想的演变》,北京:中华书局1997年版,第340页。)



此种状况在哲学、政治等方面表现得尤为突出。一大批优秀的思想家在总结中国历代王朝统治的基础上,提出了一些改革专制天下之弊、构建理想政治的新设想。20世纪以来,这些新设想与中国近代化的关系问题是学术界关注的焦点之一。它们到底能为当代中国走上政治民主化道路提供多少思想资源,这仍是一个值得深入探讨的历史性课题。

政治民主化道路是现代政治的理想诉求,已经成为一种普遍共识。对权力来源问题和主权属于谁的问题的不同回答,将形成不同类型的政治形式。现代民主政治与传统政治相区别的一个显著特征是:现代民主政治承认权力来自人民的同意,政治权力属于人民,执政者在经过人民同意后方能行使政治权力。在二千多年的君主专制统治下,“溥天之下,莫非王土;率土之滨,莫非王臣”^①,“六合之内,皇帝之土”,“人迹所至,无不臣者”^②,则是中国传统政治统治的基本观念。汉高祖得天下后,为父亲作寿时问道:“始大人常以臣无赖,不能治产业,不如仲力。今某之业所就孰与仲多?”^③刘邦将天下视为自己的产业,其自豪之情溢于言表!自此,皇帝视天下为自己产业,这成了此后历朝占主导的一种统治理念。它的核心精神是:天下被看作是皇家的私产,民众被看作是为皇家服务的奴仆,一切都是为了皇室的兴旺,为了皇权的巩固。君主专制统治的主权者是君主或皇帝,君主或皇帝是天下人的衣食父母,犹如民众的阳光雨露,所有权力都来自于他,最终又复归于他。一切政治行为都应该向君主或皇帝负责而不是向民众负责,所有重大的政治意见都应该向皇帝禀明并

①孔颖达著:《十三经注疏》上,《毛诗正义·小雅·北山》,杭州:浙江古籍出版社1998年版,第463页。

②司马迁著:《史记》第一册《秦始皇本纪第六》,北京:中华书局1959年版,第145页。

③司马迁著:《史记》第二册《高祖本纪第八》,北京:中华书局1959年版,第387页。



由他裁决。^①

而现代民主政治的主权者是民众,所谓“主权在民”就是这个意思,人民真正地当家作主人。一切政治行为都要以维护人民的利益为目的,所有重大的政治事件都应该让民众知晓,最终由民众裁决。概而言之,权力来源的不同问题实际上是谁是政治的主体,谁为谁服务的问题,即政治是否民主化的问题。^②

基于不同的权力来源,政治实践就呈现不同的统治方式。传统政治实为人治,皇帝的圣旨、口谕都被作为最高法而被要求不折不扣地遵照执行,抗旨的罪名是大逆不道的。^③ 在人治的社会,一切惟皇帝及附属官吏的意志是听,以他们的喜好、兴趣、情绪等的变化而变化,常常出现朝令夕改的现象,致使民众不知所从。但是这并不是说,传统政治一无是处,只是说传统政治中有许多合理的政治设计被君主专制这种统治形式遮蔽了。从这个意义上说,在进行政治民主化的过程中,传统政治中的思想资源仍有许多值得我们充分挖掘并借鉴。其积极性的思想精华必须认真加以吸收、利用,使其与现代民主政治相通、相接榫。

①刘泽华教授把中国古代君主专制统治称之为王权主义。他这样描述王权为中心的权力系统的特点:其一、一切权力机构都是王的办事机构或派出机构。其二,王的权力是至上的,没有任何有效的、有程序的制衡力量,王的权位是终生的和世袭的。其三,王的权力是无限的,在时间上是永久的,在空间上是无边的,六合之内,万事万物,都属于王权的支配对象;或者说,王权的无限并不是它包揽一切,而是说,王权恢恢,疏而不漏,它要管什么,就可以管什么;就某些人事而言,可以同它拉开一定距离,所谓“不事王事”,但不能逃脱它。其四,王是全能的,统天、地、人为一体,所谓的大一统是也。(刘泽华著:《中国的王权主义》,上海:上海人民出版社2000年版,第2~3页。)

②傅武光指出,现代化的内容非常丰富,但最基本的是政治现代化。政治现代化的理性方向是民主化。(傅武光著:《孔孟老庄思想的平等精神》,台北:文津出版社1990年版,第1页。)金耀基认为,中国现代化运动应该在三个方面系统地、持续地做去,即在思想教育上,应该积极推进科学思想教育;在经济上,应该积极地推进工业化运动;在政治上,应该积极地推进民主化运动。(金耀基著:《从传统到现代》,北京:中国人民大学出版社1999年版,第155~159页。)

③张晋藩教授从法律角度阐述王权时指出,封建王权是神权、族权、军权、经济权、司法权的综合体现,是国家的最高权力。王只服从天而不受任何约束。法律是从王为代表的贵族阶层的意志,是遵行王的愿望的产物,而不是约束王的手段。(张晋藩著:《中国法律的传统与近代转型》,北京:法律出版社1997年版,第87页。)



现代政治实行法治,法律面前人人平等的原则得到充分体现。法律代表全社会成员共同的意志,具有最高的约束力。在法治的社会里,一切以法律为行为规范,以法律为评判准绳,整个社会依靠法律进行管理而有序地发展着。现代政治努力的方向是:摆脱专制的政治形态,走上尊重人的自然权利之路,营造一种自由、平等的社会氛围。政治民主化是其追求的基本目标。这种目标要改变传统政治中以君主为目的、以民本为手段的统治形态,使政治真正体现民众的利益。所有统治阶层均能时刻牢记“民,乃衣食父母”的思想,具有尊重民众,服务民众的意识。欲建立现代政治社会,传统政治中含有的与现代政治相背的、消极的思想必须清除。

然而,现代生活的各领域无不残留着传统的印迹,也就是说,在现代社会中传统的东西仍旧是无处不在,无时不有的。传统与现代的关系不能理解为简单的过去与当前的关系,即不能理解为旧与新的关系,更不能理解为静与动的关系。正确的方法只能是从时间性的角度而不是从时间的角度来理解。把传统与现代同时放入历史的长河中进行考察,二者的关系就表现为你中有我、我中有你的相互联系的关系。二者的区别在于传统始终维持着原状,而现代则努力突破原状。这种打破是含有积极意义的打破,是传统自身的自否定,代表着向上发展的意味。传统只有经过这种自否定,才会不断地吸纳新鲜东西,增强自己的生命,不断地完善充实自己,当其达到又一次的稳定时,它就重新形成了一个新传统,又将成为新思想发展的桎梏。在新思想与之冲突、斗争的过程中,传统也不断地修正自己,故而不断形成新传统。恰如黑格尔所说:“这种传统并不是一尊不动的石像,而是生命洋溢的,有如一道洪流,离开它的源头愈远,它就膨胀得愈大。”^①有学者认为:传统是“活的现实存在,而不只是某种表层的思想衣装,它便不是你想扔掉就扔掉、想保存就能保存的身外之物。

^①[德]黑格尔著,贺麟,王太庆译:《哲学史讲演录》第一卷,北京:商务印书馆1997年版,第8页。