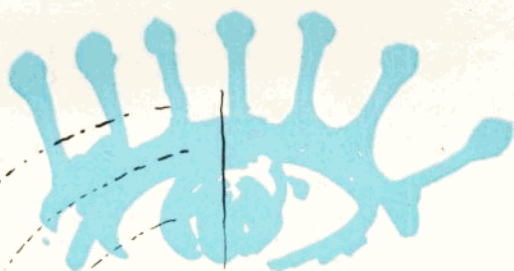


邹广文 著

WENHUAZHEXUE
DEDANGDAI
SHIYE

文化哲學的 當代視野



WENHUAZHEXUE
DEDANGDAI
SHIYE

● 山东大学出版社

目 录

导言	(1)
一、文化哲学的理论源流	(4)
(一) “文化”与“文化哲学”	(4)
(二) 文化哲学兴起的背景参照	(14)
(三) 文化哲学发展的基本走向	(23)
二、“文化哲学”的哲学定位	(35)
(一) 当代文化哲学发展的贡献与不足	(35)
(二) “哲学”与“文化”的亲缘	(41)
(三) 实践意识与文化哲学	(46)
(四) 哲学反思文化的主要途径	(52)
三、马克思的文化意识述要	(61)
(一) 问题的提出	(61)
(二) 马克思文化观的逻辑结构	(65)
1. 逻辑起点：人与自然的关系	(67)
2. 主体文化：马克思文化观的核心	(70)
3. 最终目标：完善唯物史观	(72)
(三) “世界历史”意识与现代化进程	(76)

2 文化哲学的当代视野

1. “世界历史”思想的提出	(76)
2. 现代化的一般理论	(79)
3. 现代化的特殊实践	(83)
(四) 主体价值的拓展：人化自然	(86)
1. 人化自然是主体进步的表征	(87)
2. 人化自然是对物化自然的扬弃	(89)
3. 人化自然的实现方式是人的对象性活动	(91)
4. 人化自然的现实基础是人类社会	(94)
(五) 人的需要与人的全面发展	(96)
1. 需要是人的文化创造动力	(97)
2. 人的全面发展理论的萌芽	(99)
3. 人的全面发展理论的系统阐发	(102)
4. 人的全面发展是一个历史过程	(105)
 四、文化哲学的当代追求	 (110)
(一) 文化哲学的时代品格	(110)
(二) 当代文化哲学的建构原则	(114)
1. 开放性原则	(115)
2. 宽容性原则	(117)
3. 人文性原则	(118)
4. 中介性原则	(120)
5. 整体性原则	(121)
(三) 文化反思的问题意识	(123)
(四) 文化哲学的当代主题	(128)

五、当代社会发展的文化选择·····	(135)
(一)“发展”概念的内涵辨析·····	(135)
(二)社会发展中的文化含量·····	(138)
(三)中国走向现代化的文化选择·····	(145)
1.问题的提出·····	(145)
2.文化背景的内容分析·····	(147)
3.价值的甄别与选择·····	(152)
(四)市场经济发展的文化内蕴·····	(157)
六、现代人对自然的文化意识·····	(169)
(一)自然的价值检讨·····	(169)
(二)“技术”追问：通向和解之路·····	(176)
(三)告别“人类中心”意识·····	(182)
(四)现代自然意识的合理取向·····	(188)
七、审美文化与审美人生·····	(193)
(一)人类审美实践的文化定位·····	(193)
(二)文化发展与美学观念的变革·····	(201)
(三)当代美学建构的文化背景·····	(206)
(四)审美文化的未来走向·····	(212)
八、文化自觉与人的全面发展·····	(221)
(一)个体的现代文化生成·····	(221)
1.主体自我意识的确认·····	(223)

4 文化哲学的当代视野

2. 个性自由的价值追求.....	(225)
3. 现代人类文化的体认.....	(227)
(二) 日常生活价值的凸现	(228)
(三) 关于人的全面发展	(235)
结语.....	(243)
主要参考文献.....	(246)
英文内容提要.....	(250)
后记.....	(256)

The Visual Field of Contemporary Cultural Philosophy Contents

Introduction

1. The theoretical origin and development of cultural philosophy

- (1) Culture and cultural philosophy
- (2) The background references for the rise of cultural philosophy
- (3) The basic trends in the development of cultural philosophy

2. The positioning of cultural philosophy in the field of philosophy

- (1) The merits and demerits in the development of contemporary cultural philosophy
- (2) The affinity between philosophy and culture
- (3) The idea of practice and cultural philosophy
- (4) Major approaches to the examination of culture by philosophy

3. Main points of Carl Marx's idea about culture

- (1) The origin of the issue
- (2) The logical Structure of Carl Marx's view of culture

- a. The logical point of departure; The relationship between man and nature
 - b. Subjective culture; The core of Carl Marx's view of culture
 - c. The final goal; Perfecting the materialistic view of history
- (3) The idea of "world history" and the course of modernization
- a. The presentation of the idea of "world history"
 - b. The general theory of modernization
 - c. The specific practice of modernization
- (4) The extension of subjective values; Humanized nature
- a. Humanized nature as an expression of subjective progress
 - b. Humanized nature as the sublation to materialized nature
 - c. The way to the realization of humanized nature as an objective action of man
 - d. Human society as the real foundation of humanized nature
- (5) Man's necessity and his comprehensive development
- a. Necessity as the motivating force of man's cultural creation
 - b. The rudiment of the theory of man's comprehensive development
 - c. The systematic elucidation of the theory of man's comprehensive development
 - d. Man's comprehensive development as a historical

course

4. The pursuits of cultural philosophy in modern times

- (1) The time character of cultural philosophy
- (2) The framing principles of contemporary cultural philosophy
 - a. The principle of openness
 - b. The principle of tolerance
 - c. The principle of humanity
 - d. The principle of medium
 - e. The principle of integration
- (3) The problematic idea of cultural examination
- (4) Current themes for cultural philosophy

5. Cultural choices of today's social development

- (1) An analysis of the connotations of the concept "development"
- (2) The cultural content in social development
- (3) Cultural choices for China in the course of its modernization
 - a. The origin of the issue
 - b. A content analysis of the cultural background
 - c. Differentiation and choice of values
- (4) The cultural intention of market economy

6. Modern man's cultural ideas about nature

- (1) An examination on the value of the ideas of nature
- (2) A "technical" inquiry: A road to compromise
- (3) A farewell to the idea "man as the center"

- (4) The rational orientation of the modern idea of nature

7. Aesthetic culture and aesthetic life

- (1) A cultural positioning of man's aesthetic practice
- (2) Cultural development and changes in aesthetic ideas
- (3) The cultural background for the construction of contemporary aesthetics
- (4) The future trend in aesthetic culture

8. Cultural consciousness and man's comprehensive development

- (1) The modern cultural development of individuals
 - a. The establishment of subjective self-consciousness
 - b. The value of the pursuit after individual freedom
 - c. The recognition of modern human culture
- (2) The eminence of the value of everyday life
- (3) Man's comprehensive development

Conclusions

Bibliography

English abstract

Afterwards

导 言

文化问题是 20 世纪哲学最为关注的主题。

哲学对文化的这种关注所产生的直接结果，就是文化哲学思潮的勃兴，而且随着时间的推移和 21 世纪的临近，文化哲学愈来愈凸现于哲学研究的视野之中。1984 年在罗马尼亚召开的第 17 届世界哲学大会闭幕词明确宣布：当代哲学研究的重心已转向文化哲学；1993 年在莫斯科举行的第 19 届世界哲学大会，其主题则更为明确：“世纪转变中的文化、价值和人类”。

毋庸置疑，文化问题的凸现以及人类对它的自觉正改变着人们的思想观念和行为方式。文化哲学的兴起，与人类近代以来，特别是 20 世纪的历史境遇有着直接的相关性，科技理性文化在给人类以物质富足的同时，也带来了各种遗憾和困惑。文化哲学正是面对这种历史境遇去反映和表达人与文化世界关系的合理性价值追求和理想性历史形态，以期使人类拥有一个美好的生态环境和健康的社会秩序。

2 文化哲学的当代视野

人类越是文明，越需要了解自己；而要解答人性之谜，又总离不开文化。因为文化构成了人类的全部生活方式，通过对文化的反思和观照，人类洞悉了自身存在的价值和意义。很显然，文化哲学的视野是在关注人类现实生活的基础上对传统哲学思维方式的超越，人与世界的关系问题（即人与环境、人与人的创造物、人与人化自然、人与文化传统，以及人与历史、人与人的社会等的关系），在现时代已凸现为人类认识与实践中的根本性问题，其最为直接的表现就是人与文化的矛盾关系。对人与人的文化世界关系之合理内涵的系统阐发，正是 20 世纪文化哲学的根本性任务。

然而从文化哲学发展的现实形态考察，它尚未实现对传统哲学思维方式的根本性超越，尚未实现以一种全新的方式审视人类文化（包括自然），以追求人生整体意义的哲学目标，这其中一个重要原因是，对文化问题的关注肇端于 19 世纪末至 20 世纪以来的人文主义思想家，他们大都是以反对科学理性传统的姿态来建构自己的思想体系的，这中间虽不乏文化哲学的合理性运思，但是这种对科学理性传统的反叛，无疑会导致人类诸多合理性哲学遗产的流失，结果只能是以一种片面性代替了另一种片面性。

一种全新的文化哲学形态的产生，必然是以扬弃传统哲学的主客二元对立的思维方式，以达到对人类现实生活实践的通观把握为前提的，尤其是要对现时代的人类文化创造活动有一个全面而辩证的理解。从哲学发展的历史看，人与世界的关系被规定和表现为各种具体的关系，诸如“天人关系”、“心性关系”、“思存关系”、“主客关系”等，它们在哲学发展的一定阶段上，成为人类通达智慧，“究天人之际，通古今之变”的学术要旨和哲学主题。然而，在现代哲学的发展中，人所面对的是日益丰富多变的文化价值世界，人类实践的深化日益消解了主客体之间的对立关系，而

把人的现实生活实践、人类生存环境的优化、文化进步与人的全面发展等问题日益提升为哲学理解的主题。这种哲学视野是面对人的现实世界而对现代人类的一种精神关怀，因之是一种自觉关注一切人类文化成就的精神个体的生活方式。

从这个意义上说，文化哲学正是在历史上各种哲学形态日益衰退、其价值观念和思维形式已不能满足现代人类对智慧需求的时候应运而生的。诚如马克思所言，社会生活在本质上是实践的，文化哲学的产生正是现实人类实践的一种哲学表达，是20世纪时代精神的一种反映。文化哲学在其理论运思中，通过对传统哲学形态、尤其是近代以来科学主义和人文主义两大哲学思潮的辩证扬弃，通过对人类现实文化世界的深层体认，用符合现时代精神的价值与意义，去建构表达人与人的世界关系的最丰富内涵，并以综合性、多维性、整体性、功能性的哲学视野去表征现代人类理解的特征。

在这种文化哲学视野的导引下，可使我们对马克思主义哲学的理解进入到这样一个深层问题，即在人类文明发展的历史和现实的纵横交错的坐标系中，文化是在何等意义上成为人类关注的中心问题，它又是在何种意义上扭转了现代哲学的方向，并规定了我们的时代主题的？

哲学是时代精神的精华，研究文化哲学最根本的目的就在于回答和解决当代人类文化实践所提出的问题，尤其是面向21世纪人类发展所日益引起关注的人的存在、人的生存及文化环境、文化的肯定价值与否定价值、人的全面发展等问题。这既是当代文化发展和实践的要求，也是马克思主义哲学获得新的生长点的契机，同时这也是本书试图回答并解决的问题。

一、文化哲学的理论源流

哲学是时代精神的精华。文化哲学作为哲学发展的一种重要形态，其产生有其深刻的社会历史根源和哲学认识根据。考察梳理文化哲学的这种历史文化背景，一方面有助于我们从整体上对文化哲学的发展脉络有一个客观的把握，另一方面也有助于我们对文化哲学演化的贡献与不足有一个恰当的评价。

（一）“文化”与“文化哲学”

在对文化哲学的历史演进进行考察之前，我们有必要在一般意义上对“文化”及“文化哲学”的概念内涵作一基本的界定。因为文化哲学的理论建树有赖于对这些概念的合理理解。

然而，一当我们进入“文化”的视野，则立刻会被历史与今天的诸多“文化”概念所困扰。据统计，自从1871年英国文化人类学家爱德华·泰勒在其《原始文化》一书中第一次给

“文化”下了明确的定义到现在，有关文化的定义已达 260 余种，可谓蔚为大观。这一方面表明人类文化创造的领域和层次的丰富复杂，同时另一方面也表明了人们在界定文化概念时的困难。因为文化观点的不同直接左右着人们对文化的理解。

从“文化”概念的语言原义来考察，它是人与自然关系的一种表征。中国古代哲人所理解的文化是“人文化成”。《易传》讲，“观乎人文，以化成天下”。这是一种由人及物（自然）的运思模式，体现了中国文化起源的以人为中心倾向。在西方，“文化”一词产生于拉丁语 *cultura*，原义是指对土地的耕作及动植物的培养，后逐渐转义为培养、教育、发展、信仰、尊重等含义。这是一种由物（自然）及人的运思方式，这与西方哲学在其起源上的“物质本体”探求是相关联的。

“文化”概念在其进一步演化中形成了两个基本层面的理解：一种理解认为文化是相对于有形物质的东西，即是人类的各种精神现象或产物，例如思想境界、风俗习惯、伦理道德、知识学问等，人们通常把这一观察视角称为“狭义文化”；另一种理解则要宽泛得多：适凡物质自然以外的一切均为文化，换言之，凡是打上人的印记的存在均为文化。当代文化内涵的复杂歧义多根源于这种“广义文化”理解。很显然，“狭义文化”理解侧重于人的主体精神世界，“广义文化”理解则多从人对自然的实践改造结果着眼，表征的是自然（人化世界）对人的功用与意义。

当代文化学者正是从文化概念的这两个层面把纷繁陈杂的文化概念分为两大类：主体性文化概念和功能性文化概念。这里我们集中从这两方面介绍一下有代表性的“文化”概念。

我们先看功能性文化概念。从功能角度对文化的界定，多着眼于人类的文化活动结果，认为文化即为人类实践活动的各种方式和产品的总和，强调所有文化现象或精神活动都显示了人类活

动的各种经验。西方 19 世纪的文化研究学者所理解的“文化”多着眼于这一角度。如泰勒 (E·B·Tehly) 在《原始文化》中认为：“文化是一个综合体，其中包括知识、信仰、艺术、法律、道德、习俗以及作为社会成员的人所掌握的其他能力和形成的习惯”^①。这里泰勒特别强调文化是与过去生活的人所特有的状态相关联的东西，因此，文化是后天习得的，也是人类共同享有的。英国人类学家马林诺夫斯基 (B·K·Malinowski) 认为：“文化从一开始就存在于人类在懂得利用环境提供的机会上所进行的有组织的开发之中，存在于对集体完成的活动有助的干劲、技能及精神反应的训练中”，“文化的出现将动物的人变为创造的人、组织的人、思想的人、说话的人及计划的人”^②。这里马林诺夫斯基用社会现象所发挥的功能来解释文化的起因与结果，并试图将这一概念运用于社会制度、社会集团的原则之中。在他的《文化论》中，他把文化与人的需要联系起来，指出人类的文化就是一张满足社会基本需求的相互联系的网，其中每一个现象，都象生物体中的每一个器官一样，具有一定的功能，正因为它们以某种方式对人直接或间接有用才得以保留和传播。沿着这一思路，美国学者克鲁克洪 (C·Kluckhohn) 和凯利 (W·H·Kelly) 强调，人类的生态和自然环境为文化的形成提供了物质基础，文化正是这一过程的历史凝聚，“文化是历史上所创造的生存样式系统，它既包含显形式样又包含隐形式样；它具有为整个群体共享的倾向，或是在一定时期中为群体的特定部分所共享”^③，人的机体为着生存必须在最低限度上随着自然环境而作出一定的调节，人的显形文化寓于文字和事实所构成的规律之中，它可以经过耳濡目染的实证直接总结出来；隐形文化却是一种“二级抽象”，“隐形文化的模式是研究者引进的主体原则”，它“在很大程度上不用语言表达，所以它倾向于被视为本身的属性并且竭力保持不变”^④。人们主要通过

隐形文化模式来解释范围广泛而又不直接显见的文化内容和形式，它可以具体地细分为行为模式、规范模式、倾向性、文化范畴和文化公设等等。总之，在克鲁克洪等人看来，“文化的基本核心由两部分组成，一是传统（即从历史上得到并选择）的思想，一是与他们相关的价值”^⑧。

从上述功能性的文化界定中，我们可以归纳出这样一些共同特征：第一，强调文化是由作为社会成员的人获得并掌握的东西，因此它与本能的生物学遗传或先天性行动方式区别开来，是超有机存在的；第二，文化是个人适应其整个外部环境的工具，是表达其创造性的手段，因之它又具有超个人的社会性承前启后特征；第三，文化不是简单的、孤立的诸要素杂乱无章的堆砌物，而是具有结构的统一的总体，它显示出某种特殊的规律性，人们可以借助于科学的方法加以分析和把握；第四，文化是动态的、可变的。显然，通过上述特征描述我们不难看出，功能性文化定义多把文化看成是人所创造的身外之物，因而往往脱离人去定义作为客体的文化，这样往往难以从根本上把握文化的本质要义。

在我们看来，文化不仅仅是人所创造的身外之物，更核心的一点是它构成了人类的存在方式，因此界定文化应包括一个更为主要的部分即能动的人自身，而主体性文化概念正是从这一角度进行思考的。

从严格的意义上说，对文化的主体性理解肇端于18世纪的法国启蒙思想家，如在伏尔泰那里，就将文化历史过程的内容归结为人类理性的发展，赋予了文化以纯粹精神的意义，认为与“理性”发展的使命相符合的文化的目的，是使人人都能幸福，都能根据自己的自然本性的要求和需要而生活。以康德为代表的德国古典哲学继承了这一传统，进一步从人的理性精神角度规范了文化。如康德就对“文化”（Kultur）和“文明”（Zivilisation）作了

明确的区分，认为人类发展过程中的技术性、物质性、精神性的各种外化形态均属于文明，而构成人类本质力量的精神的内在性因素属于文化。质言之，文化是人的内在素质，文明是外在的形式。康德给“文化”下的定义是：“有理性的实体为了一定目的而进行的能力之创造”^⑥，这种创造的目的指向，则是以人的理性、道德和审美为标志的内在人格的自我完善，尤其是个体对于人类的真善美理想的自觉的人格确证。20世纪以来，随着生产力的发展及社会生活的急剧变化，文化的意义愈来愈凸现出来，人们也愈来愈感受到文化对人类生存的重要意义。因此，人们对“文化”的界定更注重与人的相关性。但是与19世纪思想家不同，20世纪思想家对“文化”的界定多以检讨和反思人类理性为前提，认为文化作为人类的主体性表征，其内涵远非理性因素所能包容的，必须以“总体的人”（ganzen Menschen）作为基点来界定“文化”。如狄尔泰（W·Dilthey）认为，文化研究的核心问题应该是人的生命。生命，并非是指人和其他动物所共有的生物学上的特征，而首先是指具体个人从生到死的生活体验的总和。个人的生活实践使人反思生活，这种对于生活的意识受人的心绪影响，所有文化都体现了人们对生活的一种态度，某种对象一经人们把自己的态度（理解）赋予其上，它便开始具有文化意义，因之便构成了人的生命的一部分。文化的对象也相应成为一个具有主动性的存在物了。德国著名哲学家格奥尔格·西美尔（Georg Simmel）明确指出：“只有人才是文化的真正对象，因为人是我们自己唯一熟悉的、从一开始就要求完善的对象”^⑦，因此文化在本质上是“人类的一种完善”。以此为尺度西美尔检讨了近现代人类文化的不足：“客体文化突飞猛进，主体文化却不能增进……外界事物正变得越来越有文化，而人却越来越没有能力从客体的完善中获得主体生命的完善”^⑧。卡西尔（E·Kassirer）作为西美尔的学生，进一步