

从新民主主义到社会主义 初级阶段

龚育之 著

陕西人民出版社

从新民主主义到 社会主义初级阶段

龚育之 著

陕西人民出版社

从新民主主义到社会主义初级阶段

龚育之著

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街131号)

新华书店经销 西安昆明印刷厂印刷

787×1092毫米 1/32开本 3印张 80千字

1988年5月第1版 1988年5月第1次印刷

印数：1—5000

ISBN 7—224—00296—8/D·36

定 价：1.25元

目 录

- 我国社会主义初级阶段理论是怎样提出来的？……（1）
——答《北京日报》记者郭琰同志问
- 我国社会主义初级阶段的历史地位和主要矛盾……（14）
- 一、我国社会主义的初级阶段是一个什么样的历史阶段？……（14）
 - 二、我国进入社会主义社会的历史前提……（16）
 - 三、从新民主主义社会向社会主义社会的过渡时期……（18）
 - 四、进入社会主义初级阶段，却没有自觉其为社会主义初级阶段的时期……（22）
 - 五、对我国还处在社会主义初级阶段，由盲目转入自觉的时期……（25）
 - 六、我国社会主义初级阶段的主要矛盾……（27）
 - 七、把握我国社会主义初级阶段的主要矛盾对推进改革的意义……（33）
 - 八、艰苦奋斗一百年，实现中华民族的伟大复兴……（36）
- 党在社会主义初级阶段的基本路线……（39）
- 一、从新民主主义革命的基本路线到社会主义初级阶段的基本路线……（39）
 - 二、“一个中心”——以经济建设为中心……（43）
 - 三、“两个基本点”——坚持改革开放，坚持四项基本原则……（47）

四、党的路线的新发展赋予四项基本原则以新的时代内容.....	(50)
新民主主义·过渡时期·社会主义初级阶段.....	(55)
一问题的提出.....	(55)
二、从主要矛盾来划分历史阶段.....	(56)
三、建国前后我国无产阶级和资产阶级的矛盾的地位.....	(59)
四、过渡时期总路线提出的经过.....	(66)
五、过渡时期总路线的提出是不是使人们感到突然?.....	(68)
六、从资本主义到社会主义的过渡,还是从新民主主义到社会主义的过渡?.....	(73)
七、如何估计社会主义改造的加速进行和基本完成?.....	(74)
八、八大对社会主义改造基本完成以后的主要矛盾的判断和后来对这个判断的批评.....	(76)
九、过渡时期何时结束.....	(80)
十、不是回到新民主主义去,而是在社会主义基础上做好初级阶段这篇大文章.....	(81)
从“科学救国”到“科学兴国”.....	(85)
(86).....	八
(88).....	二
(88).....	一
(88).....	二
(88).....	三
(88).....	四

我国社会主义初级阶段理论

是怎样提出来的？

——答《北京日报》记者郭琰同志问

记者：请您介绍一下我国社会主义初级阶段理论产生的过程好吗？

龚：我看，我国社会主义初级阶段理论，是十一届三中全会以来，我们党对社会主义和我国国情进行再认识的成果的总结。思想路线是根本，是前提。十一届三中全会以来我们在实践、理论上的一切成果，都是由此而来的。中共中央精神文明建设指导方针的决议，总结十一届三中全会以来精神文明建设的重大进展，列为第一条的是：“我们党解放思想，坚持实事求是的思想路线，发挥马克思主义的科学精神和创造活力，对社会主义的认识突破一系列僵化观念而提高到新的水平”。这个新水平，就是从国情出发，走自己的路，建设有中国特色的社会主义这个总认识。而我们的基本国情，就是我国正处在社会主义的初级阶段。这是从社会性质、社会发展的历史阶段、社会经济的总体状态的角度，对我们的国情作出的马克思主义的新概括。

大家可能还记得，1979年初，三中全会刚开过不久，针对那时建设问题上再次冒头的求成过急倾向，中央一些领导同志明确指出，我们国家底子薄，人口多，耕地少，百分之

八十是农民，解放30年了不少地方还有要饭的，这个现实情况应该是我们制定建设蓝图的出发点。我们不能光看人家怎么发展，人家的现代化是什么样子，要从国情出发，探索中国式的现代化道路。随后，建国三十周年的纪念讲话指出：“在我国实现现代化，必然要有一个由初级到高级的过程。”

记者：可以说，这是社会主义初级阶段思想的萌芽了。

龚：十一届三中全会之后有一段时间，我们党从中央到广大干部，用了很大精力来研究历史，拨乱反正，总结经验教训，清算“文化大革命”的错误。这个清算历史的过程，是一个系统地对社会主义进行再认识的过程。到1981年六中全会，形成了《关于建国以来党的若干历史问题的决议》。

《决议》着重澄清了过去“以阶级斗争为纲”、“无产阶级专政下继续革命”的那套所谓的社会主义理论，也涉及到经济生活、经济政策、经济体制的不少问题，实际上开始了对经济建设和经济体制方面的空想和僵化观念的清理。《决议》在总结部分写了：“我们的社会主义制度还是处于初级的阶段”，“我们的社会主义制度由比较不完善到比较完善，必然要经历一个长久的过程。”

记者：这是在党的决议里第一次写上这个论断吧？

龚：是的，初级阶段的论断，在拨乱反正、总结历史经验教训的基础上，产生了，提出了。第一次明确地在党的决议里写上了。1982年，十二大的报告又一次确认了“我国的社会主义社会现在还处在初级发展阶段”这个论断，并以“物质文明还不发达”作为这个阶段的根本特征。

记者：但是在这些文献里，这个论断都没有展开。

龚：进一步认识初级阶段问题，是随着全面改革的展开

而逐渐展开和深化的。改革首先在经济领域，又首先在农村中进行。从农村改革到城市改革，从经济体制改革到政治体制改革，全面改革的展开，也就是思想解放的进一步深入，对社会主义和我国国情再认识的进一步的深入。如果说拨乱反正主要是拨“文化大革命”之乱，那么全面改革对于我们清理自己的思想，就大大扩展了范围，进到了更深的层次，触动了我们长期以来形成的关于社会主义的许多根深蒂固的观念。这些观念，我们早已习以为常，视为天经地义了。它们或者是我们从书本上学来的，或者是我们从外国经验中学来的，或者是我们从自己的经验中得来的，都被我们提升为关于社会主义的规律和准则，似乎社会主义就是这个样子，而不能稍稍离开这个样子，更不能是别的样子。我们多年来又反复批判过种种“修正主义”，因为它们是离开了这个样子。这就从否定的方面把我们关于社会主义的种种观念、模式更加固定化了。现在经过清算“文化大革命”的错误，大家懂得了思想解放、实事求是的极端重要性，面对着我国经济文化仍然严重落后的尖锐事实，面对着人民群众的积极性和生产力仍然在许多方面受到抑制和束缚的尖锐事实，我们提出了改革的任务。改革就是要除去旧体制中的那些弊端，而体制的改革，必然要伴随着观念的变革。因为原来的体制是在原来的观念的指导下形成的，反过来又强化了原来的观念。改革要求我们把过去长期形成的关于社会主义的各种观念和由此而来的种种模式、办法、政策，一一拿到实践面前加以检验，看看哪些是符合中国国情，有利于促进我国生产力发展的，哪些不符合国情，实际证明是妨碍我国生产力发展的。这个在改革实践中对社会主义进行再认识的过程，不

能不在人们思想上引起深刻的矛盾和广泛的争论。农村的家庭承包责任制，是农村改革的突破口。这个东西并不是十一届三中全会以后才提出来的。早在合作化的时候，就有过包工、包产的试验。后来很快搞公社化，这些东西统统给冲掉了。在六十年代初期调整经济的时候，面对严峻的经济形势，寻找克服困难发展生产的实际措施，很多地方的农民和干部又提出了“责任田”、“包产到组”、“包产到户”等办法，而且在实践中证明很有成效。但是还没有来得及总结推广，一下子被指责为“修正主义”，大批特批，中共中央农村工作部都给解散了。由此而在许多干部的脑子里深深刻下印象：社会主义农业必须是那个样子，“包产到户”这类东西同社会主义是不相容的。领导的思路，同生产的实践、农民的创造，老是对着、拧着。实践、群众在呼唤着改革，而我们却顶着、压着，把明明束缚生产力的东西当作“社会主义原则”固守着。三中全会以后，情况不同了。我们从总的方面端正了思想路线，强调面向实际，用实践作为检验真理的唯一标准。这样，群众的创造就不再象过去那样被扼杀，而是允许它、支持它在实践中试验。由于“左”的积习很深，试验过程中家庭承包责任制到底姓“社”还是姓“资”的争论是很激烈的。支持这种创造的，在干部中开头并不是多数。但是试验的结果证明，这样做很有成效，大大调动了广大农民的积极性，很适合当前我国农村生产力的现实状况和发展需要，于是大家都来重新认识它了，就逐步抛弃原来关于社会主义农业具体模式的固定观念，而立足到现实上来了，立足到从中国的国情出发，从中国社会主义发展阶段出发，寻找自己的最利于生产力发展的

社会主义经济形式上来了。

围绕着农业改革，展开过姓“社”、姓“资”的争论。伴随着改革的进程，几乎每一项措施，发展个体户呀，允许长途贩运呀，允许私营企业呀，引进外资呀，企业承包呀，租赁呀，劳务、技术进入市场呀，厂长负责制呀，等等，几乎无不同样引起姓“社”姓“资”的争论。改革既然是改变既成的东西，提出和试验新的东西，会有许多争论，这是正常的。争论摆在实践的基础之上，老办法也好，新办法也好，都用实践的效果来判断它们的是非优劣，这样的争论是完全必要的，现在需要，将来还需要。但是，回顾一下这几年走过的路程，就会看到一种情况，许多争论往往不是由于对实践效果的不同的观察和判断而引起的，而是由于触动了人们头脑中的一些关于社会主义的具体模式和固定观念而引起的。人们脑子里有很多框框，这些框框动不得。这就是说，争论中有一个思想路线问题、思想方法问题。拿框框作判断是非的标准，就会寸步难行。用实践作判断是非的唯一标准，不是从框框出发而是从实际出发，让观念接受实践检验，就可以豁然开朗。按照这样的思想路线，我们考虑改革的种种政策、措施、办法，就要突破框框，面向现实，看它们是不是适合中国国情，是不是当前我国生产力发展所必需。

记者：这是真理标准问题讨论的继续。

龚：你这个概括很好。检验真理的实践标准，在社会主义建设问题上，在社会主义改革问题上，就是生产力标准。

改革进程中对社会主义再认识的一个突出成果，是1984年十二届三中全会《关于经济体制改革的决定》。这个《决

《决定》对经济旧体制、旧观念进行了比较系统的清理，在理论上有了新的突破。最核心的一条，就是明确肯定社会主义经济是在公有制基础上的有计划的商品经济。而过去总是把商品经济同资本主义联系在一起，同社会主义对立起来。这是一把钥匙，给我们打开了经济体制改革的大门。

记者：经济体制改革决定好象没有直接涉及初级阶段问题？

龚：尽管《决定》中没有“社会主义初级阶段”的字样，但是它提出了一个非常重要的观点：“商品经济的充分发展，是社会经济发展的不可逾越的阶段，是实现我国现代化的必要条件。”这个观点的形成，在更深的本质上说明了我国必然要经历一个不可逾越的社会主义初级阶段的道理，为初级阶段理论的提出奠立了一块基石。

记者：精神文明建设的决议倒是写了初级阶段的问题，当时就引起人们的注意。

龚：随着改革的深入，如何正确处理思想工作、道德教育同经济改革、经济政策的关系的问题突出出来了。处理好，思想工作能有力地促进改革，保证改革，指导改革，处理不好，思想工作同经济改革、经济政策拧着劲，发生两张皮、两股劲的问题。1986年十二届六中全会关于精神文明建设指导方针的决议接触了这个问题，指出：“道德是经济基础的反映，而不是脱离历史发展的抽象观念。我国还处在社会主义的初级阶段，不但必须实行按劳分配，发展社会主义的商品经济和竞争，而且在相当长历史时期内，还要在公有制为主体的前提下发展多种经济成份，在共同富裕的目标下鼓励一部分人先富裕起来。在这样的历史条件下，全民范

围的道德建设，就应当肯定由此而来的人们在分配方面的合理差别，同时鼓励人们发扬国家利益、集体利益、个人利益相结合的社会主义集体主义精神，发扬顾全大局、诚实守信、互助友爱和扶贫济困的精神。”这段话中，关于按劳分配和商品经济，不限于初级阶段，关于多种经济成分和一部分人先富起来，更多具有初级阶段的特色。我们初级阶段这么一套经济政策是社会主义的政策，是有利于社会主义发展和巩固的政策，是现阶段必须执行而不能超越的政策。我们的思想工作必须和社会主义发展的这样一个阶段相适应，努力去推动和指导这些政策的正确贯彻，而不是与它相左右。

记者：这是以社会主义初级阶段论为立论基础来阐明社会主义精神文明建设的指导方针。

龚：全面地展开对社会主义初级阶段理论的讨论，是在十三大的准备过程中。十三大要总结十一届三中全会以来的经验，总结经济建设发展的经验，总结经济体制改革的经验，总结精神文明建设的经验，研讨政治体制改革的问题，都感觉到要有一个共同的立论的基础。今年春节团拜讲话，紫阳同志就向全党提出要研究中国的国情，研究中国的历史和现状，中国现在处在什么发展阶段……。三月份，紫阳同志就十三大报告的起草给小平同志写了一封信，提出要把我们还处在社会主义初级阶段作为“全篇立论的基础”，分别论述由此而来的经济建设发展的战略，由此而来的经济体制改革的方向，由此而来的政治体制改革的原则，由此而来的党的建设的任务。紫阳同志的信还说：“看来，以社会主义初级阶段立论，有可能把必须避免‘左’右两种倾向这个大问题说清楚，也有可能把我们改革的性质和根据说清楚。如能这

样，对统一党内外认识很有好处，对国外理解我们政策的长期稳定性也很有好处。”这个意见得到小平同志的赞同，他批了：“这个设计好。”

记者：从这样的高度提出和阐述社会主义初级阶段的问题，就比已经有过的论述，无论在深度还是广度上，都大大前进了。

龚：春节以后，全党许多同志，理论界许多同志，对我国社会主义初级阶段问题进行了热烈讨论。十三大报告的起草，努力体现小平、紫阳同志提出的指导思想，努力集中大家的智慧。应该说这个报告第一次系统地、展开地论述了我国社会主义初级阶段的问题，并且在党的全国代表大会上把认真领会和继续研究这个问题的任务提到了全党面前。

记者：这些年来党的文献中怎样提出我国社会主义初级阶段理论的情况，你这么一介绍，比较清楚了。

龚：要更深刻地理解这个问题，还要考察更广阔的背景。

记者：怎样的背景？

龚：我指的是十三大报告提出的马克思主义需要有新的大发展这个现代的大趋势。从这个大趋势来看社会主义初级阶段的理论的提出，眼界就更广阔了。

社会主义运动，不论在世界，还是在中国，都是在不断地再认识过程中向前发展的。就世界范围讲，十三大报告讲了四个发展阶段。头一段是马克思、恩格斯那个时候，他们把社会主义从空想变为科学，奠定了科学社会主义学说的理论基础。第二段是列宁那个时候，把科学社会主义从学说变成实践，这个实践是讲工人阶级夺取了政权，在一块国土

上以科学社会主义学说为指针具体建设社会主义社会的实践。第三段是第二次世界大战以后，从一国建设社会主义的实践，到多国建设社会主义的实践。国家多了，在不同条件下实践的经验就多了，实践中间独立思考和探索就多了，有优、劣、长、短的相互比较了，对社会主义的再认识当然就大大前进了。第四段是当前社会主义国家改革的实践。因为大家都分别有了自己长长短短几十年的实践，又可以独立自主地借鉴其他社会主义国家的实践，还有资本主义世界与社会主义世界相互比较、相互竞赛、相互斗争的实践。过去建设社会主义，当然不好说是自发的，因为有马克思主义理论指导嘛。但是自觉性恐怕也有限，不大可能从容地探讨理论，设计方案，有了成熟的理论，找到最优的设计，然后来建设社会主义。上了马就干，干了一程，回过头来总结。没有实践经验，那来成熟的理论？现在不同了，应该而且也可能更好地消化历史经验，更好地面对世界和各国自己的实际，来更加自觉地研究、讨论社会主义的各种体制，所以改革成为世界社会主义的一个潮流。在改革中，各国都在前进，都会对社会主义再认识提供许多新东西。十三大报告说，几个阶段的发展进程，“都是对社会主义再认识的扩展和深化，都是科学社会主义理论同各国实践和时代发展的结合”。这是世界范围社会主义发展的总背景。

记者：在中国，就是“两个飞跃”了？！

龚：民主革命时期完成了一个飞跃，现在开始了一个新的飞跃。

小平同志在十二大开幕词中说：“把马克思主义普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的路，建设有中国特

色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”这个“长期历史经验”，我理解是指建党以来。因为从建党起，我们就选定了在中国实现社会主义的目标，寻找着在中国通向社会主义的道路。我们党起草的第一个中国共产党宣言，是一个社会主义纲领。这个宣言当时没有公布，建国后从共产国际档案里拿回来了，1958年毛泽东同志看过后，批了这样一段话：“不提反帝反封建的民主革命，只提社会主义革命，是空想的。作为社会主义的纲领则是基本正确的。”这是刚刚开始的时候，几十个人，一建党就选定了社会主义目标。至于先要进行反帝反封建的民主革命，那是第二次党的全国代表大会才提出的。提是提出来了，但是理论不成熟，所以就有了陈独秀、王明等右的和“左”的几次大错误、大挫折。有了这些经历，从遵义会议到延安整风，在总结历史经验教训的基础上，一整套新民主主义理论提出和形成了，中国革命独创的农村包围城市的道路总结清楚了，各项工作的基本政策都制定了，这就叫达到成熟。第一次飞跃，把马克思主义与中国实际相结合，解决了中国走向社会主义必须经过新民主主义这个革命阶段问题和中国革命自己的道路问题，这是马克思主义在中国的大发展。

第二个飞跃，面临的问题是在中国怎样建设社会主义。早就选定了目标是搞社会主义，建国以后经过过渡时期我们就进入了社会主义社会。社会主义在中国怎么建设、怎么发展、分什么阶段、走什么道路呢？理论是不成熟的，所以又发生了两次大挫折。十一届三中全会以后，总结建国三十年的经验，提出和初步形成了现在的建设有中国特色的社会主义的理论。十三大报告把十一届三中全会以来我们在对社会

主义再认识中发挥和发展的一系列科学的理论观点，列举了十二条。

记者：也许还可以增加几条？

龚：当然可以。将来更会增加。现在写下的这十二条，都是十一届三中全会以来，在我们的现实生活当中对我们解放思想、突破旧观念、树立新观念，起了很大的作用的。而且各个观点逐步发展汇集起来，初步形成一个具有一定逻辑联系的理论轮廓，当然还不很成熟，但是已经建造了一个基本的框架，初步回答了我国社会主义建设的阶段、任务、动力、条件、布局、国际环境等基本问题。

十二条的第一条是思想路线，这是哲学基础。没有这个思想路线，实践和理论上的任何创新和发展都不可能。

记者：听到过一种疑问，说，实践是检验真理的标准，不是在马克思的《费尔巴哈论纲》里就有了吗？怎么算发展呢？

龚：就一个纯粹的理论观点来说，确实是马克思早就提出来了。但这样一个马克思主义的理论观点，与我们实际生活发生那么密切的联系，对我们实际工作的转变发挥那么巨大的作用，为我们事业的发展开辟那么广阔的道路，这在哲学史上是可以大书特书的。从这个意义上来说，难道不是很大的发展？

十二条的第二条是说建设社会主义要根据本国国情，走自己的路。这是建设有中国特色的社会主义的基本根据。各国都要有自己的特色，中国国情决定了中国社会主义的特色。第三条是讲社会主义的初级阶段。这是中国的基本国情，中国社会主义现阶段的基本特色。这三条是总的，下面是分别展开。所有这些观点，都跟思想路线贯穿起来的，

又都跟初级阶段联系起来，形成这么一套东西。这第二个飞跃，我想确实是开始了。

总之，从世界一百几十年社会主义发展的背景，从中国六十几年历史发展的背景，从马克思主义要有新的大发展这个现时代的大趋势来看，社会主义初级阶段理论的提出不是偶然的，是意义重大的，经历了一个发展过程，开始形成轮廓，初步走向成熟，但是还没有充分成熟。在理论上还需要继续研究，在实践中还需要继续探索和创造。

记者：怎样估价十三大提出我国社会主义初级阶段理论的意义呢？

龚：前几天在一个座谈会上，我说过这样一个意见：社会主义初级阶段论的意义可以和新民主主义论作一历史比较。新民主主义论是马克思主义与我国实践相结合的第一次飞跃的产物，社会主义初级阶段论是第二次飞跃的产物；新民主主义论论证了近代中国的具体历史条件下，逾越资产阶级取得统治、资本主义充分发展的阶段，经过新民主主义进入社会主义的历史必然性和现实可能性；社会主义初级阶段论论证了中国进入社会主义的历史前提，决定了我们必须经历一个不可逾越的初级阶段，去实现别的许多国家在资本主义条件下实现的工业化和生产的商品化、社会化和现代化的历史任务；新民主主义论为我国民主革命确定了历史的方向和位置，提供了同右的和“左”的错误倾向划清界限的基准，社会主义初级阶段论为我国社会主义现阶段发展确定了历史的方向和位置，提供了同右的和“左”的错误倾向划清界限的基准；新民主主义论的提出和形成，标志着我们党领导民主革命在理论上达到成熟，社会主义初级阶段论的提出