

21世纪国际关系学系列教材
Textbooks of International Relations in the 21st Century

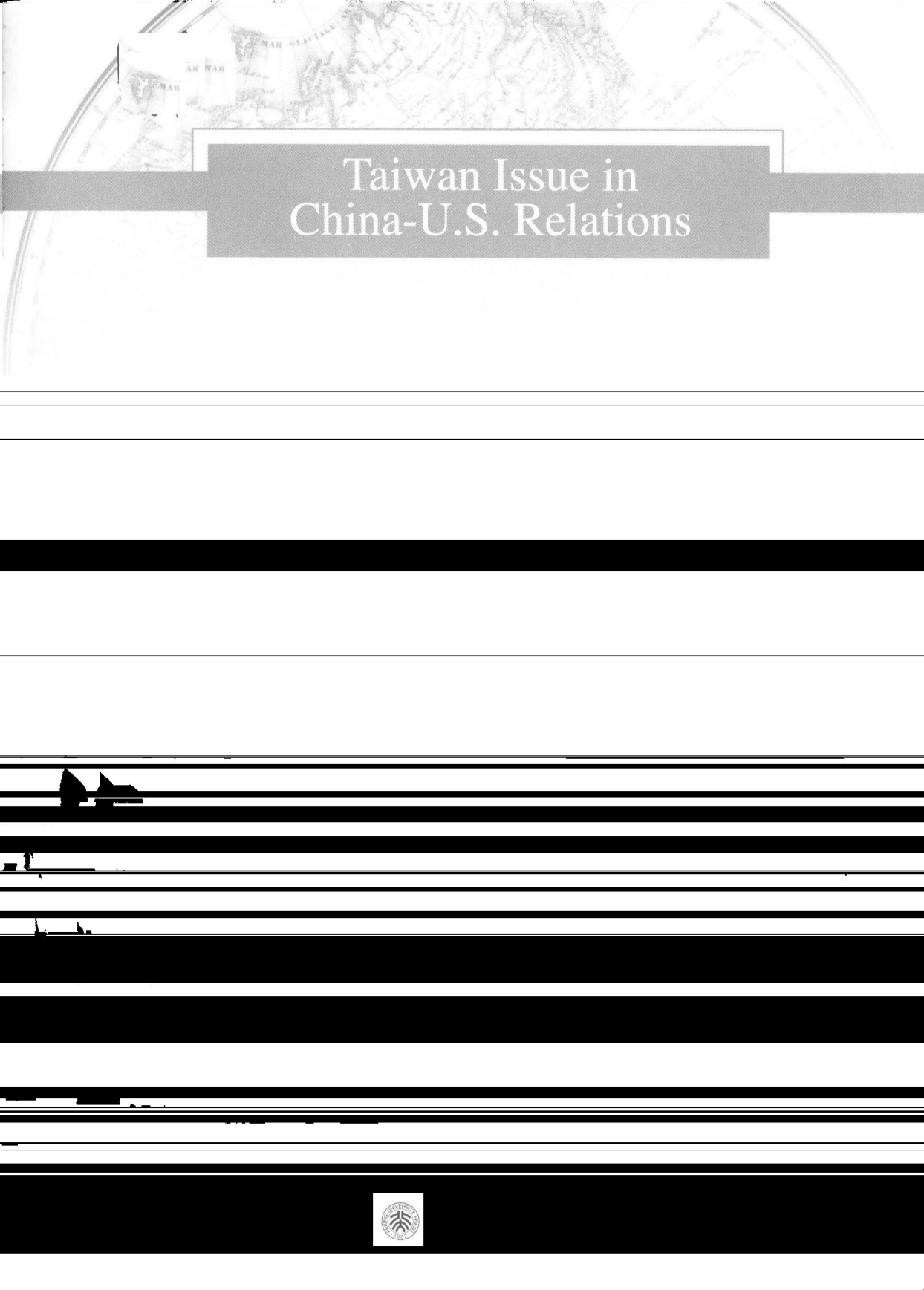
Taiwan Issue in China-U.S. Relations

台湾问题 与中美关系

孙岩 编著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



Taiwan Issue in China-U.S. Relations



图书在版编目(CIP)数据

台湾问题与中美关系/孙岩编著. —北京:北京大学出版社,2009.8

(21世纪国际关系学系列教材)

ISBN 978-7-301-12236-5

I. 台… II. 孙… III. ①台湾问题-高等学校-教材 ②中美关系-高等学校-教材 IV. D618 D822.371.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第080725号

书 名: 台湾问题与中美关系

著作责任者: 孙 岩 编著

责任编辑: 徐少燕

封面设计: 春天书装工作室

标准书号: ISBN 978-7-301-12236-5/D·1778

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62765016/62753121

出版部 62754962

电子邮箱: ss@pup.pku.edu.cn

印刷者: 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

730毫米×980毫米 16开本 22.25印张 404千字

2009年8月第1版 2009年8月第1次印刷

定 价: 36.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

前言

台湾问题事关中国领土主权完整的重大原则,涉及中华民族生存发展的核心利益,触及广大人民的统一观念和民族情感。自1950年朝鲜战争爆发美国军队进入台湾和台湾海峡后,台湾问题一直是影响中美关系发展的重要问题。

1949年以来,两岸关系处于不是完全统一的局面。从国际法的角度看,中国的领土主权是完整的、统一的。在联合国,中国的席位只有一个,世界上绝大多数国家都奉行一个中国的政策,承认中华人民共和国是代表全中国的唯一合法政府,台湾是中国领土一部分。从中国内政的角度看,由于20世纪40年代中后期中国内战遗留并延续的政治对立,海峡两岸处于实行不同政治、经济制度的分治状态。这种局面的形成,是美国在朝鲜战争爆发后至今对台湾问题的介入造成的。正如基辛格1971年7月在北京对周恩来所说的:“毫无疑问,如果不发生朝鲜战争——这是一场我们不谋求、你们也不谋求的战争,那么,台湾今天很可能是中华人民共和国的一部分。”

五十多年来,美国政府对台政策既有基本的延续又有重要的调整。总结起来,美国对台政策的基本指导思想是延续的,这就是:服务于美国的国家利益及战略需要的出发点没变;要求两岸双方和平解决分歧的强硬态度没变;以台制华,利用台湾牵制中国发展的策略没变。

但是,随着国际局势的变化、中华人民共和国综合实力的提升和中美关系的发展,美国政府对台的具体政策也出现了重要的调整。这些调整主要有:在外交方面,美国政府由不承认中华人民共和国政府并与台湾当局保持所谓的正式外交关系,转变为与台湾当局断交并与中华人民共和国政府建立正式外交关系。在防卫台湾安全方面,关于防卫的依据,美国政府由通过双边具有国际法效力的条约确立和保障与台湾当局的正式军事盟友关系,转变为依照国内的

《与台湾关系法》对台湾的安全和防御保持关切和联系;关于防卫的内容,美国政府由中美关系正常化前在防卫台湾问题上态度明确、在防卫沿海岛屿问题上采取“模糊”战略,转变为中美关系正常化后在防卫台湾问题上采取“模糊”战略。在解决台湾问题的途径上,由曾经极力主张由联合国来讨论处理台湾问题转变为承认这是一个应该由两岸中国人自己解决的问题。在两岸关系问题上,美国政府由原来坚持不当两岸的调停人转变为介入两岸关系,鼓励、敦促两岸对话,并启动第二轨道或第三轨道,加强与两岸的接触。在“台独”问题上,由中美关系解冻前美国政府官员对“台独”主张和势力或明或暗的支持,转变为中美关系解冻后 1972 年尼克松在北京私下承诺“不支持台湾独立运动”,到 1998 年克林顿在上海公开表示“不支持台湾独立”,到 2003 年和 2007 年美国官员多层次地对“台独”问题的表态。在应对台海冲突上,由 50 年代以来基本是由美国单独出面应对转变为 90 年代中期以后美国将日本拉入,与日本合作应对可能的台海冲突。

台湾对美国具有的重要意义使得美国不会轻易放弃对台湾问题的介入。虽然美国政府后来接受了中国政府提出的撤军、断交、废约的要求,承诺只与台湾保持非官方的关系,但在中美关系实现正常化后,美国政府又以执行国内《与台湾关系法》为理由,与台湾保持了广泛、密切的联系,向台湾出售武器,并不断提升美台关系,从而使美国成为影响台湾海峡两岸关系的最重要的外部因素。香港学者王家英指出:“所有美国对台政策是建构在将台湾作为美国的一个战略棋子的基础上,台湾对美国具有很高的战略价值。美国做任何事情都不会损害到美台实质关系。从对台军售、对台保护到支持台参与国际组织等,美国采取的任何实际行动,都不会使得台湾对美的战略重要性降低。”台湾前“陆委会”副主委林中斌认为:“无论美国最终决定如何因应中共的崛起,都不可缺乏台湾的配合。美国若欲和崛起的中共交往,则台湾是催生大陆民主的灯塔;若要对中共围堵,则台湾位处第一岛链的要冲;而若要与中共妥协,则台湾又形同一道缓冲。”美国《防务新闻》周刊的文章认为:“考虑到全面的政治影响力,华盛顿现在的确需要北京远甚于需要台北。但长远来看,当美国需要捍卫其在西太平洋的战略利益,对抗中国不断崛起的蚕食能力时,台湾在东亚第一岛链中的关键位置仍是不可或缺的。”因此,即便在中美关系正常化后,历届美国政府都不明确承认中华人民共和国政府对台湾拥有主权,不支持中国和平统一的方针,不遵守联合国宪章和普遍的国际法准则,坚持向台湾出售武器。尽管美国政府对台湾当局存在既扶植又制约的两面性,但是,无论美国对台湾当局领导人个人有多少埋怨,对台湾当局有多少不满,美国都不会放松与台湾的实质关系。台湾问题在中美关系中的重要性、敏感性不会发生根本的变化。

从台湾问题与中美关系的历史过程和发展来看,美国政府在台湾问题上的影响作用是复杂的:既在一定条件下、一定程度上可以发挥正面积极的影响,又在基本过程中和主要方面产生了消极负面的作用。从美国对台政策变化的总体趋势上看,有朝着有利于中国大陆方向发展的机会和可能,我们对此要有充分的自信,要了解和尽力争取美国在台湾问题上发挥正面作用。同时,我们又高度警惕和努力抑制美国在台湾问题上的负面影响,妥善处理中美在台湾问题上的分歧,有理、有利、有节地进行斗争。

毛泽东曾经指出,外因是变化的条件,内因是变化的根据,事物发展的根本原因在于事物的内部而不是在于事物的外部。台湾问题就是如此,两岸长期分治状况的形成,除了美国的强力干涉之外,台湾与大陆不同的经历以及两岸在政治、经济方面的分歧和差距也是重要的原因。“解铃还需系铃人”,美国的因素再重要,台湾问题根本解决的出路取决于两岸领导人的政治智慧,取决于中国大陆通过政治进步、经济发展、军事强大、社会文明所显示的综合实力的程度,取决于两岸同胞的团结和信心。

2008年3月,台湾再次发生政党轮替,中国国民党候选人马英九以占投票人总数58%的比例、超过对手221万选票的优势当选。马英九在选举过程中提出的承认“九二共识”、愿意尽快实现两岸直航、开放大陆观光客来台、放宽台湾企业投资大陆的上限等一系列推动两岸经贸关系发展的政策,为今后两岸关系朝着积极方向发展提供了一个有利的基础。我们希望台湾海峡两岸的中国人都能够以中华民族的根本利益、长远利益为重,把握好历史机遇,充分地发挥政治智慧,推动两岸关系和平发展,造福于两岸民众。党的十七大报告指出:“十三亿大陆同胞和台湾两千三百万台湾同胞是血脉相连的命运共同体,两岸统一是中华民族走向伟大复兴的历史必然,只要海内外中华儿女紧密团结、共同奋斗,祖国完全统一就一定能够实现。”我们相信并期待着这一天的早日到来。

目 录

第五章 第一次台海危机期间的中美关系	(91)
第一节 解放军炮击金门的背景和目的	(91)
第二节 美台关于《共同防御条约》的交涉	(99)
第三节 《福摩萨决议》的通过和新西兰提案的受挫	(103)
第四节 中美关于举行双边谈判的交涉	(109)
第六章 第二次台海危机期间的中美关系	(114)
第一节 解放军再次炮击金门的背景和目的	(114)
第二节 美国采取“模糊”策略	(132)
第三节 中共对美国为国民党军舰护航的策略	(136)
第四节 中美关于金马撤军的斗争	(142)
第七章 20 世纪 60 年代的台湾问题与中美关系	(148)
第一节 美国国内“两个中国”、“一中一台”论调的抬头	(148)
第二节 中国对美国采取“一揽子”解决方针	(152)
第三节 美台关系的维持与摩擦	(156)
第四节 大陆对台政策的发展	(162)
第八章 20 世纪 70 年代的台湾问题与中美关系	(170)
第一节 中美关系的缓和	(170)
第二节 中美关系的停滞	(192)
第三节 中美关系实现正常化	(197)
第四节 《与台湾关系法》的出台	(207)
第九章 20 世纪 80 年代台湾问题与中美关系	(213)
第一节 新形势下的两岸关系	(213)
第二节 中美有关台湾问题的交涉	(219)
第三节 美台关系的不断提升	(234)
第四节 美国政府对两岸关系的态度	(238)
第十章 20 世纪 90 年代的台湾问题与中美关系	(243)
第一节 冷战结束前后的两岸关系与美国对台政策的调整	(243)
第二节 第三次台海危机	(258)
第三节 台海危机后美国对台政策的变化	(270)

第十一章 21 世纪初期的台湾问题与中美关系	(285)
第一节 陈水扁上台后对“台独”路线的积极推行	(285)
第二节 小布什政府对台政策	(305)
第三节 大陆对台政策的新思路	(324)
英汉人名对照表	(340)
后 记	(347)

第一章

马关条约前的台湾问题与中美关系

第一节 美国人对台湾的初步了解和接触

一、美国人对台湾的初步了解

美国人对台湾的初步了解始自 18 世纪末在美国出版的从国外引进的书籍。1795 年,有人把一本法文书《中国总志》翻译成英文,在费城出版。此书有一章专门介绍了台湾的风土人情等情况,篇幅长达 19 页。书中记述的情况大部分是属实的,但是也有荒谬的地方。比如说岛上缺乏饮用水,而且肯定地说岛上的水都是外国人的致命毒物,无药可以医治,唯一能用的水是台湾官府附近的淡水。书中还说台湾的男人有一条一英尺多的大尾巴。1796 年,原来在英国出版的名为《中国史地哲学概观》的书在费城出版。该书在介绍台湾时,专门有一节介绍了澎湖。

19 世纪上半叶,美国出版了由美国人撰写的涉及台湾及其周围情况的书。1817 年,美国船员阿玛萨·迪兰诺撰写的《环球航行记》在波士顿出版。书中具体说明了船只在台湾海峡航行时应该依据的经纬度。1827 年,美国期刊《北美评论》登载了介绍美国船主克利夫兰多年航行记录的文章。文章否定了那种说台湾附近洋面航行困难的看法,鼓励美国商人前往台湾探险经商。1830 年,费城出版了《中国概略》一书。书里介绍了 1682 年清朝收复台湾的情况。1833 年,美国船员查尔斯·冈茨拉夫撰写的《中国沿海两度航行记》在纽约出版。该

书对台湾及澎湖列岛都作了长篇详细的介绍。1834年,查尔斯·冈茨拉夫撰写的包括介绍台湾内容的《中国史概略》在纽约出版。1836年,约翰·戴维斯编写的《中国总志》在纽约出版。书中除了介绍台湾情况外,还提出了自己对台湾的看法和建议。通过这些书报文章,美国人对台湾各方面情况的了解逐渐加深。^①

二、美国人与台湾的初步接触

19世纪中叶前后,随着北美大陆西部太平洋沿岸地区的开发,越来越多的美国人对大洋彼岸产生兴趣并积极前往,美国人与台湾的实地接触从此开始。导致美国人前往台湾的具体动机,主要来自三个方面:

第一,寻找开办太平洋航线所用的煤炭资源的需要。

1783年美国“皇后”号轮船到达广州,开始了中美之间的贸易往来。但是由于航线经过大西洋、印度洋、南中国海,花费时间较长,成本较高。为了推动美国西海岸与中国东南沿海的贸易,在中国的美国商人提出了使用轮船横渡太平洋前往中国东南沿海地区的建议,以改变木船运输时间长、装载量小并且在海上容易出事的状况。因此,美国商人迫切需要在远东建立一个煤的供应站兼轮船的停泊所。关于轮船的停泊所,在日本、中国大陆沿海地区、台湾岛可供选择的地方中,“从时间来说,最早吸引美国在华官员注意的是台湾”^②。

1848年5月4日,美国众议院海军事务委员会主席托马斯·金向众议院送交一份报告,主张开辟太平洋航线,提出可以考虑途中在台湾北部产煤地区设立一个储煤站,供应来往轮船的煤炭需要。得知这些建议后,1849年1月,美国驻华代办德威士设法搞到煤块样品后让人带回美国分析,如品质优良就准备下一步与中国政府进行交涉。美国东印度舰队对考察台湾煤炭资源情况也十分关注。因为舰队常年在海洋中巡逻航行,补充动力来源——煤炭也是一个大问题。因此,在舰队司令安排下,“海豚号”军舰于1849年6月前往鸡笼(今基隆)调查。虽然调查结果对煤的质量感到满意,但是在美方与台湾地方官员协商要求合作开采时遭到拒绝。台湾地方官员的理由是福建官府严令禁止这种做法,另外煤矿位于当地居民祖先的墓地,如此地受到打扰会引起民众反对进而滋生事端。美国想在台湾北部开采煤矿的打算只能暂时放弃。

① 黄嘉谟著:《美国与台湾(1784—1895)》,台北:“中央”研究院近代史研究所1979年版,第2—12页。

② [美]泰勒·丹涅特著:《美国人在东亚——十九世纪美国对中国、日本和朝鲜政策的批判的研究》,北京:商务印书馆1959年版,第245页。

第二,寻找美国失踪人员的需要。

一些美国航海人员在航行途中遭到风暴后漂流到台湾岛沿岸,大部分人随即平安返回甚至写书或发表文章讲述自己的见闻。但是也有一些船只在出事后就杳无音信,传说他们在出事后被当地人俘虏或杀害,货物及个人物品被当地人抢走。1848年10月,在华美商基田·乃伊的哥哥多马·乃伊所乘坐的船只在从香港到上海的途中在台湾海峡附近沉没。传言多马与英国人史密斯流落到台湾后成了奴隶,因此基田向美国政府提出搜寻这些失踪人员的要求。美国驻华外交人员想就此事与清朝廷交涉,但考虑到没有证据无法交涉,因此决定先派遣人员上岛调查。美国驻华代办伯驾曾函告美国驻厦门领事布莱德利,让他物色可靠的美国商人前往台湾各港口或深入山区调查,想办法搞清楚有无美国人被羁留在岛上。如有,最好能够取得任何被拘留美国人员的信件。布莱德利找了一名在中国的美国传教士进行这项工作。1851年8—9月,该人由厦门前往台湾进行了调查。他满怀热情不辞艰辛,但是未能找到任何传闻中的失踪人员。尽管如此,美国政府根据伯驾的报告以及美国商人的申诉继续关注这一问题。1852—1853年,美国海军部先后三次指示美国东印度舰队司令,要他酌情派遣舰只前往台湾调查。“普利茅斯”号军舰和“马其顿”号军舰曾经先后在1852年和1854年前往台湾查询。但是寻找工作没有取得进展。^①

第三,美国商人到台湾开展非法贸易活动的需要。

1853年太平天国农民起义军占领南京以后,上海、宁波等通商口岸的贸易活动逐渐萧条,在这些地区的美国商人的利益受到一定的影响。而1854年偶然的一次台湾之行使个别美国商人尝到甜头,因此其他美国商人便纷纷效仿到台湾进行非法贸易。

1854年夏,福建官府出于快速与安全的考虑,租用美国商船“孔夫子”号运送福建官府人员及饷银从福州前往台湾北部的沪尾(今淡水)。“孔夫子”号船在沪尾(淡水)停留期间,美国商人利用上岸的机会积极了解台湾的情况。他们得知台湾土地肥沃、物产丰富,盛产米、糖、樟脑、煤炭等,如果把台湾出产的这些物品运到中国大陆出售,相当有利可图。例如,在台湾每担米(一担140斤)的价格是银洋2.2元,而在福州每担米(一担130斤)的价格是3.8元。^②另外,他们带回的关于台湾出产煤炭的消息也引起其他美国商人赴台开展贸易活动的兴趣。受克里米亚战争的影响,欧洲发生煤荒,亚洲煤炭价格随之上涨。美国商船不得不去菲律宾的马尼拉加煤,费用随之升高。如果等待美国煤船,又

① 黄嘉谟著:《美国与台湾(1784—1895)》,第45—54页。

② 同上书,第101页。

缓不济急。要是美国商船能在台湾加煤,实在是解决问题的好方法。因此,1854年以后不少美国商人或其代理人纷纷前往台湾北部的鸡笼等地,企图得到开采煤矿的权利。由于中国官府的严格禁止,他们未能如愿。

然而美国商人没有就此罢手,而是争取与台湾开展其他商品的贸易。1855年2月,设在香港的美国威廉士洋行首先派出“路易斯安那”号等三艘货船前往台湾试探。“路易斯安那”号商船先到了位于台湾中部的台湾府所在的港口外,接洽船只进入港口事宜。他们得到的答复是:“此处不准进入,但是可以南下到打狗(今高雄)停泊。”该船转而南下驶入打狗港内。台湾当地官员上船盘问,美方船长回答说来此目的只是为了贸易。美国商船随后受到热烈欢迎。第二天,美方船长上岸拜访台湾地方官员,获得了四抬大轿的接送和盛宴的款待。美方船长要求拜见台湾最高的地方官员,以商谈今后的通商事项。台湾地方官员答应为此安排会晤的时间和地点。两天以后,打狗的官员陪同美方船长前往某地点与台湾道员裕铎会晤。裕铎解释说,他们不让外国船只进入台湾府城港口的理由是怕被福建督抚知道后奏报朝廷,那样他们的官职和生命必有丧失的危险。如果外国商船只是到打狗,可仅由该处官员呈报道署,自无问题。美方船长又要求允许到台湾北部的鸡笼从事各项贸易,裕铎表示同意,但是说不能发给许可文书。因为此类文书一经发出,难免被人看到抓住把柄,以致滋生事端引起麻烦。

“路易斯安那”号商船回到香港后,他们从台湾带回的货物固然引人注意,而美方船长带来的可以私下进行贸易的消息更受到重视和使人兴奋。于是其他美国商人竞相效仿,前往台湾从事贸易活动。美国商人们大都很快地获得台湾地方官员的好感,允许他们进行贸易,有的甚至与他们签约,开展其他的合作。1855年6月27日,美国商人波特与裕铎签订了协议。协议的内容包括:美国“科学”号轮船的股东们同意使用其船只保卫打狗港以对抗海盗的袭击,并于台湾地方官员需要时调借美方大船一艘,由台湾地方官员指挥,在船上悬挂清政府的官旗以从事追击海盗的工作;台湾道同意,为使美方的贸易活动正常进行,对于美商“科学”号船的船长予以切实保护;监督中国商民履行一切商务合同;台湾道特许该船在港口建造仓库以存放货物;许可美国人在港口竖立旗杆以悬挂灯具,许可美国人采取各项措施,使美方的财产受到尊重;台湾道给予美国商人专买专卖特权,对企图到台湾进行贸易的其他国家商人、船只尽力阻止。这样,从1855年起,美国商人在打狗开始驻扎下来,并逐渐形成了具有一定规模、一定范围的居留地。到1856年,已经有78艘美国商船从事与台湾的贸易活动。1856年底,美国商人们在打狗港口所竖立的杆上晚上悬挂灯盏,白天则

升起美国国旗。^①

第二节 美国各界人士关于占领台湾的建议

对台湾有了了解和接触后,美国有人提议美国应该占领台湾。1832年,在广州由美国商人伍德创办的刊物上发表的一篇文章提出,如需要在中国领土上另行占取若干较澳门更适合于进行贸易的地方,台湾岛实在不可忽视。文章还认为,一旦台湾与中国脱离关系,变成美国对华贸易的一站,美国一定可以得到巨大的利益。对于美国占领台湾的好处,文章从多个方面给以说明:例如,一旦在台湾栽种茶树成功,美国就可以降低一向依赖中国供应茶叶的数额,不用像过去那样迁就中国人的条件,购买中国的茶叶,从而打击中国人的囤积居奇的做法和矜夸的观念。此外,一旦占领了台湾岛,就可以控制介于中国大陆与台湾之间的海峡,对于所有经过海峡的船只,随时可以遏制,这也是一种对抗中国的办法。对于美国夺取台湾的可能性,文章认为这是不成问题的。^② 1836年出版的《中国总志》一书中也认为:“要想在中国近海试行建立一个海岛殖民地,其中尤以台湾岛为最有利和最可取的地方”,“由于台湾全岛的地位恰对着中国海岸的中部,足可成为促进欧美对华商务的一个最占地利的所在”^③。

随着19世纪中叶美国与东亚地区往来的增多,在美国人中再次出现了要求占领台湾的呼声。这一时期提出的主张与30年代有所不同:第一,它不是个别人的想法,在商界、军界、政界中都有一些人提出这样的建议,具有广泛性;第二,这些人不是仅仅表达一下自己的想法,而是上报给美国政府,要求政府实施他们的主张,这些意见也被美国政府所知晓;第三,虽然都提出占领台湾的建议,但是与30年代相比,50年代的建议包括了具体的达到目的的办法,这些办法各有特点,分别主张采取经济、军事、外交等不同的手段。

一、商界人士的建议

美国商界人士中提出占领台湾建议的代表人物是在华美商哈里斯,他主张美国政府用钱购买台湾。哈里斯1804年生于纽约,1849年来中国经营商务,经常往返于中国与东南亚和南亚之间。1854年3月24日,哈里斯依据自己多

① 黄嘉谟著:《美国与台湾(1784—1895)》,第113—120页。

② 同上书,第33—35页。

③ 李强、刘国奋编:《台美关系大事记(1784—1982)》,厦门大学台湾研究所1983年版,第4页。

年经商的体会给美国国务卿威廉·马西写了一封长信,他在信中极力主张美国从中国手中取得台湾。^①

关于占领台湾的理由,首先,哈里斯从历史上找借口。他认为,荷兰人在230多年前已在台湾岛上开始建立殖民地,其后继续占领西部海岸若干地方,历时40年,直到郑成功将荷兰人赶走,1683年台湾才归清政府管辖。这足见台湾所有权的转移早有先例。其次,哈里斯从台湾对美国的价值来说明。他指出,台湾气候宜人、物产丰富,有丰富的煤矿资源,有优良的港湾,经济、军事意义都很大。台湾可能带给美国的价值实在不可限量,大的方面就包括:可以作为美国商品输入中国销售的一个储运站;可以作为基督教的一个传播站,美国文化可以透过传教通过台湾散布到中国其他地方;从台湾驶到中国各主要港口的轮船,少的仅需10小时,多的不过36小时,其威力所至,足可以在海面上控制中国所属南北各省的贸易;美国西部的发展,从密西西比到旧金山大铁路的完成,使美国对中国的兴趣必然日渐增加,自不能漠然坐视其他强国在台湾有所经营;从台湾到日本的轮船航程不出48小时,前此荷兰人能在日本建立势力,即以台湾为出发点。一旦台湾转入美国手中,美国自可照荷兰人的办法,从台湾向日本方面去寻求发展的领域。

关于占领台湾可能性,首先,哈里斯认为,在于台湾的政治和社会各方面早就暴露其弱点,授人以可乘之隙。统治台湾的官员们自上至下只知向居民勒索巨款中饱私囊,以致民怨日增。而实际上台湾的税款收入,对清政府国库价值微不足道。其次,清政府只领有台湾本岛的西部和北部,其中部地区仍由原住民居住,而西部海岸若干地方久已成为海盗的巢穴,以致中国沿海各省经常受到骚扰。这些现象可成为促使清政府割让台湾并诱使岛上居民乐于接受美国统治的条件。

基于这些原则,哈里斯进而设想出美国向中国交涉的说辞。如台湾让给美国,中国可从此根绝来自台湾沿岸及附近诸岛的海盗掠夺;美国愿意支付一笔钱,台湾现状既然不稳定,不如换取金钱为佳。前此中国割让香港于英国是战争的结果,澳门让于葡萄牙后中国也并未得到好处。哈里斯认为,如果美国真的购买台湾也不会亏本,只要实行一种缜密的土地制度,美国不难收回所付出的全部购价。

1855年7月3日,美国国务院将哈里斯的备忘录呈交总统审阅。美国政府并未采纳他的这一主张,但是为了表彰他关心国家的负责精神,美国国务院任命哈里斯为美国驻宁波领事,但是哈里斯认为职位太低而没有接受。第二年,

^① 张雁深著:《美国侵略台湾史(1847—1895)》,北京:人民出版社1956年版,第17页。

美国国务院任命哈里斯为驻日本下田总领事,这才算满足了他的心愿。^①

二、军界人士的建议

美国军方人士中提出占领台湾建议的代表人物是美国东印度舰队司令佩里,他提出了美国在台湾建立军事基地的主张。1852年12月14日,佩里在给美国海军部的报告中建议,美国在与日本接触交涉之前要先在日本以南的海洋中择定适当的岛屿一二处,建立美国舰队的集结基地。他认为这样做的重要性在于,当时英国在东方已经拥有印度、新加坡、香港和婆罗洲西岸等地,实力充足,可以任意关闭和控制此地区的海上商务。为美国计,在英国实力尚未扩展到太平洋以前,所有位于美国对华商务航线上的岛屿,美国都不应该错过采取积极措施的机会。他认为:“在世界的这一带地方建立一个立脚点,以作为支持我国在东方的海权的肯定必要措施,实为得计。”佩里提出了三个他希望的地点:小笠原群岛、大琉球和台湾。^② 经过进一步研究后,佩里选择了台湾。

1853年12月24日,佩里在给美国海军部的报告中指出,要与中国等东方国家交涉,必须摆出相当强大的武装力量,才可使那些国家及其人民畏惧服从,并达到所要求的目的。为了保护在东方迅速增长的美国商业,对于可能发生的事件,美国政府也要及时有所准备。佩里力主美国应单独在台湾采取先机行动,这个行动就是在台湾建立一个美国殖民地或居留地,作为美国发展其东方商务的中心。

美国是否能先机夺取台湾,佩里认为有利条件很多。清政府仅在岛上若干孤立地点布有微弱而数量不稳定的部队,大部分地区为原住民占据。岛上居民约200万,但土地肥沃,可供养更多的人口。鸡笼等处港口及其附近地区常受海盗劫掠,美国如果选择鸡笼建立一个殖民地或居留地,由于美国人的善战而又具备防卫的武力,既可抵抗阻止海盗的侵扰,其附近地区也连带受到保护,这一定会得到当地居民的欢迎。往后只要美国舰队不时派遣一二艘兵舰到台湾巡弋,无需政府的其他保护,即可迅速地建立一个兴旺的美国人社区,美国居民不但可以经营煤矿开采工作,还可输入先进的农业技术及必要的机械。当地劳动力充足价格低廉,工农业都能有更大幅度发展。美国人殖民地或居留地的基础一经巩固,其社会及政治的权力会逐步增加,进而扩大所占地区范围。

为了保护这块美国殖民地居留地,佩里建议同时建立一个海军基地,在美

^① 黄嘉谟著:《美国与台湾(1784—1895)》,第129—133页。

^② [美]泰勒·丹涅特著:《美国人在东亚——十九世纪美国对中国、日本和朝鲜政策的批判的研究》,第235页。

国海军的保护下,这块殖民地很快将成为商务集散中心,可与香港、新加坡匹敌。1854年2月,佩里雄心勃勃地预言说:“美国人将以各种方式扩展其统治和实力,直到他们牢牢地控制太平洋诸岛,并使撒克逊族在亚洲繁衍生息。”^①

佩里的计划未能付诸实施,原因是赞成他的想法的美国总统米拉德·菲尔莫很快下台,新任总统富兰克林·皮尔斯没有接纳此项建议。1854年5月30日,新上任的美国海军部长在给佩里的训令中说,非经国会授权,总统不愿意远到东方去占据像台湾那样的岛屿。而美国国会方面除了通过议案请海军部把佩里的报告、图表等文件移送国会并付印公布外,再无下文。^②

三、政界人士的建议

美国政界中提出占领台湾建议的代表人物是美驻华专使伯驾,他主张以占领台湾作为迫使清政府同意按美国要求修改《望厦条约》的筹码。根据1844年中美《望厦条约》规定,缔约各方对口岸通商事务如有改变要求,12年后可以派人协商办理。1856年,美国政府决定派已在中国居留二十多年、当时正在美国度假的医生——传教士伯驾为全权代表,与中国谈判修订该条约。美国国务院在给他的训令中指出,万一清政府拒绝合理的谈判来修订条约,除一切友好外交手段外,假如还有采取另一步骤的必要,要由国会去作决定。

伯驾到中国后先后与闽浙总督和两江总督交涉修订条约问题,但没有取得进展。在这种情况下,伯驾在与美国东印度舰队司令阿姆斯特朗谈话时表示,在当前情况下最合适的行动,莫如由美国占领台湾,作为对中国不接受修订条约要求的报复。

1856年12月12日,伯驾在给美国国务院的报告中正式向美国政府提出建议。他认为,第一,应该增强美国在中国沿海的海军实力,授权美国代表暨美国舰队司令可以根据实际需要,临时雇佣轮船采取行动。第二,由于美国与英、法两国需要修订条约的处境相同,三国应联合一致,共同对付中国。美国政府应该会同英、法政府分别授予三国代表必要时采取国际法上许可的措施作为其交涉的最后手段的全权。具体地说,假如三国代表到了白河口,清朝廷仍不欢迎他们到北京去,法国军队就占领朝鲜,英国军队就占领舟山,美国军队则占领台湾,作为迫使清朝廷同意谈判修订条约的最后手段,直到获致满意的结果再行交还。

1857年2月12日,伯驾在向国务院呈报美国商人的建议时,附上了自己的

① 杨生茂主编:《美国外交政策史(1775—1989)》,北京:人民出版社1991年版,第151页。

② 黄嘉漠著:《美国与台湾(1784—1895)》,第137—141页。