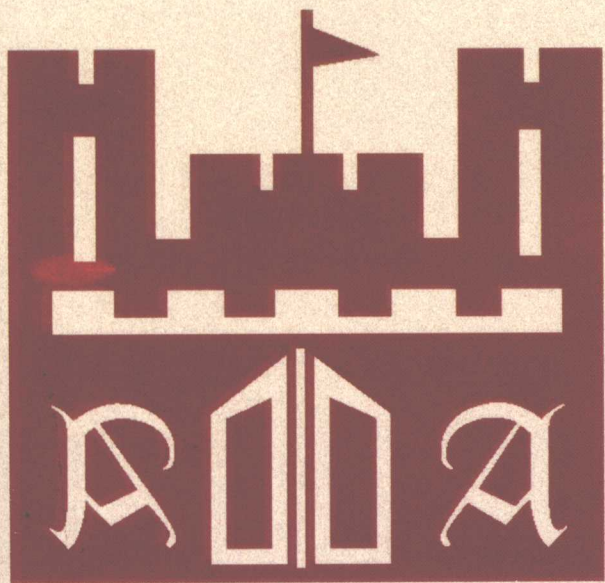




MEIGUO JIAOYU ZHANLUE DE BAQUAN XIANGDU  
**美国教育战略的霸权向度**

孙大廷 著



◎ 吉林大学出版社

MEIGUO JIAOYU ZHANLUE DE BAQUAN XIANGDU

# 美国教育战略的霸权向度

Towards the Hegemonic Orientation of Educational  
Strategies in the United States

孙 大 廷

吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国教育战略的霸权向度 / 孙大廷著. — 长春: 吉林大学出版社, 2009.9

ISBN 978-7-5601-4770-3

I. 美… II. 孙… III. 教育事业—研究—美国 IV. G571.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第159309号

书 名: 美国教育战略的霸权向度

作 者: 孙大廷 著

责任编辑、责任校对: 邵宇彤

吉林大学出版社出版、发行

开本: 787×1092 毫米1/16

印张: 11.5 字数: 200千字

ISBN 978-7-5601-4770-3

封面设计: 创意广告

长春东文印刷厂 印刷

2009年9月 第1版

2009年9月 第1次印刷

定价: 28.00元

版权所有 翻印必究

社址: 长春市明德路421号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-88499826

网址: <http://www.jlup.com.cn>

E-mail: [jlup@mail.jlu.edu.cn](mailto:jlup@mail.jlu.edu.cn)

# 目 录

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 前 言                     | 1  |
| 一、选题原因及意义               | 1  |
| 二、文献综述                  | 4  |
| 三、研究方法                  | 8  |
| 四、论文结构                  | 8  |
| 第一章 美国实施国家教育战略的历史考察     | 11 |
| 一、无为而治:自由、放任与有限参与       | 11 |
| 二、以苏为壑:梦想落空后的全民反思       | 19 |
| (一)军事科学技术研究与布什报告        | 20 |
| (二)退伍军人权利的保障与高等教育大众化的实现 | 26 |
| (三)国防教育战略               | 29 |
| (四)约翰逊教育平等化改革           | 33 |
| 三、荣耀褪去:重塑霸权的国家意向        | 34 |
| (一)“国家处在危险中”            | 36 |
| (二)“2061 计划”:凸显科学教育     | 42 |
| 四、面向新世纪:全方位提升战略水准       | 46 |
| (一)老布什与克林顿的教育战略         | 47 |
| (二)不让一个孩子掉队战略           | 49 |
| (三)“9·11”事件后美国教育战略的调整   | 52 |
| 第二章 美国实施国家教育战略的条件分析     | 61 |
| 一、“上帝选民”对教育神圣性的有效护持     | 63 |
| 二、欧洲教育理念的美国际遇           | 70 |
| (一)欧洲教育理念对美国教育的影响       | 70 |

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| (二)实用主义教育理念 .....                 | 72  |
| 三、经济实力:实施教育战略的保障 .....            | 76  |
| (一)美国经济的发展 .....                  | 76  |
| (二)教育优先发展的战略意识 .....              | 79  |
| (三)“不赤字”的教育投入 .....               | 80  |
| 第三章 实现美国国家教育战略目标的路径选择 .....       | 86  |
| 一、国家主义:实施国家教育战略的前提 .....          | 89  |
| 二、经济理性:教育改革的指针 .....              | 96  |
| 三、科学教育:教育战略空间的有效扩展 .....          | 102 |
| 四、高质量:教育战略的恒定目标 .....             | 109 |
| (一)高质量的涵义 .....                   | 110 |
| (二)美国高质量教育目标 .....                | 111 |
| (三)20 世纪 80 年代后美国保障教育高质量的措施 ..... | 114 |
| 第四章 国家利益:美国国家教育战略的鹄的 .....        | 122 |
| 一、国家经济利益:以开发人力资本为核心 .....         | 124 |
| (一)教育适度超前发展,教育与经济发展相适切 .....      | 126 |
| (二)把大学纳入国家创新体系,直接为美国经济发展服务 .....  | 130 |
| (三)提出建成学习化社会的教育战略目标,推动经济发展 .....  | 132 |
| 二、国家政治利益:维护平等自由民主价值观 .....        | 133 |
| 三、国家文化利益:促进全球美国化 .....            | 138 |
| (一)案例:富布赖特计划 .....                | 139 |
| (二)教育国际化 .....                    | 142 |
| 第五章 平等掩映下的霸权倾向 .....              | 150 |
| 一、平等:难以实现的美利坚理想 .....             | 150 |
| (一)一个生就不平等的国度 .....               | 151 |
| (二)美国教育战略的平等诉求 .....              | 154 |
| (三)补偿教育:解决教育不平等的根本方法 .....        | 157 |
| (四)难以实现的平等理想 .....                | 160 |
| 二、霸权:历时百年的合众国现实 .....             | 161 |
| 结    论 .....                      | 171 |
| 参考文献 .....                        | 174 |

## 前 言

### 一、选题原因及意义

美国历来是一个扩张主义和追求霸权的国家。正如美国早年外交家亚当斯所言：“美国命中注定要扩展到囊括整个北美大陆，上苍和大自然命定他成为联合在共同的社会契约下的人口最多、实力最强的人民。”<sup>[1]</sup>但扩张只是手段，美国的目标是追求世界的霸权，由于霸权是美国核心利益所在，其国内外政策无不为此目标服务。美国政府充分认识到教育在国家发展和国家安全中的重要作用，在二战期间及其以后不断提升教育在国家战略中的地位，逐步加强联邦政府对教育的管理和干预的同时，制定国家教育战略规划。上个世纪 50 年代的国防教育法，60 年代的高等教育法，70 年代的生计教育，80 年代国家高质量教育委员会的报告，“2061 计划”，90 年代的面向新世纪的教育战略，新世纪的《2002—2007 教育战略规划》，以及“9·11 事件”后布什总统签署的《不让一个孩子掉队法》等等，在过去的半个世纪里，美国政府和国会不断加大教育的投入，提升教育战略的强度，对美国教育战略加以研究，对于我国能够更好地制定国家教育发展战略必然会起到借鉴作用。

关于美国教育战略的研究已经成为学术界的热点问题，相关的学术论文数百篇。但几乎所有的学者都在关注美国教育战略与教育平等、人权、国家

安全与发展的关系问题。其实美国教育战略服务其美国价值观念输出、在培养坚强个体的同时,强化国家的霸权地位,是美国教育战略的一个重要向度。1957年苏联“斯普特尼克 I”卫星发射成功,美国举国哗然,认为美国科技竞争落后于苏联的真正原因是教育,美国海军中将撰写了题为《教育:美国的第一道防线》的文章。1958年颁布的《国防教育法》是世界上第一个把国家安全和教育联系起来的国家教育战略,该法规开宗明义地讲:“美国国会在这里庄严宣布,为了我们国家的安全和发展,我们必须最大限度地发展高等教育,为我们年轻一代提供最好的受教育机会,掌握最复杂的科学技术知识,以及培养他们创造这种知识和应用这种知识的能力,这将影响到我们国家的安全。”1983年美国高质量教育委员会发表了题为《国家处在危险中:教育改革势在必行》的重要报告,将当时美国经济在国际竞争中优势地位的丧失归咎于教育质量的下降和在培养精英人才方面的失败。报告指出:“如果不友好的外国列强试图把目前存在的平庸的教育成绩强加于我们,我们可以把他视为一种战争行为。实际情况是,我们已经允许他出现在我们之中。甚至白白浪费了苏联人造卫星挑战之后,在提高学生学业成绩方面取得的成就。更有甚者,我们拆除了有助于在这方面取得成果的主要支撑系统。实际上我们采取了不加思考的、单方面在教育上解除武装的行动。”当时的众议员福特指出:“如果美国的教育制度成为二流的,那么美国就不可能保持其作为世界第一流强国的地位。”由此可见,美国教育战略的霸权性向是显然的,美国每当遇到危机时首先检讨教育的得与失,把教育战略视为国家战略的基础。所以选择美国教育战略与美国霸权关系进行研究,至少可以提供一个新的视角来研究美国的教育战略。

人类即将进入 21 世纪,已经进入知识战阶段,“知识战开启了以人为中心,让物围绕着人转。在人类文明史上,这是一个根本性的重大转折,真正地走上了一切为了人,一切决定于人的新空间。”<sup>[2]</sup> 人类进入 21 世纪后,教育在国际战略学的地位得以凸显,教育水准成为一个国家综合发展的标尺,一个国家未来演进潜力之所在。没有教育的发展,一个民族、一个国家就没有希望。而作为国际战略学的一个要素,教育的作用也是十分突出的。

“教育元素作为国际战略学的一个要素，主要是阐述它在当代和未来世界中的重要战略地位和作用。国家的优势来自经济的优势，经济的优势来自科学技术的优势，科学技术的优势来自教育的优势。人才的优势才是真正的优势。一个国家在国际战略中握取主动权，从教育入手，以培养造就人才为基点，很可能是面向未来世界的一个基础。一个国家的国力强弱，经济发展的后劲大小，在国际战略中的序列地位，越来越取决于全国劳动者的素质，取决于知识分子的数量和质量，取决于全民族的意志力，而意志力正是从经验、知识和教育中形成的，由人们的信念决定的。一个国家要开创 21 世纪的大业，从现在起，就要紧迫地踏上开拓教育的时代起跑线，急起直追，为 21 世纪造就事业的生力军。这就是根本性的，或者是战略性的选择。”<sup>[3]</sup> 21 世纪教育是根本，国家需要更好的教育，教育可以产生更好的国家。正是基于教育的重要性，进入 21 世纪，世界各国根据日益复杂的国际环境和全球经济一体化的国际背景，相继制定了本国面向 21 世纪的教育发展战略，如俄罗斯和韩国分别出台了《21 世纪教育——战略性的优先发展及俄罗斯 2010 年前的教育现代化构想》、《21 世纪韩国教育改革计划》，英国教育与技能部发布了《2002—2006 年国家教育战略框架》，澳大利亚联邦教育部长和各州教育部长共同签署了《关于 21 世纪国家学校教育目标的阿德莱德宣言》，许多国家提出了适应全球化和知识经济时代的教育与人力资源开发战略和策略。美国面向新世纪的教育战略，由于美国的国际地位以及美国教育战略的诸多特点而备受关注。早在 1989 年，声称要做教育总统的老布什在弗吉尼亚会同美国 50 个州的州长，召开了美国历史上第一次教育高峰会议，讨论国家面临的教育问题和面向新世纪的教育规划，对于一贯奉行教育分权的美国来说，向世界透露出了一种信息：政府强烈关注教育的决心和面向新世纪振兴教育的行动，并向世界表明要把强大的美国带入 21 世纪的信心。同年美国科学促进会发表了《普及科学——美国 2061 计划》，这是一项长期教育战略计划，把科学技术卓越作为其战略目标，“美国的民主影响和国际力量与其他国家相比，特别是与日本相比，一直在弱化，民主力量和国际力量主要取决于我们的科学技术是否卓越。”进入新世纪后，美国先后颁布

了《2001—2005 年教育战略规划》和《2002—2007 年教育战略规划》，并制定了《不让一个孩子掉队法》。美国面向新世纪教育战略具有明确的针对性和全球影响力，对其进行研究有着重要的现实意义。

## 二、文献综述

研究教育与政治的关系，在西方有三部最为著名的著作：柏拉图的《理想国》，卢梭的《爱弥儿》，杜威的《民主主义与教育》。《理想国》奠定了西方的政治和教育思想的基础。柏拉图理想的国家由执政者、军人和农工商组成，正直、智慧、勇敢、节制是理想国家的伦理原则，国家的稳定和发展所依靠的是共产主义制度和教育制度，教育应该是精英的，培养的是哲学王，用良好的教育造就出合格的执政者和军人。爱弥儿就是卢梭所要培养的“自然人”，卢梭在《论人类不平等的起源和基础》一书中写道：“自然状态对于人类最为适宜。”其实所谓的自然人就是“最极端的个人主义的人。”很显然这是自由资本主义国家所最需要的人。杜威的《民主主义与教育》是成熟的资本主义社会的代表作品，也是美国实用主义哲学在政治与教育的关系这一问题的集中体现。在这部著作中杜威系统地回答了教育与学校的作用，教育与民主制度和国家社会的关系问题以及教育在促进社会进步和实现民主社会所蕴涵的理想的重要作用等问题。杜威把民主界定为社会成员共享利益的多寡的尺度和本社会和其他社会交流互惠的尺度，这里已经隐含了“美国式”霸权的味道。

唐纳德在《美国的兴盛与衰落》这本著作中引证比尔德的话说“如果不考虑到经济因素，政治学的水准就不会比占星术高出多少。”自从人力资本理论诞生以来，很多研究者把教育与国家财富联系起来。国际 21 世纪委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》，论证了教育与国家稳定与经济增长的关系。卡内基教育与经济论坛顾问马歇尔和美国国家教育与经济中心主席塔克合著的《教育与国家财富》，美国的规模生产教育对其成功驾驭第二次工业革命的重要作用，改变现时世界经济力量对比，美国迎接知识经济挑战所应选择的教育策略，论证了高绩效的教育与提

升美国核心竞争力改善劳动力市场体系的关系,把教育看作美国迎接竞争对手挑战,护持美国经济霸权地位的重要手段。何晋秋与曹南燕合著的《美国科技与教育发展》,论证了美国教育和科技发展对经济、社会发展的促进作用,对教育与经济发展的相关性进行了研究。另有北京师范大学杨克瑞研究了《莫里尔法》与美国经济腾飞的关系,认为《莫里尔法案》开启了高等教育服务经济建设的先河,对“美国整个国民经济的发展、国家腾飞的意义不容忽视”。<sup>[4]</sup>

关于美国联邦政府与教育的关系,威斯康星大学约翰·巴克斯姆讲座教授麦克尔在《谁改变了我们的常识》一文中论证了新自由主义和新保守主义对美国教育常识的改造及对政府决策的影响。理查德·卡特在《现行美国教育体制》一文中提出了“联邦政府在意识到一个受过教育的公民对整个国家利益重要性的同时,已经开始以许多间接的方式介入不同层次的教育”,论证了联邦政府对教育平等政策,认为“教育平等是一个难以达到的目标”。李卫群在《试析当代美国教育的政治结构》这篇文章中,重点分析了联邦政府在教育政治结构中的角色。弗雷明通过对美国《国防教育法》的研究,认为在美国的政治哲学中,教育就是国家的统一力量,国家对教育有至高无上的权力,政府应该控制教育体系。<sup>[5]</sup>爱迪斯·格林认为“教育与国家生存能力息息相关”。<sup>[6]</sup>

按照国际战略学的观点,教育决定一个民族的意志力、文化传播强度、人力资源和科学技术水平,科学技术水平决定国家的经济,经济发展决定国际战略走向。所以教育与国家战略发生关联以民族的价值观念、文化穿透力、科学技术等变量为媒介,教育只能是护持霸权的手段。回答教育与科学技术及国家发展战略关系这一问题应以二战时期任美国科学发展局主任布什呈交给杜鲁门总统的报告《科学——没有止境的前沿》为嚆矢,该报告被誉为是“美国政府与科学的理想关系的经典表达”。布什认为“基础研究导致新的知识”。“它提供科学的资本。它创造出知识的储备,由此一定可以获得知识的实际应用。”科学对国家的潜在利益是没有止境的,教育产生智慧,智慧产生科学,科学关系到国家未来,这是布什报告的核心内容。《面

向全体美国人的科学》论证了美国人的科学素养对美国未来的作用。我国学者对美国的教育与科学技术发展的关系也多有研究,如高健、江涌两位学者对美国支持科技创新的政策进行了研究,得出了美国科技教育对经济创新具有决定性作用的结论<sup>[7]</sup>。许桂清、黄睿认为“二战后,美国高等教育对信息技术革命做出回应,满足经济发展的需求,重建自身的高等教育体系,在高等教育体系、运行机制、教学和课程方面实现了创新,构建了灵活开放的高等教育创新体系,从而实现了培养新型创新人才的教育目标,又促进了美国经济的发展。”<sup>[8]</sup>李群芳在《美国的科技优势与国际政治经济霸权》一文中论证了教育对美国科技优势形成的作用。

关于教育与美国文化输出的关系,曹丽华在《文化霸权主义的新特征》一文中,提出美国“通过英语的推广形成话语霸权”,“利用教育文化交流进行文化渗透”。张荣曦、许建平在《美国高校宗教思想文化一瞥》一文中,分析了美国宗教对美国教育发生和发展的深刻影响,论证了美国宗教与文化教育的相互依存的关系。黄宇宏的《真理·道德·上帝——南北战争前知识观对美国学院的影响》,分析了美国宗教文化对大学知识传授的作用,大学对宗教影响的促进。刘海军的《浅论美国文化霸权》一文,研究了美国文化的扩张方式,认为教育是美国对外关系的一个重要维度,美国的教育服务和服从于美国的文化扩张。刘晓东在《文化渗透:美国文化教育的理论和实践》一文中,研究了美国文化渗透的方式及文化渗透的作用,认为美国的文化渗透不仅用于对外交流活动,也常常被用于国内教育,“宗教活动也是美国国内教育中文化渗透的有机组成部分”。

在我国关于国际战略与教育的关系问题,发轫于王家福教授的《国际战略学》,该著作阐述了新技术革命后国家教育战略的重要性,把发展教育,为21世纪造就事业的生力军视为“根本性”的或者是“战略性”的选择。另外,王家福教授在《世界六强国盛衰战略观》这部著作中以“知识经济时代”为背景,以“世界是转化过程的集合体”为逻辑起点,推演出三个基本命题:知识经济将全方位地刷新世界面貌;知识经济将改变一切;知识经济将导出知识政治。

进入上个世纪90年代,我国学者才开始进行关于美国教育战略的研究。大量翻译了美国的教育战略报告,如:《当代美国教育改革文献》(1—4卷)、《美国教育发展史料汇编》。也翻译了大量的美国教育著作。与此同时,美国教育战略成为了研究的热点问题。陈贽的《20世纪90年代以来美国教育发展战略分析》,以《2061计划》、《美国2000年教育目标法》等为研究对象,分析了美国教育战略的核心思想、战略特点、战略目标指向等。冯大鸣、赵中建的《“9·11”后美国教育战略调整的两个标志》,比较了美国《2001—2005教育战略》和《2002—2007教育战略》的差异,对《不让一个孩子掉队法》和布什总统做出重返联合国教科文组织的决定,进行了详尽的分析,得出了“9·11”事件后美国教育战略更为凸显国家利益,更为追求教育的全面卓越的结论。高书国的《21世纪初美国教育发展战略特点评述》,分析了美国教育战略出台的背景及美国教育发展战略的主要内容和特点以及21世纪美国发展教育的主要措施。黄赐英的《忧患意识与制度创新:解读美国教育》,曹雁的《20世纪美国教育的国家主义考察》,丁湘梅的《二战后美国教育改革评述》等文章,分别从政治的、历史的、文化的角度来分析美国的教育制度。顾宁的《社会经济需求与美国教育的发展》,傅林的《美国教育改革中的利益集团》,殷凤的《近年美国教育中的政策工具探析》,代建军的《中美科学教育目标的比较研究》等文章,探讨了美国制定国家教育战略的前提和实现条件或美国教育战略目标的选择。

另外,还有百余篇文章,探讨美国某一项教育战略。续润华的《美国“退伍军人权利法案”的颁布及其历史意义》,探讨了《退伍军人权力法案》的立法背景和主要内容,认为“它促进了美国高等教育的大发展,为二战后美国经济的腾飞提供了充足的人力支持和强有力的智力保障”;高英彤探讨了《国防教育法》对美国高等教育的影响;<sup>[9]</sup>姚丽霞、洪名在《美国真的处于危险中吗?》解析了美国“国家危险论”的内涵,认为美国“处在危险中”的呼吁是美国实施国家管理教育的一个策略,期望通过“危机”来唤醒美国各党派、民间组织和民众的教育改革意识。此外还有焦丽君的《简析军人权力法案对美国教育的推动作用》;秦珊的《一九五八年美国国防教

育法述评》；项贤明的《20世纪90年代以来的美国教育改革》；刘文华的《基础教育改革方向——“普及科学——美国2061计划”评介》；高葵芬《试析美国教育改革计划〈不让一个孩子掉队〉》；赵会民《美国2000年教育目标法与美国的教育改革》等等。

除以上外，还有一些国际政治或国际关系的著作，也有探讨教育与霸权关系的内容，如布热津斯基所著的《大抉择：美国站在十字路口》，在探讨全球化时代美国教育霸权与共同利益时提出全球化是全球霸权的自然学说，美国不断用其生活方式、文化魅力、民主的价值观念、军事威胁等改变世界，美国的大学也在两个方面维护美国的霸权：一是吸引世界各国的优秀人才；二是作为世界各国领导人的培养基地，影响未来国际政治。

### 三、研究方法

1. 规范分析方法。对美国国家教育战略的文本进行分析，探讨美国教育战略的演进，美国实施教育战略的条件和因素，得出美国教育战略目标的多维向度，进而分析其霸权向度。

2. 国际战略学的研究方法。采用动态和透视的方法，层次分析的方法，整体与部分的方法对美国国家教育战略及其霸权诉求进行研究。

### 四、论文结构

本文除前言和结论外共分五章。第一章主要研究美国实施国家教育战略的历史，并对教育战略文本进行初步解析。美国实施国家教育战略可分为四个不同的阶段，第一阶段始于建国初期止于第二次世界大战结束，建国初期，由于宪法没有规定国家对教育的管理权，教育沿袭了殖民地时期的做法。到南北战争前后联邦政府才有限介入教育。第二阶段始于二战结束后到1983年，这一阶段以美苏冷战为背景，重点考察美国国防教育战略。第三阶段从1983年到上个世纪90年代初，由于70年代美国经济衰退，美苏竞争日益激烈，加之国内问题丛生，美国对教育介入日深，继1983年发表

《国家在危险中》报告后，又开始制定和实施“2061 计划”。第四阶段从 90 年代初到现在，美国面对全球化时代的到来，联邦政府全面介入教育。第二章主要探讨了美国实施国家教育战略的条件。美国教育战略的实施取得了切实的效果，除了得益于美国教育战略具有明确的教育战略目标外，美国人的宗教情愫和对欧洲教育理念的不断引进和吸收，并最终形成独具特性的美国教育理念是不可或缺的重要条件，但影响美国教育战略实施的决定性条件是美国超强的经济实力。第三章研究了美国实施国家教育战略目标的路径选择，国家主义是国家教育战略得以实施的前提，联邦政府借助经济手段来引导和调节国家的各级各类的教育活动，实施科学教育提升了教育战略的空间，追求高质量和教育的不断超越是美国教育层面的战略目标。在本章中，同时探讨了教育对科学技术的促进作用。第四章主要研究美国教育战略的具体目标，由于美国教育战略是以联邦政府管理教育国家主义倾向不断加强为前提条件，所以美国教育战略目标定位只能是国家利益。第五章主要分析美国教育战略目标的核心价值取向问题。由于美国的教育战略建立在美国人对教育的基本认识上，在美国人看来，教育是促进平等的手段，好的教育产生好的国家。所以美国教育战略的基本目标是实现教育的平等，通过平等的教育，达至教育的全面卓越，以期实现对美国霸权的形成、实现和护持。

注释：

[1] 布拉福德·珀金斯：《剑桥美国对外关系史·共和制帝国的创建》，新华出版社，2004 年，第 4 页。

[2] 王家福，徐萍：《国际战略学》，高等教育出版社，2005 年，第 25 页。

[3] 王家福，徐萍：《国际战略学》，高等教育出版社，2005 年，第 42 页。

[4] 杨克瑞：《美国高等教育与经济腾飞——1862 年〈莫里尔法〉再探》，《内蒙古师范大学学报（教育科学版）》，2003 年第 4 期。

[5] S. Flemming, The Philosophy and Objectives of The National Defense

Education Act. Annals of the American Academy of Political and Social Science, Vol. 327, Perspectives on Government and Science, Jan., 1960.

[6] Edith Green, On Financing: How the Federal Government Finances General Education, The American Journal of Nursing, Vol. 60, No. 10 (Oct., 1960), pp. 1479.

[7] 高健, 江涌:《美国的科技教育与经济创新》,《经济论坛》,2002年第11期。

[8] 许桂清, 黄睿:《战后美国高等教育创新体系的形成及其对经济发展的作用》,《外国教育研究》,2004年第5期。

[9] 高英彤, 陈昕:《〈国防教育法〉对美国高等教育发展的影响与启示》,《河北师范大学学报(教育科学版)》,2006年第3期。

## 第一章

# 美国实施国家教育战略的历史考察

### 一、无为而治：自由、放任与有限参与

近代世界有两个重大事件深刻地影响着世界的进程，一是宗教改革导致近代科学的发轫，生产力的提高，使资本主义制度得以诞生，人类沐浴着物质文明和制度文明；一是哥伦布发现美洲大陆，导致世界格局发生了深刻的变化。1492年哥伦布发现美洲大陆，为欧洲国家开辟了新的活动场所。从16世纪末期开始，“欧洲人开始了侵略美洲大陆印第安土著居民的历史，它是一部征服史，一部奴役史，也是一部死亡史”甚至是一部“大规模的种族灭绝”史<sup>[1]</sup>。伴随对土著居民的掠夺和屠杀，西班牙、荷兰、法国、英国的殖民者纷来踏至，到美洲开拓和争夺殖民地。英国后来居上，于1673年排挤了其他国家的殖民势力，获得了原属法国的殖民地区，很快在现在美国东起大西洋沿岸，西至阿巴拉契山之间的土地上建立起了13个英属殖民地。

由于原来世代居住在这块土地上的土著居民文化极其落后，没有形成自己的文字，当然不会有学校的产生，所以殖民地时期的文化教育均是西欧殖民者从本国移植过来的，深受欧洲教育尤其是英国教育的影响。但由于

受宗教、移民的构成、殖民地的生产方式等方面的影响，殖民地时期美国教育也有其自身的特点。

教会垄断教育，教育具有强烈的宗教色彩。宗教在西欧各国占有重要地位，教会长期垄断教育。宗教与教会密切结合的做法被殖民者带到了北美大陆。美国各殖民地的学校大多为教会所有，并为教会服务。“（在欧洲）政府的法律要求全体公民接受国教的教义，征收税收以维持得到批准的宗教。新出现的北美殖民地继承了欧洲的传统，城镇（或‘公立’）学校讲授占支配地位的宗教的信条。在北方的大多数州，公理会加尔文教派是殖民立法机构所建立的国教，南方各州则讲授正统的英国圣公会教义，即英格兰教的信条。”<sup>[2]</sup>由于宗教的原因，殖民地时期美国初等教育的目的就是培养年轻一代宗教的虔敬和宗教的信仰，而大学则培养有知识的牧师以及殖民地的管理者。但由于每一所学校都隶属于不同的教派，各个学校都在宣传自己宗教派别的教义，争取年轻一代以维护宗派利益。

宗派林立，导致对教育态度迥异。美国的早期移民来自于欧洲的不同国家和地区，所属教派极为复杂：主体为英国的清教徒、国教徒、公理会派、浸礼会派、长老会派，另外还有德国的路德派、法国的雨格诺派、荷兰的加尔文派等等。清教徒大多集中在麻萨诸塞殖民地。他们来到北美大陆，一个重要的原因就是躲避国教的迫害，追求宗教信仰的自由。清教徒所奉行的是加尔文在日内瓦实行的教规，政教合一，而把教育视为政治和宗教的基础。他们确信，人作为上帝的儿子，必然能够成为社会有用的一分子，而社会、家庭、教会、学校负有这一责任，要给人人以教育，学会阅读圣经，了解教义，坚信自己是上帝的选民，必然能够获救于上帝。基于以上认识，在清教徒中产生了一种互助合作的精神，共同关心地方自治，关心教育。中部地区民族复杂教派较多，有的属于公理会或浸理会，有的属于长老会或路德派，或摩拉维亚派，各种教派对教育的态度很不一致，殖民地政府采取放任态度。美国南部地区主要是英国国教徒，该教派的信徒属于英国富有阶级，到美国是为了经营土地发财致富，对教育持慈善施舍态度，保有英国国内习惯，对于自己的子女或请家庭教师或送回英国接受教育。贫困阶层子女