

议论文写作 新战略

余党绪 著

X I N Z H A N L U E

上海文艺出版集团
上海锦绣文章出版社

一个人可以不喜欢写作，但当他写作的时候，他应该明白：写作的真谛在于真实而得体地表达自我的情感和思想。对于写作，我一直坚信，写作即表达，表达即生命。一个人的思想品位、文化素养和思维品质最终决定了其写作能力的高低与品位的高下。

写作要植根于生命与文化，写作指导则要针对具体的过程与方法。议论文是“说理”的文体，“说理”才是硬道理。本书力求简明扼要地阐述议论文写作的本质与规律，介绍议论文写作的过程与方法，希望对学习写作的人有直接的启发意义和实用价值。

ISBN 978-7-5452-0446-9



9 787545 204469 >

定价：26.00元

议论文写作新战略

余党绪 著

上海文艺出版集团
上海锦绣文章出版社

图书在版编目(CIP)数据

议论文写作新战略/余党绪著. —上海:上海锦绣文章出版社,2009.8

ISBN 978-7-5452-0446-9

I. 议… II. 余… III. 汉语—议论文—写作 IV. H152.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 124354 号

责任编辑:许 铭

封面设计:王 峥

版式设计:颜 英

技术编辑:李 荀

书 名:议论文写作新战略

著 者:余党绪

出版发行:上海锦绣文章出版社

地 址:上海市长乐路672弄33号(邮编200040)

经 销:全国新华书店

印 刷:上海一众印务中心

开 本:670×1028 1/16

印 张:15

版 次:2009年8月第1版

印 次:2009年8月第1次印刷

书 号:ISBN 978-7-5452-0446-9/J. 247

定 价:26.00元

如有质量问题 请与印装单位联系 电话021-56976301

版权所有 不得翻印

序

在教育界，我有很多朋友，党绪是我很佩服的一位。忘了我们的第一次见面是在什么场合，是在哪一年了。记得他好像是从外地到上海读研究生的，后来到了中学。不知怎么一来我们就熟了，像老朋友一样。他给我的印象是朴实、沉稳，甚至可以说有点土，但眉宇间却有一股逼人的英气。我当时还没见过他的著述，没读过他的文章，甚至连他的课都没听过，但直觉告诉我，他是一位语文教育方面的将才。于是，便向复旦附中推荐，校领导十分重视，立即约他面谈，并决意立即调入。但终于没有成功，其原因当然是多方面的，其中一个原因是他说不能有负曾经帮助过他的朋友们。

后来，每年高考那天，便在《新民晚报》教育版组织的、简评当天出台的全国高考作文题目的会议上见到他。他的议论往往鞭辟入里，他的点评总是又快又精彩。有一年，他的儿子参加高考，他拿了一篇散文给我看，题目叫《孩子，我帮不了你》，情感热烈，语言恳切，读之令人动容。我不禁拍案叫好！没想到党绪的散文也写得这么棒。以后，便陆陆续续地看到他的论文，更多地听到他对语文教育的一些想法，佩服的程度更加深了。

今年七月初，党绪拿了一本书稿，说要请我写个序言，我意识到党绪写作的丰收季节到了。

回到家一看目录，果不其然，这确实是一本厚积薄发的好书。

关于作文指导的书，坊间可谓多如牛毛，但大多是讲一些如何审题，如何立意，如何结构，如何用例，如何开头结尾的依葫芦画瓢的道理。这类书虽说不是没有一点价值，但陈陈相因，老生常谈，没有新的突破。看了后，劳神费力，不会对写作有多少好处。至于有些直接为了应试而教人取巧的书，不但无益，反而会使人钻入僵化的死胡同，高考时没用，将来更有害。

党绪这本书完全是另一种面貌。他将生命与文化作为写作的基础，而且撇开其他文体，专题研究议论文的写作。看完这本书稿后，我更被党绪的深刻征服。这确实是近年来谈作文教学的不可多得的好书。不仅对于学生，对于语文教师也会有很大的启发和帮助。

想了想，这本书的特点，大致可以用深、美、实、严、独来概括。

首先是深。

作者谈写作，但绝不就事论事，就写作论写作，而是从充实生命内涵、提高文化素养的高度谈论议论文写作。比如，写作与阅读的关系，写作与文化积淀的关系，写作与思维品质的关系，而无论谈哪个问题都是有理有据，有分析。作者视野开阔，古今中外的思想

成果、有趣的事例，都随心所欲地驱之即来、为我所用。开阔的文化视野和思维方式，使他能将古代与当今的先进理念、先进思维和具体操作方法结合起来，灵活引入，或进行对比，或拓深拓宽，使得一本写作辅导的读物具有了很高的学术价值。

从那些看似朴实的陈述中，可以看出作者多年的文化积淀。这是一本厚积而薄发的著作，处处闪耀着教学的智慧和人生的智慧。

其二是美。

一般学术性的著作，理论性较强的文章，往往会纠缠在名词术语之中，使文章较难读懂，读起来也往往枯燥无味，而这本著作却是深入浅出，简洁明了，不知不觉地就把你带进了文本。

作者喜欢运用比较的方法来讲清道理，有时是中外比较，有时是正反比较，有时是相似比较。在阅读过程中，笔者也不知不觉地被她很多有趣的段落、故事和引文所吸引。

本书所引的案例几乎都是鲜活的，很多内容直接取自近几年的高考作文，取自最近发生的社会现实，从中可以看出作者敏捷的反应和对现实的关怀。

作者本人是一个写文章的高手，所以他的学术性著作语言优美，他的书不仅可以看，还可以读。读起来音律铿锵，气韵贯通，读他的文字，本身也是一种享受。

其三是实。

本书毕竟是给学生教师使用的，所以，作者尤其重视其实用性的价值，每一章节都设计了一个案例研讨和大量的训练题。“案例研讨”是他日常教学实践的总结，具有很强的针对性和实用价值。训练题则设计精心，题目本身颇能激发读者的兴趣，读者可以立即用于训练，具有很大的可操作性。

其四是严。

本书逻辑推理十分严密，每一个问题的解说，每一个思想的推导，都有严密的内在逻辑，这与作者平时思维的修养密切相关。党绪平常说话、上课都是十分严谨，听者常为他的逻辑力量所折服。本书的选例也十分严肃：每一行文每一例证都有来历、有出处，更显示了作者严谨的学风。

最后，不能不说的一个是“独”字。作者是位善于独立思考的人，为人处世决不人云亦云。在这本书中强烈地反映出他经过自己深思熟虑、对很多问题的独立见解。因为有独立见解，所以书中充满了批判性，他对很多习以为常的观点，提出自己新的见解。他的“独立见解”也克服了一般批判者容易犯的毛病，他善于运用辩证与中庸的思想方法，尽力做到合情合理、不偏不倚。

总之，这确实是一本值得一读的有关作文教学和写作训练的好书。

党绪正当盛年，如日中天，精力旺盛，博闻强志，又肯刻苦钻研，广收博取，我相信，不久，我们将看到他更多更好的著作问世。

黄玉峰

2009.7.24

基于生命与文化,针对过程与方法

关于写作教学,指责者多批评其效率低下。作为一线教师,我对此深有同感。但是,我觉得在效率问题的后面,有一个更值得关注和反思的问题被我们忽视了:很多学生学了近十年的写作,竟然还没建立起健康的写作信念。对于写作教学来说,如果不能让每一个学习者都明白写作的动力源于表达的需要,表达的力量来自生命的深处,那么,即便我们把所谓的写作技法“玩”到极致,这样的写作依然是值得怀疑的。一个人可以不喜欢写作,但当他写作的时候,他应该明白:写作的真谛在于真实而得体地表达自我的情感和思想。

高考写作也不例外,尽管高考写作有着人所共知的特殊性,但这种特殊性并不能改变其写作的本质。遗憾的是,时下的高考写作似乎越来越偏离了表达的本质。书店里琳琅满目的写作辅导读物,宣扬的多是模式、套路、捷径甚至诀窍、秘籍之类的东西,这类读物都无一例外的宣称,只要掌握了他们售卖的某种诀窍,写作就能战无不胜。少数浮躁的学生信以为真,从此不愿在日常的积累与训练上花费时间和心思,而把希望寄托在所谓的“诀窍”上,希图借此平步青云,一步登天。但是,依靠“诀窍”炮制的文章,大多缺乏情感与思想的力量,给人以华而不实、虚弱空洞的感觉。这样的文章想在高考中拿高分,除了寄希望于阅卷人看走眼,基本上也是一厢情愿。

对于写作,我一直坚信,写作即表达,表达即生命。一个人的思想品位、文化素养和思维品质最终决定了其写作能力的高低与品位的高下。同时,我还坚信,作为一项实践能力,写作能力的获得必需依靠自己主动地、大量地、反复地积累、实践与反思。俗话说,师傅领进门,修行靠个人。在写作中,别人的经验与感悟是不能替代自己的经验与感悟的。基于上述想法,我还固执的认为,写作有方法,无诀窍;有路径,无套路;有模范,无模式。

议论文是高考写作中最通行的文体。高考命题基本上都可以写成议论文,而多数学生也会选择写议论文,这使得议论文的写作特别值得关注。事实上,目前写作教学的诸多问题,也集中体现在议论文的写作中。议论文是“说理”的文体,“说理”才是硬道理。很多议论文或者辞藻华丽,或者引经据典,或者结构上匠心独运,或者构思上别出心裁,但是,它就是不“讲理”,就是说的不“在理”,就是说的不“合理”。这种“伪议论文”的泛

滥，不仅破坏了学生健康的写作态度与心态，造成了形式主义的大行其道，而且也必然给整个社会的文风带来负面的影响。

鉴于此，在议论文的写作中，应该从以下几个方面着手，培养学生健康的写作信念和可靠的写作能力：

——文体意识。“说理”才是议论文写作的原动力，“说理”才是议论文的价值之所在。确立了议论文的文体意识，才可能确立健康的议论文审美标准。

——思想素养。议论文是用来“说理”的，只有当你确立了正确的价值观与健康的人生趣味，你“说”的“理”才能“合情合理”，才可能接近“真理”。真理才能征服读者，真理才有冲击力。

——文化积累。知识丰富、见多识广的人更擅长“说理”。文化是社会的公共资源，文化积累越深厚，越能有效的使用文化资源，“说理”便越具有公信力与征服力。

——思维方式。在议论文写作中，“理性思维”占据了支配地位。因此，要学会用概念、判断和推理说话，学会以辩证眼光看待问题。理性才有思辨力。

——创造精神。写作过程就是一个建构与创造的过程，每一次写作都是一次创造。“说理”必须讲究策略，善于根据“说理”的对象、内容和目的，选择最合适的方法与路径。生搬硬套违背了写作的本质，有了生命活力，写作才能具有创造力。

写作要植根于生命与文化，写作指导则要针对具体的过程与方法。本书力求简明扼要地阐述议论文写作的本质与规律，介绍议论文写作的过程与方法，希望对学习写作的人有直接的启发意义和实用价值。书中所引用的案例大多来自高考作文和笔者日常的作文训练，具有很强的针对性与实用性。书中收录了6个案例，或是笔者对日常作文训练的总结与反思，或是笔者对各类写作试题的分析与评价。在每一章后面，根据该章内容，还精心设计了10个训练题，便于读者根据章节内容进行针对性的训练。总而言之，写作能力的提升必须依靠自己大量的实践与反思，本书想做的，就是给实践者提供一个指导和借鉴。

本书是笔者十几年高考议论文教学的经验总结与反思，但成书的过程还是很仓促，疏漏之处在所难免，欢迎读者指正。

余党绪

2009年7月21日

目 录

第一章 议论文写作的动机：说理才是原动力

1. 写作即表达,表达即生命	3
议论:源于人的说理诉求	3
议论文:说理才是硬道理	6
2. 阐释:将公共话题个人化	11
不求接受,但求理解	11
阐释之价值在于个性化	13
3. 证明:将个人理解公共化	16
不仅理解,还要信服	16
证明不等于辩护	20
案例研讨 关于雅鲁藏布江大峡谷开发	22
写作训练	25

第二章 议论文写作的思想建构：真理才有冲击力

4. 视角	35
视角:化片面为深刻	35
换个角度:化陈腐为神奇	37
多元视角:在深刻中追求全面	40
议论文写作中的人文视角	42
5. 视野	43
视野:眼界决定眼光	43
广度影响深度	46
议论文写作中的迁移与拓展	47
6. 观点	51
观点的独立与独特	51
观点的真实与正确	54
议论文写作中的思想维度	56
案例研讨 时文点评与综述——关于“皇戏热”	58

写作训练	64
------------	----

第三章 议论文写作的文化建构：公信才有说服力

7. 文化是社会的公共资源	73
尊重个人经验,突破个人经验	73
文化:说理的平台与资源	75
文化修养:不是掉书袋	77
8. 走进经典	79
经典之读在于“精”——关于鲁迅	79
经典之用于“熟”——关于《水浒》	83
9. 触摸历史	85
历史事件——马夏尔尼访华	86
历史人物——苏格拉底之死	92
10. 关注社会——思辨与实践	95
案例研讨 说不尽的《复活》	99
写作训练	103

第四章 议论文写作的思维方式：理性才有思辨力

11. 理性态度	111
概念要明晰而稳定	111
论点要经得起推敲	114
论据要经得起检验	116
论证要经得起反驳	123
12. 辩证眼光	133
学会用范畴思考问题	134
一分为二与模棱两可	137
案例研讨 美丽的忧思	139
写作训练	144

第五章 议论文写作的表达策略：合目的与合规律才有表现力

13. 说理方法	154
解析论题	155
援事析理	162
比较说理	173
因果推断	179

设譬喻理	184
14. 说理思路	189
典型思路病灶	190
典型说理思路	194
15. 说理语言	199
本色：语言要有逻辑性	200
文采：说理更有感召力	201
案例研讨 借鉴八股文结构	204
写作训练	207

第六章 议论文写作的过程：有生命活力才有创造力

16. 日常写作——成就一种素养	215
理论与实践	215
积累与突破	215
17. 高考写作——跨过一道门槛	216
转化与优化	217
规范与创新	218
案例研讨 2008 年高考作文命题一览	220
写作训练	223

第一章

议论文写作的动机：

说理才是原动力

1. 写作即表达,表达即生命

议论:源于人的说理诉求

人人都有表达的欲望,人人都有表达的冲动,表达是生命的本质需求。

通过表达,我们向世界敞开我们的胸怀,让世界认识我,理解我,接纳我;通过表达,我们认识自我,反思自我,提升自我。

情感、意志与思想在内心涌动,表达的欲望由此而生。情感需要表达,意志需要表达,思想也需要表达。

表达的方式很多。文人咏诗作画,农人唱歌跳舞,樵夫渔佬的长嗟,无知小儿的涂鸦,都是表达。“言之不足,故嗟叹之,嗟叹之不足,故咏歌之,咏歌之不足,不知手之舞之足之蹈之。”音乐、诗歌、舞蹈,都是为了满足表达的欲望。情感需要倾诉,诗歌便应运而生;爱情是最炽热的情感,情诗便占据了诗歌的半壁江山。

写作即表达。写作,就是用语言文字将自己的思想、情感和意愿传达出来。因此,作品本质上是作者的意志、思想与情感活动的产物。思想、情感、意志、个性、气质等,使我们有别于动物,也使我们有别于其他人。可以说,作品是生命的反映与折射。

写作即表达,表达即生命。

写作千姿百态:可以抒情,可以言志,可以展示知识,可以显示情趣,可以彰显个性……它们从不同的角度来满足人的需要。

说理的诉求催生了议论的产生。原始部落的巫师解释卦象与占卜,孔子周游列国宣讲仁爱礼义,苏格拉底在雅典法庭上为自己辩护,诸葛孔明向刘备展示自己的雄才大略……面对世界,我们需要表达我们的态度,亮明我们的观点,阐释我们的选择,表达我们的理解。

说理的诉求,才是议论文写作的原动力。

如果说诗歌更多的是为了满足人类的情感需求,那么,议论文更多的则是为了满足我们的说理诉求。

为了表达,我们才写文章;为了说理,我们才写议论文。强调写作的表达功能,必然要高度关注文体问题,因为,不同文体有不同的表达功能。

文体的区分,首先是基于不同的表达功能。古代很注重文体的分类,如《尚书》中有典、谟、训、诰、誓、命等文体,《周礼》中有祠、命、诰、会、祷、誨等区分,曹丕在《典论·论

文》中将文章分为四科八体。同时,古代非常注重培养写作者的文体意识,如“才童学文,宜正体制”(南朝梁·刘勰)。随着社会的发展、生活的变化,写作者也会突破原有范式的束缚,添加一些新的元素,在继承的基础上创新。但无论怎样,一种文体一定有一些相对稳定的范式,这就是人们常说的“定体虽无,大体则有”。

任何写作都是为了表达,是表达就必然要考虑表达的内容与对象,要考虑表达的目的与方式。在讲究繁文缛节的礼制社会,写作者必须根据自己的身份与地位、写作的场合、写作的目的、读者对象等因素,选择一种恰当的、合理的文体。选择文体的过程,本身就是一个重要的构思过程。

写作要“得体”,第一便是文体之“体”。“体”决定了总体的功能,决定了写作的口吻、用语、思路与风格。

明白议论文这一基本功能是很重要的。朱自清先生讲到古典诗歌的时候说,“诗言志”是中国古代诗歌的开山纲领。言下之意便是,理解了“诗言志”,也就拿到了读解古典诗歌的钥匙。所谓“纲举目张”,抓住了纲领,其他细枝末节的事情就会迎刃而解。我们也不妨这样来理解“说理”对于议论文的意义:理解了议论文的基本功能是“说理”,也就抓住了议论文写作与阅读的关键。

毫不夸张地说,议论文写作中存在的诸多问题,都与对“说理”这一基本功能的理解与把握密切相关。

【阅读思辨】

比较下面两篇文章,一篇散文,一篇议论文。它们表达的主题相似:思想使人类超越了时间与空间的限制,超越了肉体的束缚,使人获得了高贵的尊严。

启示 蒋夷牧

我喜欢在海边静静地思索。当躯体休息下来的时候,往往是大脑最活跃的时候。

面对浩瀚无边的大海,就像面对飘渺无涯的星空一样,思维的翅膀在这广阔的天地里会飞得很远、很远……

我凝视着。头上,那比地球还古老的阳光;远处,那像大海一样悠久的群山;那从未止息过的碧波,那日夜进退的潮水,甚至,就在我身边,这一块目睹了多少人间沧桑的礁石。

这一切,都会使人想到世界的永恒,自然的永恒。哦,再想下去呢,我便常常堕入一种无名的怅惘:人,在自然面前显得多么短暂、渺小……

可是有一天,一个偶然的机会,我在海边遇见了一位熟识的老渔民。我们攀谈了起来。从打鱼聊到天气,从大海聊到人生。我忽然感叹地说:“人和海相比,真是太渺小,太短促了。”老渔民似乎不假思索地笑了笑,随口说:“那是你会想,海懂得什么?!”他的不经意的回答,犹如一道电光在我心灵深处一闪。我似乎获得了一种启示。我望着大海、群山、礁石……许久,忽然产生了一个前所未有的思想。我想,是啊,海懂得什么?!山懂得

什么?! 它们虽然已经存在了亿万年,今后,也许还将存在更多的亿万年,可是,它们并没有也不可能感知和意识到自己的存在,哪怕一分钟、一秒钟呢! 而人,虽只有短短的几十年的岁月,却每时每刻,甚至在梦中也都意识到自己的生命、自身的存在。而且,不正是人类自己赋予了大自然以人的面貌、思想和感情吗? 在无知的自然面前,人,难道不该感到骄傲和神圣吗? 我第一次用另一种眼光审视着眼前的的大海,并仿佛感到自己渐渐高大起来……

我为这意外的收获而高兴。我急忙跑去找那位渔民。可是沙滩空空的,老渔民已经出海了。举目望去,只见前方的海面上一叶小舟在风浪中驶去,驶去。而我,那些无名的怅惘也仿佛被它带走了……

人的尊严在于思想

“人只不过是一根苇草,是自然界最脆弱不过的东西;但他却是一根能思想的苇草。人的全部尊严就在于思想。”这是法国思想家帕斯卡尔在《思想录》中的一段话。每次想起这段话,我的心总是深有感触。

在大自然里,每个人的个体力量都是十分有限的,面对着崇山峻岭,面对着无际的荒原,我们无法不感到个体生命的渺小,但是我们又感到伟大,感到人类独有的高贵、神圣和博大,这不是因为别的,而是因为思想。帕斯卡尔说:“由于空间,宇宙吞没了我;由于思想,我却囊括了宇宙。”

是的,正是因为思想,使我们虽然蜗居地球,却能够感知到遥远的太阳系、银河系甚至整个苍茫无垠的宇宙;正是因为思想,使我们每个个体生命,虽然只能生存数十年,但我们的的心灵却能够超越现实,感知过去和未来,甚至能在某个充满灵性和创造力的瞬间,让精神与永恒、与无限连接起来,感受到一种超越尘俗的力量。这就是思想的魅力,这就是智慧的力量。

在物质和科技飞速发展的今天,我们创造着巨大的财富,改变着地球的面貌。丰富多彩、琳琅满目的各种物品,充斥我们身边,满足着我们,快乐着我们,包裹着我们,缠绕着我们,不断地魅惑着我们,让我们把灵魂放逐,让肉体统治整个生命。我们每天享受着,也迷失着,迷失在充满瑰宝的五光十色的物质和欲望的迷宫里。功利的尘埃遮蔽着我们的眼睛,灵魂的眼睛失明了,慢慢地灵魂就死了。我们只随着广告思考,只随着时尚奔跑,金钱之外的一切都不能唤起我们的热情。面对美,面对纯真,面对善良,面对智慧,束手无策,表情麻木,没有丝毫的感动和激情。有了高楼大厦、电灯电话、汽车飞机,这就是现代化了? 这就是现代生活了? 拥有这些东西的人,就是真正意义上的现代人? 不是的,如果这就是现代化的前景,如果物质的现代化必然意味着精神的颓败和衰落,那么,这样的现代化对我们来说,还有什么意义?

现代化决不是对物质生活的偏执,现代化是人类的全面而均衡的发展。在新的世纪,让我们以一个清醒的思想者的眼光,打量过去,展望未来,克制住暴涨的物欲诱惑,坚守精神世界的追求。人之所以为人,不在于人的衣服比孔雀的羽毛更美,而是因为思想,

“人的全部尊严就在于思想”。

比较这两篇内容与主题近似的文章,可以得出下面的结论,如下表所示:

	《启示》	《人的尊严在于思想》
功 能	以情动人	以理服人
思维特点	联想与想象、情感	思辨、逻辑
表达方式	叙事、描写、抒情	议论、叙述
语言风格	以感性为主	以理性为主
评价标准	情感冲击力	逻辑与思想的说服力
结构线路	情感线索	逻辑线索

《启示》是一篇哲理散文。作者以自己的思绪为线索,从自己在海边的一番遐想以及与渔夫的对话写起,将自己的感悟融合在对自然景观的描写之中,浮想联翩的思绪和意味深长的追问,引发了读者的情感波动,启迪读者的思考。散文或叙事,或绘景,或写一点一滴之感悟,总之以情感的抒发为宗旨,它作用于人的联想、想象与情感,重在感染人,即便是哲理散文,也强调以形象的感染和情感的抒发为依托。

《人的尊严在于思想》是一篇典型的议论文。文章直接分析了思想的价值(二、三两段),分析了当代人因沉溺于物质的占有与享受所带来的“精神的颓败和衰落”(四段),阐述了要走向真正的现代化,就必须重视思想的价值。唯有如此,我们才能拥有人的尊严。文章通篇都是说理,作者用一连串的有着逻辑关联的判断与推理,清晰地表达了自己的观点与态度。议论文是以说理为核心的文体,它作用于人的思想与理性,重在阐释道理,说服读者,即便在行文中运用了描写、叙述和抒情,目的还是为了加强思想与逻辑的力量,提高论证的可信度与感召力。缺乏思想与逻辑的力量,再好的形象描绘与再动人的情感抒发,在议论文中也是多余的。

议论文：说理才是硬道理

什么样的议论文才算是一篇好的议论文呢？这虽然是一个仁者见仁、智者见智的问题,但基本标准还是有的。这就如同对诗的理解一样。人们常说“诗无达诂”,可见诗歌的审美标准,人与人之间存在很大差别。但既然诗是“言志”的产物,那么,无病呻吟的肯定不是好诗,不知所云的肯定不是好诗,言不由衷的肯定不是好诗,假大空的肯定不是好诗……尽管我们也可以因为一个词语的妙用而肯定一首诗,因为一个意象的出其不意而赞美一首诗,但一首诗的好坏,最终取决于它的情感是否真实,取决于这个情感对读者是否有冲击力和感染力。总之,诗歌是用来抒发情感的,要是没有了真情实感,情感缺乏冲击力和感染力,写诗不就违背了诗歌创作的初衷吗？