

接受与选择

Acceptance
and
selection

唐震
●
著

本书是对人的对象关系的系统考察。
它以人的对象性的历史的演变对人的影响为逻辑起点，
通过对人性根本、行为端倪的探索，
提出了“人是其对象之所是”的庄严命题，
为读者提供了认识个体的全方位的新视角。



中国社会科学出版社

接受与选择

唐震◎著

Acceptance
and
selection

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

接受与选择/唐震著. —北京: 中国社会科学出版社, 2009. 8
ISBN 978-7-5004-8162-1

I. ①接… II. ①唐… III. ①个体—研究 IV. ①B021

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 162826 号

责任编辑 王 茜
责任校对 王有学
封面设计 格子工作室
技术编辑 王炳图

出版发行	中国社会科学出版社	
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编 100720
电 话	010—84029450 (邮购)	
网 址	http://www.csspw.cn	
经 销	新华书店	
印 刷	北京新魏印刷厂	装 订 广增装订厂
版 次	2009 年 8 月第 1 版	印 次 2009 年 8 月第 1 次印刷
开 本	710×980 1/16	
印 张	15	插 页 2
字 数	190 千字	
定 价	33.00 元	

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

我们如何表达自己的精神，这是一个问题。

——题记

序

赵馥洁*

戊子岁末，唐震同志以新著《接受与选择》见示，并嘱余为序，披览之余，感受良多，欣然而喜。人的问题向来为哲人们所关注，可谓哲学中的“老大难”问题，古今中外的哲学家几乎都对此殚思竭虑，高谈深论，既慧光屡现，又聚讼纷纭。而今要对此问题，作出新解，开出新意，发出新言，诚非易事。然而，面对此问题，唐震却不惧其“老”，不怯其“大”，不畏其“难”，积数年深思浚求之功，成此别开新面之书，实乃难能可贵。

纵观其书，创见迭出，异彩纷呈，其特色可一言以蔽之：新。

一曰视角新。该书讨论的虽是个体人的存在和成长这一老问题，但却提供了认识个体的新视角。即以人是一个对象性存在物为立论前提，以个体与世界的对象关系为研究视角，以个体的对象关系的演变为主线，构建了个体成长的新的世界图景，超越了孤立、静止、片面的研究局限。

二曰观点新。用新视角必会有新发现。该书的核心观点是：人是其对象之所是。它认为在广义的自然界的背景之下，整个世界表现为原始自然、人化自然、能动自然和虚拟自然，它们同时构成了

* 赵馥洁，陕西省社会科学界联合会主席、西北政法大学资深教授。

个体的对象世界。人的对象世界在其自然的属性方面由低到高呈现出较大的差别，差别表现为从非能动的自然逐渐地向能动的自然演变的过程。人在对象面前既是接受对象的受体，也是选择对象的主体。由此而形成人与对象的四大关系：原始自然与个体发生相互作用进而凝聚成个体的感觉，以此为标志形成第一对象关系；人化自然与个体发生相互作用进而凝聚成个体的知觉与表象，以此为标志形成第二对象关系；他人与个体发生相互作用进而凝聚成个体的意识和语言，以此为标志形成第三对象关系；自我与个体自身发生相互作用凝聚成个体的反思，以此为标志形成第四对象关系。人在与对象世界发生作用的过程中形成了自我。在感觉阶段，人是一个凭着感觉认知世界的感觉主体，感觉主体的能动性表现为模仿性；在知觉和表象阶段，人是在多个感官的自觉的基础上形成的知觉主体，知觉主体的能动性表现为综合特性；在意识阶段，人是一个有着反主体倾向的意识主体，意识主体的能动性表现为反主体性；在反思阶段，人是一个能够自我审视的理想主体，理想主体的能动性就是反思自身。这些不同阶段的对象关系进驻在个体之中，就形成了个体不同阶段的自我。自我就是个体从对象那里获得的对象关系寄宿在个体之中所形成的人的感觉、知觉、意识等精神实体。这些独到新颖的学术见解，多有为时贤所未道者，故使人有耳目一新之感。

三曰风格新。该书的论述风格，具有新的学术气象。它把逻辑分析与历史进程结合起来，把哲理思辨与现实观照统一起来，把哲学、美学、伦理学、心理学贯通起来，把文字论述与图表展示兼容起来，形成了一种辩证性、多维性、思辨性、形象性兼而有之的叙述风格。特别是重视对疑似的辨析、对误解的澄清、对现实的针砭。例如，该书站在历史长河和广义的自然界的背景之下，揭示了社会关系所遭遇的困境：人的对象性的历史对人的影响是由低到高逐渐的、渐变的自然历史过程，但许多人却撇下甚至超越与原始自

然和人化自然的交互作用的阶段而纯粹追求组建和经营社会关系。这在个体对象的意义上看似高级，但对群体社会的发展来说却是阻滞。社会由于给个体提供了高级的对象，却给自己带来了发展方面的困境。这种结合现实的具体分析，往往比正面论述更有针对性，也更见深度。

学术研究，贵在创新。这部富有新意的著作，必定会对个体成长的哲学研究以至于人的哲学研究有所推进，也必定会对每个关心自己健康成长、全面发展的人有所启示。其学术价值和现实意义，自不待言。

然而，人在本质上乃是社会历史的存在物，他总是处于不断发展的历史进程中，而哲学的精神也在于对智慧的不断追求。于是，对人的问题研究与对其他问题的研究一样，任何一种学术创新都只能是历史性呈现，都只具有相对性意义，《接受与选择》这本书也不例外。该书中尚有不少问题仍有待于进一步探索，仍需要进一步深化、提升和完善。

我与唐震同志结识多年，而且有师生之情，他虽是学经济学出身，但却好哲理之思，虽从事管理工作多年，但从未辍读书之功。其学也勤，其思也深，其见也独，其文也缜，乃司马迁所赞的“好学深思”之士也。今能为学界奉献出如此有价值的著作，实在情理之中。祝愿唐震同志在已有成果的基础上，继续开拓，不断进取，以获得更大的成绩。

是为序。

2009年3月7日于西北政法大学静致斋

目 录

序.....	赵馥洁	(1)
导言 人是其对象之所是.....		(1)
第一章 个体		(22)
一 个体的视角		(22)
二 自我的产生		(33)
三 自我的矛盾		(48)
第二章 对象世界		(51)
一 原始自然		(52)
二 人化自然		(63)
三 能动的自然(他人)		(70)
四 虚拟对象		(73)
五 自我的反思		(85)
第三章 接受		(89)
一 身体是个体的第一受体		(92)

二 他人是高级的对象	(96)
三 群体是接受者的类标准	(98)
四 认知结构改变接受行为	(102)
五 自我取代个体成为接受主体	(107)
六 压抑与接受	(108)
七 满足是接受的宿敌	(110)
八 对象的属性对接受的影响	(112)

第四章 对象关系

一 感觉	(116)
二 知觉与表象	(119)
三 意识与语言	(125)
四 反思	(128)

第五章 选择

一 从自我发出的能动性	(133)
二 个体存在的本质	(138)
三 选择是自我意识的增长	(140)
四 对象的差异性	(142)
五 联系与选择	(144)
六 血缘关系、经济关系对选择的影响	(148)
七 英雄人物的导向	(150)
八 迁徙是被动的选择	(151)
九 商品运动是对象的运动	(153)
十 科技与文化携带了新指向	(154)
十一 选择的原则及限制	(157)

第六章 指向的属性

(162)

一 指向的来源·····	(162)
二 指向的表达·····	(165)
三 意识的指向·····	(168)
第七章 社会关系的困境及其消解·····	(170)
一 困境的产生·····	(170)
二 对象关系的梯次特征·····	(172)
三 个体追求社会关系的倾向·····	(174)
四 困境的消解·····	(179)
第八章 道德与价值·····	(185)
一 道德实体的意识来源·····	(185)
二 理性与道德·····	(187)
三 金钱与道德·····	(189)
四 价值与道德·····	(191)
第九章 美与自由·····	(193)
一 自由与必然·····	(194)
二 创造美的劳动的二重性·····	(195)
三 艺术劳动·····	(207)
四 自然美·····	(209)
五 美的本质·····	(211)
六 漂亮、女性及其他·····	(213)
第十章 超我·····	(218)
一 超我是孤独的我·····	(220)
二 超我是博爱的我·····	(220)
三 超我是信仰中的我·····	(221)



接受与选择

四 超我是完善的我.....	(222)
后记.....	(225)

插图

图 I	个体的宇宙	(31)
图 II	“我”的总和	(47)
图 III	个体的对象	(51)
图 IV	人类发展曲线	(61)
图 V	个体对象的层次性	(82)
图 VI	对象在个体不同发展阶段的相关性	(106)
图 VII	接受关系的演变	(111)
图 VIII	不同感知关系下的主体状态	(124)
图 IX	按时间序列的人类的对象史	(130)
图 X	对象关系双方的功能与对象域	(146)
图 XI	社会系统运动的简单多数原则	(178)
图 XII	镶嵌在劳动关系中的原始艺术	(199)
图 XIII	从劳动形式到美的形式	(203)
图 XIV	镶嵌美的分离过程	(212)

导 言

人是其对象之所是

本书是指向个体的事实本身的一部著作。

任何一个个体的周围都拥有或多或少的世界，对每一个个体来说，这是一个事实的存在。从个体开始诞生的那一刻起，个体就必然地要面对围绕在他周围的世界，他与这些世界发生各种各样的关系，这些世界先于个体的实践而存在，它们成为影响个体、决定个体的先天的力量。对个体而言，这些既定的世界就是他的本体，而他，只是本体的表现形式。

迄今为止，个体的成长问题一直是一个炙手可热的话题。只要生命是一个存在，生存和发展问题就是一个不可避免的问题，个体的成长问题就是需要个体终生解答和应对的问题。然而，在相当长的一段时间里，人们关注个体成长问题的视角停留在了个体内在的力量本身，而对于个体之外的力量的关注淡化了。许多人仍然认为，对一事物而言，外因只是变化的条件，内因才是变化的根据。因为这个认识，人们把视角总是放置在一个事物的内部，似乎只要围绕这个事物本身看问题，就不会脱离内因说理论的指导。然而，这种由内因进而过渡到事物内部的认识方法，使人们的眼睛蒙上了一层厚厚的外壳，从而使许多人机械地、孤立地认为：内因一定就是藏在一个物体的里面的因素。事实果真是这样的吗？如果

按照现在通行的说法,“事物的内部矛盾,就是事物发展的内因”^①。那么,我们的认识是否应该停留于此呢?绝对不是!因为如果它不是终极原因,它就被决定的原因,而被决定的原因是不能决定自身的。

现在让我们来分析一下事物内部的矛盾是否是事物发展的终极原因。我们知道,事物发展的过程表现为量变和质变两种状态。就量变看,它表现为事物的渐进过程;就质变看,它表现为事物的飞跃过程。而无论是渐进性还是飞跃性,它都要靠事物内部矛盾的运动来推动。那么事物内部的矛盾又是如何运动的呢?

假设事物内部的矛盾运动来源于矛盾双方的对立统一关系,那么,矛盾的对立方面是指矛盾双方的相互排斥和相互斗争,体现着双方相互冲突、相互分离的性质和趋势;矛盾的同一方面是指矛盾着的对立面相互之间不可分割的联系,是对立面之间相互联结、相互吸引、相互渗透的倾向。这里的问题是:促使矛盾双方相互排斥、相互斗争、相互分离或者相互联结、相互吸引、相互渗透的动因来自何处?是什么力量让它们双方对立或者统一起来了?如果一个事物是孤立的,它的矛盾双方自身会否发生变化?如果会,是不是说明了一事物自己可以产生它本身?是不是说明了世界上会有永动机的存在?如果不会,或者如果从物质世界是普遍联系的角度看,是不是关于一事物的变化必须要到与他联系的他事物中去寻找?一事物不管它内部的矛盾有多少,它是不是通过它的矛盾的各个方面与外部世界建立了联系?是不是正是因为这些联系,外部世界支撑了该事物内部矛盾的各方?当该事物外部给予矛盾各方的力量发生变化时,该事物内部的对立统一关系才会发生变化?事实是这样的吗?本书认为,只有从与一事物相联系着的外部事物当中寻

^① 教育部社会科学研究与思想政治工作司组织编写:《马克思主义哲学原理(本科本)》,高等教育出版社2003年版。第73页。

找该事物内部矛盾发生变化的根源，才是真正的唯物辩证方法。

显然，由于一事物与他事物的联系的质和量发生了变化，才导致该事物内部矛盾双方的均衡被打破，因而才促使该事物发生变化。过去的内因说把内因终结于一事物之内，而没有看到其内在的原因其实来源于事物之外。结果往往是，与此事物相对应的彼事物在此事物的变化中成了无足轻重的一方，此事物就是此事物，此事物之外的东西成了次要的和不以为然的東西。对于人这样一个与外界有着广泛联系的、具有开放性和能动性的高级动物，我们更加不能用这种机械的、孤立的认识方法去看待他。

人与外界有联系，这是一个事实的存在。因为这个存在，围绕在人的周围的事物就是人不可回避的存在物。这些事物既可能是人已经意识到了的，也可能是人尚未发觉的，但无论人意识到或者没有意识到，它们都在影响着人的生存和发展。在影响甚至决定人这个问题上，围绕着人的、与人发生联系的世界是人的直接的对象。

人与外界事物的联系往往表现为相互对应的、彼此发生交互作用的对象性关系，这种关系一般地以人的接受或是选择的行为表现出来。对任何人而言，接受对象或者选择对象是他解决对象关系的基本途径。一方面，人是一个接受主体。人在成长过程中具有被动地、感性地吸收对象世界的物质、能量和信息的特性，在与对象世界的交互作用中，人形成于接受过程。另一方面，人又是一个选择主体。人在成长过程中具有能动地、理性化地对对象世界的质和量做出取舍、对自身背负着重物进行卸载等特性，在与对象世界的交互作用中，人通过选择对象来改变他被注定要形成的对象性的历史。人在接受与选择行为的交替发生和双重作用下完成了他的一生。

正因为如此，我们应该在对人的认识上调整我们以往的视角。从全面的、动态的视角看，人是一个由主体和对象双方相互作用而成长起来的对象性存在物。人依靠对象展开自身，人在自己与对象

的关系运动中展开自身，如果失去了对象，人就变成了依靠自我分裂和自我膨胀成长起来的孤立的存在物。进一步看，人本身又是一个序列，人的任何阶段都是这个序列中的一个节点，但他一定是浓缩了他的前一阶段对象关系的节点。人通过每一个节点反映整个的他，每一个节点都是他的整个“我”的某个侧面，人是在接受和选择双重作用的过程中成长起来的多个“我”的集合。人的成长过程就是人与对象共生共赢的过程。

4

我们提出从对象世界认识个体，基于两个简单的理由。第一，为什么有些对象世界一旦发生变化，处在其中的个体就会随之发生改变？第二，为什么有些对象世界已经发生了巨大的变化而许多个体却仍然无动于衷？这两个理由的意义在于：它们既没有同时肯定对象对个体的作用，也没有同时否定对象对个体的作用。但它们的同時存在却暴露了一个问题：对象世界与个体之间到底是什么关系？为什么会在同一个关系域中出现看似矛盾的情形呢？

从第一种情形看，它表明了世界与个体之间似乎存在某种对应关系，但从第二种情形看，这种对应关系似乎又消失了。第二种情形否定了第一种情形的真实性。事实果真是这样的吗？否！第二种情形从表面上看是对前者的否定，而深入地看，它就是一种假象了。因为就同一对象而言，对甲个体来说是引起他发生改变的主要对象，但对乙个体来说却不一定是他的主要对象。换句话说，对象世界在个体面前其实有主次之分和强弱之别。由于对象世界的丰富性，又由于个体成长过程中的阶段性，不同的对象对个体所产生的影响决然不同，同一对象对个体的不同阶段来说也表现出不同程度的影响力。那种当对象发生变化而个体还在维持原状的情形，其实是因为有另外更重要的支撑个体的对象还未发生改变——观察者看到的对该个体来说只是他的次要的、无足轻重的对象。对象世界对个体来说既然如此复杂，我们显然需要了解这些复杂性的根源，然后才能应对变化。

个体需要不断地调整自己与外部世界的关系。不能因为过去个体的外界没有变化就轻视这种影响力，也不能因为个体外界的变化有时会被一些第三方的力量所应付和替代，个体就永远希望被这种力量庇护而不去关注外界事物的变化。对于有些个体而言，变化着的世界正在教给他们更加深刻的认识，而对另一些个体来说这种变化则还没有发挥作用。无论如何，认识外界的变化并唤醒我们自身，是今天的世界局势对处在这一局势中的人们的基本要求。一个人不能仅仅认识到世界在变，他还必须看到：他必须主动地适应世界并且积极地改变世界。如果他不能在改变世界的过程中调整自己与这个世界的关系，他就会永远地囿于这个陈旧的世界。换句话说，一个人如果不能建立他与世界的关系的新视角，他的生存和发展的目的就难以超越眼前的世界。

周围的世界作为个体的对象，不仅因为个体是本能的，而且因为个体是能动的。本能的个体出于本能，他不得不依赖于外面的世界；能动的个体之所以能动，是因为他只有依赖外面的世界才能超越世界给予他的局限性。所以，就个体的全部——本能性和能动性——而言，个体是以围绕着他的对象世界作为依据而行动的动物。历史地看，任何个体，作为人，他是其对象之所是，人的历史必须从与其相联系的外部世界这一对象性的历史中寻找。

一个人所涉猎的世界的范围往往浓缩成这个人的思想的质料、行动的偏好，以至于形成他的品格的一部分。他的生存和发展过程，他的人生目的和意义的确立都离不开这个世界，他是他的世界的缩影。他成长于这个世界，他的一切源泉都来自这个世界。如果新的世界不能靠近他，他的成长的新的增长点又在哪里呢？所以，这个世界就是他的目的的原因，而扩大了的世界则会成为他的目的扩大的原因。这个世界与我们的关系如此亲密，而我们一些人却撇开这个世界来看待人类自身的演变，这显然是十分危险的。

如果从现在开始就调整我们的视角，我们会发现，依据围绕着