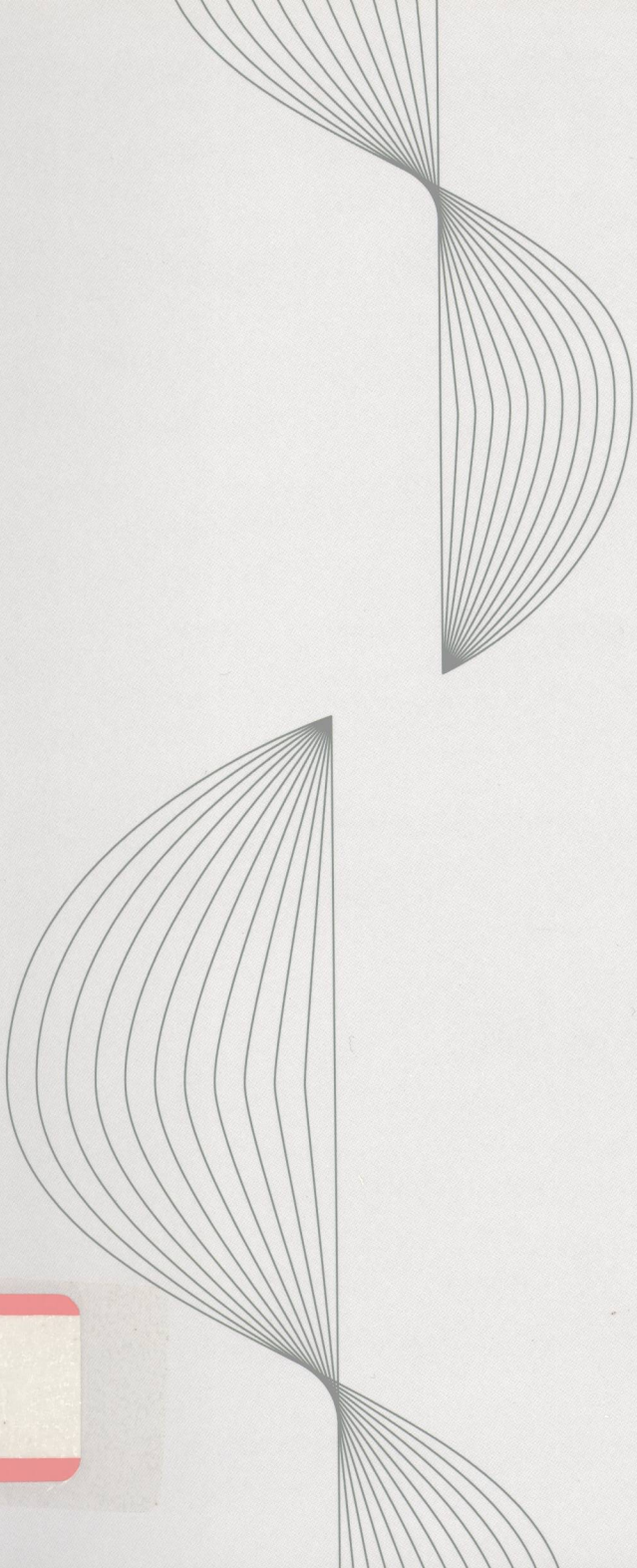


THE DE ZHIXUE ZHENYI

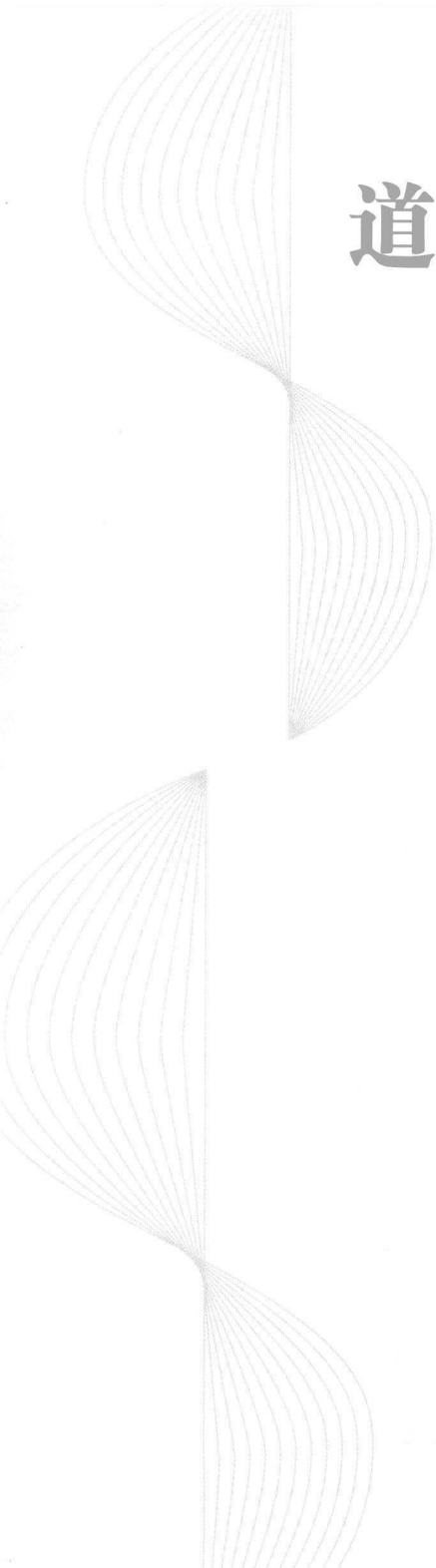
道德的哲学真义

王育殊 著

中国社会科学出版社



82
0808
W
7096



道德的哲学真义

王育殊 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

道德的哲学真义/王育殊著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 8

ISBN 978-7-5004-7122-6

I. 道… II. 王… III. 伦理学 IV. B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 116864 号

策划编辑 冯 斌
责任编辑 丁玉灵
责任校对 修广平
封面设计 部落艺族
版式设计 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 华审印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 8 月第 1 版 印 次 2008 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 9 插 页 2

字 数 240 千字

定 价 25.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

**国家“985”哲学社会科学创新基地
东南大学“科技伦理与艺术”项目成果**

总 序

东南大学的伦理学科起步于 20 世纪 80 年代前期，由著名哲学家、伦理学家萧焜焘教授、王育殊教授创立，90 年代初开始组建一支由青年博士构成的年轻的学科梯队，至 90 年代中期，这个团队基本实现了博士化。在学界前辈和各界朋友的关爱与支持下，东南大学的伦理学科得到了较大的发展。自 20 世纪末以来，我本人和我们团队的同仁一直在思考和探索一个问题：我们这个团队应当和可能为中国伦理学事业的发展作出怎样的贡献？换言之，东南大学的伦理学科应当形成和建立什么样的特色？我们很明白，没有特色的学术，其贡献总是有限的。2005 年，我们的伦理学科被批准为“985 工程”国家哲学社会科学创新基地，这个历史性的跃进推动了我们对这个问题的思考。经过认真讨论并向学界前辈和同仁求教，我们将自己的学科特色和学术贡献点定位于三个方面：道德哲学、科技伦理和重大应用。

以道德哲学为第一建设方向的定位基于这样的认识：伦理学在一级学科上属于哲学，其研究及其成果必须具有充分的哲学基础和足够的哲学含量；当今中国伦理学和道德哲学的诸多理论和现实课题必须在道德哲学的层面探讨和解决。道德哲学研究立志并致力于道德哲学的一些重大乃至尖端性的理论课题的探讨。在这个被称为“后哲学”的时代，伦理学研究中这种对哲学的执

著、眷念和回归，着实是一种“明知不可为而为之”之举，但我们坚信，它是我们这个时代稀缺的学术资源和学术努力。科技伦理的定位是依据我们这个团队的历史传统、东南大学的学科生态，以及对伦理道德发展的新前沿而作出的判断和谋划。东南大学最早的研究生培养方向就是“科学伦理学”，当年我本人就在这个方向下学习和研究；而东南大学以科学技术为主体、文管艺医综合发展的学科生态，也使我们这些 90 年代初成长起来的“新生代”再次认识到，选择科技伦理为学科生长点是明智之举。如果说道德哲学与科技伦理的定位与我们的学科传统有关，那么，重大应用的定位就是基于对伦理学的现实本性以及为中国伦理道德建设作出贡献愿望和抱负而作出的选择。定位“重大应用”而不是一般的“应用伦理学”，昭明我们在这方面有所为也有所不为，只是试图在伦理学应用的某些重大方面和重大领域进行我们的努力。

基于以上定位，在“985 工程”建设中，我们决定进行系列研究并在长期积累的基础上严肃而审慎地推出以“东大伦理”为标识的学术成果。“东大伦理”取名于两种考虑：这些系列成果的作者主要是东南大学伦理学团队的成员，有的系列也包括东南大学培养的伦理学博士生的优秀博士论文；更深刻的原因是，我们希望并努力使这些成果具有某种特色，以为中国伦理学事业的发展作出自己的贡献。“东大伦理”由五个系列构成：道德哲学研究系列；科技伦理研究系列；重大应用研究系列；与以上三个结构相关的译著系列；还有以丛刊形式出现并在 20 世纪 90 年代已经创刊的《伦理研究》专辑系列，该丛刊同样围绕三大定位组稿和出版。

“道德哲学系列”的基本结构是“两史一论”。即道德哲学基本理论；中国道德哲学；西方道德哲学。道德哲学理论的研究基

础，不仅在概念上将“伦理”与“道德”相区分，而且从一定意义上将伦理学、道德哲学、道德形而上学相区分。这些区分某种意义上回归到德国古典哲学的传统，但它更深刻地与中国道德哲学传统相契合。在这个被宣布“哲学终结”的时代，深入而细致、精致而宏大的哲学研究反倒是必须而稀缺的，虽然那个“致广大、尽精微、综罗百代”的“朱熹气象”在中国几乎已经一去不返，但这并不代表我们今天的学术已经不再需要深刻、精致和宏大气魄。中国道德哲学史、西方道德哲学史研究的理念基础，是将道德哲学史当作“哲学的历史”，而不只是道德哲学“原始的历史”、“反省的历史”，它致力于探索和发现中西方道德哲学传统中那些具有“永远的现实性”精神内涵，并在哲学的层面进行中西方道德传统的对话与互释。专门史与通史，将是道德哲学史研究的两个基本纬度，马克思主义的历史辩证法是其灵魂与方法。

“科技伦理系列”的学术风格与“道德哲学系列”相接并一致，它同样包括两个研究结构。第一个研究结构是科技道德哲学研究，它不是一般的科技伦理学，而是从哲学的层面、用哲学的方法进行科技伦理的理论建构和学术研究，故名之“科技道德哲学”而不是“科技伦理学”；第二个研究结构是当代科技前沿的伦理问题研究，如基因伦理研究、网络伦理研究、生命伦理研究等等。第一个结构的学术任务是理论建构，第二个结构的学术任务是问题探讨，由此形成理论研究与现实研究之间的互补与互动。

“重大应用系列”以目前我作为首席专家的国家哲学社会科学重大招标课题和江苏省哲学社会科学重大委托课题为起步，以调查研究和对策研究为重点。目前我们正组织四个方面的大调查，即当今中国社会的伦理关系大调查、道德生活大调查、伦理—道德素质大调查和伦理—道德发展状况及其趋向大调查。我们的目标和任务，是努力了解和把握当今中国伦理道德的真实状

况，在此基础上进行理论推进和理论创新，为中国伦理道德建设提出具有战略意义和创新意义的对策思路。这就是我们对“重大应用”的诠释和理解，今后我们将沿着这个方向走下去，并贡献出团队和个人的研究成果。

“译著系列”、《伦理研究》丛刊，将围绕以上三个结构展开。我们试图进行的努力是：这两个系列将以学术交流，包括团队成员对国外著名大学、著名学术机构、著名学者的访问，以及高层次的国际国内学术会议为基础，以“我们正在做的事情”为主题和主线，由此凝聚自己的资源和努力。

马克思曾经说过，历史只能提出自己能够完成的任务，因为任务的提出表明完成任务的条件已经具备或正在具备。也许，我们提出的是一个自己难以完成或不能完成的任务，因为我们完成任务的条件尤其是我本人和我们这支团队的学术资质方面的条件还远没有具备。我们期图通过漫漫兮求索乃至几代人的努力，建立起以道德哲学、科技伦理、重大应用为三元色的“东大伦理”的学术标识。这个计划所展示的，与其说是某些学术成果，不如说是我们这个团队的成员为中国伦理学事业贡献自己努力的抱负和愿望。我们无法预测结果，因为哲人罗素早就告诫，没有发生的事情是无法预料的，我们甚至没有足够的信心展望未来，我们唯一可以昭告和承诺的是：

我们正在努力！

我们将永远努力！

樊 浩

谨识于东南大学“舌在谷”

2007年2月11日

The Theory of Ban Gu on “True Record”

Shi Ding

Abstract: Han History (Hanshu) that is written by Ban Gu covers a special biography of Sima Qian. The literature appraises Sima Qian's Historical Records (Shi Ji) as a “true record”, which establishes an everlasting monument for the theory of “true record”. This theory has three standards for affairs, literature and logic. The first is reason or logic, that is, true record and clear narration; the second is justice, which requires the literature accord with truth in recording person or event, prudent but not extravagant, unaffected but not vulgar; The third requires to express beauty and evil authentically, that is, not exaggerating beauty and not concealing evil, all should be open to the world. The “true record” theory of Ban Gu serves as a link between past and future, which is not only a commentary on Sima Qian “Historical Records”, but has an important significance in establishing philosophy ontology of China.

Key Words: Ban Gu; Praise for Biography of Sima Qian; Theory on “True Record”; Historical Philosophy Ontology

写在前面

对现在的学术“新人”们来说，王育殊教授可能是一个网络世界的隐者，但是，这绝对是一位在伦理学界尤其江苏伦理学界、东南大学伦理学科的“集体记忆”中不当淡忘并且已经进入他们的潜意识的可敬可亲的前辈。

王育殊教授是我的导师，江苏省伦理学、东南大学伦理学的奠基者。1978年即恢复高考后的第二年，我进入东南大学攻读哲学本科。王育殊教授以一学期的时间给我们讲授历史唯物主义，他以深入浅出、细致耐心的讲授将历史唯物主义的一些基本概念和基本原理牢牢植入我们原初的学术记忆。至今还经常想起，在那些白雪皑皑、皓月冷悬的夜晚，我是怎样在学校大礼堂前踩着厚厚的积雪，仔细体味和揣摩先生在课堂上反反复复吟叨的“人们自己创造自己的历史，但人们并不能随心所欲地创造历史……”的哲理。虽然现在看来那种消化方式只是一种“音乐式的思想”和“苦恼意识”，但大头皮鞋对如镜如诗的厚厚积雪“初吻”奏出的“嚓嚓……”声响，虽无“春江花月夜”的江南意境，倒似万里雪飘中的北国天籁，将我，也将萧焜焘先生经常笑称的

“七十二贤”^①度上了哲学的破冰之旅，雪海中蜿蜒的深深脚窝，成了我一生中挥之不去的情结，因为它是我，也是我们成长的见证。在讲授中，学生们对先生所讲的道德部分普遍感兴趣。随后，先生开始讲授伦理学，先在东大讲，接着又在南大、南师大为哲学专业和思想政治教育专业的学生讲。给大学生讲伦理学专业课，王育殊教授在恢复高考以后在江苏是首创，在全国也是比较早的一批。

1984年，根据萧焜焘先生要求，王育殊教授开始在科技哲学硕士点下招收科技伦理学方向的研究生，仅八五级、八六级两届就招了20多位，我与朱小蔓教授（现任中央教科所所长、俄罗斯教育科学院院士）等就是八五级的研究生。到世纪之交退休前，先生到底培养了多少位研究生，我没有作过统计，印象中大概应当有30多位吧。先生桃李满天下，尤其为江苏伦理学的发展准备了许多优秀的师资和学术骨干。1988年，先生组织团队，主编了全国第一本《科学伦理学》，随后发表、组织了大批的学术成果。东南大学的伦理学科就是在这样的积淀基础上发展起来的。

对早期东南大学伦理学专业的研究生来说，不少人都认为自己有两位导师。一位是王育殊教授，是直接的导师；另一位是萧焜焘教授。以萧先生为导师，一个原因是因为那时的伦理学是挂在萧先生的科技哲学点下，另一个原因是萧先生讲授西方哲学、精神现象学，给大家以深刻的学术影响。我们一些“老弟

^① 东南大学自1977年始恢复文科招生，七七级、七八级两届共招七十二人。按照系主任、著名哲学家萧焜焘先生的要求，前两年不分专业，共同修课，第三年分哲学、政治经济学等四个专业。因为两届一起上课，这位具有诗人气质的哲学家经常在课堂上笑言：“孔子有弟子三千，贤者七十二，今天我们有七十二人，希望大家都能成为贤者……”

子”们经常将两位先生作比较，对王育殊教授的深刻影响的认识则往往随着人生经历的丰富而不断加深。萧先生睿智灼人，才势夺人，不怒自威，在他面前，常让人有一种“高山仰止”之感，所以萧先生虽然内心情感极为丰富，对学生也至为怜爱，但弟子们在他面前丝毫不敢放越，坦率地说，直到萧先生去世，那时我虽然已经做了多年的系主任，但在他面前仍怀着敬畏甚至几许畏惧。王先生则不同。即使是刚来的新生，他总是而且始终是慈眉善目地微笑着交谈，谈学术问题也总是拉家常式的，仿佛不是在指导和教导，而是在磋商，让我们感到毫无拘束之感，甚至有时还有点放肆。两位先生，萧先生恰似中国的烈酒茅台，启封满屋香，让人如痴如醉；王先生好比英格兰威士忌，幽香沁脾，如果一饮而尽，则不得其味，须小口品咂始生回肠之醉。用一句中国古代哲学家的话不恰当地表述，萧先生是恭敬之威，王先生是道德之威。

走过不惑之年以后，我每每感到，王先生对我的影响至少有两个方面。一是学术上的那种深入浅出的境界。年轻时，很容易认为深入浅出是一种平凡，更喜欢追求那种曲高和寡的高深。但随着人生和学术的推进，终于认识到这是一种化境，一种绚烂之极，是平坦的化境。萧先生那种一言让人顿悟的智慧固然是至境，这种至境也可以转化为一种至情和至性，但这是一种“道可道，非常道”的至境，一般人如果邯郸学步，只能是“以其昏昏，使人昭昭”，不抄得三年药方，只能落得个东施效颦的悲剧。王先生的深入浅出，似一种大巧若拙，大智若愚的真境，没有浓厚的学术积淀，不但不可学，而且不可知，误以绚烂为平坦，误将化境当凡界。在研究和讲习中，每当试图将一个难“道”、不可“道”的东西“道”出而又“道”不出，或“道”出了弟子们难懂时，我总是想起并由衷地感佩这种化境。第二个方面的影响

是为人的那种笃厚与宽容。与先生交往的人都有一个感觉，先生好似一尊如来，其实他的心更像如来。在我的印象中，先生对弟子、对他人，从来不愠不怒，始终宽厚地微笑着，即使批评，也是轻轻的但是贯穿了某种理解的责怪。我们上学时，教授还不多，傍晚时分，总是看到先生挎着小篮在市场买菜，典型的一个布衣教授。我留校工作后，王先生作萧先生的副手，实际主持日常工作。那时还没有电话，遇上开会或有急事，先生总是爬上每一家的高楼，逐个通知。记得在后期，先生有一次开会时说，我这把年纪（当时已近六十），爬不动，有个电话就好了。可当时电话是一种身份，到从副系主任岗位上退休，先生终未盼到一部电话，倒是我这个刚出茅庐的学生，因为赶上时机，不久学校就给安了电话。现在想起来，我常常为此感到不安。入世做事，出世做人，可能是对先生比较恰当的概括。正是这种品德，使先生担任江苏省伦理学会会长达 20 年之久。先生的为学为人，常常给我警策。在我的主观意愿中，我总是思辨性想将萧先生和王先生的这些令人仰慕的东西兼收并蓄，无奈终未得其真传，虽未落得邯郸学步，却也未成正果。

眼前这部书是王先生在 1986 年左右给我们讲课的一个讲稿。多年来，我一直存有想将先生当年的讲稿出版的愿望，但先生于 20 世纪末生病，虽在师母的百般呵护下不断恢复，但毕竟已近 80 高龄，且事情已过这么多年，实属不易。这次我校伦理学科“985 工程”建设，我斗胆向先生提出请求，先生如当年那样宽厚地应允。经过两年，不知克服了多少困难，先生将这部凝结着心血的书稿放到我的手上，我感到沉甸甸的，因为它不仅是一部心血的结晶，更是一部历史，一部不应该忘却的历史。这部书既然已经呈现出来，自然无须我的评介，我也无德无能去评介。我想提醒的是：其一，这是先生 20 多年前的讲稿，放到 20 多年前

中国伦理学发展的历史中，这部书的学术价值当不言自明；其二，这部书虽是讲稿，却是一般教科书所不可比，它实际上探讨的是道德发生，即由具体到抽象再到具体的辩证过程，在体系上渗透了哲学的辩证法。也许，有了这两点，我们对它的把握会更直接，也更合宜。

“道之所存，师之所存”、“尊德性，道学问”就是我当下的感悟。

樊 浩

2007年5月21日敬识于东南大学“舌在谷”

目 录

绪论.....	(1)
第一章 伦理底蕴	(12)
一 伦理学的第一原理	(12)
二 特殊的社会意识形态	(15)
三 特殊的价值定向形式	(18)
四 调节相互关系的活动规范	(25)
五 自由精神的生产	(32)
第二章 行为起始	(47)
一 行为起始原理	(47)
二 行为的本质	(49)
三 行为的发生与选择	(55)
四 道德选择的内在规定性	(60)
第三章 意识奥秘(上)	(71)
一 揭秘之钥	(71)
二 个人的存在和道德意识的个体发生	(77)

三	道德理性	(79)
四	道德情感	(98)
第四章	意识奥秘(下)	(110)
一	整体的人与道德意识的群体共生	(110)
二	道德规范——社会道德意识的基本形式	(112)
三	道德舆论——社会道德意识的重要形式	(119)
四	道德意识在社会意识与个人意识的互动中发展	(133)
第五章	道德内化	(140)
一	道德内化是深层的道德现象	(140)
二	道德内化的进程	(144)
三	道德内化的基础和内动力	(162)
第六章	社会组织	(186)
一	社会组织的协调性功能与道德意识	(186)
二	社会组织的整合功能与道德意识	(191)
三	社会组织的管理功能与道德意识	(197)
第七章	德性本位	(205)
一	德性的本质	(205)
二	德性的主体意义	(212)
三	德性的生成	(215)
四	德性范畴体系	(221)
五	德性的价值	(226)

第八章 终极考问.....	(235)
一 历史的回顾.....	(235)
二 道德的追索.....	(239)
三 人生真谛.....	(242)
四 终极意境的魅力.....	(254)