

○ 黄留珠 魏全瑞 主编

# 周秦汉唐

## 文化研究

第三辑



三秦出



周秦漢唐

周秦漢唐

周秦漢唐

周秦漢唐

K203  
H859

● 黄留珠 魏全瑞 主编

# 周秦汉唐

# 文化研究

第三辑

三秦出版社

(陕)新登字 001 号

图书在版编目(CIP)数据

周秦汉唐文化研究(第三辑)/黄留珠,魏全端主编.  
西安:三秦出版社,2004.12

ISBN 7-80628-904-6

I. 周... II. ①黄... ②魏... III. 文化—研究—中  
国—古代 IV. G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 123431 号

### 周秦汉唐文化研究(第三辑)

---

主 编:黄留珠 魏全瑞

出版发行:三秦出版社

新华书店经销

地 址:西安市北大街 131 号

电 话:(029)87205106

邮政编码:710003

印 刷:西安交通大学印刷厂

开 本:787×1092 1/16

印 张:23.25

字 数:514 千字

版 次:2004 年 11 月第 1 版

2004 年 11 月第 1 次印刷

印 数:1-2000

标准书号:ISBN 7-80628-904-6/K·402

定 价:48.00 元

---



## 卷首语

大凡抚育过幼儿的人都知道,小孩子满三岁以后,就比较好带了。

一个刊物的成长,也大抵如此。

当《周秦汉唐文化研究》第三辑面世时,表示她已经迈过了三岁的门槛——最困难的日子过去了,一个新阶段由此拉开帷幕。值此之际,我们谨向各位热诚的作者以及一切曾经关心和支持过本刊的同志们、朋友们表示衷心的感谢!

作为一个学术刊物,如何办出特色,应该是首先要考虑的大问题。《周秦汉唐文化研究》固然以“研究”、“述评”、“资讯”三大板块组合的形式显现出自己的特色,而且更以其人类史、自然史并重的内容构成突出大历史研究的特点。如果说形式上的东西,只是反映了一种表层现象的话,那么内容方面的东西,则是其深层理念的透露。本刊以自己的实践向世人表明,我们是一家以人类史与自然史组成的大历史为研究对象的学术刊物。像我们这样同时能容纳人类史研究成果和自然史研究成果的学术刊物,不论在当今的中国,抑或在当今的世界,虽不敢说完全没有,但实在也是不多见的。应该说,这是本刊最大的特色之所在。

为了更准确地传达学术信息,并考虑到各个层面读者的需要,从本辑起,我们对国外稿件将一律按原文发表,同时附以汉译稿,作为参考。如此做法,希望能够更有利于中外学术的直接交流对话,好处无须乎多说。当然,我们的这点小改革,仅仅是一种尝试而已,还恳请读者多提意见,以求不断完善。

一个三岁的孩子,自然不是成人;一个刚刚出刊三年的刊物,当然算不得真正成熟。我们诚挚地盼望海内外广大学界同仁,多作指导,多予帮助,多给支持,多多赐稿。我们深信,通过大家的共同努力,《周秦汉唐文化研究》这棵学林幼苗,一定会健康地成长为参天大树。

2004年11月18日

# 目 录

卷首语 .....	( 1 )
-----------	-------

## 研究编

黄留珠	21 世纪中国史学与国际合作——在中国史学界第七次代表大会上的学术研讨发言 .....	( 3 )
罗见今	中国历法的五个周期性质及其在考古年代学中的应用 .....	( 6 )
曲安京	中国古代宇宙理论中的大地直径是如何得来的? .....	( 19 )
刘恒武	袁颖 浙东地区港城的萌芽及早期发展的初步研究 .....	( 27 )
黄怀信	《甘棠》非美召公奭考——兼说上博简《诗论》“《甘棠》之保” .....	( 35 )
张金光	重估秦文化的历史地位 .....	( 41 )
田延峰	秦德述论 .....	( 70 )
王子今	秦汉民间信仰体系中的“树神”和“木妖” .....	( 80 )
周永卫	两汉南方香料问题述论 .....	( 92 )
黄民兴	汉唐时期中国与伊拉克的交往 .....	( 114 )
孟宪实	论敦煌渠人社 .....	( 121 )

## 评述编

商国君	傅海滨 2003 年两周历史文化研究述评 .....	( 149 )
沈 刚	张鹤泉 2003 年大陆秦汉史研究综述 .....	( 182 )
杨希义	朱晚秋 2003 年中国大陆隋唐五代史研究综述 .....	( 197 )
陈文豪	2003 年台湾周秦汉唐文化研究综要 .....	( 225 )
孙福喜	赵曼妮 2003 年西安市考古重要发现综述 .....	( 233 )
王建新	中国西北草原地区古代游牧民族文化研究的新进展——古代月氏文化的考古学探索 .....	( 237 )
张建林	唐昭陵考古的重要收获及几点认识 .....	( 254 )
[日]官宅 凛	近 50 年日本的秦汉时代法制史研究 .....	( 259 )

---

秦进才 雅俗共赏的史学力作——读黄留珠教授的《刘秀传》 …… (277)

### 目录编

贾志刚 刘翠芳 2003 年中国大陆周秦汉唐文化研究论著要目 …… (285)

陈文豪 2003 年台湾周秦汉唐文化研究论著目录 …… (318)

冉万里 2003 年日本研究中国周秦汉唐时代的论文目录 …… (353)

《周秦汉唐文化研究》年刊撰稿须知 …… (365)

西北大学博物馆收藏唐代日本留学生井真成墓志拓片释文 …… (366)

封三:西北大学博物馆收藏唐代日本留学生井真成墓志拓片  
西安南郊乐游原西汉晚期墓壁画照片(局部)

---

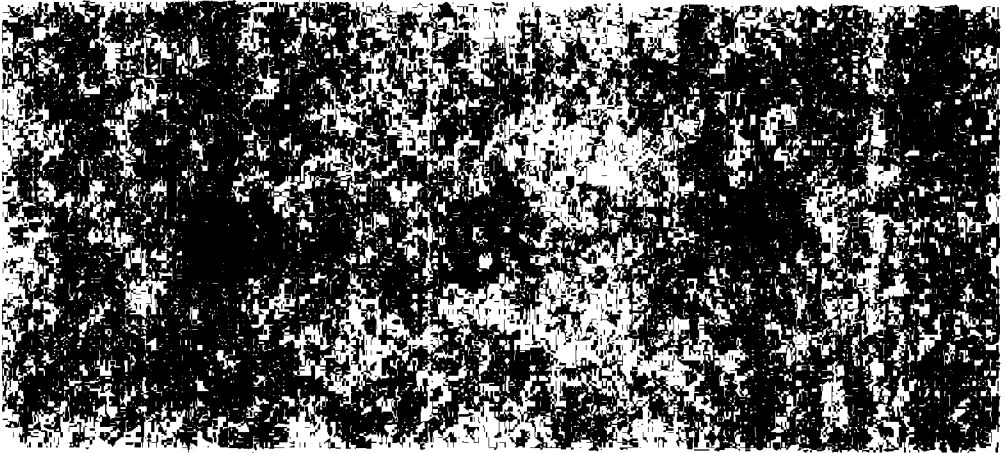
# Contents

1. Cooperation between Chinese Historiography and the World——Speech at the 7th Representative Assembly of Historiographic Circles ..... Huang liuzhu ( 3 )
2. Five Periodic Properties of Chinese Calendric System and Their Application in Archaeological Chronology ..... Luo Jianjin ( 6 )
3. How did the Ancient Chinese Scholars Deduce the Size of Their Universe? ..... Qu Anjing ( 19 )
4. Rudiments of Port Cities in the Eastern Part of Zhejiang and Their Early Development ..... Liu Hengwu, Yuan Ying ( 27 )
5. Textual Research on Gantang's not Praising Shaogong Shi——With Commentary on “Gantang Zhi Bao” in Shilun of the Bamboo Version Stored in Shanghai History Museum ..... Huang Huaixin ( 35 )
6. Re - estimation of the Historical Position of Qin Culture ..... Zhang Jinguang ( 41 )
7. Commentary on Qin Virtue Tian ..... Yanfeng ( 70 )
8. “Tree God” and “Wood Monster” in Qin and Han Folk Belief System ... Wang Zijin ( 80 )
9. Problems of Southern Spice in the Western and Eastern Han Dynasties ..... Zhou Yongwei ( 92 )
10. The Relations between China and Iraq in the Han and Tang Dynasties ..... Huang Minxing ( 114 )
11. Organizations of Channel - cutters in Dunhuang ..... Meng Xianshi ( 121 )
12. Researches on History and Culture of the Western and Eastern Zhou Dynasties in 2003 ..... Shang Guojun, Fu Haibin ( 149 )
13. Researches on the History of Qin and Han Dynasties in China's Mainland in 2003 ..... Shen Gang, Zhang Hequan ( 182 )
14. Researches on the history of Sui, Tang and Five Dynasties in China's Mainland in 2003 ..... Yang Xiyi, Zhu Wanqiu ( 197 )
15. Researches on the Culture of Zhou, Qin, Han and Tang Dynasties in Taiwan in 2003 ..... Chen Wenhao ( 225 )
16. Significant Archaeological Discoveries in Xi'an City in 2003 ..... Sun Fuxi, Zhao Manni ( 233 )



- 
17. Latest Researches on the Culture of Ancient Nomadic Tribes in Northwest China  
——Archaeological Probe into Ancient Indo – Scythians Culture ..... Wang Jianxin (237)
  18. Significant Archaeological Achievements in the Probe into Tang Zhaoling Tombs and  
Several Personal Perceptions ..... Zhang Jianlin (254)
  19. Researches on the History of Law of Qin and Han Dynasties in Japan in Recent Fifty  
Years ..... Miyake Kiyoshi (Japan) (259)
  20. A Historiographic Masterpiece to the Taste of Both Intellectuals and Ordinary  
Readers——On Professor Huang Liuzhu's Biography of Liu Xiu ..... Qin Jincai (277)
  21. Principal Contents of the Works on the Culture of the Zhou, Qin, Han and Tang  
Dynasties in China's Mainland in 2003 ..... Jia Zhigang, Liu Cuifang (285)
  22. Contents of the Works on the Culture of the Zhou, Qin, Han and Tang Dynasties in  
Taiwan in 2003 ..... Chen Wenhao (318)
  23. Contents of the Papers on the Zhou, Qin, Han and Tang Dynasties in Japan in 2003  
..... Ran Wanli (353)

研 究 編



## 21 世纪中国史学与国际合作

### ——在中国史学界第七次代表大会上的学术研讨发言

黄留珠

大会主席、各位代表：

首先感谢会议给我提供了一个发言的机会，使自己能够在更大的范围内得到各位先生的指导与帮助。

今天我发言的题目是“21 世纪中国史学与国际合作”。这是一个很大的题目，但我所要讲的，只是近年来我们所做的某些具体工作，以及一些实际感受，这也许是一种大题小作吧！由于大题小作，所以时间上也就不用不了会议规定的 20 分钟，剩余的时间留给更精彩的发言，岂不更好！

21 世纪中国史学将是一个什么样子？2002 年 5 月在昆明举行的“21 世纪中国历史学展望学术讨论会”，已经作了一次有益的探讨。正如金冲及同志所指出的那样，这次会议虽然不能完全“预测 21 世纪内中国历史学将会怎样具体发展”，但却“对中国历史学在新的世纪应该怎样发展”，初步交换了意见。这对启迪广大史学工作者思考 21 世纪中国史学的大趋势，无疑有较多的帮助。

根据上个世纪中国史学的发展与进步，可以肯定地说，21 世纪中国史学的学术视野将大为拓展。这似可以从两个层面来看：

一是从历史学整体考察，中国史学在深化人类自身史研究的同时，将更多地关注自然史研究。目前不少中国史家所看好的环境史研究便典型地反映了这一拓展态势。大家知道，环境的变迁，正属自然史的研究范围。这里所涉及的气候、植被、生物、地理等诸多内容，全是自然科学研究的对象。

二是就历史学的各个分支学科来讲，亦将与时俱进，不断开拓新的研究领域。拿中国思想史这个具体学科为例，现在占主导地位的学术范式，大体限于哲学思想史这个圈子之内。我们不妨随便找来论述同一时段的一册哲学史著作与一册思想史著作进行比较，即不难发现它们所讲的内容，或基本相近，或大同小异。新黑格尔主义的柯林伍德（Collingwood）曾言：一切历史都是思想史。这话虽遭到不少论者的非议，但所揭示的思想史内涵的广泛性，并非全无道理。因此思想史的大门不能只开一个哲学思想史的小口子，而应有更广阔的学术视野。像现实社会生活和经济活动中为人们普遍重视的经济思想、管理思想等，是否也可考虑使之登上思想史研究的大雅之堂呢？

随着中国史学学术视野的拓展,与世界各国的学术交流势必需要进一步有所加强。惟此,国际合作就显得格外重要。当然,这一合作的具体形式可以多种多样。根据我们的具体条件——一个穷省所属的一个穷校,我们不可能立马像发达地区高校那样进行较高规格的国际学术合作,而只能因地制宜,采用一种初级的合作形式,即搭建一个开放式的外向型学术研究平台,以筑巢引凤,进行合作。实践表明,这一做法是比较适合目前我们的实际情况的。

两年前,我所供职的西北大学与西北地区惟一的古籍出版社三秦出版社联袂,共同创办了一个学术年刊——《周秦汉唐文化研究》(其内容分为“研究”、“评述”、“资讯”三部分。在这次代表大会上,我们给每位代表赠送了一册,以求得到大家的批评指正,但为第二辑;第一辑已售完,未能相赠,尚祈鉴谅),算是栽起了一颗梧桐树。对于吸引什么样的凤凰,我们也颇费了一番思量,决定由近及远,先同研究汉学成就突出的近邻日本建立联系,然后再逐步扩大。然而日本的东方学研究,学派林立,合作点究竟应该选在哪里?我们最终还是选择了与西北大学学风相近,并与西大有较多学术联系的京都学派作为合作对象。由于已经搭建了可以共同进行研究的平台,所以双方的合作是十分有效的。通过合作,不仅学术上受益,而且也建立了广泛的学术友谊。与此同时,我们还与台、港、澳地区的学者进行了很好的合作——尽管这不属国际合作,但这些地区的政治制度毕竟与内地不同,彼此合作、交流也是不可或缺的。目前,我们正积极设法打通与西方汉学家直接合作的渠道,并取得初步的突破。

毫无问题,从事国际合作,需要付出一定的学术牺牲——即将相当大一部分个人学术研究的时间,花费到相关的联络、组织等项繁杂的事务之中。不过,这却是一件惠及学林、造福后代的有意义的事情,有牺牲也值得。正所谓:你不上刀山,谁上?你不下火海,谁下?善事总得有人干才行。

在国际合作中,特别值得注意的一个问题是:如何科学地对待双方不同的学术传统,做到既有效吸收、借鉴国外先进的东西,同时亦不失自己的民族特色?众所周知,西方的历史学家多出自哲学家,他们的研究多侧重于历史哲学方面,强调建构某种理论体系。中国历史学家的学术传统,虽然很难一言以蔽之,但大多数史家看重历史研究与考古文物相结合,强调史实的考证,却基本以一贯之。这一传统早在旧的金石学中便已经显现得相当清楚了,而上个世纪20年代,王国维则进一步将它归结提炼为“二重证据法”。我们体会,国际学术合作的过程,应该是把这两种学术传统有机相结合的过程。实践表明,那种生搬硬套、简单模仿、乱搞新名词轰炸,不把国外先进思想同中国具体情况相结合的做法,万万不可取。

毋庸讳言,目前我们所进行的国际合作,还是最简单最原始的,大体上还没有超出资讯交流的范围。但万事开头难,只要我们坚持做下去,将来合作的领域肯定会越来越宽广。我们甚至还设想,可否把国外一些行之有效的学术管理体制、学术评估体系也一并介绍过来,以改进我们所实行的那种僵硬的充满八股气息的做法。像当今管理部门规定的一个国家级科研项目2-3年必须完成,一个教授几年内必须发表多少篇文章出多少书等等,其对于应用性极强的经济、法律等学科,可能是适用的,但对历史研究,特别是古

史研究来说,却几近于“逼良为娼”。如是的管理体制和评估系统,是造成当今学术浮躁空前、学术垃圾成堆的重要原因之一;是大大有碍于发扬为国家领导人所提倡的“十年磨一剑”学术精神的。诚然,这样的一种设想,确乎有点天真幼稚。至于它究竟能起什么作用,恐怕也只能是尽人力而听天命了。

最后需要说明一点,《周秦汉唐文化研究》这棵梧桐树不仅要招洋凤凰,而且也希望招徕中国凤凰。我们热切希望大家多多赐稿,给以支持!刊名虽冠以“周秦汉唐”,但范围还可扩大,切勿为名所限。

以上拉杂谈来,耽误了各位先生很多时间,不对的地方,恳望批评!

谢谢大家!

黄留珠 西北大学教授

2004 年 4 月 15 日



# 中国历法的五个周期性质 及其在考古年代学中的应用

罗见今

## 研究的背景 问题的提出

20世纪中国大陆20多万枝简牍的大批量出土是考古学中伟大的发现之一,确定出土文物的年代即成为须首先确定的课题。历史、考古、文物工作者积累了丰富的经验,建立了年代学的基本理论,现今人们所知历史上的一切,几乎都建立在年代学的基本框架之中,历经千千万万史实的验证,不可动摇。几千年的历书、历谱基本可信、可引以为据。

当然也不能忘记,人们所面对的是五千年悠久的历史。由于自然和人的作用,古代纪年的资讯,越早越少,所存无几,变得模糊不清。年代记录中的矛盾,时有所见。人们有理由怀疑史书中少数年、月、日的记录,因它是后来所修,传抄有误,或有改写的动机;也可能指摘通用历谱中的错误,认为它主要靠推算而得,不见得是当时的应用历谱。人们重视出土文物的时间记录,一般说来它的年号、月朔真实可信。但也有例外:

例一,1930年在今内蒙古西部出土的居延汉简中有两枝记录相忤(符号□表示原简难辨之字,▣表示原简以下部分断缺):

“建平五年(前2年)十二月丙寅朔乙亥诚北候长□充□言之官下诏诣▣(下略)”<sup>①</sup>

(编号137.3,224.18)

“建平五年十二月辛卯朔庚寅东乡啬夫护敢言之嘉平▣(下略)”<sup>②</sup>

(编号495.12A,506.20A)

两简为同年十二月,而朔干支却相差25天。究竟哪枝可信?

查陈垣《二十史朔闰表》<sup>③</sup>,知建平五年(元寿元年)十二月乙未朔,与两简所记又不相同。再查宋人刘羲叟的《长历》、清人汪曰桢的《历代长术辑要》<sup>④</sup>,以及《汉书》<sup>⑤</sup>(第3册卷十九下848页记该年十二月有庚子日),会得出互相抵触的结论而莫知所从。

此例虽不普遍却较典型。由于分治、战乱、改历,有时两地应用历谱不全一致;而竹简木牍的记载也会有笔误、释文或印刷错误。总之,史书、历谱、文物时间记录的真实性并非绝对的,需要就事论事,做具体细致的分析考释。

应用传统的史学方法进行断代可能出现重大分歧或错误,更多的情况是难以对文物精确断代,只好划出一个大致的年代上下限,使之处于模糊状态。然而,随着现代科学技

术的进步,天文、数学、物理、化学等方法应用于年代学获得巨大成功;应用天文学方法进行断代卓有成效,出现“考古天文学”的名称。本文将根据历史、考古知识,利用历法、数学方法,推导和归纳出干支历的五个周期性质,以作为考证年代的一种判据。

如所周知,中国传统历法又称为干支历。干支纪日,记录太阳月亮运行的年、月及历法中的朔闰分至诸周期,同时将各日打上了六十周而复始的标记,使得许多记录具有独特性。

例二,二十世纪初出土的敦煌汉简<sup>⑥</sup>中有一枝无纪年历谱散简,背面记有六个字:

“闰(十二)月丙申朔大”(简号 97)

因正面列有十二个月的朔干支,确认此闰月应是闰十二月。80 多年前法国汉学家沙畹(Edouard Shavannes, 1865—1918)就曾正确地考为西汉宣帝神爵三年(前 59),因此简信息量较大,可用不同方法独立获得这一结论,此不赘述;我们关注的是,仅据“闰(十二)月丙申朔大”就可以惟一地确定它为神爵三年简,因为它是非常独特的:在从公元前 206 年西汉始,至 2001 年的 2200 多年中,仅有公元前 59 年是闰十二月丙申朔大。

这种惟一性受到 4 种基本周期的限定:闰月、十二月、丙申朔、大月;两两组合,可出现闰十二月、十二月丙申朔等 6 种周期;三三组合,可出现闰十二月丙申朔等 4 种周期。将满足周期的年代集合视为解集,则各集之交即为最终解,或考释结果。此例之解在上下 2207 年或更长时限(即考释区间)内保持惟一。这种性质可保证考释的正确性与可程度,以前未被揭示过。须说明三点:

1. 在上述 10 余种周期(或其组合)中只有闰月、丙申朔、十二月丙申朔等周期重要,值得推求一般的周期规律。在作者考释约 300 枝简的基础上上下文选择了 5 种周期。

2. 当简上信息量较大时寻求最终解的途径可以不同,不必求出所有子集的周期性即可做出正确判断。

3. 考释区间主要依据某探方伴出文物上下时限,它越短则越利于断代。以居延汉简为例,破城子、金关等探方出土纪年简上下时限平均跨度在 20 年以下。在较短区间内,确定某些类仅写有朔闰分至干支的非纪年简的年代,易于成功。

这些非纪年简数量可观,可据其朔闰八节干支记录的性质科学分类,它们包含着各自的周期性、独特性秘密,期待人们去破解。

几千年来中国传统历法的主体形成一个系统,虽然各历都有它的特点,但可作为分段演绎系统来考察,而周期性质是各历共有的。因此,有必要将历谱、朔闰表等视为数据库,不仅是天文的,也是统计的、数学的研究对象。以下例子表明历经近千年后,超越各历的差别,某些周期性质还是要顽强地表现出来。

例三,据《二十史朔闰表》,西汉高祖元年(前 206)自正月起\*的各月朔日干支序列(年朔序)为:

“乙卯 乙酉 甲寅 甲申 甲寅 癸未 癸丑 壬午 壬子 辛巳 辛亥 庚辰”

在过  $961 = 31 \times 31$  年、行用 30 余种历法后,唐玄宗末年的天宝十五年(公元 756)的

\* 汉承秦制,以十月为岁首。所引后三朔,已是汉高祖二年。

年朔序与此完全相同。756年也是天文学家一行改用《大衍历》的末年。这体现了年朔序的周期性,其原因和应用详见下文。

对这类周期的研究,20年前葛真先生提到“农历的年、月也有周期性。……把日干支的周期和农历的年月联系起来看,却找不到一个整数的公共周期。我们从实践中,找到了大体上五年和三十一年的两个周期<sup>①</sup>。”这个结论不够清晰准确,也未进行论证,但它指出了周期性的存在,而且找到了初步的结果。

人们有理由关注历谱中以下五类周期性问题:(1)任一朔干支重现周期;(2)任一朔干支重现周期;(3)任一闰月朔干支重现周期;(4)某一年朔序重现周期;(5)任一分至八节干支重现周期。

## 五个周期性质

性质一:朔干支会在61、63或65个月后重现。

不记月份的任一朔干支,比如己丑朔,不考虑蝉联大月时,至少可能在多长时间后重现?

设 $w$ 为某月朔干支,在经历了 $p$ 个大月和 $q$ 个小月后第一次重现( $p, q > 0$ )。 $30p + 29q$ 一定能被60整除,即 $p, q$ 的最小值应当满足同余式

$$30p \equiv -29q \pmod{60} \quad (1)$$

因29为素数, $q$ 的最小值必为30,此时 $p$ 为奇数,且大月数 $p \geq$ 小月数 $q$ ,故可取

$$p = 31, 33, 35, 37, \dots$$

由历法知连续60多个月中,如果小月仅有30个,则大月不会有37个。否则,会出现67个月中每过10个平月\*便须加一蝉联大月的情况,有悖于实际。进一步计算知此67个月含1980天,比按朔望月之值算出的多1.4498天,不能允许。故仅取 $p = 31, 33, 35$ 三个值。由此得到性质一。

由性质一: $30p + 29q$ ,其中 $p = 31, 33, 35, q = 30$ ,知

$$31 \times 30 + 30 \times 29 = 1800 \text{ 日} = 30 \text{ 甲子周}$$

$$33 \times 30 + 30 \times 29 = 1860 \text{ 日} = 31 \text{ 甲子周}$$

$$35 \times 30 + 30 \times 29 = 1920 \text{ 日} = 32 \text{ 甲子周}$$

例四,从1991年正月丙辰朔,到1995年12月丙辰朔,共历61个月。

朔干支经61个月重现的情况很少,另举出的3例,见性质二的例七。有趣的是,它们皆为性质二的特例。朔干支经63、65个月而重现为常见周期,历书中比比皆是。

因一般5年有2闰共62个月,故言此周期“大体上五年”<sup>②</sup>不够详细,以性质一取代,精确到用月表示为宜。它是进一步推理的基础。

性质一表明:在10年之内,同一朔干支(非连大月)出现次数一般不会多于两次。

例五,敦煌汉简:“幼君少平足下善毋恙甚苦事辱幸赐书前请□□罢军叩头幸甚

\* 平月29.5日,偶数个平月中大小月相间而无蝉联大月。