

2050: 中国的区域发展

中国至2050年区域科技发展路线图
研究报告

主编 陆大道 樊杰



701

2050: 中国的区域发展

中国至2050年区域科技发展路线图
研究报告

主编 陆大道 樊杰

G322.1
L830

科学出版社
北京

内 容 简 介

区域发展研究是近年来中国蓬勃发展的、具有重要影响的交叉研究领域。本书探讨了区域发展研究的特性、未来区域发展走势及科技需求、区域发展研究重大命题,以及中国科学院在区域发展研究领域的策略等。从区域发展的新因素新机制、克鲁格曼新经济地理、工业、农业和乡村、城镇化和人口、休闲、交通基础设施、生态环境与资源系统、区域管理体制和机制等重要领域或重要部门进行路线图的专题研究;同时,分别就东部沿海发达地区、老工业基地、山区和陆疆等典型区的科技领域发展路线图进行研究。本书是为研制“中国至 2050 年区域科技发展路线图”研究报告所完成的学术著作。

本书可作为政府部门、科研机构、大学进行区域发展相关领域研究和战略决策的重要参考,对国外相关机构和人员了解中国区域发展情况及寻求区域发展合作研究方向具有参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

2050: 中国的区域发展: “中国至 2050 年区域科技发展路线图”
研究报告 / 陆大道, 樊杰主编. —北京: 科学出版社, 2009

ISBN 978-7-03-025810-6

I. 2… II. ①陆…②樊… III. 科学技术—技术发展—区域
规划—研究报告—中国 IV. G322.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 186757 号

责任编辑: 李 敏 张月鸿 张 震 张 菊 / 责任校对: 陈丽珠

责任印制: 钱玉芬 / 封面设计: 王 浩

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2009 年 10 月第 一 版 开本: 787 × 1092 1/16

2009 年 10 月第一次印刷 印张: 25 1/4 插页: 2

印数: 1—2 000 字数: 600 000

定价: 88.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换〈科印〉)

“中国科学院区域发展领域战略研究”编写组

主 编 陆大道 樊 杰

编写人员 （按姓氏笔画排序）

马 丽	马延吉	方一平	方创琳
王 铮	王成金	邓 伟	卢思佳
龙花楼	刘卫东	刘文新	刘彦随
刘家明	孙 威	余之祥	吴敬锐
张小雷	张平宇	张文忠	李 宇
杜红茹	杨 宇	杨国安	杨桂山
杨兆萍	邸 枫	陈 田	陈 雯
陈国阶	陈 东	陈学刚	金凤君
段学军	胡智勇	钟林生	陶岸君
高晓路	谌 莉	黄建毅	黄金川
程叶青	董 印	董 雯	董锁成
虞孝感	雷 军		

前 言

区域发展研究是以地理学中的经济地理学为主，同时涉及自然地理、自然资源、环境、生态和发展经济学等学科的交叉学科领域。该领域的研究对象是各种地域范畴经济和社会发展的因素作用及其形成的地域空间结构。在理论上，主要是回答国家和各种范畴区域的经济要素、社会要素的合理集聚和最佳结构问题；在实践上，主要是分析区域可持续发展的基础和环境，提出各种类型区域的发展战略。

区域发展问题已经成为中国重大的经济和社会问题，成为党和各级政府决策的核心问题之一，也是学术界和社会所关注的重大实际问题 and 理论问题。在全球及各国、各地区范围内，发展和可持续发展是永恒的主题；同时，影响发展的因素、发展格局和发展模式又处于多样变化之中。在对区域发展研究的重要性逐步达成共识的时候，深刻认识其中的科学问题及其发展，谋划研究方向和变革研究方法是非常重要的。

20 世纪七八十年代以来，经济工业化和社会城镇化的急剧发展以及强大的技术手段的运用，强烈地改变着各国、各地区的经济结构和生态与环境结构。以研究地球表层系统的演变过程和空间格局为主要内容的地理学的发展开始进入一个新的阶段：注重由自然因素引发的环境变化正在转变为对人类因素引发的环境变化的关注，即转移到自然过程和人类活动过程间的相互作用及其所形成的空间结构方面。区域发展研究及其中的区域可持续发展研究，是地球表层系统研究的重要组成部分。在地球表层系统中资源问题、环境问题和区域发展问题是密切联系而且是顺乎延伸的三部分。因此，在研究区域资源、环境和生态问题基础上，进一步揭示区域发展的进程和空间格局，不仅可以指导人们处理好人与自然基础的关系，也有利于对解决资源环境问题提出有效的途径。科学发展和人类重大实践都要求突破纯自然科学研究的理念。当今一系列重大的科学问题和社会经济发展问题都是交叉和综合性的，研究和回答这些问题必然要求多学科特别是自然和人文学科的交叉和合作。国际上一些有关的重大计划和研究机构也都具有包括自然和人文在内的综合性的和多学科的特征。

二

改革开放以来，中国取得了长期高速增长和大规模城镇化的辉煌成就。在未来一个较长时期内，中国经济和社会发展对资源和环境的压力将持续加大，各地区的自然结构和社会经济结构将继续演变，社会经济与自然基础之间的匹配和适应关系很可能更趋于恶化。这将使中国国土安全、资源保障、生态和环境等面临诸多危机。为了应对这些可能出现的挑战，我们需要对以下一些问题进行思考：中国日益庞大的经济总量和社会总量如何

在全国地域上合理布局？如何使那些生态脆弱和环境恶化的地区不至于发生崩溃？如何使那些大都市经济区、人口及产业集聚带能够得到可持续发展的能力？国家内特别是幅员大国内各地区经济发展不平衡，如何看待这种不平衡？根据改革开放 30 年来中国社会经济发展（区域经济发展、人口增长和流动、城镇化等）和自然基础之间的耦合态势，我们可以肯定地认为：中国今后社会经济发展的空间格局无法按照目前的态势均衡延伸下去，各地区不可能都使 GDP 同样速度翻番下去，全国及各地区城镇化的进程及其与支撑体系要素间的匹配关系也将是千差万别的。也就是说，中国区域发展水平、结构上的差异将是长期趋势，政府将不断地在均衡和非均衡之间作出选择。在这样的背景下的中国区域发展，需要客观地将经济增长、社会发展、城镇化、能源、水源、土地、食物生产、生态与环境等相互关系看成是区域大系统，在三维目标空间（经济增长、社会发展、生态环境保护）中研究区域发展的进程、结构和格局。这是人类社会进步和现代化进程对科学发展的要求。为达此目的，我们需要加强区域发展的模拟和预警研究。

三

在区域发展及其中的区域可持续发展的领域内，如诸多的交叉学科和研究领域一样，其对象都是具有一定组织结构和功能的体系（系统）。区域发展研究对象领域的是各种区域范畴的“人地关系地域系统”。这种“系统”所表现出来的特征却大不同于自然科学领域的许多对象“体系”。这个系统的具体特征表现为：就其与外界的关系来说，是半开放的系统。地理学的对象十分关注地域的差异性和地域之间的相互依赖性。因此，研究这种半开放的系统也是地理学家的特长。就其稳定程度而言，是非稳定系统。就是说，在“人地关系地域系统”内，一个或一组要素的变化就可能导致整个系统的变化，甚至导致系统运行方向和本质的改变。当然，类似这种不稳定系统具有很多类型。就其变化的机制来说，是或然性系统，而非决定性系统。在区域系统内，要素相互作用的变化及要素变化对于系统状态的影响，不像宇宙飞船对接那样，可以精确到百万分之一秒；也不像机器，给它一组参数，它就一定那样运转。区域系统绝不是这样的系统，比如，人口的数量和质量是区域人地系统中非常重要的变量，在进行区域性人口预测时不可能预测到个位数，尽管在那个时刻到来时有一个精确到个位数的数据；但是，人口预测毕竟是一个科学问题，预测是有意义的，也是可能的。也就由于上述的原因，区域发展及其中的区域可持续发展领域的研究，其入门门槛可能并不高，但进入后如要在实践中能够中肯地阐述观点和提出方案，在理论上能够揭示事物空间定位的原理和解释实际事物的空间格局，将是很困难的。今天，人们以不确定性来形容一些交叉学科领域要素相互关系的特征和系统发展的趋向，在可持续发展领域中学者们提出区域或国家发展以及生态系统的可持续性等问题等都可以说明这一点。然而这种或然性特征的系统，其变化的方向、幅度、概率等又是可以认识的，而且这种认识对于调适人与自然的关 系、调控社会经济发展的行为又是极其必要的。

四

中国学者在区域发展及其中的区域可持续发展领域研究中，进行了地理学、资源环境

学科和经济学的学科交叉,发挥了多学科的综合优势和多元化知识结构的特长。在理论上特别是在区域发展战略和基础理论方面作出了一系列很有显示度的工作。在影响区域发展和城镇化的新因素、新格局及其作用机理方面,阐述了中国的自然基础及经济全球化、信息化对区域发展的影响。在空间综合体、集群和空间结构理论方面,根据中国自然基础和社会发展阶段提出的实际问题,在宏观层面上阐述了社会经济发展从不平衡到较为平衡的发展过程的一般规律,提出并论证了空间集聚仍然是中国今后主要的长期发展趋势。通过跟踪中国快速经济发展和城镇化的态势,分析了大都市区空间扩散的主要驱动因素,解剖了新产业集群的发展演变特点,特别是在高新技术产业集聚方面作了较多的案例研究和规律总结。通过揭示集群的结构、效益、形成门槛等,阐述了空间集聚的规模经济与规模不经济,同时构建了全国的产业集聚带格局,提出了“点-轴系统”等社会经济空间结构模式。在城市、区域的相互作用和都市经济区发展的理论方面,发展了引力模型对区域发展状态刻画和模拟的功能。在对都市经济区理论和实践的研究中,对门户城市的标准、指标和城市经济区及一体化进行了研究,结合中国发展的实际,论证了大都市经济区是全球化下最具竞争力的空间组织形式。中国学者按照科学的原则和指标,确定了中国未来15~20年社会经济发展和综合保护、治理的功能区划方案,阐述了各主要功能区的主体功能和发展原则,以及促进不同功能区可持续发展的支撑条件。在区域发展研究领域的科学方法进展是利用地理信息系统和遥感技术成果,逐步建立了针对性很强的数据库和图形库,发展了空间分析技术。

当然,区域发展领域的进展相对于国家和社会发展研究工作的需要还是很不适应的。主要表现在学科自身理论和方法体系的建设比较薄弱。研究的规模很大,但偏重于区域发展的跟踪、评价和建议,基础性研究偏少,支撑系统建设薄弱。在理论研究方面,许多著作也局限于一般性的叙述,而缺少在科学推理、统计分析、模型计算基础上理论概括。对于各类型区域社会经济发展的不确定性和可持续性的认识还相当不够。

为了适应国家和社会发展的需要,把握学科发展的国际前沿,根据中国科学院领导的统一部署,我们组织了中国科学院的有关单位的学者,历时两年,完成了“中国至2050年区域科技发展路线图”的研究工作。本书系统阐述了区域发展研究在当代科学体系中的位置、特征,未来国家和社会发展提出的科技需求以及区域发展研究的科学问题、目标、方向、方法和支撑平台建设等。特别是将加强“人地关系地域系统”动力学(也就是美国学者所强调的“环境-社会”动力学)研究,作为区域发展领域理论研究的方向,发展理论体系。本书既是一个研究成果,也是一项长时间尺度的科学领域的规划,希望能够引起国内外相关学者的关注。

中国地理学会理事长、中国科学院院士

陆大道

2009年7月6日

目 录

前言

第一篇 总 论

第一章 区域发展与区域发展研究	3
第一节 区域发展研究的特性	3
第二节 对区域发展研究现状的基本判断	8
第三节 国外区域发展研究的轮回与创新	10
第二章 区域发展的基本走势与科技需求	13
第一节 区域发展的基本走势	13
第二节 区域发展领域的科技发展任务	18
第三节 国家在区域发展领域的科技需求（到 2030 年）	19
第四节 国家在区域发展领域的科技需求（2030 ~ 2050 年）	24
第三章 区域发展研究领域重大科学问题与路线图设计	26
第一节 区域发展科技领域发展目标	27
第二节 区域发展科技领域路线图设计	28
第三节 区域发展科技领域研究思路的转型	37
第四章 区域发展研究的集成命题	38
第一节 中国地域功能生成规律与区域发展格局	38
第二节 城镇化前景预测与城乡统筹机理	41
第三节 生态补偿原理与区域协调发展的政策途径	43
第五章 中国科学院的对策	46
第一节 基本对策	46
第二节 实施长期研究计划，建设“中国区域可持续发展模拟和决策支持系统”	49
第三节 启动预研究项目，构筑“中国区域可持续发展模拟和决策支持平台”	52

第二篇 专项区域发展科技领域发展路线图研究

第六章 区域发展的新因素与新机制	57
第一节 区域发展的因素和机制研究回顾	57
第二节 区域发展的新因素与新机制	58
第三节 未来区域空间格局的可能演变	67
第四节 国家的科技需求与重大科学命题	68

第五节 区域发展因素和机制研究路线图设计	73
第六节 对策与建议	76
第七章 克鲁格曼的新经济地理研究及其意义	78
第一节 克鲁格曼新经济地理学的内涵及运用	78
第二节 克鲁格曼新经济地理学与区位论的相互关系	85
第三节 对克鲁格曼新经济地理理论的评述	88
第四节 克鲁格曼理论的启发——对中国未来区域研究的建议	91
第八章 中国工业空间组织研究路线图	94
第一节 工业空间组织变化的趋势回顾	94
第二节 中国工业空间组织的未来走势	98
第三节 国家的科技需求与重大科学命题	109
第四节 工业空间组织研究路线图设计	113
第五节 对策与建议	115
第九章 中国农业和乡村发展的基本态势	117
第一节 中国农业和乡村发展回顾与现状	117
第二节 中国农业和乡村发展未来基本走势	121
第三节 国家的科技需求与重大科学命题	129
第四节 路线图设计	131
第五节 对策与建议	134
第十章 中国城镇化的基本趋势与未来人口和城市分布格局	136
第一节 中国城镇化发展过程的回顾	136
第二节 中国城镇化发展的基本走势	148
第三节 中国城镇化研究的科学命题	159
第四节 中国城镇化研究的科技路线图	162
第十一章 休闲需求未来趋势及其对区域发展的影响	165
第一节 休闲研究进展	165
第二节 休闲需求的未来趋势	169
第三节 国家的科技需求与重大科学命题	179
第四节 重大研究项目建议	181
第五节 有关对策及部署	184
第十二章 基础设施网络建设走势与科学研究路线——以交通设施网络为例	186
第一节 基础设施网络建设历程与研究回顾	186
第二节 未来基本走势	189
第三节 国家科技需求与重大科学命题	205
第四节 路线图设计	207
第五节 对策与建议	211
第十三章 中国生态环境和资源系统演化过程及其适应对策	214
第一节 中国生态环境和资源系统变化综合风险预警与评估	214

第二节	发达国家生态环境和资源系统变化及其工业化和城镇化响应	231
第三节	生态环境与资源系统变化及其适应性战略选择	242
第十四章	区域管理体制与机制的发展路线图	249
第一节	发展过程与研究综述	249
第二节	区域管理未来基本走势	250
第三节	国家的科技需求与重大科学命题	259
第四节	路线图设计	264
第五节	对策与建议	274
 第三篇 典型区区域发展科技领域发展路线图研究		
第十五章	东部沿海发达区域	279
第一节	沿海区域发展基本态势与科技需求	279
第二节	国内外沿海区域发展研究进展	282
第三节	沿海区域发展的科技发展任务与路线图	286
第四节	保障体系与实施	292
第五节	重大研究项目建议	293
第十六章	老工业基地振兴与可持续发展	297
第一节	老工业基地发展历史回顾与研究现状	297
第二节	中国老工业基地振兴的区域效应及其面临的形势	304
第三节	国家的科技需求与重大科学命题	307
第四节	路线图设计	311
第五节	对策与建议	316
第十七章	山区协调与可持续发展路线图	318
第一节	山区协调与可持续发展研究现状	319
第二节	山区协调与可持续发展基本走势	324
第三节	国家科技需求与重大科学命题	331
第四节	山区可持续发展路径设计	335
第五节	对策与建议	345
第十八章	陆疆区域发展路线图	350
第一节	陆疆区域发展历程与现状	350
第二节	陆疆区域未来发展基本走势	359
第三节	陆疆区域发展的科技需求与路线图设计	364
第四节	重大区域发展研究项目的建议	371
第五节	对策与建议	377
参考文献		379
后记		386

第一篇 总论

第一章 区域发展与区域发展研究

区域发展研究是地理科学、资源环境科学和经济科学、管理科学等之间一个重要的交叉研究领域，具有鲜明的综合性、空间差异性和时间变异性等三大特点。由于“人”在区域发展的影响因素、驱动机制、发展状态等多方面都发挥着极其复杂的作用，从而使得区域发展具有鲜明的不确定性特征。区域发展不仅是我国现代化建设的重要基础，也是落实科学发展观、构建和谐社会的重要方面。我国各地区的自然基础和自然结构差异特别突出，自然资源和生态环境基础支撑能力弱。与此同时，日益庞大的经济总量和城镇化规模所带来的压力又不断增加。因此，这种特殊的国情以及我们正处在工业化发展阶段的现状，使区域发展领域大量科学技术问题的凝练对于国家发展就具有特别的意义。在国际上，一些发达国家的国土开发、区域发展等领域，也有很多学科的学者进行研究并参与政府实施的地域空间管制政策的制定。一些重大的国际计划，例如，全球环境变化人文因素计划（IHDP）等，实际上也是将社会经济发展和自然领域的全球变化耦合在一起，从不同的区域尺度，揭示人的社会经济活动和自然基础要素之间的相互作用关系（专栏1-1）。

专栏 1-1 未来 30 年我国区域发展面临的时代背景

1) 全球气候变化、经济全球化（简称“两化”）对我国区域发展将产生更加实质性的影响，区域响应对策与行动将是适应“减排”约束条件，以及“两种资源”和“两种市场”支撑条件的集成选择。

2) 我国人口规模超过 15 亿，70% 左右的人口居住在城市。食物安全、生态保障、城镇化等的国土空间需求不断增长，城镇化和区域发展面临着持续调整、优化、重构人与自然系统相互作用关系的核心问题。

3) 在政府力量和市场力量的共同作用下，人口、产业的空间集疏过程显著加强，建立在区域功能分工基础上的区域发展格局基本成型。

4) 区域发展观念和内涵不断丰富，区域发展目标和区域发展内容趋于多元化，不同空间尺度的区域间相互作用呈现出多样化的特点。

第一节 区域发展研究的特性

在过去的 50 年中，区域经济在世界上许多国家得到迅速发展。强大的社会生产力和技术手段的应用，创造了巨大的物质文明和精神文明，但是，也强烈地改变着社会经济结构和自然结构，这种结构的变化体现在全球的、国家的和区域尺度的范围内。改革开放以来，我国区域发展问题已经成为党和政府决策的核心问题之一。区域发展研究领域的科技创新，在促使我国社会经济发展和资源环境之间实现协调发展方面发挥了重要作用，也有

力地带动了区域研究的学科建设。

一、区域发展综合性与集成研究方法

区域发展问题是地球表层各种人文现象、自然现象组合在一起的复杂巨系统的问题，是具备显著的综合性的问题。影响区域发展的因素是综合的，既包括人文类的，如经济、社会等，又包括自然类的，如自然环境、自然资源等，此外还有很多难以确定性质的复杂因素。区域发展的驱动机制既包括经济、社会、文化等人文学科方面的规律，又包括物理、化学、生物等自然领域的过程，还有更多的驱动力是上述各种过程共同作用所形成的复杂机制。同时，因素与作用机制也呈现出非常复杂的情况，不但不同因素对不同区域发展影响的方式和程度不同，而且同一因素在区域发展的不同阶段影响也不同。

区域发展研究是一门兼具自然科学和社会科学性质的综合性、交叉性科学研究领域。区域作为地表各种人文现象、自然现象综合作用的载体和汇聚点，使得各种需要综合解决的问题在区域内集中和交织。“综合性”需要用系统观和整体观研究区域发展，始终是区域发展研究最高层面的科学难题。一些重大自然地理过程，如全球气候变化等注重人类活动因素的驱动机理研究，重要人文与经济地理活动越来越关注同资源和环境的相互作用关系的研究，这是区域发展研究凸显“综合性”的重要标志。因素法和区域法是区域发展综合集成研究的两大方法（专栏1-2；专栏1-3）。

专栏 1-2

区域发展综合研究的因素法

因素法就是将地球表层系统中的各个因素作为研究对象，通过对各个因素本身及其因素之间的相互作用关系的深入剖析来反映地球表层系统及其子系统的结构、功能和时空演变规律。因素法研究中常常因对影响因素没有全面的了解和掌握或者对于要素间的相互作用没有科学的综合分析而影响集成研究的结果，导致政策的失效。目前国内采用因素法的研究内容，更多的是集中在两个方面：其一，社会经济发展中，强调自然环境的作用，包括发展状态评价、发展目标选择。如国土开发与区域规划中，越来越重视资源合理利用、减灾防灾、环境保护等问题，注意到自然环境基底条件对经济增长的限制、经济发展过程中减少对生态环境的破坏和实现最大限度的保护，这种变化的原因在于认识到自然环境除资源属性外，还具有环境属性和灾害属性，需要综合地考虑自然环境对社会经济发展的作用。其二，重大的自然过程中，探究人类活动因素的作用。如碳循环的研究中重视人类活动作用，以温室气体（集中在 CH_4 和 CO_2 ）排放作为人类活动参与、影响碳循环的切入点，将土地利用结构、能源利用结构、产业结构等与碳循环之间的关系进行深入研究，并将国际贸易、产业空间转移等对碳循环政策影响效果作为新的科学命题进行尝试性探讨。但这种探索性工作的一个主要弱点是，清楚地界定了研究主体的自然或人文属性，而在影响作用因素中纳入了人类活动或自然环境因子，即将原来的系统当作一个很复杂的主体研究对象，而把纳入的因子作为某一外围的要素来对待。因而，难以从有机整体上去探究整个系统的内在机理。

专栏 1-3

区域发展综合研究的区域法

区域是区域发展研究的出发点和归宿,各种需要综合解决的问题无一不在区域中集中和交织,因此当前区域发展集成研究更多地体现在区域研究方面。以具体的区域为研究对象、针对区域人地关系、可持续发展等综合问题,进行多学科集成研究的方法称为区域法。目前国内重大的、不同层次的区域研究大都趋向综合:如对青藏高原的研究,在长期对青藏高原隆升机理及其环境效应研究的基础上,逐渐延伸到区域可持续发展等人文自然要素集成的研究;对黄土高原和西南喀斯特地区的研究也由最初的水土流失防治的自然地理视角,逐渐拓展到防治技术与区域发展政策的结合领域;西北干旱区的研究目前基本上是自然和人文研究并重,历来强调区域的可持续发展问题。除了这种大尺度区域的综合问题,一些人文与自然要素相互作用强烈的中小尺度区域研究也在走向综合:如对矿山资源开发区域,目前的研究要点集中于自然向人文景观转换速率与强度同自然环境系统转变的耦合关系、景观修复原理等;对城乡交错地带而言,核心问题在于人文景观内部转换的生态环境效应;农牧生态带脆弱治理区的核心问题是,景观逆向转换的综合效益评价指标体系;农村工业化地区,则主要研究其人文景观无序复杂化过程中生态环境效应。

二、区域发展空间差异性与区域发展共性规律

区域发展空间差异性是在区域发展过程中必然出现的现象,这是由于影响人地关系地域系统格局、过程、结构、功能的自然要素和人文要素空间分布不均衡所决定的;而且,某一要素在不同区域或不同发展阶段作用,导致的区域发展的结果可能是不同的,相同的驱动力在不同的空间尺度上作用的结果通常也是有差异的。因素分布的不均衡以及因素作用机制在空间上的分异,是区域差异性形成的基本原因。

我国区域发展面呈现出显著的区域差异性特征,也面临着严峻的区域差异问题。我国地域辽阔,自然条件空间分异显著。长期以来,基于三大自然区和三级地势阶梯的基本格局以及自然生态在不同空间尺度上的分异,各地区支撑经济建设的自然地理环境基础差异很大,加之在区位、对内对外联系以及经济发展的技术基础条件上的差距,形成了显著而复杂的区域发展分异。区域发展问题的解决,就是要在正确和全面识别人地关系地域系统差异性的基础上,探究区域发展分异的形成和演变机理,并以此为依据进行空间结构的合理组织。而区域发展研究正是揭示区域发展分异的一门学科,探究不同区域的内部结构、区域之间的关系以及区域在整体中的作用,呈现出显著的地域性特点。因此,以区域发展为支撑,有助于把握区域发展分异规律的基础,并以区域发展共性问题为切入点探索区域协调发展的合理路径。

区域分异是区域发展的基本规律,应当成为制定区域政策以及空间管制的依据。然而,过去我国很多重大区域发展政策的出台并没有建立在全面认识区域发展分异规律的基础上。近年来,我国提出了西部大开发、振兴东北老工业基地、中部崛起和东部地区率先

发展等重大的区域发展战略，尽管在推进我国现代化建设中起到了一定的作用，但是这种以大块区域为背景的区域发展战略因其对区域差异性认识的不足，还难以从根本上解决多年以来高速工业化和城镇化所造成的空间无序开发、生态和环境的恶化、资源压力的加大等问题，也未能从根本上解决我国区域差距不断扩大的问题，长远看，这将影响到我国全面建设小康社会、基本实现现代化目标的实现和国际竞争力的提升。因此在新的发展时期，我国在解决区域发展问题的其他有关决策过程中必须要对区域发展分异进行正确而全面的认识。

目前区域发展一般性规律的研究主要集中在三个方面（图 1-1）：不同尺度空间内部的发展问题，包括社会经济发展过程及其与资源环境的协调关系（A 或 B 区域内部）；相同尺度空间的差异性规律及其相互作用规律（A 与 B 区域之间）；以及不同空间的基本格局与尺度转换过程中的相关问题（C 与 A、B 区域）。

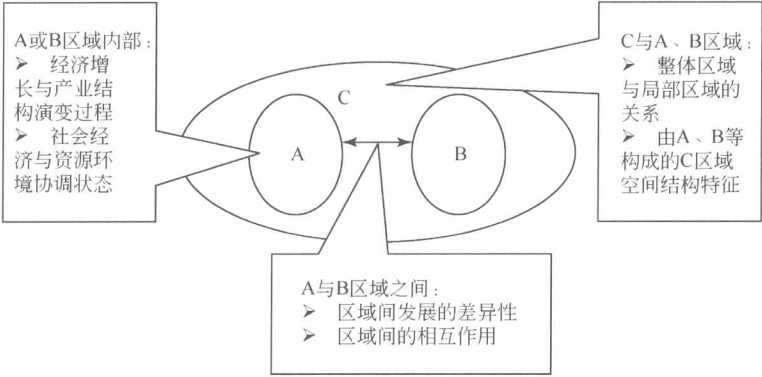


图 1-1 区域发展一般性规律的主要研究方面

三、区域发展的新因素、新机制和时间分异性

区域发展是由多种因素共同影响和作用于区域而产生的地表变化过程，但这些因素在不同的时期的作用方向 and 影响程度可能是不同的；与此同时，区域发展的机制，也就是人地关系地域系统内部各构成要素之间相互联系和相互作用的关系及其功能，在不同的发展时期也是不同的。

导致区域发展时间分异性的一个重要原因，是区域发展过程中不断出现的新因素、新机制的作用。区域发展的新因素和新机制的出现，一方面是社会发展阶段演进的结果。在人类历史的发展过程中，不同发展阶段影响区域发展的因素是不同的。农业社会阶段，影响农业发展的农业自然资源条件，如气候、水、土地资源等，对区域发展具有根本性的作用；工业化社会阶段，煤、铁、石油、天然气、有色金属和非金属矿产资源在区域发展中处于支配和中心地位：这些都是影响区域发展的传统因素。随着后工业社会的到来，信息化、全球化、人力资本、制度等因素的重要性不断上升，成为主导区域发展的新因素，而同时，这些新因素和新机制也是社会发展内涵发生变化的产物。之前区域发展曾被认为是单纯的经济行为，因此区域发展的过程就被理解为简单的工业化过程，许多早期的区域发

展理论都是以经济增长为核心的,追求最大增长原则。随着区域发展研究和实践的不断深化,越来越多的人意识到区域发展的过程并不仅仅是经济行为,还是社会行为,更重要的是对自然生态系统产生的效益将直接反馈到经济效益尤其是长远的经济效益方面。因此,着眼区域发展的综合过程、追求区域发展综合效益就成为当代区域发展的新指向。可见,影响区域发展过程的变量不一定是经济因素,也包括社会价值观、环境伦理观、生态文明水平等非经济因素,这些在传统的区域发展理论中没有得到重视的因素也可能成为影响区域发展的新因素。

20世纪70年代,由于经济增长停滞、结构矛盾突出、社会问题严重、环境日益恶化,区域发展的经济社会内涵被拓展为收入的持续增加、技术进步、产业结构升级、对外经济联系的扩大、需求结构变化、制度变革等一系列经济社会过程,影响区域发展的因素也随之出现了许多新内容,尤其是和人类活动相关的人文化因素。如今,信息化、国际化、科技发展和创新能力等已成为影响我国区域发展的新因素,使得我国区域发展过程与格局出现了较大变化。新因素对于区域发展格局形成与演化的作用机制也在发生着变化,从而使得许多经典理论发生“失效”。如传统空间相互作用理论建立在距离衰减规律的基础上,但信息化、跨国公司等的出现使得信息、资金、技术等的扩散空间尺度扩大,而且网络节点更容易接受扩散等,改变了距离衰减规律。新产业空间形成的主导因素、区域比较优势——区域竞争力等核心构成要素,改变了以往自然资源条件、交通地理位置等传统因素主导的格局,而以科技创新为主体的区域创新能力、体制优势、文化和价值观的包容性等影响作用越来越大。

四、区域发展的不确定性——人为作用

由于人为作用的存在,区域发展具有鲜明的不确定性特征。人是区域发展的重要因子,人的发展观念、价值取向、心理和行为方式等,都直接作用到区域发展的目标设定、状态效果和路径选择等方面。代际间的差异、群体间的不同、个体的特征,都会对区域发展产生不同的影响,导致区域发展趋向复杂,加剧区域发展时空分异。

在区域发展研究的历史上,曾经一度出现过于强调自然地理环境对人文活动分布格局的影响作用,如地理环境决定论等,将人的主观作用置于被动适应的状态;也曾一度突出“人定胜天”的基本理念而忽视自然规律的作用,把人类主观作用置于主导地位。这些思潮都曾对区域发展研究以及区域发展本身产生不利的影响。如今,强调人地关系的和谐成为区域发展的核心理念,而随着我国科学发展观的贯彻和落实,人的主观作用应作为区域发展过程中一个具有能动性的驱动因子。

区域发展的目标取向取决于人的发展价值观,这是人的主观能动作用的首要体现,这里的“人”既包括作为整体的人类,也包括作为个体的人和人群。从整体来看,由于区域发展目标取向一直随着人类的发展水平和价值观改变而改变,因此区域发展的理念、评价测度以及相关理论都会因为人的主观价值取向的改变而发生变化,如过去往往将经济增长作为区域发展水平的唯一目标和衡量标准,随着可持续发展理念的提出,经济增长不再是区域发展价值取向的唯一维度,社会发展、生态发展已被同时纳入到区域发展的目标中