

城市史研究.

第19-20 辑

天津社会科学院历史研究所、

天津市城市科学研究会编

天津教育出版社

编辑 / 徐 勇
设计 / 王伟毅

城市史研究

URBAN HISTORY RESEARCH

第 19-20 辑

城市史研究

URBAN HISTORY RESEARCH

第 19-20 辑

天津市城市科学研究会

天津社会科学院历史研究所

天津社会科学院出版社

ISBN 7-80563-862-4/K·111 定价: 20.00 元

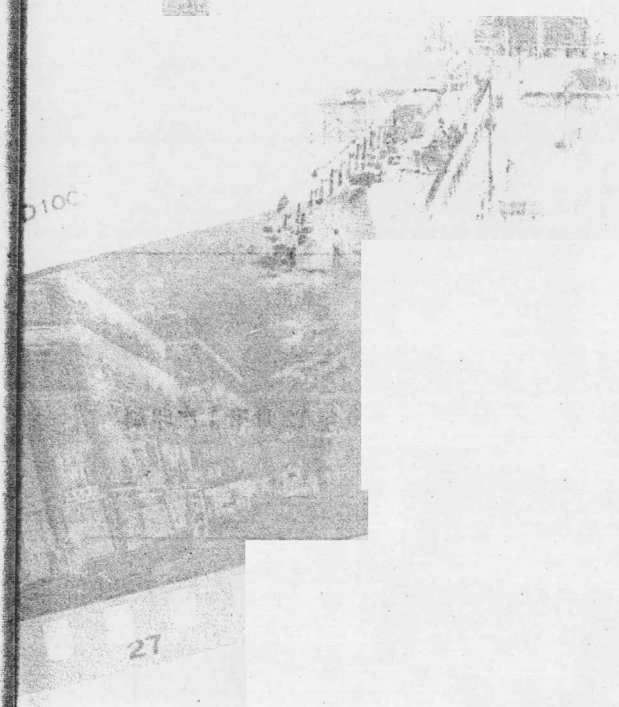


C912.81/236(19-20)

城市

URBAN HISTORY RESEARCH

第19-20辑



天津市城市科学研究会
天津社会科学院历史研究所

图书在版编目 (CIP) 数据

城市史研究. 第19~20辑/刘海岩主编. —天津: 天津社会科学院出版社, 2001. 1

ISBN 7-80563-862-4

I. 城… II. 刘… III. 城市史-研究
IV. C912.81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 87683 号

出版发行: 天津社会科学院出版社

出 版 人: 荣长海

地 址: 天津市南开区迎水道 7 号

邮 编: 300191

电 话: (022) 23668122 发行科: (022) 23003323

电子信箱: TSSAP@Public.tpt.tj.cn

印 刷: 天津雍阳印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32

印 张: 10.5

字 数: 263 千字

版 次: 2000 年 12 月第 1 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 1~1000 册

定 价: 20.00 元

版权所有 翻印必究

编 委 会

顾 问 李锦坤 刘玉麟

编 委 (按姓氏笔画为序)

万新平 王明浩 冯承柏

刘洪奎 沈玉麟 林纯业

罗澍伟 胡光明

编 辑 部

主 编 刘海岩 刘洪奎

副主编 周俊旗

编 辑 任云兰

目 录

城市社会

- 池子华 近代中国流民向城市的“向心”流动 1
- 安克强著 刘海岩译 权力与道德:1920—1925年上海的
废娼运动 22
- 卢汉超著 任云兰译 城市人:近代上海的乞丐和游民 43
- 秦和平 二三十年代鸦片与四川城镇税捐关系之认识 76
- 桂川光正著 周俊旗 郑玉林译 租界日本侨民的中国观
——以天津为例 97

城市空间

- 李德英 城市公共空间与社会生活——以近代城市公园为例 127
- 王三厚 叶 军 天津城市布局形态变迁浅探 154

市政

- 莫振良 清代城市的消防组织 161

文化与教育

- 朱 鹏 天津的近代初等学堂与绅商 181
- 王兆祥 北京—天津城市文化之比较 216

城市经济

李 玉 开埠与长沙区域经济中心地位的确立 230

汪寿松 天津城市商业的近代转型 246

美国城市

张 宏 70年代以来纽约的新形象和新问题 259

综述

张利民 近年来中国近代城市史研究回顾 267

胡光明 第三届中国商业史国际研讨会综述 286

张利民 东亚传统城市的个性与共性
——日本东亚传统城市国际学术研讨会纪要 295

国外城市史研究通讯

述评与动态

沃尔勃加·维休著 吴弘明译 中国的城市起源
——惠特利“城市—庙宇”命题的再评价 300

彼得·卡洛尔著 吴弘明译 纽约大学日趋多样化的城市研究
——“城市与城市学计划”的报告 306

特蕾西·米勒著 吴弘明译 中国建筑史的多维性考察
——首届中国建筑史国际讨论会综述 311

博士论文摘要

贾锡萍译 近期中国城市史研究博士论文摘要(二) 316

URBAN HISTORY RESEARCH

Number 19—20, 2000

CONTENTS

Urban Society

The Centripetal Mobility of Vagrants to City in Modern China
..... Chi Zihua(1)

Power and Morality: the Abolitionist Movement in Shanghai,
1920—1925 Christian Henriot(22)

Becoming Urban: Mendicancy and Vagrants in Modern Shang-
hai Lu Hanchao(43)

An Understanding of the Relationship between Opium and
Towns' Taxes at 1920'S —1930'S Sichuan
..... Qin Heping(76)

Japanese Immigrants' Views of China at the Concession: A
Case Study of Tianjin Katsuragawa Mitsumasa(97)

Public Space

Public Space and Social Life in City: A Case Study of Modern
Urban Park in China Li Deying(127)

Primary Exploring On the Historical Evolution of Urban Lay-
out and Form at Tianjin ... Wang Sanhou & Ye Jun(154)

Municipal Administration

Urban Fire Brigades At Qing Dynasty ... Mo Zhenliang(161)

Urban Culture and Education

- Modern Primary Schools and Gentry at Tianjin
..... Zhu Peng(181)
- A Comparison of Urban Culture between Beijing and Tianjin
..... Wang Zhaoxiang(216)

Urban Economy

- Opening as Trade Port and the Establishment of Changsha as a
Regional Economic Center Li Yu(230)
- The Transformation of Urban Business at Modern Tianjin
..... Wang Shousong(246)

American City

- New Image and New Problem of New York Since 1970'S
..... Zhang Hong(259)

Information

- A Review of Current Study on Modern Chinese Urban History
..... Zhang Limin(267)
- A Summary of the Third International Symposium on the Chi-
nese Business History Hu Guangming(286)
- Individualities and Generalities of Traditional Cities at East A-
sia: A Summary of International Workshop on the Tradi-
tional Cities at East Asia Zhang Limin(295)

Newsletter of Overseas Urban History Research

Trends & Summaries

- Urban Genesis in China: A Brief Revaluation of Wheatley's
City—As—Temple Thesis Walburga Wiesheu(300)
- Pluralizing Urban Studies at NYC: Report On the Project on
Cities and Urban Knowledges Peter Carroll(306)
- Multiple Dimensions of Chinese Architectural History: the
First International Conference on Chinese Architectural
History Tracy G. Miller(311)

Abstracts of Dissertations

- Abstracts of Recent Dissertations in the Field
..... Translated by Jia Xiping(316)

近代中国流民向城市的“向心”流动

池子华

近代中国流民遍地^①，这是众所周知的事实。在流民的空间移动中，向城市的“向心”聚集，格外引人注目。本文选择几个侧面，就此问题进行考察，不妥之处，请学术界同仁教正。

一、“向心”运动：轨迹、动机和特征

城市是流民的天然“蓄水池”。城市的“蓄水池”效应，容纳“百川”——规模不等的流民潮，造成城市人口过度膨胀，传统型城市也好，近代型城市也好，均感人满为患。

城市是经济重心，更是政治统治的中心。中国政治就是通过京城、省城、府州县城编织而成的城市网络向广大农村腹地施加影响的。这样，每一个城市，无论大城市，抑或中、小城市，就形成一个“场”，向其周围释放能量（随着距离的拉远而趋弱）。能量的大小取决于经济繁荣程度和城市的规模。城市规模越大、经济愈发达、辐

^① 流民是指：丧失土地而无所依归的农民；因饥荒年岁或兵灾而流亡他乡的农民；四出求乞的农民；因自然经济解体的推力和城市近代化的吸力而（盲目）流入城市谋生的农民，尽管他们有的可能还保有小块土地。池子华：《中国近代流民》，浙江人民出版社1996年版，第3页。

射力越强。这就决定了流民的“向心”运动,以向中心城市汇聚为主流。明乎此,流民“向心”运动的轨迹不待言可知。中国近代城市的发展呈现出严重的不平衡性,这就导致流民空间流向上的差异。城市,特别是中心城市的分布,客观上调节着流民的流向。

流民的“向心”运动,可以用“川流不息”来形容。尤其是“非常”时期,城市的“蓄水”功能更为强大。如1912—1913年河南亢旱,哀鸿遍野,《申报》报道“开封流民之塞途”情形说:“汴垣旧日设有粥厂兼有教养局,专收无业贫民。近日各处饥民无地就食,群趋于汴,其数已达三万以上,充途塞巷,马车不能行驶。”^①这种情况,从晚清到民国,史籍中连篇累牍。至于首位城市的北京,“饥民四集”更是常有的事^②。

“向心”运动的规模,历年有所不同。晚清时期,由于缺乏相关资料,我们无法进行量化。但在民国时期,一些调查十分难得,且颇具参考价值。如下表:

表1 流民“向心”运动规模量化表^③ (1935年调查)

单位: %

省份	全家离村				青年男女离村		
	到城市 逃难	到城市 打工	到城市 谋生	到城市 住家	到城市 打工	到城市 谋事	到城市 求学
哈尔滨	31.4	18.3	11.6	7.2	29.5	18.8	12.3
绥远	14.8	10.8	11.6	8.5	24.3	9.1	10.4
宁夏	9.4	15.0	10.5	6.6	24.4	9.4	9.1
青海	13.7	15.9	14.1	8.1	23.5	19.1	13.9

① 见李文海、周源《灾荒与饥谨,1840—1919》,高等教育出版社1991年版,第251~252页。

② 《光绪朝东华录》(一),中华书局1984年版,总第638页。

③ 资料来源:《农情报告》第4卷第7期,第177、178页。

续表

甘肃	12.1	20.1	10.9	6.2	24.4	14.9	14.4
陕西	20.6	16.7	12.3	9.7	23.9	22.1	15.7
山西	11.8	21.1	17.6	9.1	24.9	24.3	16.7
河北	15.4	24.3	17.8	6.3	30.8	21.4	16.4
山东	11.7	22.3	13.9	6.3	28.9	19.0	18.7
江苏	11.2	30.0	18.5	7.5	35.5	21.9	15.3
安徽	19.2	18.0	14.6	9.3	28.1	19.2	15.1
河南	20.9	16.8	12.3	9.4	23.9	18.1	24.8
湖北	14.8	17.8	18.3	7.7	24.1	21.9	15.1
四川	14.5	18.9	16.8	10.9	25.6	21.5	19.1
云南	9.1	16.0	16.0	8.9	21.8	17.2	20.4
贵州	12.7	13.5	13.2	11.8	19.7	19.2	10.4
湖南	14.4	18.2	15.7	8.3	27.2	18.8	20.0
江西	16.0	27.3	17.6	8.7	28.3	26.2	12.6
浙江	12.5	28.7	14.8	6.7	35.9	16.9	16.5
福建	14.0	17.1	10.7	9.1	24.8	18.6	14.2
广东	6.6	30.1	20.8	7.4	30.8	21.6	16.8
广西	5.6	20.8	12.6	9.1	26.0	18.1	25.1
总计	14.2	21.3	15.4	8.2	27.7	20.1	17.5

从这个统计可以看出:①流民的流动,大致为“全家离村”和“青年男女离村”(单身)两种形式;②离村青年男女到城市“打工”、“谋事”者,占整个“青年男女离村”的47.8%,几乎占到该项的一半,其余52.2%为“到城市求学”(不属于流民的范畴)、在农村地区横向流动和“其他”(包括赴国外谋生、当兵及不属于上列各项原因者,此处忽略不计);③全家离村“向心”流入城市者占整个“全家离村”项的50.9%,其余49.1%为“到城市住家”(不属于流民的范畴)、在农村地区横向流动和“其他”。总起来看,“向心”运动的规

模,在流民的分流中,位居主流。民国时期如此,晚清时期也是重要的参照。

流民是一个复杂的群体,这千百万流民如潮水般涌入城市,当然各有所欲,其动机的复杂性是不言而喻的,但经济利益无疑是第一位的。对难民、灾民、乞丐来说,城市有难民营、有收容所、教养院之类的社会救助机构,有粥厂(场)施粥,求生较易。而对打工的流民来说,城市是工商业中心,有着更多的就业机会,特别是新的经济增长点——近代工商业的发展,使就业结构发生了变化,新的就业机会“为那种封闭的农民生活提供了另外的选择”^①。农民向城市聚集,无非想谋得一份职业,这是显而易见的。

随着城市近代化的勃兴,工农收入的差距拉大。这从下表的比较中可以清晰得见:

表2 江苏城市与农村月工工资比较表^② 单位:元

城乡别	上海	武进	无锡	无锡	吴江	南通	当地农村平均	
行业别	制革	棉织	棉织	榨油	丝绸	榨油	碾米	雇农
供食工资	30	14	18	8.4	9	9	6	6.8
不供食工资	60	18	27	23	12	19.8	12	10.1

从上表不难发现:①月工工资,无论供食或不供食工资,城市均高于农村(只有碾米供食工资例外);②大城市工资高于中、小城市。这种经济位差的客观存在,利益趋高机制,不能不令“食力之民,趋之若鹜”。所以,“就此月工工资而言,农村工资低而小城市工资高,大都市工资更高。此所以农村人口要从农业转移到工业,要

① 费正清、赖肖尔:《中国:传统与变革》,江苏人民出版社1996年版,第443页。

② 资料来源:《中山文化教育馆季刊》1934年创刊号,转引自池子华:《中国近代流民》,浙江人民出版社1996年版,第94页。

由农村到小城市,再由小城市到大城市了。”^①农民出租小块土地,索取收成的一定比额为酬,然后合家趋城,实现发财致富之梦者,颇不乏人^②。

惑于都市文明而盲目入城,企图摆脱农村单调无味生活者,也不在少数。城市对农民本来就有吸引力,近代城市迅速发展,日新月异,更是农民特别是青年农民向往的“外面的世界”。时人在关注农民离村的经济原因之外,也注意到了“都市生活之外面的美丽的诱惑”,翟克论及“农民离村之经济外的原因”时就强调说:“都市之生活,无论从何处观察,亦比农村美丽繁华远甚。衣服住居,固无待论。就食物一项而论,都市亦优于农村,初与都市接触之农民,无不惊奇,尤其是思想见识全无之农民。所以都市之美丽诱惑,亦足以促农民之离村。”^③这是不可忽视的“心理”原因。如湖北孝感,“乡民因农村生活艰苦,羡慕都市繁荣,离村外出者,亦日渐加多。所去之处,以汉口为多。”^④又据1929年《一千四百余游民问话的结果》统计,这些游民在未经收容以前之职业:无职业者310人,小工328人,小贩215人,退伍兵138人,店伙130人,“而最值得注意者有农夫五三人,询其故,无非羡慕都市文明,欲向都市中讨生活,结果仍无所获”^⑤,说明这种动机是存在的。

如果说农民进城有一定的盲目性,亦为流民潮一个特征,那么,近代流民的“向心”运动至少还有值得注意的两大特征。其一是季节性。在河北盐山,“单身男子,于无业时期,即出外工作。通常咸于秋收之后,赴天津或附近各处,寻觅短期工作。……至翌年农

① 汪疑今:《中国近代人口移动之经济的研究——江苏人口移动之一例》,《中国经济》第4卷第5期,第14页。

② 同上,第12页。

③ 翟克:《中国农村问题之研究》,国立中山大学出版部1933年版,第241页。

④ 章有义:《中国近代农业史资料》第3辑,三联书店1975年版,第901页。

⑤ 《一千四百余游民问话的结果》,载《社会月刊》第1卷第4号,第4页。

事方兴时,复回家从事农业。”^① 这种情况,各地如此,不独盐山为然。如广东惠阳第八区,十分之一的农民,“都趁着农闲时赴香港做季工”^②;在广西,“(靠)近城市的农村中男子许多跑到城市去做苦力的,到农忙时有些是转回农村耕田”^③;在湖北,“在农闲的季节,农民家庭里身强体壮的农民即往附近乡镇做工”^④;在无锡村镇,“中农以下的农民,每届农隙,就成群结队跑到上海做小贩。”^⑤再如四川长寿县,1933—1935年前往重庆的流民人数如下表:^⑥

表 3

年度 \ 季节	春	夏	秋	冬	合计
1933	537	219	182	567	1505
1934	574	320	211	593	1698
1935	695	379	321	782	2177

显而易见,春、冬季节流民外流人数远多于夏、秋两季。这与农业生产的季节性是相吻合的。农民每当春耕、秋收后,便大批涌入城市,形成流民潮的季节性特征。

其二是自发性。虽然有不少厂矿到农村地区招募农民工,如天津模范纱厂工人“不是在天津招募,而是全部在离天津 30 到 50 里

① 卜凯:《河北盐山县一百五十农家之经济及社会调查》,见冯和法《中国农村经济资料》(下),台湾华世出版社 1978 年版,第 644 页。

② 陈翰笙:《广东农村生产关系与生产力》,上海中山文化教育馆 1934 年版,第 64~65 页。

③ 晶平:《广西的农村副业》,《中国经济》第 5 卷第 3 期,第 107 页。

④ 《海关十年报告,1902—1911》,第 1 卷,第 354~355 页,见章有义《中国近代农业史资料》第 2 辑,三联书店 1957 年版,第 11 页。

⑤ 见《中国经济》第 4 卷第 5 期,第 13 页。

⑥ 资料来源:《农村经济》第 2 卷第 8 期,第 85 页,转引池子华《中国“民工潮”的历史考察》,《社会学研究》1998 年第 4 期,第 102 页。

的津浦、京奉铁路附近的村落里招来的”^①。虽然也有许多民工经朋友、同乡、亲戚、家族介绍而来,但自发性的特征是明显的,特别是推力强劲之时,这种特征更为突出,如前列“流民‘向心’运动规模量化表”中,“到城市逃难”一项,完全是自发性的。由于天灾人祸频仍,农村经济经常性严重衰退,成千上万农民强制性离村,自发涌入城市“找工谋生”,形成流民潮自发性特征。除此而外,由内地往沿江沿海中心城市聚集也格外引人注目。

二、“孔雀东南飞”

在“向心”运动中,“孔雀东南飞”——向东南沿海沿江聚集,成为流民空间流向上的一个显著特征,而这一特征,很大程度上反映出近代中国社会变迁的内在本质。

“孔雀东南飞”的目标选择,并不决定于流民自身,而决定于“东南”以上海为中心的城市近代化的“诱发”。

上海是首批开放的商埠城市。根据中英《南京条约》,1843 年(道光二十三年)11 月 17 日,英国驻上海领事巴富尔(George Balfour)宣布上海正式开埠。1845 年(道光二十五年)11 月 29 日,通过《上海租地章程》(亦称《上海地皮章程》),西方侵略者取得在沪“租界”土地的特权。租界由此成为“国中之国”。

① (日)《支那经济全志》第 18 卷,第 727 页。

上海对外开放后,得益于“江海要津”的特殊地位而迅速崛起,^①很快形成全国对外贸易、工商、金融、传播西方文化的中心。

1853年(咸丰三年),上海进出口贸易额超过广州一跃而成为中国对外贸易的中心,这一中心地位,任何其他城市无法与之比肩。从1864年(同治三年)开始有海关系统的贸易统计时起,到1948年,上海的对外贸易始终保持占全国对外贸易总值的50%左右。^②

“近代工商业的发展是城市近代化的核心。”^③甲午战争后,西方列强通过《马关条约》,攫取在华设厂的特权,城市于是成了西方资本主义的生产中心。中国幼稚的民族资本主义工商业,也在本国封建势力和西方资本主义的夹缝中崛起,步上近代化的道路。在这一历史大背景下,上海确立了中国近代工业中心的地位。同时,商业也有了较快发展,市场面貌日新月异。“繁华的南京路上,到了20年代前后,除了西商惠罗公司、泰兴公司、福利公司等著名公司外,华商公司、商场增加。曾经遐迩闻名的新世界商场,在1917年开办的先施公司、1918年开办的永安公司等新颖的大百货公司面前,已略逊一筹了。”^④

上海是近代银行业的发源地。自1847年(道光二十七年)英国

① 上海的崛起,是中国近代史上的“奇迹”。对这一“奇迹”的发生,中外学者取得相当丰硕的研究成果:墨菲《上海:现代中国的钥匙》(上海人民出版社1986年版)从地理学的角度审视了上海在现代人类社会中所拥有的无与伦比的优良条件;《剑桥中国晚清史》(中译本,中国社会科学出版社1985年版)强调“条约制度”的影响;乐正《近代上海人社会心态(1860—1910)》(上海人民出版社1991年版)提醒人们要充分重视近代上海社会的人文因素;朱弘《近代上海的兴起,1843—1862》(载汪晖、余国良编:《上海:城市、社会与文化》,香港中文大学出版社1998年版)认为,上海的崛起决定于上海城市规模、经济地位的确立,上海在中外关系和国际关系中“桥梁”地位的确立以及近代上海发展大势的确立等。

② 隗瀛涛、谢放:《上海开埠与长江流域城市近代化》,《城市史研究》第10辑,天津古籍出版社1985年版,第2页。

③ 茅家琦等:《横看成岭侧成峰——长江下游城市近代化的轨迹》,江苏人民出版社1993年版,《前言》。

④ 见唐振常主编《上海史》,上海人民出版社1990年版,第529页。

丽如银行在上海设立分理处,到20世纪30年代,全国中心城市共有外资银行84家,上海一地就有28家,占总数的33%。1897年(光绪二十三年)中国本国第一家新式银行中国通商银行在上海开办,民族金融业长足发展,到1927年,全国民族资本银行共有343家,上海一地就占了62家,金融中心的地位是任何其他城市无法替代的,“所以上海之在中国,正和伦敦在英国,纽约在美国,巴黎在法国一样,它的金融市场确实有左右全国金融商业的势力。”^①如是说,并非夸张。

上海也是传播西方文化的中心,不仅新式教育发展迅速^②,而且西方科学技术总汇,成为“西学东渐”的桥梁。作为传播西方文明的窗口,租界对中国城市近代化也起到了不可忽视的“示范”作用,“上海的外国租界是一个实例,阐明西方文明的优点。每年成千成万的中国人由帝国他处去过上海,他们可以看到美丽的建筑,整洁的街道,燃着电灯,或瓦丝灯;他们可以看到机器、自来水、电报、电话、火轮船、公园。他们在这里所得到的印象,必然多少传到内地去。”^③

我们用一些篇幅陈述上海的崛起,目的在于强调上海“龙头”的形成,带动了东南城市的起飞。据文献资料记载:“上海一处,据黄道禀,除前设华洋各厂外,计新开缫丝厂十二,纺纱厂一,此外闻风兴起者,不一而足。苏州一处,张署大臣奏明,将苏省借商款移作商股,分设丝、纱厂各一,嗣又据朱道(朱之榛)等先后详准商董黄宗宪,设立丝厂,职员黄有贵创办电灯(厂),程炳仁设立机器砖瓦厂;无锡由杨道(杨宗濂)创设纺纱机厂;镇江据吕道先后禀详,职

① 《上海研究资料续集》,上海书店1984年版,第686页。

② 1931年上海各类学校达932所,见徐雪筠等编译:《上海近代社会经济发展概况(1882—1931)——〈海关十年报告〉译编》,上海社会科学院出版社1985年版,第305—309页。

③ 《洋务运动》资料第8册,上海人民出版社1961年版,第437页。

员李有常请分设自来火、洋烛、洋碱、洋胰、碾米、榨油等厂,季鸿先、尹寿同等各设缫丝厂;通州原议之纺纱厂,现议改用官办机器,作为官商合办;金陵由职员徐家宝请设缫丝厂,荫生陶永祥等请设自来火柴公司,职员郑勋、吴德茂等各请创设机器轧面、轧米公司”^①;“上海等处织布局、纺纱厂、缫丝厂接踵添设,络绎不绝。并闻芜湖、镇江现用机器提出蛋黄,仅存蛋白;汉口亦购机器仿制火柴;福州上年购办机器焙制各茶,汉口本年已经仿效。”^②由此可见上海近代因素的辐射力之强。正是在上海的辐射作用,尤其是商品市场、资金、人才、科学技术设备扩散的影响、催化下,沿江沿海城市如宁波、福州、杭州、南通、苏州、无锡、常州、扬州、芜湖、汉口等,也开始了近代化的进程^③,并最终形成了以上海为中心的城市近代化格局。

东南城市经济的快速发展,为举世所瞩目。近代经济重心的形成,产生了强大的吸附力,于是,从农村中游离出来的大批流民,自发地涌向东南,形成“孔雀东南飞”的局面。据《海关十年报告》的记载:“中国人有涌入上海租界的趋向……他们是被各种各样的就业机会吸引到这里来的。职员、外语通、经营广州零星装饰品的商人和餐馆的老板等,主要是广东人。买办、仆役、船员、木匠、裁缝、男洗衣工、店员则主要来自宁波。侍候外国妇女的大多数女佣以及本地人商店的刺绣工和妇女头饰工是苏州来的。南京的男子经营缎子、玉石、钟表和钻石生意。”^④正是“各种各样的机会”,吸引着流

① 《时务报》光绪二十三年四月二十一日。

② 汪敬虞:《中国近代工业史资料》第2辑下册,科学出版社1957年版,第683页。

③ 参见茅家琦等《横看成岭侧成峰——长江下游城市近代化的轨迹》,江苏人民出版社1993年版;魏瀛涛、谢放《上海开埠与长江流域城市近代化》,载《城市史研究》第10辑,天津古籍出版社1985年版。

④ 徐雪筠等编译:《上海近代社会经济发展概况(1882—1931)》(《海关十年报告》译编),上海社会科学院出版社1985年版,第21页。

民向东南集中。

“孔雀东南飞”,风起云涌。区域界限早已被打破,如无锡的打工者除江苏本省外,还来自安徽、山东、浙江、广东诸省^①;镇江的打工者主要来自山东、安徽;杭州的工人来自山东、江苏、安徽^②。上海更是“大杂烩”,工人几乎来自全国各地。如上海某纱厂工人籍贯分配:安徽127人、河南3人、广东3人、江苏1592人、浙江22人、湖北6人、广西1人、山东29人、湖南34人、不明12人^③。虽然人数多寡不一,要之地域广泛,由此可管窥“孔雀东南飞”之一斑。

作为必然结果,“孔雀东南飞”造成工人地域分布的不平衡性。如下表:

表4 近代工业工人地域集中情况(1894年)^④

地域	工人数	占工人总数之%
上海	36220	47.75—46.60
汉口	12850—13350	16.94—17.10
广州	10300	13.58—13.20
天津	3080—4180	4.06—5.35
福州及其附近	2970—3240	3.92—4.15
九江	1000	1.32—1.28
南京	700—1000	0.92—1.28
汕头	600	0.79—0.77
厦门	500	0.66—0.64

① 《第一次中国劳动年鉴》第1编,第358页,见《中国经济》第4卷第5期,第5页。

② 刘明逵:《中国工人阶级历史状况》第1卷第1册,中共中央党校出版社1985年版,第181页。

③ 资料来源:《第一次中国劳动年鉴》第1编,第362页,见《中国经济》第4卷第5期,第5页。

④ 资料来源:孙毓棠:《中国近代工业史资料》第1辑下册,科学出版社1957年版,第1202页。编者按:此表仅包括工厂工人而不包括采矿工人。

续表

其他	7630—7670	10.06—9.83
共计	75850—78060	100

从上表可见,工人(即被近代工业吸收的流民,但他们很大一部分仍没有完成身份的转变,仍是民工,因职业不固定,随时可能重新回到劳动力市场上待业,或回农村)有80%以上集中在以上海为中心的沿海沿江城市。近代城市发展的“畸形”性,导致流民空间流向上的畸轻畸重,“孔雀东南飞”正是这种情况的反映。

三、“选择职业”与“职业选择”

流民作“向心”运动,绝不是为了追求单纯的空间位移,而是为了追求“第一需要”的满足。

对流向城市“求赈”的灾民来说,城市只是暂时的驻足之地,一当灾难过后,他们随时准备回归原乡。但对进城“谋事”、“谋生”的流民来说,情形大不相同,他们要想在城市立足,首先必须想方设法谋得一份职业,这是我们所说的流民的“职业流向”。

流民的谋职方式,千差万别,主要途径有:(1)投亲访友求得帮助,如在被接受调查的317名天津织布业工人中,经朋友推荐来的有178名,经同乡、亲戚和家族介绍来的有93名,两者占被调查总数的85.49%;在被调查的550名学徒工中,由朋友介绍的176名,同乡、亲戚和家族介绍来的345名,两者共521名,占总数的94.73%^①。另一项关于上海“解放前移民获得第一项工作的途径”的调查,在391人中,通过亲戚、朋友获得第一项职业的有275

人,占总数的70.3%^①。这表明,利用亲戚朋友等社会关系网谋职是流民“进入”城市的重要渠道。他们是流民群体中较少“盲目”性的一部分。(2)沉浮于劳动力市场,碰运气。如天津裕元纱厂“每晨约六时左右,纱厂门外,恒有多数粗工鹄候雇佣。稍顷,厂中有一职员持筹外出,掷入群众间,凡能取得该筹者,当日即可入厂工作,是以门外之苦力,争斗殊烈”^②;1927年2、3月间,当塘沽的久大制盐公司要招募二三百工人的消息传出后,一天就来厂四五万名山东等地的流民等候录用。^③在劳动力市场上待雇的流民“堆积如山”,但能够如愿以偿的“幸运者”只是极少数,绝大部分流民不得不另谋出路。(3)近代工商业的发展,城市的近代化,当然需要大批劳动力“发展他们的事业来繁荣他们的市面。”^④与此同时,流民大量向城市集中。与变化了的新的经济关系相适应,职业介绍所应运而生,这种“劳务市场”在各大城市中都有存在,如20年代上海租界里名为“荐头店”的职业介绍所就有2000家左右,^⑤不少流民以此为中介找到“饭碗”。此外,通过组织包工队、自行开业、同乡组织帮助等多种渠道谋到职的也有一些,但大量的流民仍然无法找到正当的谋生途径,不得不从事“非正当职业”过活。

流民的谋职方式千差万别,他们所从事的职业理所当然多种多样。有关流民的职业情况,史籍中随处所见,可谓五花八门。如上述,他们可以自由“选择职业”,但他们的选择往往是不由自主的,而“职业选择”流民的现象显得更为普遍。由于流民的综合素质

① 卢汉龙:《上海解放前移民特征研究》,《上海社会科学院学术季刊》1995年第1期,第139页。

② 方显廷:《中国之棉纺织业》,国立编译馆1934年版,第139~140页。

③ 林颂河:《塘沽工人调查》,北平社会调查所1930年版,第39页。见张利民《论近代天津城市人口的发展》,《城市史研究》第4辑,天津教育出版社1991年版,第91页。

④ 金轮海:《中国农村经济研究》,中华书局1937年版,第342页。

⑤ 马陵合:《流民与上海租界社会》,见汪晖、余国良编《上海:城市、社会与文化》,香港中文大学出版社1998年版,第50页。

① 方显廷:《天津织布工业》第66页,见张利民《论近代天津城市人口的发展》,《城市史研究》第4辑,天津教育出版社1991年版,第92页。

较低,许多粗、脏、累的“低贱”职业如市政建设、码头工、车站脚夫、拉黄包车、清道夫、仆役等似乎天然属之流民,试举几例:“山西自从禁种鸦片以后,大多数农民发现他们的农田不能生产足以维持他们日常生活的粮食,都跑到省会太原去寻求仆役之类的工作”^①:“如今(山西中路)在村中最普遍的现象,便是壮丁的逃亡。在村中很难招集起户口册登记的壮丁人数的三分之二,这批人出去干什么呢?当兵、做小偷、当警察、厨役、码头工人、车站脚夫、洋车夫、差役,便是他们的主要谋生方法”^②:“(四)川省农民的数量,近年已逐渐减退……这些壮丁,究竟到哪里去呢?……跑向都会,以普通劳动者的姿态出现……如成、渝两地人力车夫、山轿夫的年有增加。”^③类似例子不胜枚举,因此,“苦力”很大程度上成为男性民工的代名词,真正为产业部门吸收的流民十分有限。下表是1933年河南许昌、辉县、镇平三县15村离村农民的职业情况。^④

表5 河南三县15村离村农民职业统计(1933年)

县名 职业		辉县	许昌	镇平
雇农	人数	23	15	15
	%	54.77	17.86	20.55
小贩及苦力	人数	4	15	15
	%	9.52	17.86	20.55
军役及团丁	人数	4	21	7
	%	9.52	25.00	9.59
手工业者	人数	5	13	13
	%	11.91	15.47	17.81

① 《英文中国经济讨论处英文周刊》第1种第114期,第2页,见章有义《中国近代农业史资料》第2辑,三联书店1957年版,第639页。

② 荫萱:《山西中路农村经济底现阶段》,《中国农村》第2卷第11期,第75页。

③ 吴济生:《新都见闻录》,第120页,见章有义《中国近代农业史资料》第3辑,三联书店1957年版,第901页。

④ 资料来源:农村复兴委员会:《河南省农村调查》,商务印书馆1934年版,第65页。

续表

县名 职业		辉县	许昌	镇平
产业工人	人数	2	—	1
	%	4.76	—	1.37
其他	人数	4	20	22
	%	9.52	23.81	30.13
总计	人数	42	81	73
	%	100.00	100.00	100.00

上表仅仅是流民职业状况的一个侧面,如除开“雇农”、“军役及团丁”、“其他”一部分不计,那么总计约100流民中,只有3人为产业工人,这一方面说明中国的近代化步履蹒跚,吸溶力有限,另一方面也折射出流民择业的地域差异,如在江苏宜兴,“附城乡村,颇有人城进工厂作工者,甚有往苏、沪、锡等埠在纱厂纺织者……统计全县由农妇变成工人者,可达六千之数。”^①农夫不计,仅这个比例就远高于内地。长江三角洲是近代化程度最高的地区,固然得地利之便,但这里本是经济发达之区,特别是纺织业,她们有较高的技能,自身素质较高,当社会发生转型,由传统走向近代时,她们很容易随之转型,并逐渐改变流民身份,完成非农化的过程。这种择业的地域差异,在江苏表现得特别突出,同是江苏,苏南苏北相去天壤。苏南自不待言,苏北流民来到江南各城市,由于主体素质较差,所从事的主要职业多属“粗贱职业。”^②另外,“帮口”盛行,更强化了流民从业的地域差异,如上海纱厂“劳工的出身地极不统一,就中,上海附近和安徽省等地外出觅生者最多,而技术人员及汽缸工则多为广东或宁波人,他们多年积习相沿,结成一种帮口。

① 徐方干、汪茂遂:《宜兴之农民状况》,《东方杂志》第24卷第16号,第89页。

② 参见池子华:《中国近代流民问题研究》,南京大学博士论文,1994年。

藉谋保护和增进相互的利益;这在纺织公司的劳动者中也是盛行的。”^①各行各业中,几乎都有类似“帮口”,如上海码头就形成各种帮派势力:黄浦江两岸的肩运扛运大部分属于苏北帮和湖北帮,轮装多数是广东帮,而堆装则以宁波帮为主^②,如此等等,不一而足。“帮口”的盛行,使流民潮的职业分流,具有明显的“专业化”、“地域化”色彩,这是近代流民职业流向上的一大特点。另一个特点则是职业的不确定性,招之使来,挥之使去,没有固定的场所,所谓“劳动人口之流动性,乃有如弱水,决诸东则东流,决诸西则西流,其所取决者,资本家之迎拒也”^③,就是对这种状况的形象解说。

四、“向心”流动中的女性流民

在研究流民的“流向”中,给女性流民以应有的关注,是十分必要的,特别是在“向心”运动中,她们扮演着重要而容易被忽视的角色,这也是作者为什么要将此问题单独加以考察的原因。唯资料所限,此处的考察只能是简略而不能令人满意的。

在前列“流民‘向心’运动规模量化表”中,“全家离村”的农家占有相当高的比例,妻子女儿作为家庭成员相伴流入城市,虽然“流量”上可与男性流民“平分秋色”,但“随流”的特征是明显的。尽管如此,她们也与男性流民一样作为产业后备军进入劳动力市场。至于“离村青年男女”(单身)一项,不言而喻,男性流民居于绝对多数,因为中国虽然迈入近代,但封建传统依然根深蒂固,受“妇道”、“女德”束缚,单身女青年不可能享有与男青年同等的行动自由。这是就普通情形而言。有“规则”也会有例外。单身女青年外出打工的“打工妹”——这一名词并非新名词,清末民初就已出现——在

南方一些地区并不是什么新鲜事,但有时她们却要付出“不落家”的沉重代价,著名文人徐珂(1869—1928)在记“在粤之打工妹”事说:“乙丑秋,有自粤至者,言粤东近有丝厂一百六七十所,男女工人可万七千,工资日得银币六角五分。缫丝者皆南海、番禺、顺德、香山之女子。若辈大率守志不嫁,即俗称不落家者,盖即昔之所谓十姊妹也。”^①

尽管“离村青年男女”中男性流民居于绝对多数,但一旦他们谋得职业,能够在城市立足,便“回到乡下娶亲或将老婆孩子接出来”。一项关于“上海解放前移民特征”的抽样调查很能说明这一问题,在接受调查的438人中(其中男性191人,女性247人),单身居多,尤其在男性中,差不多三分之二都是未婚的。但在14岁以上进入上海的单身者中,却有29.5%是在家乡订了婚的,这是一个有趣的社会现象,他们“并不愿意或不习惯于切断家乡的纽带。他们或许是为生活所迫来上海谋生立业,而成家还是想在家乡娶亲。当时移民的社会风情大致如此。成了家的一般不会只身到上海,没有娶亲的单身汉为寻求新生活来到上海,一旦站稳了脚跟,回乡娶亲后一并并将老婆带出来。”^②女性通过这种途径进入城市社会的也占有一定的比例,虽然她们身上的“流民特征”没有男性明显,但仍属于流民群体。

总起来看,女性流民进入城市的渠道有多条,但“随流”、“投亲”、自由性流动是几种主要途径。

众所周知,城市的生存竞争尤其剧烈。流民由于综合素质较低,很难找到称心如意的职业,“苦力”收入不足以养家糊口,于是妻子女儿“走出家庭”走进劳动力市场成为客观的需要,也为近代工商业特别是轻纺工业的发展准备了雇佣劳动力。难怪陈炽在论

① 《支那经济全书》第11辑,东亚同文会1908年版,第444页。

② 《上海港史话》,上海人民出版社,1979年版,第276页。

③ 马超俊:《中国劳工运动史》,商务印书馆1942年版,第78页。

① 徐珂:《康居笔记汇函》(二),山西古籍出版社1997年版,第313~314页。

② 参见卢汉龙《上海解放前移民特征研究》,《上海社会科学院学术季刊》1995年第1期。

及发展轻纺工业时充满信心地说：“女工人等，一呼可集。”^①

事实上，近代城市工业的发展，也为女性流民提供了更多的从业机会。大凡轻工业部门，均吸收大量女性流民就业，有些行业差不多为“打工妹”所垄断，如“上海机器缫丝局雇佣妇女极多，每日计需用女工数百人。凡一切剥茧、拣茧、司机、司缫诸事，莫不假手于妇女”^②；重庆“火柴盒则由女工和童工或在工厂或在家内糊制，每制盒百个付工价四十文。女工糊制火柴盒，平均每人每天可得钱六十文，这对于一个中国普通工人的家庭，也算是一项不小的额外收入了”^③；“广东一带的缫丝工厂大约有一百七八十家……这类工厂所使用的女工人数，每一厂至少二三百人，多者达七八百人；总人数达六七万人之多……女工大部分是农民的女儿，或者是远走外乡工作的人的妻女。”^④这是女性流民“打工”的一般状况。过去的研究，众口一词，认为中外资本家大量雇佣女工以排挤男工，提高利润率。这一观点，固然有充分的论据支持，但似乎不应该忽视，某些行业如纺织业，“天经地义”适合于女工。

当然，女性流民的职业选择，并不止于工厂打工。另外主要的谋生手段还有：（1）“拣茶”。如江苏“各处茶栈挑拣茶叶，皆令妇女入栈作工。每当四五月间新茶到时，一栈中拣茶妇女或百十人或数十人不等。近时江北妇女亦为此事，以觅蝇头。”^⑤江西九江茶栈“较往年减半，而邻县及本处妇女拣茶者转比往年加多，现在（光绪十年）约有万计。”^⑥（2）家庭服务。无论大城市，还是中小城市，都

有大量女性流民从事仆役、保姆之类的家庭服务职业，这在上海，尤为普遍。《申报》报道说：“上海弹丸之地，自道光以来，日盛一日，顿成都会。……风气浮华，起居舒适，直无一户不有佣趁之人，而惟苏乡来者为最伙，航船往来，几于如水赴壑。顾人数虽多，而薪资则较他处转丰，宜其愈来愈众，靡有底止也。仆之客沪亦越十年矣……尝于乡人往来之际，熟察其行止，细询其家世，而始知苏乡之苦有甚于他处者，无怪其相率而至上海也。始见佣媪辈自乡间来，类皆身无完衣，蓝缕不能名状，其于钱财之认真，尤觉非言语可形容，以为乡人虽贫，何至于是！彼同有父母翁姑丈夫子女也，中人产以下，男子勤苦，其所赚不能赡妻子，于是妇女出而为佣。”^①据统计，20年代，仅上海租界内为富贵人家服务的女佣就有2000人^②。临近上海的青浦农妇“贪上海佣价之昂，趋之若鹜，甚有弃家者”^③。不难想见，从事家庭服务是女性流民的主要职业流向。（3）茶楼酒肆的招待。如建德“少妇们、姑娘儿，眼见得故乡已吃空了草根，也丢了年高的双亲、正在哺乳的孩子，纷纷到兰溪、金华去，在茶楼、酒楼中做了女堂倌……。”^④此外“女工另有做花边、结发网、粘币锭、帮忙工”等^⑤。谋不到职或从事“不正当”职业者也有许多。

“打工妹”的职业流向同样存在着明显的地域差异。一般来说，沿江沿海城市近代化水平高的地区，女性流民进城打工的机会就多，如前引江苏宜兴的资料，宜兴近乡村妇女，有很多到苏州、上海、无锡纺织厂打工者，“统计全县由农妇变成工人者，可达六千之

① 陈炽：《续富国策》第1卷，见《陈炽集》，中华书局1997年版，第158页。

② 《申报》光绪八年十一月二十一日。

③ 《海关十年报告，1892—1901》上卷，第133—136页，孙毓棠：《中国近代工业史资料》第1辑下册，科学出版社1957年版，第1195页。

④ 《清国事情》第2辑，见汪敬虞《中国近代工业史资料》第2辑下册，科学出版社1957年版，第1195页。

⑤ 《申报》光绪七年五月二十八日。

⑥ 《申报》光绪十年四月十二日。

① 《申报》光绪九年八月初七日。

② 李次山：《上海劳动状况》，《新青年》第7卷第6号。

③ 黄苇：《近代上海地区方志经济史料选辑》，上海人民出版社1984年版，第336页。

④ 沉岳：《建德的政治和农村》，《中国农村》第3卷第7期，第77页。

⑤ 黄苇：《近代上海地区方志经济史料选辑》，上海人民出版社1984年版，第336页。