



《西方思想文化新视野》丛书
The New Vision of Western Thought and Culture

The Wealth of Ideas: A History of Economic Thought

西方经济思想史

[意大利] 阿列桑德洛·荣卡格利亚 著
Alessandro Roncaglia

罗 汉 耿筱兰 郑梨莎 姚炜堤 译



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press



《西方思想文化新视野》丛书
The New Vision of Western Thought and Culture

The Wealth of Ideas: A History of Economic Thought

西方经济思想史

[意大利] 阿列桑德洛·荣卡格利亚 著
Alessandro Roncaglia

罗 汉 耿筱兰 郑梨莎 姚炜堤 译



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

图书在版编目(CIP)数据

西方经济思想史 / (意) 荣卡格利亚著; 罗汉, 耿筱兰, 郑梨莎, 姚炜堤译. —上海: 上海社会科学院出版社, 2009
(西方思想文化新视野)
ISBN 978-7-80745-544-8

I. 西… II. ①荣…②罗…③耿…④郑…⑤姚… III. 经
济思想史—西方国家 IV. F091

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 110335 号

The Wealth of Ideas; A History of Economic Thought © 2005 Alessandro Roncaglia
Chinese translation rights arranged with Shanghai Copyright Agency

上海市版权局著作权合同登记号: 图字 09-2006-071

西方经济思想史

作 者: (意大利) 阿列桑德洛·荣卡格利亚 Alessandro Roncaglia

译 者: 罗 汉 耿筱兰 郑梨莎 姚炜堤

责任编辑: 张广勇

封面设计: 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

http://www.sassp.com E-mail:sassp@sass.org.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 上海商务联西印刷有限公司

开 本: 710×1010 毫米 1/16 开

印 张: 31.75

插 页: 2

字 数: 600 千字

版 次: 2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80745-544-8/K·083

定价: 65.00 元

版权所有 翻印必究

序

ix

本书的基本观点是：经济构成人类社会的一个重要方面，而经济思想史对于人们了解经济是至关重要的。面对复杂而不断变化的现实，从过去发展起来的不同的研究思路为人们提供了丰富的建议，任何试图理解经济现象的人都能从中获得启示，甚至对那些注重直接相关问题解决办法的人也是如此。实际上，在后面这种情况下，经济思想史不仅为如何理解可获得的信息提供假设，同时还告诫我们在例行使用从（一时的）主流经济学理论中推导得出的模型时必须谨慎。同样地，当我们面对关于经济问题的各种争论时，充分了解自己以及对手所选择的推理思路的文化根源，这一实践的价值是不可估量的，它能够有效防止只讲自己观点而忽视对方观点的聋子对话。

事实上，大多数经济学教材所提供的令人欣慰的景象——即认为人们已在“经济学事实”方面达成一致共识——是虚幻的，至少就其基础来说是这样的。为了更好地理解经济学争论中的各种方法，我们有必要重构长期以来对于经济体系运作方式所提出、发展和批判的不同观点。这决非易事。经济学争论所遵循的并非线性路径；相反，它相当于一团乱麻。

为了尽力解开这团乱麻，我们将重点研究不同理论的概念基础。本书与其他经济思想史著作的一大区别就在于：本书意识到虽然某一概念的名称可能保持不变，但是它在我们讨论到的不同理论中的含义会发生变化。分析结构的变化是与概念基础的变化相联系的；而这一事实经常被忽视。

在这样的语境中，熊彼特经济学说主张者所作出的关于分析史和思想史的区别——前者是关于分析结构的，后者则讨论“对世界的看法”——表明其把人引入歧途还是其次，要害倒是其基本全无用处。同样不恰当的还有对经济思想史“理性重构”和“历史重构”泾渭分明的二分法。我们很难明白，为什么对某一经济学家观点的逻辑结构进行重构，必然会与对其观点的尊重相冲突。实际上，正如在其他类似的领域一样，在思想史领域，用语精确这个标准是区分科学

x

研究与非科学研究的主要因素。

因此,目前这一工作的局限与其说是在于对某一特定理解思路的先验忠诚,不如说是在于该理解思路的作者的能力、文化和所处时代所带来的不可避免的局限性。例如,在本书中我没有考虑东方文化传统所作出的贡献,也只用了很少的篇幅——单独一章——来讨论构成现代经济学科学史前史的 20 个世纪。当然,西方经济学理论深深地植根于古典思想——希腊的和罗马的古典思想——并且得益于中世纪文化这一中介,这一文化要比我们通常所理解的更丰富、更复杂。因此,只用寥寥数页篇幅来讨论历史中如此漫长和重要的时期,这样的决定明显会引起争论。然而在一个如此广泛的领域里,这样的选择是不可避免的。当然,在接下来的几页里提出的结论,尽管我们努力作出系统性的说明,无疑也是暂时性的,而任何评论和批评都将有助于未来的研究。

我们的经济思想史之旅开始于论述方法论问题。这一章的内容并不是关于认识论争论的综述或导论。我们只是试图说明“累积性观点”的局限性,以及研究不同理论方法的概念基础的重要性。

接下来的三章讨论前斯密时代的经济学思想。第 2 章论述经济学科学的史前史:从古希腊和古罗马时代到重商主义。第 3 章研究威廉·配第和他的政治算术理论:无论是从方法还是从反映经济现实的概念体系的形成来看,这都是我们这门学科关键性的一段时期。在这里,正如在其他章节中一样,对个别的或某一类思想家进行重点研究,这将能够阐明经济思想发展过程中的某个阶段和某种研究思路,同时回顾其先驱并展望其追随者。

17 世纪末和 18 世纪中叶之间这段时期(正如我们将在第 4 章中所看到的),不同的研究思路互相交织。尽管从严格的分析角度出发,这一时期令人关注的贡献相对较少,但是这一时期的特征是经济学和其他各门社会科学之间的关系更为密切,因此我们仍应当注意到这一时期的重要性。这一时期,经济学、政治学和伦理学相互交织,从而出现了热烈的讨论,其中心问题包括:人类社会是如何组织的?决定人类行为的动机是什么?激情?利益,尤其是自身利益?人类这些行为带来什么预想中的结果或无意的结果?

两种不同观点在这一时期的第一阶段已相当明显:随着我们叙述的展开,一种二分法越来越清晰可见,尽管它自身也有局限性。一方面,经济被看作是集中关注这个对立面——市场的供给与需求之间的对立:我们可以把这种看法称为“弧形”观点,类似于电弧,它的两极——需求与供给——放出了交换这

一电火花,从而产生均衡。均衡观念是这一观点的核心。另一方面,我们也了解到:经济体系沿着连续不断的生产、交换和消费的周期而发展这种看法:我们称之为“螺旋形”观点,因为这些周期并不是永恒不变的,而是构成了增长和发展过程的各个阶段。

亚当·斯密的著作扼要重述和创造性地重新系统阐述了这些争论,这一点我们将在第5章进行研究:自我利益和“同情的道德准则”之间的微妙平衡是劳动分工及其后果的另一方面。

第6章阐述了针对斯密提出的关于经济和社会进步的典型主题的争论。法国大革命和恐怖时期构成了以下这两种立场之间冲突的背景:一部分人支持人类社会可以变得完美的观点,而另一些人则认为干预经济和社会的调节机制即使不是危险的,也是徒劳无益的。

因此,我们用第7章专门来讲大卫·李嘉图,他在我们看来堪称是第一位建立健全的分析结构的作者,而这一结构是在斯密观点基础上系统地发展起来的。李嘉图在他所处的经济学争论产生累累硕果的这一时期可谓出类拔萃,尽管这一时期的其他重要人物,如托伦斯、贝利、德·昆西、麦克库洛赫、詹姆斯·斯图亚特·穆勒和约翰·斯图亚特·穆勒、巴贝奇和“李嘉图社会主义者”等,他们都是自成一家的名人,当之无愧地扮演着重要角色,我们将在第8章讨论他们。第9章我们研究卡尔·马克思,尤其是其思想中与政治经济学角度直接相关的那些方面。

古典学派的黄金时代基本上从斯密开始,到李嘉图终结。传统认为1870年左右是转折点,并且称之为“边际革命”,它将我们重新带回到市场需求与供给之间相对立的“弧形”观点。这一观点长期以来一直在经济争论中存在,只不过现在采取了更为成熟的形式,原因有两点:主观价值论分析结构的健全;概念描述具有更强的一致性。经济学科学的中心问题不再是解释以劳动分工为基础的市场化社会如何运行,而是解释理性行为人如何在其他个人遵循与自己类似的行为规则的情况下通过市场在交易中作出选择。

第10章讨论这一转折的主要特征及其形成的漫长历程。此外,本章和接下来的两章阐述传统上细分边际主义方法的三条主要分支:杰文斯的英国学派、门格尔的奥地利学派以及瓦尔拉的(一般均衡)法国学派。阿尔弗雷德·马歇尔的著作的特征是对古典主义和边际主义方法之间进行综合的一次一般尝试。我们在第13章讨论这种尝试及其局限性。

边际主义与主观价值观紧密相关,这种价值观从根本上改变了功利主义,而功利主义就起源而论是构成目的论伦理学的基础。杰文斯的功利主义将经济人降格为求出单一维度量最大值的计算机器:我们将了解到,主观价值论正是在这一薄弱的基础上构建其分析城堡的。

马歇尔体系这一案例十分令人关注,因为它试图把一种复杂而又灵活的世界观同受到均衡概念准则限制的一种分析结构有条理地联系起来,这样的努力向人们展示了其有多么艰难。奥地利学派的案例和熊彼特的思想中也有类似的情况。关于熊彼特的理论我们将在第15章详细阐述。考虑到一些经济学界的领袖人物对现实概念重述的广度和深度,抑或是他们分析结构的薄弱和僵化,我们因此可以理解长期以来形成的人们对他们的评价为何具有天壤之别(褒贬取决于评价他们的角度)。

在约翰·梅纳德·凯恩斯和彼埃罗·斯拉法那里,他们对概念基础和分析结构之间的关系问题采取了不同的形式。我们分别在第14章和第16章讨论他们对经济学所作出的贡献。尽管自己的论点相当具有革命性,凯恩斯仍然希望使其论点对接受边际主义传统教育的学者来说是可以接受的。然而,他的调和态度导致其思想被明显曲解,他的思想在标准版的“新古典综合”中变得毫无锋芒。另一方面,斯拉法采用这样的方式系统地阐述了他的分析,从而使得其分析既可以从古典方法角度以建设性的方式加以使用,又可以在边际主义方法范围内为了批判的目的而使用。然而,这样一来,重构其理论方法和概念基础就变得尤为困难,又会导致大量的误解。

最后,第18章在凯恩斯和斯拉法成就的基础上,结合第17章所阐述的经济学的最新发展,对于经济学科学的未来发展提出一些试验性的和暂时性的想法。

xiii

本书的撰写现在看来有些久远,它的缘起是1978年我在新泽西州立大学开设的《经济学哲学》这门讲座课程。当时我已经对托伦斯、斯拉法和配第进行过研究(参见荣卡格利亚,1972年,1975年,以及1978年),我自欺欺人地以为,也许我可以以自己的课程讲义为基础,在相对比较短的时间跨度内写出这样的一本书。接下来的几年里,我先后在以下各地开设经济思想史讲座课程:巴黎第五大学(楠泰尔),罗马大学统计学院及经济学科学博士学位课程,以及比萨圣安娜高等学院。我还参加了意大利电视系列节目《别针工厂》(20集)的制作,其中7集介绍经济思想史的主要代表人物。这些经历在我力求使自己的

叙述做到更加清晰、更加系统的努力中起到了至关重要的作用。有好多年,我的研究工作得益于 MIUR(意大利教研部)的研究资助。来自多次研讨会和学术会议以及对我长期以来发表于各种经济思想史期刊上的论文的评论和建议也对我起到了莫大的帮助作用。同时我也要感谢各位同事和朋友的倾力相助;在这里我要表达对彼埃罗·斯拉法和保罗·西洛斯·雷比尼的感谢,感谢他们开始给予我的激励。同时我也要感谢吉亚科莫·贝卡迪尼、玛塞勒·科尔西、佛朗哥·邓则里、吉奥夫·哈考特、马可·利比、克里斯蒂娜·马尔库佐、内里奥·那尔迪、科西莫·佩罗塔、吉娜·荣卡格利亚、马里奥·通弗罗那基、路易萨·贝兰特和罗伯托·比雷蒂,感谢他们阅读书稿若干章节后提出了有益的建议。最后我要感谢席尔瓦·布兰多林,他在书稿的编辑工作中提供了宝贵的帮助。

由于吉尤塞佩·普里比特拉和(迄今为止)已出版的两版意大利版的其他读者以及 4 位匿名审阅人所作出的评论以及提出的建议,本书的英文版增添了一些新的材料,并作了一些细微的改动。同时感谢格拉汉姆·塞尔斯(和马克·沃尔特斯在第 12 章、第 13 章和第 17 章中)帮助我提高不地道的英语行文。最后要感谢安妮·拉维特、帕特利夏·毛瑞斯和乔·诺斯在本书出版的整个过程中表现出来的亲切态度和耐心。当然,在这样的著作中出现错误是不可避免的,我本人对这些错误负责。欢迎读者向我指出本书中的任何错误,本人将不胜感激。

说明

本书的文献引用遵循惯例:作者姓名,著作出版日期。后者是指著作最初的出版日期(但古代作者除外)。所引用的页数是指本书所使用版本的页数,即文献中所引版本的最后不在括号内的数字。当该著作语言不是英语时,由我本人完成对所引用段落的翻译。在某些著作是在作者身后出版的情况下,该作品的写作年份在方括号中标出。在引用本书其他部分时,具体章节出现在 § 符号之后(本书中文译本直接用文字表示章节。——译者)。如果引用同一章的某一节,则该章序号被省略。



目 录

序	1
第 1 章 经济思想史及其任务	1
第 1 节 导论	1
第 2 节 累积性观点	2
第 3 节 竞争性观点	5
第 4 节 经济学理论化的阶段：概念化和建模	9
第 5 节 政治经济学与经济思想史	11
第 6 节 哪一种经济思想史？	12
第 2 章 政治经济学史前史	16
第 1 节 为什么称作史前史	16
第 2 节 古代遗物	20
第 3 节 早期基督教教父思想	24
第 4 节 经院哲学	27
第 5 节 高利贷和公平价格	30
第 6 节 重金主义者和重商主义者	35
第 7 节 经济思想在意大利的诞生：安东尼奥·赛拉	40
第 3 章 威廉·配第和政治经济学的起源	46
第 1 节 生平与著述	46
第 2 节 政治算术和经济学科学方法	48
第 3 节 民族国家和经济体系	51
第 4 节 商品与市场	55
第 5 节 剩余、分配和价格	60

第4章 从国家到经济表	67
第1节 这一时期的争论	67
第2节 约翰·洛克	70
第3节 人类行为的动机和后果	74
第4节 贝尔纳德·德·曼德维尔	76
第5节 理查德·康替龙	78
第6节 弗朗斯瓦·魁奈和重农学派	84
第7节 启蒙运动时期的政治经济学：杜尔哥	90
第8节 意大利启蒙运动：加利亚尼	93
第9节 苏格兰启蒙运动：弗朗西斯·哈奇森和大卫·休谟	96
第5章 亚当·斯密	100
第1节 生平	100
第2节 方法	103
第3节 同情的道德原则	105
第4节 《国富论》	109
第5节 价值和价格	116
第6节 自然价格和市场价格	120
第7节 劳动力分工的起源：斯密和波纳尔	125
第8节 经济自由主义和政治自由主义：斯密的财富	128
第6章 法国大革命时期的经济学科学	133
第1节 乌托邦和改革：论人类社会的完美性	133
第2节 马尔萨斯和人口论	136
第3节 “萨伊定律”	141
第4节 消费不足理论：劳德戴尔、马尔萨斯和西斯蒙第	143
第5节 关于济贫法的争论	145
第6节 关于殖民地的争论	147
第7节 边沁的功利主义	149
第7章 大卫·李嘉图	153
第1节 生平和著作	153

第2节 李嘉图的动态观点	155
第3节 从谷物模型到劳动价值论	159
第4节 绝对价值和交换价值：不变的价值标准	162
第5节 货币和税收	167
第6节 国际贸易与比较成本理论	171
第7节 论机器：技术变革和就业	172
第8章 “李嘉图主义者”和李嘉图主义的衰落	175
第1节 这一领域的各种力量	175
第2节 罗伯特·托伦斯	177
第3节 塞缪尔·贝利	182
第4节 托马斯·德·昆西	184
第5节 约翰·拉姆齐·麦克库洛赫	186
第6节 李嘉图派社会主义者和合作运动	187
第7节 威廉·纳骚·西尼尔和反李嘉图主义者的回应	192
第8节 查尔斯·巴贝奇	196
第9节 约翰·斯图亚特·穆勒与哲学激进主义	197
第10节 穆勒论政治经济学	202
第9章 卡尔·马克思	207
第1节 导论	207
第2节 生平与著作	208
第3节 对分工的批判：异化和商品拜物教	211
第4节 对资本主义和剥削的批判	213
第5节 积累和扩大再生产	217
第6节 资本主义运动规律	221
第7节 劳动价值向产品价格的转移	223
第8节 批判性评价	227
第9节 马克思之后的马克思主义	230
第10章 边际主义革命：主观价值论	235
第1节 “边际主义革命”：概述	235

第2节 先驱人物：稀缺与需求之间的均衡	238
第3节 威廉·斯坦利·杰文斯	241
第4节 杰文斯革命	244
第5节 实际成本和机会成本	247
第6节 菲利普·亨利·威克斯第德和弗朗西斯·伊萨德罗·埃奇沃斯 ...	249
第11章 奥地利学派及其邻近领域	251
第1节 卡尔·门格尔	251
第2节 方法之战	256
第3节 马克斯·韦伯	259
第4节 欧根·冯·庞巴维克	260
第5节 克努特·维克塞尔和瑞典学派	263
第6节 弗里德里希·冯·哈耶克	266
第12章 一般经济均衡	272
第1节 市场：看不见的手	272
第2节 莱昂·瓦尔拉	275
第3节 维尔弗雷德·帕累托和洛桑学派	283
第4节 欧文·费雪	287
第5节 关于均衡存在性、唯一性和稳定性的争论	288
第6节 对公理化经济学的追求	291
第13章 艾尔弗雷德·马歇尔	295
第1节 生平与著作	295
第2节 背景	298
第3节 《经济学原理》	301
第4节 经济学成为一种专业	308
第5节 货币理论：从剑桥学派到新剑桥学派	310
第6节 马费奥·潘塔莱奥尼	311
第7节 美国的马歇尔主义：从约翰·贝茨·克拉克到雅各布·维纳	313
第8节 托尔斯坦·凡勃仑和制度主义	315
第9节 福利经济学：阿瑟·塞西尔·庇古	317

第 10 节 不完全竞争	319
第 11 节 马歇尔给当代经济思想留下的遗产	321
第 14 章 约翰·梅纳德·凯恩斯	323
第 1 节 生平与著作	323
第 2 节 概率和不确定性	327
第 3 节 《货币论》	329
第 4 节 从《货币论》到《通论》	332
第 5 节 《通论》	335
第 6 节 捍卫与发展	341
第 7 节 开放经济中经济政策的不对称和国际机构	342
第 8 节 米哈尔·卡莱茨基	344
第 9 节 新剑桥学派	346
第 15 章 约瑟夫·熊彼特	349
第 1 节 生平	349
第 2 节 方法	352
第 3 节 从静态学到动态学：周期	354
第 4 节 资本主义的崩溃	359
第 5 节 经济学科学的道路	362
第 16 章 彼埃罗·斯拉法	365
第 1 节 早期著作：货币和银行业	365
第 2 节 与葛兰西的友谊	367
第 3 节 对马歇尔理论的批判	369
第 4 节 不完全竞争和对代表性厂商的批判	371
第 5 节 剑桥：维特根斯坦和凯恩斯	373
第 6 节 李嘉图著作的评注版	377
第 7 节 《用商品生产商品》	379
第 8 节 对边际主义方法的批判	383
第 9 节 斯拉法学派	386

第 17 章 分崩离析的时代	392
第 1 节 导论	392
第 2 节 一般经济均衡的微观经济学	394
第 3 节 新厂商理论	397
第 4 节 制度和经济理论	401
第 5 节 凯恩斯之后的宏观经济学	402
第 6 节 增长理论	408
第 7 节 数量研究: 计量经济学的发展	411
第 8 节 新分析技术: 重复博弈理论、随机过程理论和混沌理论	415
第 9 节 交叉学科问题和经济学科学的基础: 新的理性理论、伦理学和新功利主义、增长和可持续发展、经济民主和全球化	418
第 18 章 我们去向何方? 一些(非常推测性的)思索	423
第 1 节 经济思想走过了多少条发展道路?	423
第 2 节 经济学家之间的分工: 我们是否能够沿着不同的道路前进?	425
第 3 节 哪一种道路能够胜出?	428
参考文献	432
人名索引	481
主题索引	490

二、将经济思想史与科学思想史相结合，这首先是一个观念问题。因为科学思想史与科学史是两回事。科学史是研究科学本身的发展，而科学思想史是研究科学家的思想。科学史是客观的，而科学思想史是主观的。科学史是研究科学本身的发展，而科学思想史是研究科学家的思想。科学史是客观的，而科学思想史是主观的。

第1章 经济思想史及其任务

1

历史学家的目标是了解其他人。找到比这还要困难的任务并不容易，但要找到比这更有趣的任务却很困难。

(库拉,1958年,第234页)

第1节 导论

本章提出的论点是：经济思想史知识对任何致力于理解经济体如何运作的人而言，都是至关重要的。因此，经济学家，准确地说作为经济学理论的生产者和使用者，应当研究和运用经济思想史。在阐明这一论点的同时，我们会研究一些方法问题，这些方法问题除了其本身具有的重要性外，或许还能够帮助我们理解本书的推理思路。

我们的论点与目前流行的方法相反。当代大多数经济学家，尤其是那些来自以英语为母语的国家的经济学家确信：回顾过去对培养年轻经济学家也许会有帮助，但是对研究发展而言，这样的回顾并不是必需的，因为与其相比研究发展需要在理论前沿开展工作。

在接下来的一节里，我们将讨论这种方法的基础，它通常也被称为经济思想发展的“累积性观点”。我们将了解到，即使在这样一种敌意明显的语境中，经济思想史仍努力坚持其具有关键性作用。

这种累积性观点遭到了科学研究探寻道路上所出现的其他观点的反对。在第3节里，我们将考察突变性存在问题(库恩的“科学革命”)或不同“科学研究纲领”(拉卡托斯)之间的竞争等论题。我们将看到，他们证明存在不同的世界观，因此也存在理解和解释处于理论探索的各种问题的不同途径。

第4节我们将回顾熊彼特提出的在经济学理论工作者工作开展过程中两个不

- 2 同阶段的区别。这两个阶段分别是：第一阶段，构建概念体系以反映经济体；第二阶段，构建模型。在第5节中，我们将继续看到上述区别如何说明正是在经济理论领域中经济思想史所起到的非常重要但却常常被忽视的作用，即作为探索不同理论的概念基础的方法。

所有这些构成了第6节讨论内容的背景。在这一节里，我们将讨论对经济学理论的形成起到至关重要作用的经济思想史的性质。很明显，这并不是要否认思想史研究本身具有的重要性：远非如此！我们也不会考虑诸如经济思想史独立性等问题，或讨论经济思想史学家在求知探索的分工中是更接近经济学家还是经济史学家。我们只想表明：如果经济学家拒绝参与经济思想史研究，并且拒绝在这一领域获得研究经验，那么在其理论工作中，他们必将受阻。

第2节 累积性观点

根据累积性观点，经济思想史表明人们对经济现实的理解不断上升到更高的水平。目前经济学家所取得的暂时性的理论观点——现代经济学理论——吸收了所有以前的理论贡献。

- 累积性观点与实证主义相关。^① 更具体地说，关于累积性观点最广为流传的版本利用了逻辑实证主义的简化版，即所谓的“标准的观点”，这一观点自20世纪20年代以来一直拥有一大批追随者。简而言之，这一观点即：科学家的工作是通过运用逻辑分析方法来分析从观察经验中得来的原始材料。为评价他们的成果，人们可以建立接受还是拒绝的客观标准。更准确地说，分析性陈述，即那些关于抽象理论推论的陈述，不是重言式的（即在假设中逻辑化地运用），就是自相矛盾（即本身包含逻辑的前后矛盾）；就前者而言，该分析性陈述被接受了，而在后者该分析性陈述被拒绝了。与此类似，综合性陈述，不是为证据所肯定，就是为证据所驳斥。由此，接受还是拒绝有其“客观的”原因。而所有不能找到类似接受或拒绝标准的

① 潘塔莱奥尼在1898年提出了说明这一立场的一个著名并且典型的极端例子。根据他的观点，思想史必须是“经济学真理的历史”（同上，第217页）；“其唯一目的……就是联系真实学说的起源”（同上，第234页）。事实上，潘塔莱奥尼认为确实存在着一条判断经济学理论正确与谬误的明确标准：“人们长期不辞劳苦地寻求一些假设，它们既清晰，又与现实一致……在这种情况下，事实与假设同时都被使用，并从中推演出可以得到的推论。这些定理同时也得到了经验现实的验证（同上，第217页）。”潘塔莱奥尼通过这些术语表达的标准反映的只是一种仍然相当粗糙并且过于简单化的实证主义。它所表达的论断可能至少部分源于奥地利边际主义学派和德国历史学派之间存在的严重争议（比较下文第11章第2节）。

其他陈述则被称作是“形而上学的”，它们被认为是独立于科学领域之外的。

这种观点已遭到了严厉批评，我们将在下一节讨论这一点。^② 尽管如此，这种观点仍然是构成经济学科学累积性观点的基础，或者换句话说是以下观点的基础：即认为每一代经济学家都为经济科学的共同财富贡献了新的分析性或综合性陈述。在这里，经济学科学——作为一门科学——被明确地定义为关于经济学事务的一系列“真实”陈述。因此，新的知识对已经运用的知识作了补充，而且在很多情况下——以前接受的陈述一旦被确定存在某些缺陷——新知识就会替代原先的知识。所以，科学研究必须“在理论新领域”运用最新的知识而不是过去的理论来开展。尽管人们应该采取这一立场，人们仍然承认可以适当关注过去的理论。正如熊彼特(1954年，第4页)所言，研究过去的经济学家在教学上是有益的，可以激发新的观念；同时由于经济学是介于自然科学和社会科学之间的一个复杂而有趣的领域，对以往经济学家的研究还能够为经济学提供关于科学研究方法的有用材料。

许多其他经济思想史学家通常也用简化的方式和言外之意的口吻提出了类似的观点。然而，正如戈登(1965年，第121—122页)所指出的，经济思想史有助于经济学理论的学习，这一事实并不是研究经济思想史的充分理由。鉴于“吾生而有涯，而学也无涯”，人们必须给出足够的理由证明，经济思想史的一系列讲座课程对于一位经济学家的形成，能够比同样课时的经济学理论讲座起到更大的作用。显然，如果我们接受经济学研究的累积性观点，就很难坚持上述看法。因此，根据戈登(1965年，第126页)的观点，“经济学理论……无需将其历史作为专业培训的一部分”(这意思并不是说我们应当放弃经济思想史：“我们研究历史是因为历史本身的缘故”)。

经济思想史的重要性，即当它通过其积极有益的教学作用而得到体现时的那种重要性，一旦经济学的发展出现分析工具箱的中断，便受到了削弱。这就是一些作者解释自20世纪40年代以来经济思想史的重要性不断减弱的原因。^③ 然而，我们不会忘记早在20世纪30年代，希克斯和罗宾逊等经济学家就坚持认为，完全没有必要浪费时间去阅读古典经济学家的著作；^④ 他们之所以持这样的看法，原因与其说是分析工具箱发生了转变，不如说恰恰是经济学的概念发生了转变，也就是从

② 关于这一争论的概况，参见考德威尔，1982年，新近的情况参见汉斯，2001年；关于认识论中“标准的观点”与经济思想史中累积性观点之间的关系，参见塞萨拉诺，1983年，第66页。

③ 参见塞萨拉诺，1983年，第69页，他也引用了勃朗芬布伦纳(1966年)和塔拉斯西奥(1971年)。

④ 罗宾逊1935年2月3日致凯恩斯信，参见凯恩斯，1973年，第13卷，第504页；希克斯，1937年4月9日至凯恩斯信，参见凯恩斯，1973年，第14卷，第81页。