



泉城文化社会办 创新研究

QUANCHENGWENHUASHEHUIBAN
CHUANGXINYANJIU

邹卫平 赵雪梅 著



济南出版社

“泉城文化社会办”创新研究

邹卫平 赵雪梅 著

济南出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“泉城文化社会办”创新研究 / 邹卫平, 赵雪梅著. — 济南:
济南出版社, 2009. 1

ISBN 978 - 7 - 80710 - 725 - 5

I. 泉… II. ①邹…②赵… III. 文化事业—建设—研究—济南市
IV. G127. 521

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 204012 号

出版发行 济南出版社
地 址 济南市经七路 251 号 (250001)
网 址 www.jnpub.com
印 刷 齐鲁三联印务有限公司
版 次 2009 年 4 月第 1 版
印 次 2009 年 4 月第 1 次印刷
开 本 787 × 1092 1/16
印 张 15
字 数 270 千
定 价 36.00 元



目 录

上 部 政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制研究 ——以“泉城文化社会办”为个案

摘要	(3)
Abstract	(6)
第一章 绪论	(9)
1.1 研究的背景	(10)
1.2 研究的问题	(13)
1.3 研究的意义	(14)
1.4 对相关研究的梳理	(16)
1.5 研究的方法	(21)
1.6 本书的研究思路与分析框架	(23)
第二章 政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制的逻辑基础	(24)
2.1 文化建设的新形势迫切需要政府驱动	(24)
2.2 矛盾论视域中的分力驱动	(32)
2.3 核心范畴与相关范畴的比较	(36)
第三章 政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制的基本理论 视野	(39)
3.1 作为概念的“政府对国有文化与社会办文化的合力驱动”	(39)



3.2	政府对国有文化与社会办文化进行合力驱动的重要意义	(42)
3.3	政府对国有文化与社会办文化进行合力驱动的现实可能性	(46)
3.4	政府对国有文化与社会办文化进行合力驱动的有限性	(49)
3.5	政府对国有文化与社会办文化进行合力驱动的目标与进路原则	(50)
3.6	联系——机制——社会发展机制：从跨越到跨越	(51)
3.7	政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制的理论模型	(54)
第四章	破冰之旅：政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制的“机制架”的建构	(57)
4.1	政府：驱动体系的建构	(58)
4.2	国有文化：锻造自身成为机制建构的次级主体	(61)
4.3	政府与国有文化：搭建合作平台与信息通道	(64)
第五章	步步为营：政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制的运行程序的设计	(69)
5.1	“织绣球”——策划与发布项目	(70)
5.2	“抛绣球”——营销项目	(72)
5.3	“落地开花结果”——实施项目	(76)
第六章	枢机拨转：政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制的功能输出	(79)
6.1	公益性文化项目运作的枢机	(81)
6.2	文化产业项目运作的枢机	(90)
第七章	政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制的创新体系与运行成效	(101)
7.1	机制的创新体系	(102)
7.2	机制的运行成效	(116)
第八章	政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制的困境	(125)
8.1	机制建构与维护面临的困难及其困境表达	(126)
8.2	机制设计中存在的问题及其困境表达	(130)
第九章	政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制的优化	(134)



9.1 机制优化的目标模式	(134)
9.2 机制优化的基本进路	(136)
第十章 结论与展望	(145)
10.1 本书主要结论	(145)
10.2 研究展望	(147)
10.3 结 语	(148)

下 部 “泉城文化社会办” 典型案例

整合社会资源 提高综合效益

——济南市图书馆开墙改门效应与启示	(151)
-------------------------	-------

“齐鲁国际动漫艺术博览会”：山东动漫产业第一孵化器	(154)
---------------------------------	-------

“泉城文化社会办”：撬动济南公共文化服务运行机制创新的支点

——以济南市图书馆为个案	(157)
--------------------	-------

保驾护航与制约规范：文化执法的双轮驱动

——以济南市音像市场管理为个案	(162)
-----------------------	-------

公益性建设项目何妨“借鸡生蛋”

——济南市纬六路老洋行保护性维修案例的启发	(167)
-----------------------------	-------

风情园 + 九顶塔的乘数效应

——济南九顶塔民族风情园发展启示	(170)
------------------------	-------

长缨在手方可缚苍龙

——管窥政府对济南市英雄山文化产业区的管理	(174)
-----------------------------	-------

“魅力历城”系列活动：历城文化发展的新平台	(177)
-----------------------------	-------

历下区广场文化活动缘何成品牌	(181)
----------------------	-------

“非遗”之喜

——浅谈商河鼓子秧歌的发展与利用	(184)
------------------------	-------

非物质文化遗产进校园	(189)
------------------	-------

济南市“和谐文化进校园”系列活动成品牌	(192)
---------------------------	-------

“新春文化艺术博览会”激活大观园	(195)
------------------------	-------

“相互利用”出精品	(198)
-----------------	-------



信息就是效益

——长鸿保龄球馆选址带来的启示 (200)

鲁信影城：投资主体多元化迸发活力 (202)

倾心打造国家舞台艺术精品《宝贝儿》 (206)

社会办文化 激扬创作情

——从刘拥政的电视连续剧《大观园》谈起 (212)

牵社会援手 《粉墨》欲破济南演艺市场坚冰 (214)

现代吕剧《枣香赋》与《龙泉梦》：启示行业戏的打造路径 (218)

《李清照》：借企业之舟扬京剧艺术风帆 (221)

曲艺要在社会大舞台上求创新

——电视曲艺说唱节目《泉城说唱》创新感思 (224)

《泉城人家》的“大曲艺”之路 (227)

济南市群众艺术馆找到与媒体合作的“共赢点” (230)

济南艺术创作研究院创新机制扶持群众艺术创作 (233)

其他典型案例名录 (238)

参考文献 (239)

后 记 (242)

上 部

政府驱动对国有文化与社会办文化的
合力作用机制研究

——以“泉城文化社会办”为个案



摘 要

我国长期以来实行的是计划经济体制，与之相应的是国有文化一资独大掌控文化建设的局面。社会办文化是在我国由计划经济体制向市场经济体制转轨过程中出现的新生事物。社会办文化作为新生事物出现，逼迫政府把社会办文化纳入管理视野与框架中。从社会办文化甫一出现，政府对国有文化与社会办文化就实施分而治之之策，这是在社会系统的惯势演进作用下政府尚未来得及作出更积极的策动的一种表现，客观上表现为一种基于被动意义的“惯性逻辑”。而要对社会办文化出现后改变了的文化建设的新型结构进行科学高效的管理，就须改变限于“分治”的、被动的思维模式，纳入“合治”、“合力驱动”思想，变一元管理为系统管理，向“合力驱动”要结构效应和系统效应。这是文化建设的科学发展观的要求。

中国的改革一直是沿着实践先行、政策跟进、理论完善的道路在前行。理论的开路先锋的豪气、开疆拓土的英气、力破陈规的勇气、拨云见日的锐气阙如可见一斑。在当前相关实践处于初始阶段，国家对文化建设的协调发展原则尚未鲜明触及国有文化与社会办文化的协调，而文化建设的发展又迫切需要“合力政策”、相关理论研究几为空白的背景下，本书尝试首次提出“赶马人理论”，提出政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制这一概念，并以个案研究为视角，对机制建构的内在机理进行了较为深入细致的探讨。形象地说，是研究如何造一驾马车，把社会办文化与国有文化放在这驾马车底下，给这两个轮子一个共同的驱动力，以使其能够相互联系、相互依赖，同借政府推手，共同驱动社会主义文化建设这驾马车快速、平稳前行。简单地说，本书所探讨的是如何促使社会办文化与国有文化协调发展，使其共谋合作效应大于互不联系的各自屏蔽发展的独立效应的问题。亚里士多德早就说过“整体大于部分之和”，而从社会发展机制建构的视角来看，求得整体大于部分之和的效应要依靠社会建



构主体的建构理性与建构实践。要对国有文化与社会办文化进行合治，其中一个重要的路径就是政府策动二者进行互补共赢的合作或促其结成某种特定联结协作关系。本书把这种路径所形成的机制模式称为政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制的狭义模式。由于其广义模式只是处于萌发阶段，而狭义模式有了较长时间的探索实践，且具有典型性、丰富性、深刻性、微观性、代表性等特点，因而本书重点对其狭义模式进行研究。

“泉城文化社会办”举办已逾6年，且此类活动的开展在全国已形成风潮。但普遍仅以“文化活动视角”视之，多存在偶然性与盲目跟风性，而且活动内涵非常狭小，往往仅仅局限于借鉴市场机制来经营公益性文化项目，致使活动无法向高位发展、向深处拓展，或偃旗息鼓，或昙花一现，或停滞不前，或不能实现规模、效益的更大发展。本书在对“泉城文化社会办”活动的开展情况进行艰苦细致的调查研究工作基础上，首次以文化建设的机制创新、机制建构视角为活动建立起典型个案的理论阐释模型，以活动所进行的政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制建构的实然性探索为个案，力图从国家宏观文化建设取得1+1大于2的系统管理效应的高度出发，以政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制建构的微观实践为落脚点，探究机制设计与建构的内在机理，抽绎其中的规律，对机制建构中一些原本晦暗不明的问题予以揭蔽，破解了政府在对国有文化与社会办文化进行合力驱动中的诸多理论和实践问题。从而力图使本书对此类活动向社会发展机制的稳定性、可控性、规律性、建构性发展具有某些启发意义。而社会机制的创新与建构是遍及我国各个领域的重要社会实践。对我国微观、具体的社会机制创新实践来说，西方的机制设计理论及西方、我国的社会发展机制理论都存在方法论的不足。本书以个案研究为突破口，对机制架的构建、机制功能的输出等问题的探讨则具有方法论的启发意义。

全书共分两部分。第一部分为政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制研究，这一部分共分十章。前三章从有中国特色社会主义文化建设的实践需求出发，阐述了政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制建构的逻辑基础与理论依据。第一章是绪论部分，这一部分其核心在于引出政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制这一中心论题。第二章重点论述政府对国有文化与社会办文化进行驱动的逻辑起点、分力驱动成为政府的“治理惯性”的原因与片面的分力驱动的困境。第三章论述了政府对国有文化与社会办文化进行合力驱动的重要意义、可能



性、有限性及其理论模型。第四章至第九章主要以“泉城文化社会办”活动为个案对政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制（狭义模式）的建构与优化进行了集中探讨。而这六章的内容又可分为三个层次。第四章至第六章探讨的是政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制建构的具体方法与步骤、环节问题。第七章与第八章从正性与负性两方面对机制进行了评估与考察，分别对已经建构并正在运行的政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制的效能、创新体系与困境两方面进行了评估。第九章则又在第八章对机制困境的考察基础上提出机制的优化发展对策。第十章是结论与研究展望。

关键词：社会办文化、政府驱动、博弈、机制创新、社会发展机制



Abstract

In China, planned economy had been the sole economic system during quite a long period of time, which, reflected in culture, was the situation of national culture domination over the overall Chinese cultural construction. With the transformation from national planned economy to market economy, an alternative of social-organized culture came into being and is managing to squeeze into the sight and administrative frame of the Chinese government. From the very appearing of social-organized culture, the government's relative system, that is, the national cultural departments have adopted a separate policy to it, which is, in nature, a reflection of governmental delay in reacting to the new change due to the conventional force from the social custom, which can be defined as a passive "inertia logic". To achieve a scientific and systematic administration of the new structure, the "divide-and-rule policy" and passive thinking style must give way to a "join-and-rule policy", one-way administration to systematic administration. This "joint force driving" is the calling of a scientific outlook on cultural development and will bring structural and systematic effect.

The reform of china has been following a sequence of practice pioneering, rule-making and theory perfection. There has been a lack of dashing spirit in theoretical workings for a long period of time. With regard to cultural development, our nation has not yet paid enough attention to the harmonious development between the traditional national cultural system and social-organized culture system, so a divide-and-rule policy has been adopted to them respectively. Whereas the fact is that the reality of national culture development calls for a join-and-rule policy urgently. Against a nearly blank academic background, the present study proposes a brand-new concept of governmental joint-force driving mechanism to both national



cultural system and social-organized culture system. Approaching from a perspective of case study, it explores the inner reason of the mechanism profoundly and in detail. An analogy may be helpful to illustrate the thesis vividly that it is on the question of how to build a carriage with two wheels of traditional national culture system and social-organized culture system, on which the government execute a joint driving force by making them combined with and depended on each other so that the carriage of socialist cultural construction can speed forward stably and sustainably. Or to be brief, the theme of the present research is how to promote a coordinate development between social-organized culture system and national culture system so as to achieve a cooperated effect which is more powerful than either of their independent effect, as Aristotle once put it, “ integrity alone is larger than all parts assembled” . From the perspective of mechanism construction of social development, to obtain an integrity effect, we must resort to the construction theory and practice of the social subject concerned. To adopt the “ join-and -rule policy” to social operated culture system and national culture system, one of the main accesses is to instigate a compensatory and mutually beneficial cooperation between the two. This cooperation is, in this research, a joint-force mechanism model in a narrow sense, which is, compared with that in a broad sense, better developed due to more and deeper researches and practices and hence features in its typicalness, richness and representativeness. Chapter Four to Nine of the present research focus on this problem at length.

Such social activities as “ social-organized culture in city of spring” have a history as long as six years and are forming a rolling force around the whole country. Most researches, however, approached it only from the angle of “ cultural activity” , leaving no space for a further and deeper study. Initially, the present research, by taking the activity as a case study and analyzing the flesh and blood ties between the activity and the overall social system, elaborates the establishment and construction of cultural development mechanism model and grant nationwide activities of this kind a pilot function of guiding social development mechanism on the right track of stability, controllability, regularity, and constructiveness. Basing on the attentive and painstaking investigation into the governmental practice of joint-force mechanism construction in the activity of “ social organized culture in city of spring” , taking it as a case study, from the height of systematic integrity administrative effect of the macroscopic cultural construction , to the



falling point of microscopic practices of the governmental trying in joint-force driving mechanism construction, this thesis attempts to explore the inner reasons in mechanism design and construction, draw the regularities from it, expose its obscure dark side, and find ways of solving theoretical and practical problems in the joint-force driving executed from government to traditional culture system and social-organized culture.

This book is composed of two parts. Part I relates to research on joint-force driving mechanism executed from Chinese government to national culture system and social-organized culture system. This part is categorized into ten chapters. The former three, from the angle of socialist cultural construction with Chinese characteristics, aim to elaborate the logic basis and theoretical model of the joint-force driving mechanism construction, in which Chapter One, as the introduction, draw forth the thesis of joint-force driving mechanism executed from government to national culture system and social-organized culture system. Chapter Two argues mainly on such problems as what is the logical starting point of the governmental joint-force driving mechanism how has divided-force driving been the administrative inertia of the government and what predicament the inertia brought to our government. Chapter Three argues on the significance, possibility, limitedness, and theoretical model of the governmental joint-force driving mechanism. Taking “social-organized culture in city of spring” as a case, Chapter Four to Chapter Nine focus on the construction and optimization of joint-force mechanism (in a narrow sense). The content in this part, again, can be subdivided into three parts. Chapter Four to Chapter Six explore the specific methods, procedures and links of joint-force mechanism construction. The following two chapters discuss the positive and negative evaluation of the mechanism and check on the function, creativity, and predicament of the mechanism, which has already been constructed and is now in operation. The investigation into predicament of the mechanism in Chapter Eight introduces Chapter Nine, which proposes the optimization and development of the mechanism. Chapter ten is the concluding remarks and expectation of this research.

Key words: social-organized culture the governmental trying chess-playing relationship mechanical innovation social mechanism model



第一章

绪 论

假设有一人正驱赶着一匹马向前奔，忽然又有一匹野马闯入赶马人的视野，赶马人欣喜又多了一份财，可供驱使的畜力强大了，但同时新的问题也来了：赶马人不得不分出精力来驱赶这匹后来的马，然而两匹马总是试图往两股道上奔，弄得赶马人两头兼顾，非常疲惫。于是赶马人开始考虑：一匹马有一匹马的赶法，两匹马有两匹马的赶法。何不把分在两匹马身上的驱赶力合起来，把两匹马放在一起赶呢？赶一匹马的时候，赶马人坐在马背上就可以了，现在有了两匹马，坐在一匹马的马背上来赶两匹马就不合适了，于是赶马人考虑：或许应该造一驾马车，坐在马车里驱赶两匹马使其并驾齐驱岂不更好？正是这一驾马车把两股本来分在两匹马身上的驱赶力合了起来，使赶马人不仅赶马更轻松，而且坐在马车里人也更舒服了——是马车创造了分力驱赶所达不到的合力效果，所以最后的问题可以归结为：怎样造这驾马车？怎样使这两匹马共驾这辆马车？

我国长期以来实行的是计划经济体制，与之相应的是国有文化部门一资独大长期掌控文化建设的局面。社会办文化是在我国由计划经济体制向市场经济体制转轨过程中出现的新生事物。社会办文化作为新生事物出现，逼迫政府把社会办文化纳入管理视野与框架中。从社会办文化一出现，政府对国有文化与社会办文化就实施分而治之之策，这是在社会系统的惯势演进作用下政府尚未来得及作出更积极的策动反应的一种表现，客观上表现为一种基于被动意义的“惯性逻辑”。相应于上面那个比喻来说，政府好比赶马人，国有文化好比赶马人赶的第一匹马，社会办文化好比后来的那匹马。要对社会办文化出现后改变了的文化建设的新型结构进行科学高效的管理，就须改变传统的、被动的思维模式，大胆纳入“合治”思



想,“造一驾马车”,使这两匹马并驾齐驱,共拉这驾马车,既提高效率,又使合力驱动带来分力驱动所没有的倍乘的意义:使国有文化与社会办文化共生共荣、合作双赢、相互促进、共同发展,这是政府对之进行合力驱动的美好愿景。

本书的核心议题政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制所研究的正是如何来造这驾“马车”。其中,“所谓政府的驱动力,就是借助政府的公信力和资源,通过政府主导配置,持续释放的行政驱动能力”。(刘怀玉、于爱亮,2006)在本书中,政府驱动有两种指向:一是驱动国有文化与社会办文化克服障碍与困难向前发展;二是驱动二者结成合作关系或某种特定的相互作用、相互依赖的联结关系,以促使文化建设的大格局更快更好地发展。国有文化指国有资本创办经营的文化事业或文化产业部门,在本书中又偏于指文化部、厅、局下属的事业单位或企业,而排除广电新闻、出版等系统。社会办文化主要指社会投资主体兴办文化事业与文化产业,但也指非专业文化部门建设内部文化,比如企业建设企业文化、社区建设社区文化等。政府驱动对国有文化与社会办文化的合力作用机制是指政府通过驱动体系的构建,促使文化系统与社会力量达成合作关系或其他相互依赖、相互作用、相互制约的特定联结关系,并使二者与自身的三方关系形成一种机制,从而促使国有文化与社会办文化相互促进,携手共赢,共办文化,以产生政府对国有文化、社会办文化的“1+1大于2”的系统驱动效应。

§ 1.1 研究的背景



建国以来至改革开放,我国对发展包括文化事业在内的整个经济建设,长期以来实行的是计划经济的行政性资源配置方式,这种资源配置方式决定了国家对文化事业投资主体的单一。20世纪80年代,在“计划调节和市场调节相结合”的理论指导下,社会办文化开始以萌芽状态的形式出现。20世纪90年代以来,我国市场取向改革目标的确立和国家关于各种所有制经济共同发展的政策导向,使社会办文化进入了高速发展的时期。“社会资本或是直接介入,或是以一种较为隐蔽的形式嫁接进入,使社会资本参与文化产业发展成为一个无可争议的既成事实,单一的公有制模式正在一点点被打破。在部分领域,社会资本甚至已变为事实上的主导力量。”(范建华、姜若宁,2006)“党的十六大明确了‘毫不动摇’地发