



教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

中国通

中国加入区域经济一体化研究

STUDY ON CHINA'S PARTICIPATION OF
REGIONAL ECONOMIC INTEGRATION

黄卫平

著



经济科学出版社
Economic Science Press

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目 

中国加入区域经济一体化研究

STUDY ON CHINA'S PARTICIPATION OF
REGIONAL ECONOMIC INTEGRATION

 经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国加入区域经济一体化研究 / 黄卫平等著. —北京: 经济科学出版社, 2009. 9

(教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目)

ISBN 978 - 7 - 5058 - 8250 - 8

I. 中… II. 黄… III. 地区经济 - 经济一体化 - 研究 - 中国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 094435 号

责任编辑: 文远怀

责任校对: 徐领弟 张长松 徐领柱

版式设计: 代小卫

技术编辑: 潘泽新 邱 天

中国加入区域经济一体化研究

黄卫平 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京中科印刷有限公司印装

787 × 1092 16 开 27 印张 510000 字

2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷

印数: 0001—8000 册

ISBN 978 - 7 - 5058 - 8250 - 8 定价: 60.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

总 序

哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。哲学社会科学的研究能力和成果，是综合国力的重要组成部分，哲学社会科学的发展水平，体现着一个国家和民族的思维能力、精神状态和文明素质。一个民族要屹立于世界民族之林，不能没有哲学社会科学的熏陶和滋养；一个国家要在国际综合国力竞争中赢得优势，不能没有包括哲学社会科学在内的“软实力”的强大和支撑。

近年来，党和国家高度重视哲学社会科学的繁荣发展。江泽民同志多次强调哲学社会科学在建设中国特色社会主义事业中的重要作用，提出哲学社会科学“四个同样重要”、“五个高度重视”、“两个不可替代”等重要思想论断。党的十六大以来，以胡锦涛同志为总书记的党中央始终坚持把哲学社会科学放在十分重要的战略位置，就繁荣发展哲学社会科学做出了一系列重大部署，采取了一系列重大举措。2004年，中共中央下发《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，明确了新世纪繁荣发展哲学社会科学的指导方针、总体目标和主要任务。党的十七大报告明确指出：“繁荣发展哲学社会科学，推进学科体系、学术观点、科研方法创新，鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用，推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界。”这是党中央在新的历史时期、新的历史阶段为全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化建设，实现中华民族伟大复兴提出的重大战略目标和任务，为进一步繁荣发展哲学社会科学指明了方向，提供了根本保证和强大动力。

高校是我国哲学社会科学事业的主力军。改革开放以来，在党中央的坚强领导下，高校哲学社会科学抓住前所未有的发展机遇，紧紧围绕党和国家工作大局，坚持正确的政治方向，贯彻“双百”方针，以发展为主题，以改革为动力，以理论创新为主导，以方法创新为突破口，发扬理论联系实际学风，弘扬求真务实精神，立足创新、提高质量，高校哲学社会科学事业实现了跨越式发展，呈现空前繁荣的发展局面。广大高校哲学社会科学工作者以饱满的热情积极参与马克思主义理论研究和建设工程，大力推进具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学科体系和教材体系建设，为推进马克思主义中国化，推动理论创新，服务党和国家的政策决策，为弘扬优秀传统文化，培育民族精神，为培养社会主义合格建设者和可靠接班人，做出了不可磨灭的重要贡献。

自2003年始，教育部正式启动了哲学社会科学研究重大课题攻关项目计划。这是教育部促进高校哲学社会科学繁荣发展的一项重大举措，也是教育部实施“高校哲学社会科学繁荣计划”的一项重要内容。重大攻关项目采取招投标的组织方式，按照“公平竞争，择优立项，严格管理，铸造精品”的要求进行，每年评审立项约40个项目，每个项目资助30万~80万元。项目研究实行首席专家负责制，鼓励跨学科、跨学校、跨地区的联合研究，鼓励吸收国内外专家共同参加课题组研究工作。几年来，重大攻关项目以解决国家经济建设和社会发展过程中具有前瞻性、战略性、全局性的重大理论和实际问题为主攻方向，以提升为党和政府咨询决策服务能力和推动哲学社会科学发展为战略目标，集合高校优秀研究团队和顶尖人才，团结协作，联合攻关，产出了一批标志性研究成果，壮大了科研人才队伍，有效提升了高校哲学社会科学整体实力。国务委员刘延东同志为此做出重要批示，指出重大攻关项目有效调动各方面的积极性，产生了一批重要成果，影响广泛，成效显著；要总结经验，再接再厉，紧密服务国家需求，更好地优化资源，突出重点，多出精品，多出人才，为经济社会发展做出新的贡献。这个重要批示，既充分肯定了重大攻关项目取得的优异成绩，又对重大攻关项目提出了明确的指导意见和殷切希望。

作为教育部社科研究项目的重中之重，我们始终秉持以管理创新

服务学术创新的理念，坚持科学管理、民主管理、依法管理，切实增强服务意识，不断创新管理模式，健全管理制度，加强对重大攻关项目的选题遴选、评审立项、组织开题、中期检查到最终成果鉴定的全过程管理，逐渐探索并形成一套成熟的、符合学术研究规律的管理办法，努力将重大攻关项目打造成学术精品工程。我们将项目最终成果汇编成“教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目成果文库”统一组织出版。经济科学出版社倾全社之力，精心组织编辑力量，努力铸造出版精品。国学大师季羨林先生欣然题词：“经时济世 继往开来——贺教育部重大攻关项目成果出版”；欧阳中石先生题写了“教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目”的书名，充分体现了他们对繁荣发展高校哲学社会科学的深切勉励和由衷期望。

创新是哲学社会科学研究之魂，是推动高校哲学社会科学研究不断深化的不竭动力。我们正处在一个伟大的时代，建设有中国特色的哲学社会科学是历史的呼唤，时代的强音，是推进中国特色社会主义事业的迫切要求。我们要不断增强使命感和责任感，立足新实践，适应新要求，始终坚持以马克思主义为指导，深入贯彻落实科学发展观，以构建具有中国特色社会主义哲学社会科学为己任，振奋精神，开拓进取，以改革创新精神，大力推进高校哲学社会科学繁荣发展，为全面建设小康社会，构建社会主义和谐社会，促进社会主义文化大发展大繁荣贡献更大的力量。

教育部社会科学司

前言

奉献在读者面前的这本《中国加入区域经济一体化研究》，是教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目之一（项目批准号：04JZD0012）的最终研究结晶，也是国内外多位资深学者多年来潜心研究，政府部门、高校、研究机构通力合作的成果。在项目研究上尽最大努力提高理论性，争取以理论性强作为本研究的特色，是课题组全体成员的共识。本课题的研究特色主要包括经济一体化参与理论研究、中国参与经济一体化的政策研究和中国参与地区、产业、要素互补经济一体化的政策应用研究三个层次。

课题成果中具有一些独立的思考，如在理论方面提出的中国参与产业网络型经济一体化分析，参与资源互补型经济一体化的分析基础，在政策取向方面提出的对于中国既要考虑积极的参与经济一体化，又要考虑现实的竞争；在操作建议方面提出的多元系统的分析等，并能够将经济全球化与区域经济一体化结合起来进行探讨，不仅具有针对性、前瞻性，而且具有较重要的参考价值，有些理论探讨和政策性建议是本课题独有的。

本书突出了中国参与产业网络经济一体化研究的命题，从较新的角度探讨中国参与经济一体化的基础和实践。从理论角度看，当前世界经济中的温特尔主义与新型跨国生产体系的形成是20世纪后半叶在国际生产领域中具有划时代意义的事物。温特尔主义是在与传统的福特主义、丰田模式的扬弃、交叉、磨合中诞生的，是一种全新的生产方式。传统生产方式是以最终产品生产者在市场中垂直控制为主要特

征的，温特尔主义则与之截然相反。它的特征是：围绕着产品标准在全球有效配置资源，形成标准控制下的产品模块生产与组合，标准制定者在完成产品价值链的全过程中，在与模块生产者的分工中，最终完成以双赢为基础的控制。这一双赢的控制生产的总架构和全过程中，在产品的零部件模块生产及控制产品的“软件”的制定过程中贯彻始终。因此，温特尔主义不仅仅是高新科技条件下的产物，它更是一种适应经济全球化竞争的生产模式（方式），实际是世界经济利益的分配、再分配过程。在这样的过程中，中国在21世纪的前半叶将成为世界的产品加工中心，然后可能成为世界经济的运营中心之一。从实践角度分析，中国目前在世界产业结构大调整中，已经介入了世界产业链的加工环节，并且正在从加工环节向上游、下游扩展，进行全方位的跟进，中国的比较优势具备全方位进行跟进的条件。在这样的过程中，中国与周边的国家、经济体已经形成了基于生产各个环节的产业一体化，进而经济一体化的雏形，韩国、马来西亚和中国台湾急于与中国就电子产业上、中、下游进行整合，形成产业一体化即是很好的趋势。中国可以充分利用自己的贸易流向形成有利的产业集聚一体化过程。中国参与区域经济一体化的基础与已有的世界通行的经济一体化基础有着较大差异：以自由贸易为基础，以产业网络为基础，论述这一差异性是本项目的特点之一。

本书还突出了中国参与资源互补型经济一体化命题研究，在世界要素配置非常扭曲的今天，对于中国经济的进一步发展具有重要的理论和实际政策意义。从理论上讲，中国具有比较优势的要素（如劳动力）基本无法流动，因而无法获得要素国际流动的利益，这就要求中国能够大量引进与自己具有优势的要素相结合的短缺要素。目前在中国的进口来源当中，值得注意的是来自东盟（新加坡除外）和拉美部分国家的比重在迅速上升。中国从拉美和东盟的进口，主要体现为大宗农产品，尤其是大宗矿产品、木材和其他初级产品，表明中国在新一阶段的工业化过程中对国际市场资源性产品的庞大需求。大量进口原材料，令中国与其他经济体外经贸关系进入了新阶段。特别是2002年中国新的经济上升周期启动以后，中国从南美洲、东南亚等地的大

宗原料进口大量增加,并呈现出明显的贸易逆差,这意味着中国的国际贸易形态已经超越了发展中国家的典型外围状态,中国和其他发展中国家之间在构造一种新型的合作分工关系,从发展中国家的庞大进口需求将成为中国介入国际分工的重要载体,特别是通过对发展中国家的原材料进口,形成与发展中国家的经济互补。并通过这些进口、逆差形成谈判能力,形成基于要素、资源互补型的经济一体化架构,并形成对于大宗原料的定价的主动性。在经济全球化时代,如果一个国家能够真正地控制住全球资源的流向(如20世纪重要的石油资源的流向,21世纪具有决定性意义的资源是决定未来生产力趋势的高智力人才和资金的流向),以及控制住全球经济产出的流向(如有关国计民生的重要基础产品,对未来有重要主导作用的高科技产品的市场流向),在资源、产出双流向控制的基础上,如果能够具有纵横捭阖、游刃有余的导向力量,通过游戏规则制定和贯彻,其利益可以得到根本保障。中国加入世界贸易组织为中国进入全球多边经济活动奠定了基础,但目前强大的多边、双边区域经济一体化的发展趋势,符合世界贸易组织原则,在其框架内寻求更为有效的资源配置、福利提高和发展的可持续性。

本书对于中国加入经济一体化的理论研究,需要对现实观察进行抽象,运用理论经济学的定性、定量分析工具,对其内在经济关系进行逻辑较严密的数理描述与理论解释。因此,在分析中我们主要运用演绎逻辑和归纳逻辑相结合的方法。中国参与经济一体化的政策研究则是运用商务外交的新型分析工具,对具体现实中中国应如何参与经济一体化的政策做出判断和评价,并就如何制定参与政策提出具体的对策性建议。因此,这一部分我们主要采用的是商务外交的交叉学科的分析方法。中国参与地区、产业、要素互补经济一体化的策略研究处于较具体的国际政治经济学学科层次,运用国际政治经济学的分析工具,对中国参与经济一体化各方面的政治经济关系进行描述性的分析和判断,并提出了政策建议。

课题组清楚地知道,一个有价值的项目往往可以影响读者的思想乃至看问题的立场、观点和方法的形成。我们希望《中国加入区域经

济一体化研究》能够给读者带来思索，并争取能够作为研究人员、规划制定人员较好的参考。正是由于经济科学出版社的编辑们，尤其是文远怀先生为本书的出版付出了辛勤的工作，才使得这一项目能够得以付梓，与读者见面，我们对他们所付出的劳动表示衷心的感谢。



摘 要

20 世纪 90 年代以来,世界经济伴随着经济全球化出现了一股区域经济一体化的热潮。从世界范围来看,总体趋势是新的区域经济一体化组织在不断呈现,已建立的区域经济一体化组织在不断扩张和深化。从地区层面来看,区域经济一体化在各区域、各经济体之间的进展表现出较大的差异。欧洲的区域经济一体化最成熟、最全面,北美的区域经济一体化发展速度最快、效率最高,而东亚的区域经济一体化则相对滞后。东亚区域经济一体化滞后已经严重影响到了东亚国家的经济发展和各国在世界经济中的竞争力,使东亚国家日益处于区域经济一体化的边缘地带。

最近几年东亚国家开始意识到加快区域经济一体化建设的重要性,开始奋起直追,区域内已经达成了若干双边自由贸易协定,此外还有很多双边和多边自由贸易协定正被作为建议提出或正处于谈判中。不过东亚地区目前还没有形成覆盖全地区范围的自由贸易区。实际上,东亚自由贸易区(EAFTA)无论从经济效应还是从政治效应来看都是东亚地区最优的自由贸易安排。因此对东亚自由贸易区的经济基础和约束条件进行系统研究,从而找到东亚自由贸易区的最优实现路径,具有较好的理论与现实意义。

本项目从东亚区域经济一体化的现状与发展趋势出发,深入探讨影响东亚自由贸易区路径选择的经济基础和各种约束条件,通过对自由贸易区特别是南北型自由贸易区路径选择的比较研究,借鉴 EU、NAFTA 的成功经验和吸取 APEC 自由贸易安排的教训,探讨东亚自由贸易区路径选择中应遵循的基本原则,从时间角度提出东亚自由贸易

区具体的最优现实路径以及我国参与东亚自由贸易区建设的对策。

项目的主要结构和观点如下：

绪论部分。主要介绍选题的意义，国内外研究综述，研究方案（研究范畴的界定、研究思路与方法）、本书的创新点和不足之处。

自由贸易区路径研究的理论框架。本项目认为与自由贸易区路径问题相关的重要理论包括国际生产分工理论、区域经济一体化理论（关税同盟与自由贸易区理论）、贸易政策与区域经济一体化政治经济学理论。

国际生产分工理论与自由贸易思想是一脉相承的，它是经济体对外开放最主要的理论基础。区域经济一体化理论是考察区域经济一体化对其成员国经济影响的理论。贸易政策政治经济学与区域经济一体化政治经济学是研究区域经济一体化的影响因素或约束条件的重要理论。课题组认为，东亚自由贸易区在本质上既是个经济问题也是个政治问题，因此从政治经济学和国际政治经济学角度去分析它具有较好的针对性。

中国加入东亚经济一体化的路径考察。本章主要是从市场化角度定性考察中国加入东亚区域经济一体化的原因及发展演化过程，以期找到中国加入东亚自由贸易区未来路径选择的初始条件和出发点。

研究结果表明，东亚区域经济对外开放与一体化实际上具有悠久的历史，“二战”后在“雁行发展模式”下东亚国家间经济联系日益紧密，现在东亚地区形成了新型的区域生产分工体系——东亚区域生产网络，东亚地区各个国家处于该网络的不同位置。在中国加入WTO以前，东亚区域经济一体化基本上是属于市场型区域经济一体化，东亚地区还缺乏制度性区域经济一体化。而最近几年由于世界范围内区域经济一体化竞争的刺激、东南亚金融危机的深刻教训、WTO多边贸易谈判受阻等原因，使东亚区域经济一体化呈现加速发展的态势，各国都在积极推动制度性区域经济一体化组织的建立。

中国加入东亚自由贸易区的经济基础及约束条件。区域经济一体化政治经济学理论告诉我们，东亚自由贸易区的路径选择要受到诸多因素的影响，主要包括经济和政治因素。良好的经济基础是自由贸易区顺利建成的前提和必要条件。本项目利用了国际经济学中测度经济

体之间经济联系和经济互补性的通行指标来对东亚国家经济一体化的经济基础进行实证分析。另外还利用引力模型和 CGE 模型来定量分析东亚自由贸易区建成后的经济效应,同时对东亚自由贸易区的非经济效应也进行了定性分析。

遗憾的是,研究发现东亚地区制度性经济一体化相对落后的主要原因是东亚经济一体化存在较多的约束条件,包括经济层面与非经济层面的约束条件,其中非经济层面的约束条件是影响东亚制度性经济一体化滞后的主要原因。东亚地区经济层面的主要约束条件是成员国经济制度和经济发展水平的差异、东亚国家经济利益协调困难;非经济层面的约束条件是东亚国家主权意识强烈、政治外交关系紧张、区域意识淡薄、主导权缺失、美国因素的干扰等。

东亚地区经济一体化存在诸多约束条件,因此东亚区域经济一体化应该选择自由贸易区这种低层次自由贸易安排来展开。而且,即便是一种低层次的经济一体化,由于非经济约束条件的存在,东亚自由贸易区的建立也将会是一个漫长的过程,特别是由于中日韩三国在政治经济制度、历史文化等方面的差异和日本对东亚主导权的过度关注,中国—日本—韩国的东北亚自由贸易区的建立需要相对漫长的时间。

课题组认为要保证东亚自由贸易区的顺利实现需要协调各国的行动,特别是要保证目前的双边自由贸易协定要采取统一的标准,并朝着有利于东亚自由贸易区成功实现的方向推进,避免出现自由贸易区的轮轴—辐条结构。东亚自由贸易区路径选择中应遵循以下原则:利益分配均衡、小国集团主导、先易后难推进、多边框架下对外开放、建立汇率协调机制。

综合考虑东亚地区经济一体化的经济基础和约束条件,东亚区域应该在坚持集体单边贸易自由化和贸易投资便利化的基础上,按照以下步骤来推进东亚自由贸易区的实现:

第一步是双边 FTA 阶段。在这个阶段,中国—东盟、韩国—东盟、日本—东盟、中国—韩国、日本—韩国等五个双边自由贸易协定要签订并开始实施,各个双边自由贸易协定的签订可以在 2015 年前完成。

第二步是东北亚三国 FTA 形成阶段。这是东亚自由贸易区建设的关键环节,随着中国经济崛起、中日经济依存度的不断提高及中日两

国在 APEC 机制和 WTO 多边贸易谈判机制作用下关税税率的不断下降,尤其是中日关系的逐步改善,只要妥善处理好敏感产品问题,中日自由贸易区就能够适时建立。双边及中日韩三方之间的自由贸易协定可以在 2020 年前签订。

第三步,由“10+1”机制向“10+3”机制过渡,实现东亚自由贸易区。东盟在 2008 年前实现 ASEAN 自由贸易区,中日韩三国在 2020 年前签订东北亚自由贸易区后,东南亚 FTA 与东北亚 FTA 进行融合,从而形成东亚自由贸易区。东亚自由贸易区可以在 2025 年前形成并开始实施。

中国参与东亚自由贸易区的对策。中国作为世界及东亚地区越来越有影响力的经济体,将对东亚自由贸易区的推进发挥举足轻重的作用。中国在参与推进东亚自由贸易区形成的过程中要处理好 WTO 多边贸易体系与东亚区域自由贸易安排之间的关系,双轨并行,各有侧重,为中国经济持续发展创造有利的外部环境。

在推进东亚自由贸易区形成过程中,特别要防止东亚自由贸易区轮轴—辐条结构的出现,中国应与东亚其他国家共同努力,构筑双边和区域良好的政治基础,增强成员国政治互信;不与日本争夺区域经济一体化的主导权,力争让东盟和韩国共同主导和协调;要妥善处理好“美国因素”,促成东亚自由贸易区与美国良好合作关系的形成。

在具体对策上,我国应从区域贸易层面和产业层面着手。在区域贸易层面,要加快我国与东亚其他国家签订自由贸易协定的步伐,要按照“亚太互补性大国”原则选择好谈判对象,近期特别要加快与韩国组建双边自由贸易区的进程;要建设好中国—东盟自由贸易区,使其标杆和示范效应发挥出来;同时加快与东亚其他国家签订自由贸易协定,并保证我国所参与的双边自由贸易协定是开放的、非歧视的,将来能够与东亚自由贸易区顺利对接。

在产业层面,要促进我国产业结构升级与技术进步;要采取投资便利化措施,加大区域内相互投资力度;要积极参与全球和东亚区域生产网络,提升我国产业内贸易水平;要修改外商投资政策,引导和实现产业集聚。

Abstract

There has been a tide of regional economic integration with the development of globalization in the world economy since 1990s. Many new regional economic integration organizations have been signed or are under negotiation around the world. Some established regional economic integration organizations are proceeding with their expansions and deepening. At the regional level, however, relatively great unbalance of economic integration exists among different regions and economies. Regional Economic integration in Europe is the most advanced and comprehensive one. NAFTA is the most efficient regional economic integration organization. Regional economic integration of East Asia has fallen behind that of EU and NAFTA, which has decreased the competitiveness of East Asian countries and enterprises in the world economy and which is pushing the East Asian countries to the fringe of economic integration day by day.

Fortunately, East Asia countries began to realize the importance of speeding up the construction of their regional economic integration and tried their best to keep up with their western counterparts. There have already been some bilateral regional economic integration organizations and many new ones are being proposed and under negotiation in East Asia. Every country in this region has entered into at least one regional economic cooperation organization. However, there is now no free trade zone which covers this whole East-Asia region. East Asia Free Trade Area (EAFTA) has not formed yet. EAFTA is the best FTA theoretically for all East Asia countries not only from the economic perspective, but also from the political perspective. Therefore, it is of both theoretical and practical significance to undertake systematic research on the economic base and constraint conditions of building the EAFTA so as to find the optimal path of realizing EAFTA.

This project started with the present situation and development trend of regional eco-

conomic integration in East Asia. It made an in-depth study on the economic base and constraint conditions. Through a comparative study on the selected paths of some South-North FTA, we got some experience from EU, NAFTA, and drew lessons from the experience of APEC. We tried to explore the basic principles in the path selection of building EAFTA. At last we proposed a practical and optimal path of EAFTA based on time series and the strategies to participate in EAFTA of Chinese government.

The structure of this project and some important research results are as follows;

The introduction: This part mainly devoted itself to introducing the significance of this project; to reviewing all related research work done by foreign and domestic scholars. It also covers the research plans which include the definitions of some important concepts, ideas and methodologies. The creative points and limitations of this project are also discussed.

Theoretical framework for studying the path of building EAFTA: this project held that important theories relating to the selection of the path of free trade area include international production specialization theory, regional economic integration theories (e. g. customs union and free trade area theory), political economics of trade policies and regional economic integration.

FTA has the same root as international production specialization which is the theoretical basis of open policies. Regional economic integration theories focus on the effects of regional economic arrangements on member countries. The theory of political economics of trade policy and regional economic integration deals with the economic base and constraint conditions of FTA. We held that FTA is not only an economic issue but also a political issue. So it is necessary to analyze it from perspectives of Political Economy and International Political Economy.

Investigation into the Path for China's Entry into East Asian Economic Integration: This chapter discusses the reasons for the necessity of China's entry into East Asian regional economic integration and the development from the perspective of market economy. We expect to find the starting point and initial conditions for China's future entry into the EAFTA.

Research shows that there is a long history of economic opening and integration among East Asian countries. After World War II, East Asian countries have been enjoying increasingly close economic ties under the "Flying Geese Paradigm". At present, each country lies somewhere in East Asian regional production networks. However, Regional economic integration in East Asia is basically market-based and there are no in-

stitutional regional economic arrangements in East Asia before China's entry into WTO. But in recent years, the pace of forming bilateral FTAs has begun to quicken. The reasons for this situation are as follows: the competition from FTA games in other continents; lessons of East Asia Financial Crisis; setbacks in WTO multilateral trade negotiation. Every country in this area is actively promoting the construction of institutional regional economic integration organizations.

The Economic Base and Constraints for China's Accession to the EAFTA: according to political economic theories about the regional economic integration, the path selection of EAFTA is affected by a number of factors, including economic and political factors. Sound economic base is a prerequisite and necessary condition for the successful completion of a free trade zone. This project conducted an empirical analysis on the economic base of economic integration of East Asian countries, by means of prevailing indices in international economics which are used to measure economic ties and complementarities between the economies. In addition, by using gravity model and CGE model, this project conducted a quantitative analysis on the economic effects of EAFTA, and a qualitative analysis on its non-economic effects.

The key part is about the constraints of EAFTA. There are many constraints in East Asia, especially non-economic constraints. Non-economic constraints are the main reason of the slowness of EAFTA. At the economic aspect, the constraints are the differences of economic development levels and economic systems, the difficulties to coordinate the economic interests of these countries. At non-economic aspects, the main constraints are the strong sense of nationalism and sovereignty of member countries, the tough bilateral diplomatic relations, lack of regional awareness, lack of integration leadership, interference of the United States.

There are many constraints in the economic integration of East Asia. Therefore, the regional economic integration in East Asia should start with low-level free trade arrangements like a free trade zone. Moreover, the establishment of EAFTA will be a long process due to non-economic constraints, even if it is at a low level. Especially because of differences in political and economic systems, history cultures and other aspects among China, Japan and Korea, and because of Japan's over concern upon predominance in East Asia, free trade zone of China - Japan - Korea in the Northeast Asia take a relatively long time to appear.

To make EAFTA a success, we must coordinate each country's actions to make all bilateral FTA in line with EAFTA in principle. We must prevent the formation of hub-