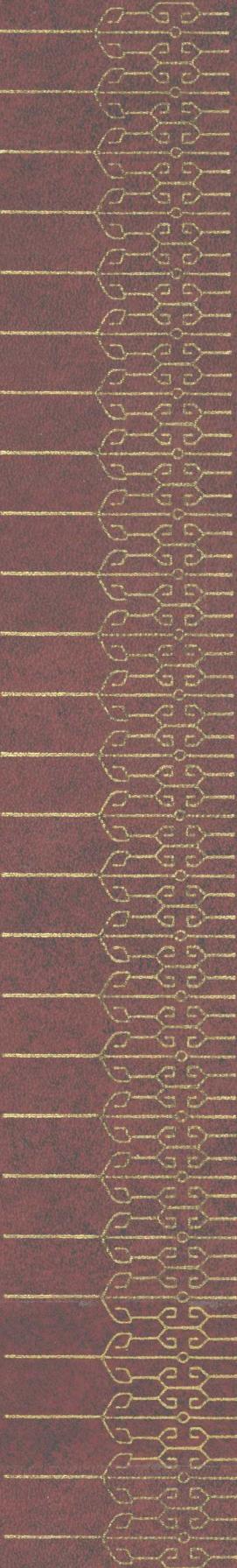


中華大典



天心

王禹偁《復其見天地之心賦》

動者天地之用，其震也勃焉，靜者天地之本，其復也寂然。故二儀之心乃見，七日之義斯玄。自可要終而原始，何必俯地而仰天。豈不以復卦之義，雷入於地，既反本以無朕，亦見心而有自。躁君不撓，遂明萬化之源；剝道方終，未覩一陽之至。其或鼓萬物，蕩六幽，上健行而弗息，下剛克而勿休。蒙亨艮止以互作，雷動風行而不收。此乾坤之功也，心無得而可求。及其化功成，物理革，高明之體無用，沉潛之形莫索，凝然若混沌之未鑿，寂兮如庖犧之未畫。此乾坤之本焉，心有來而可蹟。得不窮動靜之旨，審語默之端？其心斯在，其妙可觀。聖人見之，則政尚簡，教尚寬，棄智而化萬姓，垂衣而總百官。故帝堯之道，文思安安，非復之義者，諒至此而攸難。君子見之，則返諸身，視諸掌。既絕慮於嗜欲，乃游神於罔象。故孔子所謂「其道蕩蕩」，非復之至者，亦舍此而奚往？是知運行者，天地之時；寂靜者，天地之基。心亦在其中也，物莫得而見之。坐忘遺照之人，於茲得矣；至日閉關之義，何莫由斯？我后端冕凝旒，窮神知變，希夷之理斯極，清淨之風克扇。大哉！天地之心，明明而可見。

又《火星中而寒暑退賦》

惟大火之照臨，亦舒陽而慘陰。寒暑將交於時令，經躔必在於天心。冬夕午焉，栗烈之風自止；夏宵中矣，鬱蒸之氣爰沉。不知誰爲種穢，其名曰火。隨衆星以拱極，正二氣而在我。小人怨咨之語，望之則銷；大鈞吹煦之期，違之莫可。所以指命顙頷，迴旋祝融。自然無出其右，寧勞舉正於中。乍疑日馭逐魯陽之戈，再懸碧落；定星示楚宮之役，迥挂長空。遂使祁寒知難而少抑，暑兩交緩而自息。垂緝之壞知止，衣葛之人動色。不知我者，謂我執造化以弄權；知我者，謂我正陰陽而作則。類聖人之南面，令之而必從；任天道以右旋，踰之而莫得。至若北陸兌殘，人斯鮮憚，層冰飛雪以俱至，挾纊重裘而罔安。我之中矣，可以卻彼司寒。又若南訛赫怒，人失其所，焦砂爛石以何盛，輕蓬織綺而曷禦？我之中矣，可以祛其酷暑。是何表正二儀，亭亭在茲。營室棲巢兮，取之於彼，收

藏長養兮，何莫由斯？標不宰之功，所以均乎六義；示無言之信，所以成乎四時。大矣哉！行度無差，寒暄自退。天垂象以是仰，世作程而斯在。年年兮東作西成，明明而可久可大。

又《日月光天德賦》

日月焜煌，麗乎天兮秉陽，既垂光於率土，實耀德於穹蒼。配行健之功，功深煦育；叶無私之道，道契皇王。是何鑿混沌之精，挂羲舒之影。循環分晝夜之度，盈縮遞歲時之景。重輪重珥，爲當代之休祥；行疾行遲，是何人之馳騁。但見乎來往天心，舒陽慘陰。浴咸池而杲杲，逗斜漢以沉沉。仰之彌高，自可侔於聖德；無幽不燭，固取象於君臨。藹藹晨曦，亭亭夜晚，覆盆雖隔於照燭，圓蓋實資於輝赫。運行不息，四時於是乎成功；遐邇具瞻，九土以之而光宅。觀其日之始也，升若木，拂扶桑，光天德兮臨八荒。龍吐焰而氣靈蕩盡，烏騰晶而魑魅潛藏。於以瑞呈五色，於斯爲得天。附高明而能久，蘇物彙以無偏。行中道而曠曠，幾彰聖代；逐左旋而出沒，暗送流年。我國家道契貞明，功齊剛克，修五紀以叶用，照萬邦而搖蟬躍而露華輕委。於以輾碧落而皎兮，於以掩繁星而曠彼。厥象昭然，於以彰三光。月之始也，出金天，突瑤水，光天德兮照千里。兔奔而桂影時

取則。夫如是，叔寶之徒，宜咏歌於帝德。

又《謝降御札表》

臣某言：今年二十二日夜，伏蒙聖慈，特降御札云

云者。驕陽作沴，乃相臣調燮之愆；乙夜飛文，見聖主焦勞之旨。引過咎以歸己，教刑政以留心，捧讀驚慚，不遑啓處。中謝。伏惟尊號皇帝陛下，爲民父母，受天聰明，覃恩而已滅祆星，轉禍而尚憂時雨。側身修行，自符《雲漢》之詩；旰食宵衣，莫有華胥之夢。特形宸翰，備見天心，恨不自作犧牲，何止靡愛珪璧。諒至誠之所感，致甘澤以非遙。臣備位台司，親承睿旨。若歲大旱，多慚傳說之才；謂天蓋高，必聽湯王之禱。未蒙冊免，尤愧措紳，而又誨以政刑，敢不勤於夙夜，少助憂心之意，庶成澍雨之期。伏限脚膝未痊，不獲岐告成八政。田祖有神而溪應，守邦作繪以來圖。庖穀孔蕃，天心爲豫，並

拜謝闕庭。

宋祁《陳州瑞麥賦并表》

臣某言：伏以厥田惟上，界王國之右藩；

以穀俱來，告我年之紀瑞。事昭邦緯，美溢農書。恭惟皇帝陛下茂擁蕃禡，恪經善物，弄漢田而勸嗇，揉神禾以訓勤。扈有九官，務盡耕耘之法；地雜五種，深防水旱之虞。屢敕攸司，勸登宿麥。至誠上達，嘉氣下翔。發爲兩岐，告成八政。田祖有神而溪應，守邦作繪以來圖。庖穀孔蕃，天心爲豫，並

詔儒館，交談頌章。良史必書，無謝歸禾之命；升歌大備，遂高多稌之詩。臣位屬冗閒，辭流灑訥。隔從臣之品，無預奏囊；效遊童之謠，亦均嬉壤。冒聞黼几，集懼嚴淵。謹夙夜齋戒，撰成《陳州瑞麥賦》一首，隨表上進。賦曰：

冠三輔之上者，莫過於陳；接五穀之乏者，孰先於麥？當乘離之令序，挺降舛之瑞殖。盛氣雲鬱，混鱗隰之初霏；密穗金繁，動星田之霽色。兩岐旁秀，六穗互出。厥華茫茫，厥穎栗栗。田峻奔告，守臣駭觀。併來以圖，悉上送官。他穀弗書，視麥禾之最重；吾王攸助，知稼穡之惟艱。沫北爰采，罔劬乎力農；關中益種，無聞於錫祉。詎若天極歸睨，明神效異。偕蕃椒之盈升，配命禾而合穗。迎層亩之休氣，冠中田之嘉穀。繪我於瑞圖，辨我於凡菽。蒙至尊之渥惠，播新聲於絃次。上可以薦清廟之馨品，下可以助外饗之食劑。

包拯《論星變奏》

臣竊見歲星逆犯房宿，近鉤鈐之位，於今月餘未順。按《天官》云：「房四宿爲明堂，天子布政之宮」，亦曰四輔，股肱將相位也。北二小星曰鉤鈐，房之鉤鍵，天之管籥，主閉鍵天心。其房心於辰在昴，主豫州宋之分野。夫五星者，五帝司命，應王者號令爲之節度，歲主歲事，爲其統首。好生惡殺，安靜中度，則吉；變色亂行，則不爲福。或有凌犯，淹留不去，咎在仁德未修，誅罰未當。若犯房宿，亦責在將相之不稱職者。伏況國家盛德在火，歲火二曜，俱爲福星，房心又是宋之分野。今歲德失度，逆守於房，復近鉤鍵之次，徘徊未退，本意亦謂人君指意欲有所爲，而未得其節也。乃上天之意，所以篤佑聖宋，丁寧陛下，如是之至。夫變異之來，各象過失，以譴告人主，猶嚴父之明戒，可不寅畏恐懼乎！古之明王，必正五事，建大中以承天心。能應以德，則咎息；不能應以善，則災至。要在所以應之。應之之速，非誠不立，非信不行。伏望陛下奮精剛之德，挺獨斷之明，內推至誠，深思天戒，以天下至大，祖業至重，不可謂承平無事而可以僥幸爲治。外則邊防之大，戎狄可憂；內則機務之煩，紀律不振。況今政失於寬，而敵在姑息，官弛於苟簡。近下詔命澄汰流品，而才者未之進，不才者未之退。蓋有司務在因循，憚於甄選爾。且方內治亂，在陛下所任。經曰：「亦惟先正克左右。」未有左右正而百官枉者也。中外臣僚，其有老懦貪殘，苟刻奸佞，不當居職者，宜以時廢退，益選溫良惇厚之士，實之於位，令海內昭然知本

朝之所貴，豈不休哉！然後掖庭之中，簡去幽曠；宦豎之內，裁抑重任。發號施令，在乎必行；賞德罰罪，在乎不濫。振舉綱目，杜絕萌漸。如此，則災異消於上，禍難息於下，五緯循軌，四時和順，召天地之協氣，致邦家於永寧，願陛下力行而已。臣本以孤危，不知忌諱，惟陛下不以位疎言賤，留神省察，則天下蒙幸。

歐陽修《易童子問》

童子問曰：「『復』，其見天地之心乎？」者，何謂也？」曰：「『天地之心見乎動，復也』，一陽初動於下矣。天地所以生育萬物者本於此，故曰『天地之心』也。天地以生物爲心者也，其《彖》曰『剛反，動而以順行』是矣。」童子曰：「然則《象》曰『先王以至日閉關，商旅不行，后不省方』，豈非靜乎？」曰：「至日者，陰陽初復之際也，其來甚微，聖人安靜以順其微，至其盛然後有所爲也，不亦宜哉！」

蘇舜欽《復辨》

案《復卦·彖》曰：「復亨，剛反，動而以順行，是以出入無疾，朋來无咎，反復其道。七日來復，天行也。利有攸往，剛長也。復見天地之心乎！」王弼解云：「復者，反本之謂。天地以本爲心，凡動息則靜，靜非對動者也。語息則默，默非對語者也。然則天地雖大，富有萬物，雷動風行，運化萬變，寂然至無，是其本也。故動息地中，乃天地之心見矣。」予討其意而竊惑焉。夫復也者，以一陽始生而得名也。陽之始生，則有蘊育萬物之意，故《象》曰「復其見天地之心」者，是由陽生而見之也。當羣陰剝陽極盡之際，陰氣張王，漠然無有生生之兆，則天地之心何見焉？及夫剛長天行，陽氣下震，初九爻布，而造物之意萌，則天地之心，雖微而已顯矣。若謂以本爲心，寂然至無，是其本，則變化之功何有焉？」《象》曰「剛反，動而順動息耶？」《象》曰：「雷在地中，復。」蓋雷者陽物也，動物也，今既名在地中，則是有陽動之象也。輔嗣昧舉卦之體，乃以寂然至無爲復，斯失之矣。夫復者，剛陽始萌，陰物衰謝，初包化生之心，潛而未運，唯聖人知其太始而言之矣，心則散而莫見矣。是則蘊而妙用者之謂心，行而成功者之謂仁，在聖人用，鼓萬物不與聖人同憂」，此之謂也。及乎雷奮雨潤，勾達甲坼，其仁則著矣，心則散而莫見矣。

是則蘊而妙用者之謂心，行而成功者之謂仁，在聖人則爲幾深，及乎通天下之志，成天下之務，則深與幾何有焉。《象》曰「后不省

方」者，是先王察見天地造物之心而法象之，不親煩務，而專以沈謀研慮，將以鼓舞天下之民，以行乎事業也。若雲靜其動，止其行，至於無事，則失之遠矣。又云「冬至陰之復，夏至陽之復」，何冬夏陰陽之不辨邪？

宋仁宗趙禎《日食正陽之月避正殿減常膳宰官乞復常第一表批》

答：朕以菲德，統承緒業，兢兢夙夜，冀當天心。而正陽之朔，大明虧照，日與歲會，典術所忌，謹戒不遠，在予之躬。乃盈庭之臣，伏閣上表奏，欲還內饗之膳，復法坐之尊。豈朕所以畏威克己之意乎！

司馬光《學士院試李清臣等策目》

熙寧三年三月二十八日。時王介甫言於上，以爲「天命不足畏，祖宗不足法，流俗不足恤」，故因策目，以此三事質於所試者。范景仁後至，曰：「流俗不足恤一事，我已爲策目矣。」遂刪之。明日，禁中以紙帖其上，別出策目試清臣等。

問：先王之治盛矣，其遺文餘事可見於今者，《詩》、《書》而已矣。《詩》曰：「文王陟降，在帝左右。」《書》曰：「面稽天若。」蓋言王者造次動靜，未嘗不考察天心而嚴畏之也。《詩》曰：「毋念爾祖，聿修厥德。」《書》曰：「有典有則，貽厥子孫。」蓋言三代嗣王，未有不遵禹、湯、文、武之法，而能爲政者也。《詩》曰：「先民有言，詢於芻蕘。」《書》曰：「有廢有興，出入自爾師虞，庶言同則繹。」蓋言與衆同欲，則令無不行、功無不成也。今之論者或曰：「天地與人了不相關，薄食震搖，皆有常數，不足畏忌。」祖宗之法，未必盡善，可革則革，不足循守。庸人之情，喜因循而憚改爲，可與樂成，難與慮始。紛紜之議，不足聽采。意者，古今異宜，《詩》、《書》陳迹，不可盡信邪？將聖人之言，深微高遠，非常人所能知，先儒之解，或未得其旨邪？願聞所以辨之。

呂陶《御試制策一道》

皇帝若曰：「在昔明王之治天下，仁風翔洽，德澤汪濊。四序調於上，萬物和於下。兵革不試，刑辟弗用。內則俊賢居位，以熙於王職；外則夷狄向風，以修於歲貢。建皇極以承天心，斂時福以錫民庶。然後日星雨露、鳥獸草木，効祥薦祉，書之不絕，朕甚慕之。其何術以臻此歟？」朕承祖宗之業，託士民之上，明有所未燭，化有所未孚，而任大守重，艱於負荷。故詳延魁壘之士，思聞讜直之言，以輔不逮，庶幾乎治。蓋人君卽位，必求端於天，而正諸己，惟王事得其常則，庶證協其應。朕享國以來，靡敢自肆，而和氣鬱鬯，大異數見。迺元年日食三朝，洎仲秋地震數路，而冀方之廣，爲災最甚。豈朕弗德之致歟？夙寤晨興，思其所以。是故圖

講政務，則日至中昃，而猶多苟簡之習；悉進人才，則官無虛假，而頗乏績用之美。種羌非不懷德也，而邊候或時繹騷，以至臨遣輔臣，儉明神武，烝民非不愛養也，而生氣或未完富，以至外馳使者，宣佈惠教。國用雖節而尙煩於調度，兵籍雖衆而未精於簡稽。寬關梁之禁而商靡通，捐器玩之巧而工弗戒。夫風俗厚薄，根於取士之無本，道教之不明。而博詢臺閣之論，所執者不一，豈無救弊之道焉？刑罰煩重，出於設法之多門，沿襲之不革。而將加恩仁之政，使死者少緩，必有可行之術焉。予欲興乎七教，兼乎三至，以底聖人之道，則宜條其先後之次；予欲明乎六親，盡乎五法，以極天下之治，則宜叙其本末之要。乃至仲舒之言，班固謂切於當世，其可施於今者何策？崔寔之論，范曄謂切於政體，其有益於時者何事？毋以謂古人陳述既久而不可舉，毋以謂本朝成法已定而不可改，惟其改之而適中，舉之而得宜，不迫不遷，歸於至當。《書》曰：「言之非艱，行之惟艱。」子大夫其悉心以陳，朕亦不憚於有爲焉。

臣對曰：臣聞大智者聖人之德，而虞舜察邇言，蓋萬事之統，顧省不遺而慮之深也。中行者君子之能，而仲尼與狂狷，蓋匹夫之志，固守難奪而不可棄也。此二者施諸君臣之際，而要其歸，則上有求善無厭之美，而下不失爲盡節不欺之士。各崇所尚，義何虧焉？今陛下席太平之基，運獨化之術，元臣良輔講磨原本於內，庶官羣吏奔走職業於外，經制立而可以庇萬嗣，號令出而可以肅四方，治定功成，信有日矣。然猶詔舉賢良方正之士，親策於庭，退託不明，延訪得失者，豈非虛己好問，求盡天下之情歟？臣愚不肖，不足以備當今之執事。雖竭盡傾寫，安能補陛下萬分之一乎？然不敢以荒略無取爲解，而逆探朝廷之意，願獻於前者，蓋以爲賢良之義，貴犯而不貴隱，惡斯義之廢自臣始也。且人各有異能，而所以取之者必主於一。求將帥主於勇，求守令主於廉，求法吏主於文，而求賢良主於直，捨是則雖有異能，而亦不取矣。今將帥不言其勇而言其仁，守令不言其廉而言其通，法吏不言其文而言其樸，則陛下取之歟？臣雖不肖，而所以進者賢良也，敢不一於所主，而求伸其志哉？恭惟聖策有曰：「昔明王之治，仁風翔洽，德澤汪濊，四時福以錫民，日星雨露、鳥獸草木，効祥薦祉。」陛下甚慕之，而訪臣以致之之術者，此陛下深思治體，而究其所由，欲均大利於四海也。臣愚何足以知

之？然臣聞人事有本末，物理有始終，王道之施設，固有先後。端本所以治未，慎始所以圖終，施之宜先，則不可後於一日，乃治體之所起也。昔《春秋》以五始明王法，謂一爲元者，視大始而欲正本，深探其本，而所貴者始也。然則人君之卽位者，天下之大本，而王道之始乎！兆民億姓延頸企踵，而覩其撫養也，則必有以慰其望；公卿輔佐致忠竭節而副其任使也，則必有以結其心，羌戎夷狄悚意懾慮而仰其懷徠也，則必有以悅其情。古之賢王深知端本慎始之義，而施設之具，無先於此。蘊之而爲盛德，發之而爲大政，如日月之照臨，雨露之潤澤，使人人聞之，率皆聳動鼓舞。以爲吾君之有某善，則吾之幸也，吾君之業某事，則吾將享其利焉。是故散而爲仁風，需而爲德澤，幽可以調四序，明可以和萬物，兵不試而威立，刑弗用而政成，俊傑在位而百職舉，羌夷款塞而九貢集。大中之道建而上順乎天，五變之福應而下休於民，日星雨露、鳥獸草木，諸福之物，可致之祥，莫不畢至，而王道終矣。《書》稱高宗之德曰：「作其卽位」，《嘉靖商邦》至於小大，無時或怨」。《詩》稱成王之嗣政，則以小毖慎微，恭之進戒爲先務，豈非端本慎始之意乎？及其明驗大效之見於後，則德業昭著，教化深厚，措世父安，傳祚永久，得不盛哉！今陛下承五聖之統，講求治具，而以任大守重爲之憂，故臣敢以端本慎始爲獻。願陛下不惑理財之說，以慰生民，不閒老，成之謀，以結公卿，不興疆場之事，以懷夷狄。惟陛下深思而切究之，則堯舜之治可以積久而致，何在昔明王之足慕哉！聖策曰：「人君卽位必求端於天而正諸己，惟五事得其常，則庶證協其應。享國以來，靡敢自肆，而和氣尤鬱，大異數見，迺元年日食三朝，洎仲秋地震數路，而冀方之廣，爲災最甚」者，此陛下畏天命而求所以順之也。臣聞天人之際，精祲有以相感，《洪範》之陳五事，《春秋》之書災異，皆其微也。然世之說者有兩端焉，一曰彼穹然居上者，何預於人事乎？日月星辰之凌錯，陰陽旱水之愆亢，皆大數使之然，未必發於政事，是天之與人離爲二而言，非嚴恭寅畏之道也。一曰災變之來，率以類應，某政之失則召某祥，某事之非則感某異。蓋自兩漢請儒，若劉向、董仲舒、郎顗、襄楷之徒，皆指時事一二以明之，牽聯遷合，務必其驗，是不能推明天人之大端以啓導世主，而徒溺於穢祥也。臣以謂之不然。夫天之降命於君而付以大器者，必有扶持全安之心，警懼告戒之意矣。示以災沴，諭以變怪者，欲其飭躬而務德，慎事而圖寧也，非無預於人事也，非指其一二之失而致也。天人之際如是而

已。陛下卽位以來，勸精庶政，蟲魚草木率被煦養，而改元之歲，日食三朝者，天心之愛陛下，而告以始終之義也。改元者，陛下踰年頒政之始，更新萬事之時。日者至明之物，不可輒晦。天意若曰：「陛下宜慎之於始，輝光盛德，而不可少虧也。」仲秋之後，九州之地，太半震動，大至裂陷，小亦覆壓，京師亦震，冀方最甚者，天心之祐陛下，而示以安危之端也。地者至靜之物，常處其安者也，一失其常，動而已。天意若曰：「靜而失常則安，動而失道則危，願陛下居安而慮危也。」祖宗由河朔而起，則冀方如本封，陛下以四海爲家，則京師如堂室。震動之變，形於斯者，非獨外憂可虞，抑亦內患可慮也。夷狄之憂生於綏御之失術，軍旅之憂生於威愛之偏任，環衛之患生於防禁之疏略，近習之患生於任使之過重。此四者，世嘗有之非臣之私憂過計也。至於虹貫日，地生毛，太白經天，熒惑失度，此又警戒之深也。教化有未備乎？德澤有未至乎？賦稅過重乎？刑罰失濫乎？干戈可虞乎？盜賊不戢乎？大槩必有以感之，故天意諄諄而已也。《易》曰：「其亡其亡，繫於包桑。」言恭通之世，深念其危，則悔吝不生矣。《詩》曰：「肇允彼桃蟲，拚飛惟鳥。」言泄政之初，慎其小，則禍敗不至矣。願陛下思天人之交，窮《詩》、《易》之戒，則大異弭去，而和氣感召。如影嚮焉。聖策曰：「圖講政務，則日至中昃，而尤多苟簡之習；悉進人材，則官無虛假，而頗乏績用之美」者，臣聞古之聖人未嘗不勤，文王之治，日至中昃而不遑暇食，然至於庶言庶獄庶慎，則罔收兼之，惟有司牧夫之是任，蓋勞於求才，逸於任賢故也。且帝王之道與天地參，天地之化，分任四時以生成萬物，而不專於一草一木之長育，蓋元氣統於上，而萬物無不遂者矣。帝王之道，慎擇羣賢，以翊輔萬政，而不偏於一物一事之修飾，蓋至權歸於中，而萬政無不舉矣。恭惟陛下體乾之剛以運動，法離之明以照達。既得羣賢以任之，又舉綱要以濟之，則文王勤治之德倍美於古，而虞舜無爲之功，復見於今也，苟簡之習何慮不革哉？

張載《張子全書·橫渠易說·復》復言「天地之心」，咸、恆、大壯言「天地之情」。心，內也，其原在內時，則有形見，情則見於事也，故可得而名狀。自姤而剝，至於上九，其數六也。剝之與復，不可容線，須臾不復，則乾坤之道息也，故適盡即生，更無先後之次也。此義最大。臨卦「至於八月有凶」，此言「七日來復」，何也？剛長之時，豫戒以陰長之事，故言「至於八月有凶」，若復則不可須臾斷，故言「七日」。七日者，晝夜相繼，元無斷續之

時也。大抵言「天地之心」者，天地之大德曰生，則以生物爲本者，乃天地之心也。地雷見天地之心者，天地之心惟是生物，天地之大德曰生也。雷復於地中，卻是生物。《彖》曰：「終則有始，天行也。」天行何嘗有息？正以靜，有何期程？此動是靜中之動，靜中之動，動而不窮，又有甚首尾起滅？自有天地以來以迄於今，蓋爲靜而動。天則無心無爲，無所主宰，恆然如此，有何休歇？人之德性亦與此合，乃是已有，苟心中造作安排而靜，則安能久！自然必從此去，蓋靜者進德之基也。

程頤《爲家君應詔上英宗皇帝書》

臣珦言：伏覩八月八日詔勅，

以比年以來，水潦爲沴，八月庚寅大雨，應中外臣僚並許上實封言時政闕失及當世利病。此蓋皇帝陛下承祖宗大業，嚴恭天命，祗畏警懼之深也。天下士民欽聞德音，苟有知見，孰不願披忠瀝懇，上達天聽？臣雖至愚，官爲省郎，職分郡寄，敢不竭其區區之誠，以應明詔。惟陛下寬其狂易之誅，賜之省覽，則天下幸甚！臣聞水旱之沴，由陰陽之不和；陰陽不和，繫政事之所致。是以自昔明王，或遇災變，則必警懼以省躬之過，思政之闕，廣延衆論，求所以當天心，致和氣，故能消弭變異，長保隆平。昔在商王中宗之時，有桑穀之祥；高宗之時，有雊雉之異，二王以爲懼而修政行德，遂致王道復興，皆爲商宗，百世之下頌其聖明。今陛下嗣位之初，比年陰沴，聖心警畏，下明詔以求政之闕，誠聖明之爲也。然臣觀近古以來，引咎之詔，自新之言，亦世有之。其如人君不由於至誠，天下徒以爲虛語，豈復有如商之二宗興王道於既衰者乎？臣願陛下因此天戒，奮興善治，思商宗之休實，鑒後代之虛飾，不獨消復災沴於今日，將永保不基於無窮。伏觀詔旨：「時政闕失，當世利病，可以佐元元者，悉心以陳，毋有所諱。」臣竊惟天下之勢所甚急者，在安危治亂之機。若夫指一政之闕失，陳一事之利病，徒爲小補，不足以救當世之弊，而副陛下勤求之意也。所謂安危治亂之機，臣請條其大端。【略】臣以爲所尤先者有三焉，請爲陛下陳之。一曰立志，二曰責任，三曰求賢。今雖納嘉謀，陳善算，非君志先立，其能聽而用之乎？君欲用之，非責任宰輔，其孰承而行之乎？君相協心，非賢者任職，其能施於天下乎？三者本也，制於事者用也。有其本，不患無其用。三者之中，復以立志爲本，君志立而天下治矣。所謂立志者，至誠一心，以道自任，以聖人之訓爲可必信，先王之治爲可必行，不狃滯於近規，不遷惑於衆口，必期致天下如三代之世，此之謂也。

夫以一夫之身，立志不篤，則不能自修，況天下之大，非體乾剛健，其能治乎？自昔人君，孰不欲天下之治？然而或欲爲而不知所措，或始銳而不克其終，或安於積久之弊而不能改爲，或惑於衆多之論而莫知適用。此皆上志不立故也。臣觀朝廷，每有善政，鮮克堅守，或行之而天下不從，請舉近年二事以明之。

孔文仲《制科策》

皇帝詔曰：「在昔明王之治天下，仁風翔洽，德澤

汪濶，四序調於上，萬物和於下。兵革不試，刑辟弗用。內則俊賢居位以熙於王職，外則夷狄嚮風以修於歲貢。建皇極以承天心，斂時福以錫民庶。然後日星雨露、鳥獸草木，效祥薦祉，書之不絕，朕甚慕之。其何術以臻此歟？」朕承祖宗之業，託士民之上，明有所未燭，化有所未孚，而任大守重，艱於負荷。故詳延魁壘之士，思聞讜直之言，以輔不逮，庶幾乎治。蓋人君卽位，必求端於天，而正諸己。惟五事得其常，則庶徵協其應。朕饗國以來，靡敢自肆，而和氣猶鬱，大異數見。乃元年日食三朝，洎仲秋地震數路，而冀方之廣，爲災最甚。豈朕弗德之致歟？夙寤晨興，思其所以，是故圖講政務，則目至中昃，而猶多苟簡之習；蒸進人才，則官無虛假，而頗乏績用之美。羌裔非不懷徠也，而邊候或時繹騷，以至臨遣輔臣，憺明神武；烝民非不愛養也，而生業或未完富，以至外馳使者，宣布惠教。國用雖節而尚煩於調度，兵籍雖衆而未精於簡稽。寬關梁之禁而商靡通，捐器玩之巧而工弗戒。夫風俗浮薄，根於取士之無本，道教之不明，而博詢臺閣之論所執者不一。豈無宜條其先後之序，予欲明乎六親，盡乎五法，以極天下之治，則宜叙其本末之要。乃至仲舒之言，班固謂『切於當世』，其可施於今者何策？崔寔之論，范曄謂『切於政體』，其有益於時者何事？毋以爲古人陳迹既久，而不可舉，毋以爲本朝成法已定，而不可改。惟其改之而適中，舉之而得宜，不迫不迂，歸於至當。《書》曰：「言之弗難，行之惟艱。」子大夫其悉心以陳，朕亦不憚於有爲焉。

對：臣伏惟陛下明詔，降清問，講求萬事之統，皆非愚臣之所能及也。然臣竊有深憂者，陛下求言好善之隆名，遠出百王之上；至於用言納諫之道，有未充盡其極爾。何者？陛下莅祚之初，首開轉對，以延疏遠切直之

言；間召羣臣，以詢安危利害之策者，此陛下天資謙恕，思得深謀至計，以補所未照也。而言之既多，聽之既久，卒未聞采一事、用一策見之天下。至於近日，四方之人，與夫朝廷之上，賢卿誼老，交章累疏，論列時政得失。臣考之公議，以爲雖舉、夔、周、召之謀，所以致君福民、寧九廟而安萬世者，公讜不能過此矣。而陛下聞之若不聞，見之若不見，豈其急近論而略遠慮，安小補而捐大忠乎？此臣所大懼也。臣願陛下首思聽言用諫之義。不聽則已，聽則博同天下之心，不用則已，用則兼取遠近之策。然後動無遺事，舉無失計，而善政可行，太平可議矣。臣將論天下事，先述此以獻。臣誠愚闇，不知

大體，惟陛下省納焉。聖策曰：『在昔明王之治天下，仁風翔洽，德澤汪濊，四序調於上，萬物和於下，兵革不試，刑辟弗用。內則雋賢居位以熙於王職，外則戎夷嚮風以修於歲貢。建皇極以承天心，斂時福以錫民庶。然後日星雨露、鳥獸草木，效祥薦祉，書之不絕，甚尊慕之。其何術而臻此歟？』臣聞天下之術有大小，而人君用之有先後。先其大而後其小，則用力不勞而天下治；先其小而後其大，則用力愈勞而天下亂。天下之術，其大者能正其始是也，其小者不能正其始是也。在昔明王之治天下，仁翔而德治，四序調而萬物和，以至兵偃刑措，雋賢修職，夷狄納貢，建皇極而天道應，斂五福而和氣洽，吉祥見於上，珍符出於下者，正始之術行也。後世之治天下，萬事失其序，而災害薦至者，正始之術廢也。陛下追慕古昔治功之美，而諮詢致之之術，臣請遂言正始之說。夫天下之道三，曰王、曰霸、曰強國。天下之本，一曰卽位。卽位者，王所以自正也。始不以正，及其末也，雖欲變而正之，亦無及矣。是故始爲強國，未有能終之以霸政者也；始爲霸政，未有能終之以王術者也。孔子作《春秋》，書『元年春，王正月，公卽位』。夫元年、正月者，一年一月也，而變之曰『元』與『正』者，欲人君當卽位之初，體元以居正也。元者，善之本也；正者，道之極也。人君能於始初清明，力行善本，而躬履道極，此王道所以成也。且夫一之以道德，淳之以仁義，此王道也；行之以仁義，雜之以功利，此霸道也；專用權謀，不循義理，此強國之術也。及考其見於效

也，王道行，於數千載之外，詠歌畏愛，猶深結於民心，而不忍去之。梁燕《上哲宗言彊君權以來祥應》臣伏見春秋大旱，陛下祇敬恐懼，上承天心，靡神不舉，未獲嘉應，雖陰雲屢起而甘澤不施，其何故哉？豈天意有所未順而神貺亦以少斬乎？陰雲屢起者，精誠達也。甘雨不施者，

和氣隔也。臣聞天之沉陰積久而不雨，亦猶人之退託猶豫而不斷也。今者夜多寒氣，晝多蒙氣，日少清明之光，皆陰盛而陽微，臣道強而君德弱也。考之前言，尤爲誠懼，消伏變異，正在聖明。伏望睿慈，上觀天氣，下察人情，凡朝廷之事，聰明所見，洞然無疑，謂可施行者，皇帝面飭大臣必行之，加以剛斷。如是則習於萬幾之務而聖政日廣，真太皇太后保佑之功也。惟願深思臣言，無惑儻之說，則上循國體，下慰人望，臣不勝忘身懇切之至。

又《答太皇太后言旱澆非時數》

陛下之言失矣，人主當上畏天威，以爲警戒。今陛下未有畏天之實，乃曰時數，此意恐不出聖心，必出左右取悅之言，上惑聰明，是深誤陛下也。陛下愍物憂歲，懼災省己，刻意至誠，必有時雨之應。若懷疑惑致惑，歸之於數，而不自責，何以上當天心，銷伏災變？天去人咫尺，應響如答。湯以六事祝山川，言未已而雨；宋景公有人君之言，三，羨惑爲之退舍。陛下以母儀保佑官家，親天下事，至於言動，便有史臣書載，垂示萬世，豈可不謹也？願畏天之威，順天之道，從民心，召和氣，誠意如此，何憂不雨也？

又《上哲宗乞勿復興河役以誤農作》

臣聞朝廷議以封椿錢雇夫修河，臣未敢爲信。既有所聞，不敢不以上達，若果有此事，後時言之，卻恐難回已行之命。竊以昨緣久旱，聖恩放免夫役，歡呼之聲，道路相聞，中外感悅，人人慶快，必然已達睿聽。未及一月，而議者卻欲雇夫。臣嘗面蒙宣諭，雇夫只是名爲和雇，其實差科，聖明已察其弊。蓋官司貴得易爲管勾，所以須要土著之人，雖朝廷約束丁甯，終不免於騷擾。當此大旱之時，尤更有害農作。况今漸近穀雨，數日間若得膏澤，便要播種，正是農忙，豈復得暇從役？若此令旣下，必動百姓憂疑，遂易歡呼復爲愁嘆，甚不副天心仁愛矜恤之意。欲望聖慈，特賜詳酌，候奏稟取旨，面賜誠飭大臣謹守已行之命，取信天下。

又《上哲宗論日食》

臣聞日者，衆陽之長，人君之象也。以清明溥照爲德，而不容蔽虧侵掩之爲患。一有此變，則君德傷矣。乃今春以來，蒙霧翳，不見清明之景者，跨六十日。間得一仰暘潔，則欣欣然物榮而人喜。今又食於五月之朔，爲變亦已甚矣。《詩》曰：『彼月而食，則維其常。』此日而食，於何不減？《傳》曰：『月食，非常也。比之日食，猶爲常也。』日食則不善矣，惡其主君之占，非太平之象也。臣竊爲陛下憂之，亦以爲陛下之賀也。

自古衰亂之國，必有日食星辰之變，而日食爲之最，此臣所以憂也；自古明昌之君，逢災遇變，飭躬寅畏，應天以誠，終回咎謫，不損爲聖，此臣所以賀也。恭惟陛下以上帝眷命，早有天下，並明文母，臨制四方，退託謙恭，無所專斷，言動中禮，不聞過舉。何其天鑒昭示戒，如警失道敗度之君？甚可畏也！或者陛下以盛妙之年，居崇高富貴之位，養心之道猶未加焉，故天心垂以譴告，欲陛下飭躬寅畏，應之以誠，則除災而集福矣。臣願陛下思所以銷變之理，而上悅天心。夫銷變之道，莫如修德；修德之要，莫如進學；進學之敏，莫如專志。志專於爲善，則氣定性復，聰明日開，真積力久，爲聖益聖。夫如是，可以迎天地之貺，揚祖宗之休，災害不生，禍亂不作，澹然高拱，坐擁古隆之符矣。董仲舒有言曰：「天之仁愛人君，欲止其亂。」自非大亡道之世，天盡欲扶持而全安之，事在彊勉而已。彊勉學問，則聞見博而智益明；彊勉行道，則德日起而大有功。此皆可使還至而有效者也。《詩》曰：「夙夜匪懈」，《書》曰：「懋哉懋哉」，皆彊勉之謂也。陛下以堯舜之資，聖敬日躋，加以好學之志，當爲太平有道之主，天之顧諟感應純佑，豈止仲舒之所稱者，亦在陛下勉之不懈而已。夫帝王之學，當知其大者遠者，不在辨章析句，總攬纖微，威蕤文章，滂沛議論，屑屑若儒臣之爲也。所謂遠大者，豈無要耶，臣謹獻其略。夫明主可以靈承上帝者莫如敬，臣願陛下事天以敬；明主可以得四海之歡心者莫如孝，臣願陛下奉親以孝。使羣臣之喜樂盡忠者莫如信，臣願陛下御臣以信；使百姓之家給足者莫如仁，臣願陛下養民以仁。使政事惟醇，不令而行者莫如勤儉，臣願陛下治己以勤儉；使左右安寧，中外附豫者莫如寬宏，臣願陛下容下以寬宏。敬天之事蓋多端也，非學無以究至誠之實。孝親之事蓋多端也，非學無以盡愛敬之力。信臣之事蓋多端也，非學無以辨邪正之情。仁民之事蓋多端也，非學無以達富壽之術。勤儉之事蓋多端也，非學無以適中道之用。寬宏之事蓋多端也，非學無以識敦大之體。惟其進學則盡之矣。伏惟陛下屏遠聲色，親近書史。宮中清燕，日深記誦。退朝之餘，經筵之外，間召講讀侍臣，咨訪講議。不必務求多速，常使日力有餘，暇而致精，樂而忘倦，日就月將，自成廣博。克勤於學，則德明而君道彊；不勤於學，則德微而君道弱。君道之弱，雖無災異，足爲懼畏；君道之彊，雖有災異，可以銷伏。惟陛下誠能存畏天之心，發進學之志，天心聽之，忻然降福。蒙濁之咎，終無辰月之驗；薄食之變，必有雲雨之應。精意

所感，吉符是隨，上寬太母憂勞保護之慈，下副中外欣戴瞻望之願，享國永年，比隆仁祖，此宗社之慶，臣民之幸也。臣天與朴忠，向亦自竭，今不敢以外疏遠，少怠愛君之誠。狂直之言，惟陛下財赦。

邵雍《漁樵對問》 樵者問漁者曰：「復何以見天地之心乎？」曰：「先陽已盡，後陽始生。則天地始生之際，中則當日月始周之際，末則當星辰始終之際。萬物死生，寒暑代謝，晝夜遷變，非此無以見之。當天地窮極之時，必變，變則通，通則久。故《象》言先王以至日閉關，商旅不行，后不省方，順天故也。」

樵者謂漁者曰：「无妄，災也，敢問其故。」曰：「妄則欺也，得之必有禍，斯有妄也。順天而動，有禍及者，非禍也，災也。猶農有思豐而不勤稼穡者，其荒也不亦禍乎？農有勤稼穡而復敗諸水旱者，其荒也不亦災乎？」

《象》言先王以茂對時育萬物，貴不妄也。」

樵者問曰：「姤，何也？」曰：「姤，遇也，柔遇剛也，與夬正反。夬始逼壯，姤始遇壯，陰始遇陽，故稱姤焉。觀其姤，天地之心亦可見矣。聖人以德化及此，罔有不昌，故《象》言施命誥四方，履霜之慎，其在此也。」

漁者謂樵者曰：「春爲陽始，夏爲陽極，秋爲陰始，冬爲陰極。陽始則溫，陽極則熱；陰始則涼，陰極則寒。溫則生物，熱則長物，涼則收物，寒則殺物。皆一氣其別，而爲四焉，其生萬物也亦然。」

天道

趙普《論彗星奏》

臣伏觀御批劄子云，所爲妖星謫見，引證古今，莫知所措，自旦及暮，莫敢遑寧。臣等伏捧真蹤，同承聖旨。兢惶戰懼，各不勝任。其間老臣最負深過。三十年之重任，但愧叨塵；一千載之明君，將何輔弼？忝列三台之首，慚無一日之長。自知政術疏遺，寧免妖星謫見。被苦者無由披訴，偷安者不敢指陳。雖衆議以明知，奈皇情而莫惻。隱蔽之咎，惟臣最多，甘俟嚴誅，仰期待罪。今則人心頗鬱，上象自差，起狂夫思亂之謀，生醜虧犯邊之計。天時人事，不比尋常，唯有今年，倍須保護。伏審陛下初知妖異，親諭德音，便欲遍與恩澤，優加賞賜。既發一言之善，須增百福之

祥。令由惠物之心，必有變災之望。纔經旬朔，似有改移。竊聞司天臺內，妄陳邪佞之言，深惑聖明之聽，惟云妖異，合滅契丹。臣竊慮俱是詔誤，未明真僞，乞加詢問，須見實情。乞問司天臺內所有前件奏，未委按何經典。臣今將所按經典逐件進呈，伏望陛下親賜看詳，便知可否。臣聞五星二十八宿，與五嶽四瀆，皆在中國，不在四夷。而又《尚書·堯典》云：「萬方有罪，罪在朕躬。」豈可契丹封疆，不屬萬方之數！臣今老邁，豈會陰陽，惟將正理參詳，以前書證驗，三墳五典，必可依憑。今錄到故事五件，謹分析如後。

一、按《漢書·天文志》及諸書云，歲星辰見東方，行疾則不見，不見則變爲妖星。石氏云：「攬槍爲天棓。」音棒。又曰：「彗星所爲掃也。其本類星，其末類彗也，小者數寸，長或竟天。彗狀如箕，亦爲孛孛然如粉絮，形狀雖異，其殃一也。皆是逆亂凶悖，非常惡氣之所生也。見則爲兵爲患，除舊布新之狀，不有大亂，必有大兵。天下合謀，暗闇不明。破軍流血，死人如麻，哭聲遍天下，干戈並出，四夷來侵。餘災不盡，下爲水旱飢疾，凶惡之事，不可具載。」又云：「凡關大象變異，下方必有災殃。如人臟腑有疾，亦先行於面色。象不虛發，惟聖德可以消除。」一、按《左傳》云：齊有彗星，只出齊之分野，諸國不見。齊侯使禳之。禳以術禳除之。晏子曰：「無益也，祇取謬焉。謬，欺也。天道不詔，詔疑也。不二其命，若之何。且天下之有彗，以除穢也，君無穢也，又何禳焉？若德之穢，禳之無益也。」《詩》云：「惟此文王，小心翼翼。昭事上帝，聿懷多福。厥德不回，以受方國。」《詩大義》：翼翼，共也。聿，述也。回，違也。言文王德不違天人，故四方之國歸往焉。君無違德，方國將至，何患於彗？《詩》曰：「我無所監，夏后及商。用亂之政，民卒流亡。」逸《詩》也。追監夏商之亡，皆以亂政。若德回政亂，民將流亡，祝史之爲，無能補也。」公說，乃止。其後，齊國果有田氏篡奪之禍。國有穢惡，彗星不可禳也，唯有聖德可以禳也。

一、按《晉書·天文志》：魏文帝黃初六年五月壬戌，熒惑入太白。一、按《蜀記》：魏明帝問黃權曰：「天下三分鼎立，何地爲正？」對曰：「當驗天文，即可知也。往昔熒惑守心，而文帝崩矣，吳蜀無事，此其驗也。」時魏文帝居中國，蜀先主居西川。一、按《梁書》：武帝大通元年，熒惑犯南斗，梁武帝跣足下殿走以厭之。是年，後魏孝明帝崩，武帝歎曰：「索虜亦應天道。」時後魏孝明帝居中國，梁武帝居江南。一、按《唐書》云：高宗總章元年四月，有彗星見於五車，上避正殿，減常膳，令內外五品以上各上封事，極言得失。許敬宗上言：

參詳，以前書證驗，三墳五典，必可依憑。今錄到故事五件，謹分析如後。

一、按《漢書·天文志》及諸書云，歲星辰見東方，行疾則不見，不見則變爲妖星。石氏云：「攬槍爲天棓。」音棒。又曰：「彗星所爲掃也。其本類星，其末類彗也，小者數寸，長或竟天。彗狀如箕，亦爲孛孛然如粉絮，形狀雖異，其殃一也。皆是逆亂凶悖，非常惡氣之所生也。見則爲兵爲患，除舊布新之狀，不有大亂，必有大兵。天下合謀，暗闇不明。破軍流血，死人如麻，哭聲遍天下，干戈並出，四夷來侵。餘災不盡，下爲水旱飢疾，凶惡之事，不可具載。」又云：「凡關大象變異，下方必有災殃。如人臟腑有疾，亦先行於面色。象不虛發，惟聖德可以消除。」一、按《左傳》云：齊有彗星，只出齊之分野，諸國不見。齊侯使禳之。禳以術禳除之。晏子曰：「無益也，祇取謬焉。謬，欺也。天道不詔，詔疑也。不二其命，若之何。且天下之有彗，以除穢也，君無穢也，又何禳焉？若德之穢，禳之無益也。」《詩》云：「惟此文王，小心翼翼。昭事上帝，聿懷多福。厥德不回，以受方國。」《詩大義》：翼翼，共也。聿，述也。回，違也。言文王德不違天人，故四方之國歸往焉。君無違德，方國將至，何患於彗？《詩》曰：「我無所監，夏后及商。用亂之政，民卒流亡。」逸《詩》也。追監夏商之亡，皆以亂政。若德回政亂，民將流亡，祝史之爲，無能補也。」公說，乃止。其後，齊國果有田氏篡奪之禍。國有穢惡，彗星不可禳也，唯有聖德可以禳也。

《星雖孛而光芒小，此非國眚，不足上勞聖慮，請御正殿，復常膳。」高宗不從。敬宗又曰：「星孛而東北，王師問罪，此高麗將滅之徵。」上曰：「我爲萬國之主，豈得推過於小蕃哉！」二十日而星滅。其許敬宗者，本詔佞人也，乃是希高宗旨，贊成廢王皇后，立武昭儀，並殺長孫無忌者，不由正道。因此作宰相，身死之後，定謚爲「謬」。右具如前。今檢尋故事，聞達宸聰，冀將師古之文，聊證順情之說。伏況陛下勤求理道，獨出前王，雖然彗星呈妖，自有皇天輔德。臣所願者，除舊布新之事，專乞陛下親行；變災爲福之祥，乃爲陛下已有。如此，則商高宗之桑穀，遂至中興；周武王之資財，須行大賚。伏望陛下恭承天戒，大慰物情，明施曠蕩之恩，更保延長之祚。【略】伏況前代，每逢災變，必先冊免三公。今遇盛時，乞行嚴憲，明加黜責，用激忠良。臣無任負愧懷悚，戰懼兢惶待罪之至。

宋太宗趙炅（又名趙匡義）《彗星見赦》

朕膺曄命，寅奉丕圖。躬親庶政之餘，泛覽前王之誥，何嘗不春冰在步，朽索居懷，上以畏天地之神靈，中以保祖宗之洪緒。然而涉道猶淺，燭理未明，誠不動天，信未及物，刑罰有所未當，政教有所未均。天道無言，星文有變，仰觀垂象，深用咎心。緬思罪已之言，方切在予之責，庶幾惕懼，聞達高明。冀其桑穀生朝，未累商王之治，熒惑退舍，以符宋景之仁。雖云避殿撤懸，自從於貶損；易若御樓肆赦，廣示於哀矜。宜覃曠蕩之恩，溥洽寰區之內。可大赦天下，云云。於戲！先王治國，止務於修身；惟辟奉天，敢忘於明誠。更賴庶尹卿士，共勵忠勤，將相薈臣，輔予不逮，化祆爲福，永孚於休。自邇及遐，當體朕意。

王禹偁《天道如張弓賦》

上天如之何？匪謙莫益，張弓如之何？匪高莫抑。瞻倚杵之爲狀，考彎弧而取則。所以老氏躋之以立玄言，王者法之而建皇極。豈不以天實虧盈，弓唯審固，既命中以有式，若無親而設喻。天道兮有倫。下者舉其勢，高者俯其身。左馬右人，落彀中而不失，十發九中，視掌上而彌親。人嘗觀上玄之理，與張弓兮匪異。損有餘以示誠，補不足而平施。小人用壯，唯六極而是罹；君子好謙，乃百祥而咸萃。又嘗觀上聖之姿，法天道兮綢熙。令先禁於強暴，心不忘於惄嫠。百姓與能，自樂財成之道；四時咸序，爰歸輔相之宜。天之道也既如彼，弓之義也又如此。懿

乎男子之事，克叶聖人之旨。自可移於邦，求諸己，蓋袁多益寡者焉，唯舉下抑高而已。夫如是，則張其弓，挾其矢，體由基之所長；天道遠，人道邇，非裨竈之能量。是以君者撫其弱，抑其強，如猿臂之盡妙，中鵠心而允臧。向使天理或爽，君道靡常，自然反時而反德，又烏可稱帝而稱王者哉？故曰：孰能以有餘奉天下？唯有道者。

又《省試三傑佐漢孰優論》

夫百姓不能自治，命聖人以治之；聖人不能獨治，生賢臣以佐之。粵自有天地，建國家，歷代已來，固非賢而不乂也。在昔嬴氏之有天下也，蠶食六國，虎噬兆民，君政猛於豺狼，人命輕於草芥，役五嶺之戍，起阿房之宮，坑儒學之徒，惑神仙之事，築城北塞，鞭石東溟，蒼生嗷噭，上訴求主。天命高祖，革秦之暴，纂堯之緒，斬蛇於大澤，逐鹿於中原，雲飛豐沛之間，雷動崤函之地，將欲洗萬人之塗炭，救六合之分崩，乃生三傑以佐焉。則有應炎漢之運，儲鼎宿之精，舉不失賢，動無遺策，供轉輸於千里，約法令於三章，收圖籍之書，令府庫之利，使諸侯同反掌，定萬國如走丸，此酇侯爲一也。則有繼韓國之裔，受黃公之書，解紛陳八難之謨，運籌千里之勝，掉三寸舌，蔚爲帝者之師，封萬戶侯，自是布衣之極，此留侯爲二也。次乃勇冠三軍，功深百戰，下強齊如拾芥，虜叛魏如摧枯，七十陣征伐之勞光乎史策，四百年興隆之祚垂之古今，此淮陰爲三也。故高祖嘗曰：『此皆人之傑也，吾能用之，奮布衣而取天下，未爲艱哉！』然則漢猶鼎也，三傑爲足以負之；漢猶天也，三傑爲辰以燭之。鼎去一足則有欹傾之虞，天闕一辰則失經躔之度，漢虧一傑則無霸王之業。豈非天之道啓聖哲，救黎元，彰人之命，懸於宰相，可不慎歟！復有無毀無譽，旅進旅退，竊位而苟祿，備員而全身者，亦無所取焉。棘寺小吏王某爲文，請誌院壁，用規於執政者。年月日記。

又《王氣臺銘》

觀古之王者，築靈臺，視雲物，察氣候之吉凶，知政教之善否。理合天道，垂休降祥，則必曰新其德以奉之，化失民心，爲妖作沴，則必夕惕其躬以懼之。如是，則變禍福而返災祥，不爲難矣。烏有築高臺，厭王氣，行巫覡之事，禦天地之災者乎？嬴政之有天下也，始以利觜長距，雞鬥六國而擅場；復以鈎爪鋸牙，虎噬萬方而擇肉；終以多藏厚斂，蠶食兆民而富國。然後成五嶺，作阿房。驅周孔之書，盡向回祿；惑神仙之術，但崇方士。收大半之賦，則黔首豆分。用三夷之刑，則赭衣櫛比。鯨鯢國政，封六國之嗣，復萬民之業，薄賦斂，省徭役，銷戈鎗兵，勸茲稼穡，誅高斯之暴政，修唐虞之墜典，下從人望，上答天意，則王氣不厭而自消矣。劉、項之族何由而興哉？某游豐沛間，睹臺之舊址，思古眺覽，悵然有懷，捉翰濡毫，遂以爲銘曰：

又《待漏院記》 天道不言而品物亨，歲功成者，何謂也？四時之吏，五行之佐，宣其氣矣。聖人不言而百姓親，萬邦寧者，何謂也？三公論道，六卿分職，張其教矣。是知君逸於上，臣勞於下，法乎天也。古之善相天下者，自咎、夔至房、魏可數也，是不獨有其德，亦皆務於勤爾。況夙興夜寐，以事一人，卿大夫猶然，況宰相乎？朝廷自國初因舊制，設宰臣待漏院於丹鳳

臺之槩兮，救秦之衰。救之不得，爲漢之基。氣之厭兮，慮漢之昌。厭

之不得，速秦之亡。秦之厭漢，其惟一身。漢之厭秦，乃有萬民。高臺巍峨，王氣氤氳，秦政已矣，漢德惟新。快快前古，茫茫後塵。故國蕪沒，荒臺行春。行人環睇，惻愴斯文。

范仲淹《天道益謙賦》 士有探造化之真筌，察盈虛於上天。雖秉陽之功不宰，而益謙之道昭宣。萬物仰生，否者由斯而泰矣；四時下濟，屯者自我而亨焉。原夫杳杳天樞，恢恢神造。損有餘而必信，補不足而可考。是故君子法而爲政，敦稱物平施之心；聖人象以養民，行衷多益寡之道。豈不以謙者物之自損，益者時之與昌。龍蛇蟄而後震，草木落而還芳。於以見其物理，於以見其天常。月既虧而中盈，於時不昧；陽盡剝而求復，其義爰彰。然則高明之運也，善行無迹；盛衰之應也，惟變所適。苟守之以謙，必受之以益。有中之士，我則錫元吉而弗違；罪己之君，我則助勃興而無斁。雅契姬文之述，何煩太史之占。處幽晦者，日星必照；在焦枯者，雨露必霑。取類而信，如江海之潤下；殊塗同致，若鬼神之福謙。得不觀庶物之情，究至理之本。貴必始之於賤，益乃生之於損。旣人事之在斯，又天道之奚遠。高者抑而下者舉，一氣無私；往者屈而來者伸，萬靈何遁。大哉！覆受無遺，神之聽之。執虛者不言而應，用壯者雖猛何爲。卑以自牧之人，實受其福；貴而能降之者，不失其宜。我后上德不矜，至仁博施。實兆民之是賴，無一物之不遂。貴退讓而黜驕盈，得天道益謙之義。

謝絳《因災異言時政奏》 去年京師大水，敗民廬舍，河渠暴溢，幾冒城郭；今年苦旱，百姓疫死，田穀焦槁，秋成絕望。此皆大異也。按《洪範》、京房《易傳》皆以爲簡祭祀，逆天時，則水不順下。政令逆時，水失其性，則壞國邑，傷稼穡。顚事者知，誅罰絕理，則大水殺人。欲德不用，茲謂張厥災荒。上下皆敝，茲謂隔其咎旱。天道指類示戒，大要如此。陛下夙夜勤苦，思有以上塞時變，固宜策告殃咎，變更理化，下罪己之詔，修順時之令，宣羣言以導壅，斥近倖以損陰。而聖心優柔，重在改作，號令所發，未聞有以當天心者。故水未復而繼之以旱，此天所以誨告陛下也。夫風雨、寒暑之於天時，爲大信也；信不及於物，澤不究於下，則水旱爲沴。近日制命，有信宿輒改，適行遽止，而欲風雨以信，其可得乎？天下之廣，萬幾之衆，不出房闥，豈能盡知？而在廷之臣，未聞被數刻之召，吐片言之善，朝夕左右，非恩澤卽佞倖，上下皆蔽，其應不虛。昔兩漢日食、地震、水旱之變，則策免三公，以

示戒懼。陛下進用丞弼，極一時之選，而政道未茂，天時未順，豈大臣輔佐不明邪？陛下信任不篤邪？必若使之，宜推心責成，以極其效；謂之不然，則更選賢者。比來奸邪者易進，守道者數窮，政出多門，俗喜由徑。聖心固欲盡得天下之賢能，分職受業；而宰相方考資進吏，無敢建白。欲德不用之應，又可驗矣。今陽驕莫解，蟲孽漸熾，河水妄行。循依違之迹，行尋常之塗堅。願下詔引咎，損太官之膳，避路寢之朝，許士大夫斥諱上聞，譏切時病。罷不急之役，省無名之斂，勿崇私恩，更進直道，宣德流化，以休息天下。至誠動乎上，大惠浹於下，豈有時澤之艱哉！

包拯《彈張堯佐奏》 比年以來，陰沴過甚，水壞城郭，地復震動，大河決溢，沈溺者衆，是皆羣小之道盛也。雖陛下精誠感發，未能遽然消伏，何者？天道福善禍淫，與衆同欲則依，從己之欲則違。今億兆之衆，謂三司使張堯佐凡庸之人，徒緣寵私，驟階顯列，是非倒置，職業都忘，諸路不勝其誅求，內帑亦煩於借助。法制刑弊，商旅阻行，而堯佐洋洋自得，不知羞辱，召口交譏，是下拂人情也。違天意，則善應差殊，雖禳祈禱祀，無以益也；拂人情，則治風頽弊，雖督率糾攝，無以拯也。陛下何庇一堯佐，上違天意，下拂人情，而稔成危機者乎？實爲陛下痛之！親昵之私，聖人不免，但處之有道，進之合宜，使不踐於危機，而常保於安地，斯爲得矣。若不卹人言，罔顧天戒，禍不止其人，又貽患於國家。前古得喪之迹甚多，願陛下留神究觀焉。

歐陽修《畏天者保其國賦》 聖人以凝命恭默，膺圖肅祗。爰務畏天之義，但彰保國之規。惟帝難之，翼翼固欽於乾道。爲人上者，兢兢慎守於邦基。用能御寶位而惟永，隆昌運以咸熙者也。探齊王之式陳，懿子輿之所謂，將設治民之術，先本爲君之責。且曰天惟簡在，誠由乎不敢荒寧；國乃治平，是宜乎克自抑畏。惠此方國，欽若昊天。實克遵於慄慄，示無爽於乾乾。慮威宣咫尺之間，所以嚴恭罔怠。致疆啓幅員之內，所以底定無愆。蓋由仰高明以惟勤，遂邦家而永保。「又新」之戒斯在，《无逸》之篇可考。順帝之則，始敦危懼之誠；俾民不迷，終得阜安之道。豈不以天者本降鑒而是顯，國者在緝綏而以興。畏乎天，表降鑒之甚邇；保乎國，示緝綏而可憑。睿雖休勿休之理，遵日慎一日之稱。是故懼無災以爲懷，見楚莊之勿伐；不卹倖倖，上下皆蔽，其應不虛。昔兩漢日食、地震、水旱之變，則策免三公，以

敢康而在念，識周成之有能。夫如是，則垂拱是圖，持盈可久。不遑啓居兮，以圓靈之是奉；無敢豫豫兮，以中區而自守。昭事而宜乎宗社，咸寧之旨攸同。欽承而惠彼民人，設險之功何有。不然，又安得惟寅謹爾，匪懈昭其？蓋足憚於覆叢，必克固於蕃維。《周詩》垂陟降之文，亦足畏也；淳雷著修省之說，於時保之。至哉，闡繹聖猷，鋪昭皇極，眷懸悚以爲本，在撫綏而作式。有以見惟天爲大，而君則之，故定於萬國。

又《石鵠論》

夫據天道，仍人事，筆則筆而削則削，此《春秋》之所作也。援他說，攻異端，是所是而非所非，此三傳之所殊也。若乃上揆之天意，下質諸人情，推至隱以探萬事之元，垂將來以立一王之法者，莫近於《春秋》矣。故杜預以謂經者不刊之書，范甯亦云義以必當爲理。然至一經之指，三傳殊說，是彼非此，學者疑焉。魯僖之十六年：「隕石於宋五。六鵠退飛，過宋都。」左氏傳之曰：「石隕於宋，星也。六鵠退飛，風也。」《公羊》又曰：「聞其磾然，視之則石，察之則五，故先言石而後言五。視之則鵠，徐而視之則退飛，故先言六而後言鵠。」《穀梁》之意，又謂先後之數者，聚散之辭也。石、鵠猶盡其辭，而況於人乎？左氏則辨其物，公、穀則鑒其意。噫！豈聖人之旨不一邪？將後之學者偏見邪？何紛紛而若是也。且《春秋》載二百年之行事，陰陽之所變見，災異之所著聞，究其所終，各有條理。且左氏以石爲星者，莊公七年「星隕如雨」，若以所隕者是星，則當星隕而爲石，何得不言星而直曰隕石乎？夫大水、大雪，爲異必書。若以小風而鵠自退，非由風之力也。若大風而退之，則衆鳥皆退，豈獨退鵠乎？成王之風有拔木之力，亦未聞退飛鳥也。若風能退鵠，則是過成王之風矣，而獨經不書曰大風退鵠乎？以公羊之意，謂數石、視鵠而次其言。且孔子生定、哀之間，去僖公五世矣，當石隕、鵠飛之際，是宋人次於舊史，則又非仲尼之善志也。且仲尼隔數世修經，又焉及親數石而視鵠乎？《穀梁》以謂石後言五、鵠先言六者，石、鵠微物，聖人尚不差先後，以謹記其數，則於人之褒貶可知矣。若乃「西狩獲麟」不書幾麟，《鶴鵠來巢》不書幾鶴鵠，豈獨謹記於石、鵠，而忽於麟、鶴鵠乎？如此，則仲尼之志荒矣。殊不知聖人紀災異，著勸戒而已矣，又何區區於謹數乎？必曰謹物察數，人皆能之，非獨仲尼而後可也。噫！三者之說，一無是矣。而周內史叔臘又以謂陰陽之事，非吉凶所生。且天裂陽，地動陰，有陰陵陽則日蝕，陽勝陰則歲旱。陰陽之變，出爲災祥，國之興亡，由

是而作。既曰陰陽之事，孰謂非吉凶所生哉？其不亦又甚乎！

又《辨左氏》

左丘明作《春秋外傳》，以記諸國之語，其記柯陵之會曰：「單襄公見晉厲公視遠而步高，且告魯成公以晉必有禍亂。成公問之曰：「天道乎？人事也？」單子曰：「吾非瞽瞍，焉知天道。吾見晉侯之容矣。」又曰：「觀其容，知其心。」後卒如單子之言。」甚矣，丘明之好奇，而欲不信其書以傳後世也！若單子之言然，則夫單子者，未得爲篤論君子也，幸其言與事會而已。不然，丘明從後書之，就其言以合其事者乎？何以論之？觀其容，雖聖人不能知人之心，知其必禍福也。夫禮之爲物也，聖人之所以飾人之情而閑其邪僻之具也。其文爲制度，皆因民以爲節，而爲之大防而已。人目好五色，爲制文物采章以昭之；耳樂和聲，爲制金石絲竹以道之。體安尊嚴，爲制冕弁衣裳以服之。又懼其佚而過制也，因爲之節。其登車也，有和轡之節。其行步也，有佩玉之節。其環拜也，有鍾鼓之節。其升降周旋，莫不有節。是故有其服，必有其容。故曰正其衣冠，尊其瞻視，儼然人望而畏之，則外閑其邪，而使非僻之心不入而已。衣冠之不正，瞻視之不尊，升降周旋之不節，不過不中禮而已，天之禍福於人也，豈由是哉？人之心又能以是而知之乎？夫喜怒哀樂之動乎中，必見乎外，推是而言猶近之。單子則不然，乃以絕義棄德因其視瞻行步以觀之，又以謂不必天道止於是，而禍福於是皆可以必。此故所謂非篤論君子，而其言幸與事會者也。《書》曰：「象恭滔天。」又曰：「巧言令色孔壬。」夫容之與心，其異如此。故曰觀其容，雖聖人不能知其心。堯、舜之無後，顏回之短命，雖聖人不可必。夫君子之修身也，內正其心，外正其容而已。若曰因容以知心，遂又知其禍敗，則其可乎？

又《易童子問》

童子問曰：「天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而好謙」，何謂也？」曰：「聖人急於人事者也，天人之際罕言焉，惟謙之《彖》略具其說矣。聖人，人也，知人而已。天地鬼神不可知，故推其迹；人可知者，故直言其情。以人之情而推天地鬼神之迹，無以異也。然則修吾人事而已；人事修，則與天地鬼神合矣。」

又：童子問曰：「剝，不利有攸往。」《彖》曰：「順而止之，觀象也。君子

世，衆人宜勿往，而君子動以經綸之時也；剝者，君子止而不往之時也。剝盡則復，否極則泰，消必有息，盈必有虛，天道也。是以君子尚之，故順其時而止，亦有時而進也。」

韓琦《北嶽祈雨文》

某聞天之爲道也，惟民善惡而禍福之。然推其仁於福，則所任者多於禍，則有所不忍焉。神之爲靈也，能謹其所以禍福，而協天之仁者也。比歲以來，河朔之民罹大饑饉，幸而全者無幾。某爲治祠下行二期矣。夙夜祇慄，不敢慢其政以干神禍。每春夏之交，水旱萌沴，稽人駭憂，必請救於神，而神應之。夫豈守臣一冥禱而能感於神哉？誠蚩蚩之民，無大罪惡，天與神哀其窮，不忍終其禍而致然也。今歲方春，而羣陰用事，霾風晝昏，陽氣迫而未宣，雨意兆而復收。農力於田，惟歲是虞。豈天與神仁於任福，而不忍禍之意邪？神其驅叱瘧妖，奮示威德，霈然施澤，俾遂有年，則民知神休，孰不思報？尚饗！

又《太原諸廟祈雨文》 某聞天道之主於仁，不則人何以保其生；神之道亦主於仁，不則人何以通其誠。嗚呼！天與神之道皆主於仁矣！何一方霜旱之後，既俾其田大茂，垂及有年，而反枯槁之、蟄蟄之，使民終日哀祈叫呼。

邵雍《洛陽懷古賦》

洛陽之爲都也，居天地之中，有終天之王氣在焉。予家此始半歲，會秋乘雨霽，與殿院劉君玉登天宮寺三寶閣，洛之風景，因得周覽。惜其百代興廢以來，天子雖都之，而多不得其久居也。故有懷古之感，以通諷諭。君玉好賦，請以賦言之。

秋雨霽，日色清。景方出，秋益明。何幽懷之能快，唯高閣之可憑。天之空廊，風之輕冷。覽三川之形勝，感千古之廢興。乃眷西北，物華之妍。雲情物態，一氣茫然。擁樓閣以高下，煥金碧之光鮮。當地勢之拱處，有王者之在焉。惜乎天子居東都，此邦若諸夏。不會要於方來，不號令於天下。聲明文物，不此而出；道德仁義，不此而化。宮殿森列，鞠而爲茂草；園圃棋布，荒而爲平野。鸞輿曾不到者三十餘年，使人依然而歎曰：虛有都之名也。噫！夏王之治水也，四海之內列壤惟九，而居中者實曰豫州。荆河之北，此爲上流。周公之卜宅也，率土之濱建國爲萬，而居中者實曰洛陽。瀍澨之側，此唯舊都。迄於今日，二千年之有餘，因興替之不定，故靡常厥厥居。我所以作賦者，閱古今變易之時，述興亡異同之迹，追既失之君王，存後

來之國家也。噫！太昊始法，二帝成之。三王全法，參用適宜。伊六聖之經理，實萬世之宗師。我乃謂治民之道，於是乎大盡矣。逮夫五霸抗軌，七雄駕威。漢之興，乘秦之弊；曹之擅，幸漢之衰。始鼎立而治，終豆分而隳。晉中原之失守，宋江左之晝畿。或走齊而驛魏，或道陳而經隋。自元魏廓河南之土，植六朝之風物；李唐蟠關中之腹，孕五代之亂離。其間或道勝而得民，或兵強而智下。或虎吞而龍噬，或鷄狂而犬詐。或創業於艱難，或守成於逸暇。或覆餗而終焉，或包桑而振者。故得陳其六事，雖善惡不同，其成敗一也。其一曰：大哉！德之爲大也，能潤天下。必先行之於身，然後化民。或兵強而智下。或虎吞而龍噬，或鷄狂而犬詐。或創業於艱難，或守成於逸暇。或覆餗而終焉，或包桑而振者。故得陳其六事，雖善惡不同，其成敗一也。其一曰：大哉！德之爲大也，能潤天下。必先行之於身，然後化民。或兵強而智下。或虎吞而龍噬，或鷄狂而犬詐。或創業於艱難，或守成於逸暇。或覆餗而終焉，或包桑而振者。故得陳其六事，雖善惡不同，其成敗一也。其一曰：壯哉！力之爲大也，能致天下。必先豐府庫，峙倉箱，銳鋒鏑，峻金湯。嚴法令於烈火，肅兵刑於秋霜，竦民聽於上下，惄夷心於外荒。其霸者之所爲乎！其四曰：至哉！政之爲大也，能公天下。必先行之於身，然後教之於人。教也者，正之也；自我而正人者也。所以有嚴而治，有爲而成，有言而信，有令而行。拔天下之疾苦，遂天下之生靈。其王者之所爲乎！其三曰：壯哉！力之爲大也，能致天下。必先豐府庫，峙倉箱，銳鋒鏑，峻金湯。嚴法令於烈火，肅兵刑於秋霜，竦民聽於上下，惄夷心於外荒。其霸者之所爲乎！其四曰：時若傷之於隨，失之於寬。始則廢事，久則生姦。既利不能勝害，故冗不得以疾賢。是必薄其賦斂，欲民不困，而民愈困；省其刑罰，欲民不殘，而民愈殘。蓋致之之道，失其本矣。其五曰：時若任之以明，專之以察。始則烈，終焉缺缺。既上下以交虐，乃恩信之見奪。是必峻其刑罰，欲民不犯，而民愈犯；厚其賦斂，欲國不竭，而國愈竭。蓋致之之道，失其末矣。其六曰：水旱爲沴，年歲耗虛。此天地之常理，雖聖人不能無，蓋有備而無患。不得中者，加以寬猛失政，重輕逸權，不有水旱兵革而民已困，而況有水旱兵革焉？所謂本末交失，不亡何待！天下有成敗六焉，此之謂也。君天下者，得不用聖帝之典謨，行明王之教化。士可殺不可辱，民可近不可下。上能撫如子焉，下必戴其后也。仲尼所以陳革命，則抑爲人之匪君；明遜國，則杜爲人之不臣。定禮樂而一天下之政教，修《春秋》而罪諸侯之亂倫。刪《詩》以揚文、武之美，序《書》以尊堯、舜之仁。贊大《易》以都括，與六經而並存。意者不可以地之重易民之教，不可以民之教悖天之時。教之各備，則居地而得宜，是故知地不可固有之也。君上必欲上爲帝事，則請執天道焉；中爲王事，則請執人道焉。下爲霸事，則請執地道焉。三道之間，能舉其一，千

古之上，猶反掌焉。則是洛之興也，又何計乎都與不都也！如欲用我，吾從其中。

韓絳《講堂箴並序》

嗚呼，天地之道遠乎哉？聖人之心異乎哉？動而任於理，則天道是已；純然得其性，則聖心是已。吾謂通其說者，必以三才之原未始出乎一也。人之七情，中焉而未發也，則粹德內融，豈不曰天下之大本歟？及其發而皆中節也，則和理外著，豈不曰天下之達道歟？中者性也，寂然而有容，則與天道合焉；和者情也，澹乎其若忘，則與聖心會焉。所以八卦九章推明天人相與之際，而著爲吉凶休咎之符者，非三才一原之效耶？自古教化之迹或因或殊，然而未始不本諸性情而納之皇極者矣。貴賤以之位，父子以之親，兄弟以之友，夫婦以之順，此皆不待學而後知，直出於性理之常分爾。况乎學斯學者宜何如哉？惟不獨私乎其身而已，爲能推而大之，包乎四海而不外，詡乎羣物而不遺。使六沴弗得作，諸福莫不至，是豈非休吉之符歟？彼有肆情縱欲，暴蔑禮義，父子之不保，兄弟之不咸，矧肯仁於親戚鄉黨乎？矧憂於鰥寡孤獨乎？是皆不知反求諸躬，自滅天理，違所以養命之道，以取禍敗。顯則有金木訊之，甚則有鬼神譴之，是豈非咎凶之符歟？夫學校之法，所以養士，使適是道，而後養乎蚩蚩之氓者也，豈徒華言詞以自矜，飾聲名以自高，希寵利以自封哉！惟知其本者無取於彼，而三者亦兼而有之矣。成都之學，郡國莫先焉，士人之衆，四方鮮擬者。其講堂舊卑隘，不足以容，諸生僉謂予曰：『蔣侯嘗建西學，後即毀撤，其基尚存，盍興築焉？』因相其所圖，構廣廈爲十有三筵，度深稱是。以甲辰歲三月庚申落成，耆幼縱觀，咸曰時當。於其旦，則先生正衣冠，帥諸生羣萃於是，以習揖讓周旋之儀，相與衍聖經以明乎天道，治性情以全乎中庸，使父父子子、兄兄弟弟、夫夫婦婦、老老幼幼一之乎大順。故伸而上之以事其君，則誠節於是乎立，推而下之以庇其民，則事業於是乎成。不自德而德隨之，不自功而功與之，使風化之盛不其虧虧乎！然則學校之設，將以講求三極之道，沉浸先王之澤，盡在是矣，豈曰無用之地、不急之務哉？予慮是堂異時或若西學之廢，輒爲之箴，以告當御。休哉天民，有物有則。弗完厥中，自肆戕賊。聖哀其愚，化奚由默。圖維敷施，明用後德。學校之興，教育有經。賢率不肖，育及羣氓。豈伊異術，一本爾情。情之不極，淪以蹈刑。止邪未發，將保爾生。靡戢靡正，瀆性之靈。自禽自棄，烏足與齒。師生其難，思迪

於禮。在昔有若，去座爲耻。賜不受命，萬世攸鄙。矧過是者，言行之偽。敢登此堂，寧無內愧。斯庭燕閒，斯宇宏邃。揖讓威儀，講聞道義。下土背馳，君子來祝。毋或壞壞，永錫爾類。

韓維《乞省末事憂饑民劄子》

臣伏見累月以來，氣令舛逆，寒暄不常，暴風數興，雨不得下。傳聞諸道州軍頗多旱曠，螟蝗滋生，浸難撲滅，百姓艱食，至有啖木皮者，流離轉徙，未有自生之路，言之可爲流涕。陛下嗣位之初，羣下翕然，稱頌聖明。人情既悅，天道隨應，月光清潤，嘉澤屢降。今者天道人情頓與始初不類，意者竊恐陛下言思視聽之間有所未當，惟陛下靜誠一，思惟天戒，專以百姓困窮爲念，君臣協心，講圖惠政，以救此急。至於繁文迂議，無益天下者，且可一切罷置。上以申勵精求治思道之志，下以撫安元元，仰答天意。

文彥博《祭法天道賦》

稽立言於往典，考至德於明君。承大祭以無忒，法高穹而有聞。祔祀爲儀，隨時之義寧爽；蘋蘩致潔，用天之道爰分。昔者明王，古之君子，著誠將格於祖考，昭孝遂嚴於禋祀。必防顛祭之失，乃協奉先之美。所以法乾造以無違，順天時而有紀。外盡物而內盡志，旣表儻然；春曰禘而秋曰嘗，皆符倬彼。禮無違者，神其饗之。順寒暑往來之節，感陰陽代謝之宜。簠簋斯陳，恍惕於履霜之候，黍稷是薦，齋莊於濡露之時。然則域中四大，實本於天；禮有五經，莫宗乎祭。伊祭典之克舉，與天道而相契。不疏不數，爰遵奉若之規，是享是宜，蓋得欽崇之制。是知威儀抑抑，夙夜兢兢。將惟馨而是薦，在無變以爲能。感於神明，舉十倫而寅奉；行其典禮，循四序以欽承。故得愉愉之忠是伸，禳禳之福可納。或宗祀之怠棄，則禍淫而暗合。不然，則何以歲祈百穀，涓辰日以郊耕；君主五行，體盛衰而祖臘。則知將制其祭，必本於天。於以表乎恩孝，於以示乎承乾。率神而從，固未彰於純嘏；被袞以象，可同致於吉蠲。偉乎！潔彼踐籩，具其縕漢。欲恭致於薦享，皆冥符於穹昊。是則葛伯之爲仇，焉知天道。

周敦頤《通書·順化第十一》

天以陽生萬物，以陰成萬物。生，仁也；成，義也。故聖人在上，以仁育萬物，以義正萬民。天道行而萬物順，聖德修而萬民化。大順大化，不見其迹，莫知其然之謂神。故天下之衆，本在一一人。道豈遠乎哉！術豈多乎哉！

又《刑第三十六》

天以春生萬物，止之以秋。物之生也，既成矣，不

止則過焉，故得秋以成。聖人之法天，以政養萬民，肅之以刑。民之盛也，欲動情勝，利害相攻，不止則賊滅無倫焉，故得刑以治。情偽微曖，其變千狀，苟非中正明達果斷者，不能治也。訟卦曰：「利見大人」，以剛得中也。噬嗑曰「利用獄」，以動而明也。嗚呼！天下之廣，主刑者，民之司命也，任用可不慎乎！

又《孔子下第三十九》 道德高厚，教化無窮，實與天地參而四時同，其惟孔子乎！

劉敞《罪歲賦並序》 《星傳》曰：「歲星所居，五穀逢昌。」又曰：「其國不可伐，伐之反受其殃。」所從來久遠矣。自去年而歲旅於烏帑，及今期焉。烏帑曰翼軫。翼軫，楚也。自黔中至於長沙，自鄴郢至於鄂，皆楚也。於歲星至之日，郢大水，壞其兩邑。其後黔中、長沙之蠻皆叛，所殺掠編戶不可勝紀，吏士死者數十人，廝役扈養死者數千人，今又大旱，安在其逢昌且不可伐也？予甚惑之，作《罪歲賦》云。

昔余受命於聖哲兮，謂天道其不吾欺。何重華之莫予諒兮，忽乎使予以交疑。歲涒鄰之南征兮，旅烏帑以徘徊。美瞽史之有言兮，曰允慶而無菑。皇天既付至仁兮，固下民以爲歸。忽不察予衷兮，紛多故而逢殆。民離散而震懾兮，徇擾擾兮晦在。何向者慕用之誠兮，今顧爲此敦害？水與旱以並爽兮，中與外而交悴。天蒼蒼其不言兮，吾誰與鑒夫賞罰？吾初惡夫佞人兮，在邦家而必聞。羌名是而實非兮，苟以濟夫不仁。何重華之昭晰兮，猶有此之不情？棄終古之所守兮，喪厥初之令名。察重華其若茲兮，又況三苗與驩吸？寧世道之交喪兮，余壹不知其郵。入周章兮帝廷，出旁皇兮兩垣，哀蟲蠹兮下民，君胡悅而宴安。祐君蔽兮任忠，敷大德兮無窮。降福兮穰穰，憂民兮懼懼。往者不可及兮，來者猶可終也。

王安石《郊宗議》

問：郊祀后稷以配天，宗祀文王於明堂以配上帝，二者皆配天也，或於郊之圓丘，或於國之明堂，或以冬之日至，或以季之月，或以祖，或以禡，或曰配天，或曰配上帝，其義何也？

對曰：天道升降於四時。其降也，與人道交，其升也，與人道辨。冬日，上天與人道辨之時也，先王於是乎以天道事之；秋則猶未辨乎人也，先王於是乎以人道事之。以天道事之，則宜遠人，宜以自然，故於郊、於圓丘；以人道事之，則宜近人，宜以人爲，故於國、於明堂。始而生之者，天道也，成

而終之者，人道也。冬之日至，始而生之之時也；季秋之月，成而終之之時也。故以天道事之，則以冬之日至，然人道事之，則以季秋之月。遠而尊者，天道也；邇而親者，人道也。祖遠而尊，故以天道事之，則配以祖；禡邇而親，故以人道事之，則配以禡。郊天，祀之大者也，徧於天之羣神，故曰以配天；明堂則弗徧也，故曰以配上帝而已。夫天與人異道也，天神以人事之，何也？曰，所謂天者，果異於人邪？所謂人者，果異於天邪？故先王之於人鬼也，或以天道事之，「祿合稷黍，臭陽達於牆屋」者，以天道事之也。嗚呼！天人之不相異，非知神之所爲，其孰能與於此？此禮也尙矣，孔子何以獨稱周公？曰：嚴父配天者，以得天爲盛，天自民視聽者也，所謂得天，得民而已矣。自生民以來，能繼父之志，能述父之事而得四海之歡心以事其父，未有盛於周公者也。

又《周官新義》卷一〇

大小掌三兆之法。一曰玉兆，二曰瓦兆，三曰原兆。其經兆之體皆有二十，其頌皆千有二百。掌三易之法。一曰連山，二曰歸藏，三曰周易。其經卦皆八，其別皆六十有四。掌三瘳之法。一

曰致瘳，二曰觸瘳，三曰咸瘳。其經運十，其別九十。以邦事作龜之八命。

一曰征，二曰象，三曰與，四曰謀，五曰果，六曰至，七曰雨，八曰瘳。

征，行役，討伐。象，天象變動。與，有所與。謀，有所謀。果，果不至，至不。雨，雨不。瘳，瘳不。征事大及衆，故征爲先。瘳不及衆，私憂而已，故瘳爲後。象則天事之大，雨則天事之小。天事之大而在征後，則天道遠人道邇故也。先雨後瘳，則雨及衆故也。與先謀，則有所與之宜慎，甚於有所謀。謀先果，至則果。既有爲也，卜其果而已。至，既有行也，卜其至而已。

劉攽《設常侍郎對》

漢景帝用晁錯爲御史大夫，帝過郎署，見常侍

郎，問曰：「吾以錯爲三公，人以謂何如？」常侍郎曰：「幸甚。陛下之知錯也，以錯爲大忠焉爾。陛下之用錯也，以錯爲大材焉爾。」帝曰：「固然。」常侍郎曰：「錯不變更高皇帝約束，陛下不以爲材。錯不別疏人骨肉，侵刻宗室，陛下不以爲忠。然則高皇帝約束雖仍舊，不可得矣。諸侯雖欲無罪，不可得矣。」帝曰：「何哉？」常侍郎曰：「錯，潁川男子也。文學不能以出衆，容貌不足以動人，使居鄉里，勢不過得爲掾、功曹，錯不願也。錯峭刻爲忠，而陛下信之。錯非苦爲材，而陛下用之。錯今爲三公，富貴榮顯，然則極錯

所欲，盈錯所願，漢安得無事，諸侯安得無罪乎？」帝曰：「吳王詐疾不朝久矣，其罪大，今削之亦反，不削亦反。」常侍郎曰：「先賜吳王几杖，不朝數十年矣。吳王漸漬恩德，雖圖不善，不忍爲也。陛下今使錯發之，吳由錯反。而謂不削無錯，吳何爲有謀乎？」帝默然。常侍郎曰：「語有之曰：『變古亂常，不死則亡。』是天道也。（陞）（陞）下雖固愛錯，不能違天。錯將有大怨，侍郎謝死罪。居三月，七國起兵，帝憂懼，要斬錯以謝七國，然後知常侍郎爲賢者也。」

呂陶《湯周福祚如何論》

甚矣，天道之難言也！六經之說有曰：

「皇天無親，惟德是輔。」又曰：「作善，降之百祥；作不善，降之百殃。」又曰：「積善之家，必有餘慶；積不善之家，必有餘殃。」此儒者守之以爲定論，而謂其可必也。予考以人事而實其福善禍淫之說，則亦未必皆然。蓋昔者

司馬遷以爲伯夷、叔齊以義諫周，食薇而死；顏回無遷怒貳過之失，孔子美其好學，而亦夭喪；盜跖恣行暴虐，日殺千人，反以壽終。天之報施善人，信何如哉？此史遷疑而未辨，學者嘗惑之矣。至於班固評張湯、杜周之子孫，則又可疑焉。固之言曰：「張湯、杜周並起文墨小吏，列於酷吏，皆有良子，德器自過，爵位尊顯，繼世立朝，相與提衡，至於建武，杜氏爵乃獨絕。迹其

福祚，元功儒林之後莫能及也。」夫蕭何、曹參之才，張良、陳平之智，與高祖經營天下，措之乂安，要其所以興利除害，功濟斯民，蓋亦深也；韋賢、賈禹之學，匡衡、薛宣之能，其輔導時君，有補於治，蓋亦多也，而其後子孫或數十年而世絕，或一再傳而國除；彼持法刻深者乃享祚悠長，有至建武而後絕者，豈報施之理不得而知之歟？竊嘗思之，顏子死，孔子謂之不幸。夫以德而夭，聖人以爲不幸，則德而壽者，出於幸而已。使天之福家至而人諭之，則審無可疑，而聖人亦不以幸不幸爲之說，而乃偏覆包含於九州之內外，爲善於此者，未必蒙祐於彼，履惡於下者，未必獲咎於上，則難以一人之報施而言天矣。以聖人幸不幸之說而求其福善禍淫之應，則天與人兩不相廢，而教德，則傳子而不候，蓋不幸矣。湯、周之福祚，抑可明於斯也。

張載《正蒙·天道篇》

天道四時行，百物生，無非至教；聖人之動，

無非至德，夫何言哉！

天體物不遺，猶仁體事無不在也。「禮儀三百，威儀三千」，無一物而非

仁也。『昊天曰明，及爾出王，昊天曰旦，及爾游衍』，無一物之不體也。上天之載，有感必通；聖人之爲，得爲而爲之（也）（應）。

天不言而四時行，聖人神道設教而天下服。誠於此，動於彼，神之道與！『成變化，行鬼神，成行陰陽之氣而已矣。』韓本有此一段。

天不言而信，神不怒而威，誠故信，無私故威。

天之不測謂神，神而有常謂天。

運於無形之謂道，形而下者不足以言之。

「鼓萬物而不與聖人同憂」，天道也。聖不可知也，無心之妙非有心所及也。

「不見而章」，已誠而明也；「不動而變」，無爲而成。

「已誠而明，故能『不見而章，不動而變，無爲而成』。」

「『富』，廣大不禦之盛與！」『日新』，悠久無疆之道與！

天之知物不以耳目心思，然知之之理過於耳目心思。天視聽以民，明威以民，故《詩》、《書》所謂帝天之命，主於民心而已焉。

「化而裁之存乎變」，存四時之變，則周歲之化可裁；存晝夜之變，則百刻之化可裁。『推而行之存乎通』，推四時而行，則能存周歲之通；推晝夜而行，則能存百刻之通。

「神而明之，存乎其人」，不知上天之載，當存文王。『默而成之，存乎德行』，學者常存德性，則自然默成而信矣。

「存文王，則知天載之神，存衆人，則知物性之神。」

谷之神也有限，故不能通天下之聲；聖人之神惟天，故能周萬物而知。

聖人有感無隱，正猶天道之神。

世人知道之自然，未始識自然之爲體爾。

形而上者得意斯得名，得名斯得象；不得名，非得象者也。故語道至

於不能象，則名言亡矣。

世人有感無隱，正猶天道之神。

有天德，然後天地之道可一言而盡。

（正）『貞』明不爲日月所眩，（正）『貞』觀不爲天地所遷。

程顥《論十事劄子》 臣竊謂聖人創法，皆本諸人情，極乎物理，雖二

帝、三王不無隨時因革，踵事增損之制。然至乎爲治之大原，牧民之要道，則

前聖後聖，豈不同條而共貫哉？蓋無古今，無治亂，如生民之理有窮，則聖王之法可改。後世能盡其道則大治，或用其偏則小康，此歷代彰灼著明之效也。苟或徒知泥古，而不能施之於今，姑欲循名而遂廢其實，此則陋儒之見，何足以論治道哉！然儻謂今人之情皆已異於古，先王之迹不可復於今，趣便目前，不務高遠，則亦恐非大爲之論，而未足以濟當今之極弊也。謂如衣服飲食宮室器用之類，苟便於今而有法度者，豈亦遽當改革哉？惟其天理之不可易，人所賴以生，非有古今之異，聖人之所必爲者，固可概舉。然行之有先後，用之有緩急，若夫裁成運動，周旋曲當，則在朝廷講求設施如何耳。古者自天子達於庶人，必須師友以成就其德業，故舜、禹、文、武之聖，亦皆有所從學。今師傅之職不修，友臣之義未著，所以尊德樂善之風未成於天下，此非有古今之異者也。王者必奉天建官，故天地四時之職，歷二帝、三王不可不改，所以百度修而萬化理也。至唐，猶僅存其略。當其治時，尚得綱紀小正。今官秩淆亂，職業廢弛，太平之治所以未至，此亦非有古今之異也。天生蒸民，立之君使司牧之，必制其恆產，使之厚生，則經界不可不正，并地跨州縣而莫之止，貧者流離餓殍而莫之恤。幸民雖多，而衣食不足者，蓋無紀極。生齒日益繁，而不爲之制，則衣食日蹙，轉死日多，此乃治亂之機也，豈可不漸圖其制之之道哉？此亦非有古今之異者也。古者政教始乎鄉里，其法起於比閭族黨，州鄉鄧遂，以相聯屬統治，故民相安而親睦，刑法鮮犯，廉恥易格，此亦人情之所自然，行之則效，亦非有古今之異者也。庠序之教，先王所以明人倫，化成天下。今師學廢而道德不一，鄉射亡而禮義不興，貢士不本於鄉里而行實不修，秀民不養於學校而人材多廢，此較然之事，亦非有古今之異者也。古者府史胥徒受祿公上，而兵農未始判也。今驕兵耗匱，國力亦已極矣。臣謂禁衛之外，不漸歸之於農，則將貽深慮，府史胥徒之役，毒遍天下，不更其制，則未免大患。此亦至明之理，非有古今之異者也。古者民必有九年之食，無三年之食者，以爲國非其國。臣觀天下耕之者少，食之者衆，地力不盡，人功不勤，雖富室強宗，鮮有餘積，況其貧弱者乎？或一州一縣有年歲之凶，即盜賊縱橫，飢羸滿路。如不幸有方三二千里之災，或連年之歉，則未知朝廷以何道處之，則其患不可勝言矣。豈可曰昔何久不至是，因以幸爲可恃也哉？固宜漸從古制，均田務農，公私交爲儲粟之法，

以爲之備。此亦無古今之異者也。古者四民各有常職，而農者十居八九，故衣食易給，而民無所苦困。今京師浮民，數逾百萬，游手不可貸度。觀其窮蹙辛苦，孤貧疾病，變詐巧僞，以自求生，而常不足以生，日益歲滋，久將若何！事已窮極，非聖人能變而通之，則無以免患。豈可謂無可奈何而已哉？此在酌古變今，均多恤寡，漸爲之業，以救之耳。此亦非有古今之異者也。聖人奉天理物之道，在乎六府；六府之任，治於五官。山虞澤衡，各有所常禁，故萬物阜豐，而財用不乏。今五官不修，六府不治，用之無節，取之不時。豈惟物失其性，材木所資，天下皆已童赭，斧斤焚蕩，尚且侵尋不禁，而川澤漁獵之繁，暴殄天物，亦已耗竭，則將若之何！此乃窮弊之極矣。惟修虞衡之職，使將養之，則有變通長久之勢。此亦非有古今之異者也。古者冠婚喪祭，車服器用，等差分別，莫敢踰僭，故財用易給，而民有恆心。今禮制未修，奢靡相尚，卿大夫之家莫能中禮，而商販之類或踰王公，禮制不足以檢飭人情，名數不足以旌別貴賤，既無定分，則奸詐攘奪，人人求厭其欲而後已，豈有止息者哉？此爭亂之道也。則先王之法，豈得不講求而損益之哉？此亦非有古今之異者也。此十者特其端緒耳，臣特論其大端，以爲三代之法有必要施行之驗。如其綱條度數，施爲注措之道，則審行之，必也稽之經訓而合，施之人情而宜，此曉然之定理，豈徒若迂疎無用之說哉？惟聖明裁擇！

程顥《南廟試九敘惟歌論》 論曰：民受天地之中而生者也。水火金木土穀，民所賴而生者也。樹之君，使修舉其所賴而養之者也。修之有道，行之有節；上焉天順之，下焉民樂之，正德焉，利用焉，厚生焉，此其所以秉統持正而制天下之命者也。在《書》禹之《謨》曰：『九功惟敘，九敘惟歌』，其指言乎是也。舜、禹明其道，聖也，後世不及焉；功也，萬世所利焉。宜其事有次敘，而民歌舞之也。噫！舜之君，禹之臣，其歌之之民，日聞其道，日被其澤，其見而知之，或言或歌可矣。今去聖久遠，踰數千祀，然可覆而舉之者，何也？得非一於道乎？道之大原在於經，經爲道，其發明天地之秘，形體五行者天之道也，五事者人之道也。修人事而致天道，此王者所以治也。五事修，五行敘，則其生材也美焉，阜焉，民居其中，享其利而安焉，豈非皇極