



对话丛书



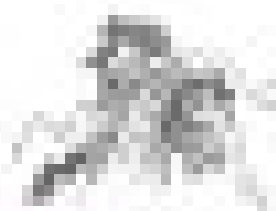
人与自然的对话

尚永亮 张强 著

 安徽教育出版社



中国出版集团



人与自然的对话

中国出版集团

中国出版集团

人与自然的对话

DESIGN



图书在版编目(CIP)数据

人与自然的对话 / 尚永亮著. —合肥:安徽教育出版社, 2000. 12

(对话丛书)

ISBN 7-5336-2617-6

I. 人... II. 尚... III. 自然环境-关系-人类-研究
IV. Q988

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 75020 号

责任编辑:万直纯 胡一苇

装帧设计:王潇冬 李 静

出版发行:安徽教育出版社(合肥市跃进路1号)

网 址:<http://www.ahep.com.cn>

经 销:新华书店

排 版:安徽飞腾彩色制版有限责任公司

印 刷:合肥远东印刷厂

开 本:850×1168 1/32

印 张:12.25

字 数:285 000

版 次:2001年6月第1版 2004年3月第2次印刷

印 数:2 001-3 000

定 价:24.00 元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换

电 话:(0551)2651321

邮 编:230061



人与自然的对话

【内容提要】

尚永亮 张强 著

本书以现实为坐标，以历史文化为硬核，从人与自然对话的原始发生、人与自然对话的范式、人与自然对话的生命参与、人与自然对话的艺术结晶、人与自然关系的现实思考等不同视角，就主客双方的对话缘起、内容、形式、方式及关系转换、深层内蕴等，进行索解和别解，通过个案分析和理性抽绎，将远非一般言语层面所能概括的人与自然“对话”的丰富态势展示出来，希望借此既涵纳历史文化的走向，又为现实中人与自然关系的审美修复提供参照，最终达成人在自然界中“诗意地栖居”。



前言

人与自然的关系是一个永恒的话题。

人从自然走来，还要向自然归去。从发生学角度看，在人与自然、人与人、人与社会几大关联中，前者最早进入人的视野，并在一定程度上影响着后者的关联方式。所以，考察探讨人与自然对话的途径、手段，尤其是对话内涵的文化意蕴、人的生存样态和终极关怀，便显得十分重要了。

这里所谓人与自然的对话，并非仅仅定位于狭义的言语行为和符号传递，在更广阔的层面上，它还包括对话主体对客体的认知、理解和选择，客体对主体的渗透、映现和制约，即二者在共时、历时状态下的趋近、疏远和存在方式上的呼应。“仰视碧天际，俯视渌水滨”，“相看两不厌，惟有敬亭山”，“予心适无事，偶此成宾主”……人与自然默默无言的对视，已经把对话的内容隐藏在情感的潜通和对生命的观照中，只是这些对话还仅为表象，远未深入到问题的实质，而我们要做的工作是，从表象到本质、从原初到结果、从个别到一般、从符号象喻到文化内涵、从主体的活动到客体生命价值的发现、从师法自然到艺术创造，通过多层面的索解和别解，来解析人与自然对话的奥义。

对话是一种言语行为，是由言语的双方构成的，然而，当一个思想者与一个默默无语者进行对话的时候，问题就不是那么简单了。主体与客体的二元对立，主体对客体在事实上的支配，主体对客体的贴近与疏远，主体与客体的多层级交流……所有这一

切，便构成了人与自然对话的丰富态势。

远古的蛮荒时代，人与自然的对话已悄然展开，但由于人处于混沌之中，因而对话更多地凝聚在感官和直觉层面。从万物有灵到自然崇拜，人在物我同构的认知基础上开始了与自然的对话历程；而当人从自然界提升并与自然形成主客二分的格局后，便不仅以集体表象为特征的原始思维关怀着自然界的一切，而且以与自然对立的态势创造出了早期神话中的英雄崇拜，使人在克服异己力量的同时形成对自我本质力量的肯定。

自然哺育着人类，是人类原生的栖息地，同时也是人类的母亲。自然具有亲切、温暖、宽大和包容的特性，同时又具有消释人生块垒、令人超然解脱的功用。中国古代文明是由河流浇灌的农业文明，较早地进入农耕社会，使生活在这一背景下的中国人对自然有着格外深厚的依偎情结。于是，人法自然、道法自然、天人感应、天人合一等原初观念应运而生；在这一基础上创造的辉煌学术，其归结点也毫无例外地指向自然，无论帝王将相士庶众生，其生活的结合部，都少不了自然的渗透和参预。而作为中国文化的主要创造者和传播者——文人，与自然更是结下了不解的缘分。他们既以自然的方式依偎自然，又将自然视为逃避社会压抑的避难之所和精神的皈依之地。面对自然，他们以各种不同的艺术方式进行了全方位的描摹和表现，建筑、绘画、音乐、诗文……无处不弥漫着自然的音响，无处不镂刻着自然的印痕。

通过人与自然的对话，自然的疆域大大扩展，内涵愈益丰厚，美学品味日趋增加；与之相伴，人的活动天地、认知深度、自我肯定方式和改造自然的能力也升进到了一个新的水平。然而，工业化社会的到来以及“人类中心论”的过分强调，使得人与自然的关系开始变得冷漠了，利用和改造使人类在征服自然的同时，也在无情地破坏着自然的生态，原本亲和的双方正怒目相

向地走向对抗，因生存而造成的危机（人对自然的掠夺）使双方对话的基础受到严重的挑战。小而言之，噪音干扰、环境污染、人际关系冷漠、精神生活空虚、人口爆炸、生存空间狭小；大而言之，植被大面积被毁、水土超前流失、江河泛滥、洪涝成灾、臭氧空洞、物种灭绝……大自然的疯狂报复，给人的生活造成巨大威胁，给人的心灵带来沉重压抑，致使人的情感变得萎缩和麻木，并逐渐失去对自我的感知，人类因此而体验着未曾遭遇过的困境和忧患。

在现实的逼迫下，人类越来越意识到，要提高自身的生活层级，必须重建人与自然的和谐关系，必须重新思考人与自然对话的程序。要有效地展开这种对话，除了采用必要的技术手段外，还必须了解文明进程中人与自然的种种关系及其文化底蕴。这种了解越多，新的对话方式便越自觉、越完备。本书的写作，很大程度上即是以此为起点和终点的。

打通历史时空作一巡礼不难发现：上古人混沌地生活在自然中，以其素朴率真而获得了一份宁静和安然；中古人艺术地生活在自然中，既借以消解人生的感伤，又对之予以诗意的观照；现代人功利地生活在人化的自然中，其急功近利的态度，正使得真实的自然处于沉沦之中。

自然本是人类生活和生命的昆山邓林，自觉地修复与自然的关系，并诗意地栖居于自然之中，乃是人类应取的当下行为和将要达到的终极境界。因而，对话必须重新展开，为了自然，更为了人类。

目 录

前 言	(1)
第一章 人与自然对话的原始发生	(1)
一 创世神话：自然宇宙观的建构	(1)
二 万物有灵：人对自然的初步解读	(17)
三 自然崇拜：人与自然对话的语境	(32)
四 英雄崇拜：人对自身本质力量的确证 ...	(52)
第二章 人与自然对话的范式和特点	(70)
一 人与自然对话的基本范式	(70)
二 天人合一与人生之境	(95)
三 关注自然：以自然的方式依偎自然	(118)
四 回归自然：面对负性的生存空间	(132)
五 心系自然：人类精神的复归之所	(153)
第三章 人与自然对话的生命参与	(170)
一 人与自然的生命共感和异质同构	(170)

二	自然给予人的时空启示·····	(184)
三	双向交感中的生命意识·····	(209)
四	人在自然中生发的时代感悟·····	(237)
第四章	人与自然对话的艺术结晶·····	(253)
一	建筑沟通人与自然·····	(253)
二	画境描绘人与自然·····	(274)
三	音乐表现人与自然·····	(295)
四	文心书写人与自然·····	(312)
第五章	人与自然关系的现实思考和审美修复 ·····	(341)
一	人类的进步与自然的沉沦·····	(341)
二	自然的报复和人类的反省·····	(356)
三	终极境界：诗意地栖居·····	(370)
主要参考文献·····		(379)
后 记·····		(385)

第一章 人与自然对话的原始发生

大地凝重而沉寂，时光浩瀚而壮恣。生命在海洋中诞生，陆地接受着海洋的辐射，灭绝与进化在大陆板块的漂移中完成。远古留存的从创世神话到英雄神话等一系列神话作品，为我们约略展示了人类自然宇宙观的早期建构、人对自然的初步解读、人与自然对话的语境以及人对自我本质力量的确证。

那是一个混沌初开的时代，一切都是那样原始，那样古朴，那样艰难，那样富于野性。迈动着童年的步履，朝着东方的曙光，人类悄然开始了从自然界中提升自己的历程，开始了与自然对话的历程。

一 创世神话：自然宇宙观的建构

大约在 34 亿年前，地球上出现了原始生命。这类生物在一定的条件下朝两个方向分化和发展，一类进化成了植物，一类进化成了动物。这时，地球处于混沌的状态，万物生活在一个相互为用的生物圈中，并按照自然选择的法则自生自灭。用生物学家的话来说，这就是生物链。

到了 300 万年前，地球上诞生了人类。从猿人到人类，这是

了不起的进化。这时，人类还没有完全意识到自我，因为无法确证自己，面对生生不息的大自然甚至还产生了敬畏之情，然而，人类一经提升便开始了以实践的态度对待自然的历程。大哲学家黑格尔指出：“人以实践态度对待自然，这时自然是作为一种直接的和外在的东西，他自己是作为一种直接外在的、因而是感性的个体，不过这种个体也有理由把自己规定成为同自然对象对立的目的。按这种观点考察自然，就产生有限目的论的观点。在这种观点中我们看到一个正确的前提，即自然本身并不包含绝对的终极目的。但这种考察是从特殊的有限目的出发的，这时它一方面使这种目的成了前提，这些前提的偶然内容本身甚至可以是无足轻重的和乏味的；另一方面，目的关系本身则要求有一种比按照外在有限关系进行理解更为深刻的理解方式，即概念的考察方式。概念就其本性来说，一般是内在的，因而是内在于自然本身的。”^① 在“目的”的驱使下，人类产生了与自然分离的要求。但应该看到的是，人类与自然分离的重要环节是有意识的思维活动，作为感性的个体，人类之所以能够从自然界中提升出来，其关键就在于人类以实践的态度对待自然的时候具有了感知自然万物的能力。

人类以实践的态度对待自然，对从根本上改变世界业已形成的结构形式起到了至关重要的作用。这一作用反映到与实践态度相关的思维（以集体表象为特征的原始思维）上面，则又表现为原始人对自然伟力的困惑不解，即当人类的求知欲提出解释自然的要求时，他们所能做的惟一的事情就是神秘自然。故列维－布留尔在阐释原始思维时曾这样指出：“对他们（指原始人）来说，

① 黑格尔著，梁志学等译：《自然哲学》，第6页，商务印书馆，1980年。

这些存在物和客体的神秘力量、神秘性质才是它们的最重要属性。”^①当原始人以惊异的目光打量自然的时候，他们一方面获得了解释自然的权力，另一方面自然的神秘属性（异己力量）则主宰着人类的思维，并在心理幻觉的支配下产生出神灵观念。

神话研究的历史表明，人类对自然的认知主要经历了由轻视神话到重视神话的历程。为了充分地考察由神灵观念到神话诞生的历史轨迹，我们有必要梳理一下人类对神话研究的情况。较早地发现了神话价值的是古希腊“历史之父”希罗多德（Herodotus，前484年？—前430年？），在9卷本的《历史》中，希罗多德曾一再地把神话当做史料加以运用。在这里，希罗多德无意去揭示神话的起源及认识的本质问题，但他却给予神话以重要的一瞥。稍后，古希腊的著名哲学家苏格拉底（Socrates，前470年—前399年）以及德谟克利特（Democritus，前460年？—前370年？）等均用神话来阐释他们的哲学观点。然而透过他们的哲学著作则可以发现，在这些先哲那里，一个总的趋势是不太关心神话自身，而注重挖掘隐藏在神话背后的文化意义，乃至到了宗教神学盛行的中世纪，神话完全被看做了邪恶的异端。

这种情况一直到意大利哲学家维科（Giovanni Vico，1668年—1744年）《新科学》问世以后，才发生了根本上的改变。在《新科学》一书中，维科对神话的起源和作用作出了新的解释，其视野的开阔及思想的活跃都在启示着人们重新思考和认识神话的价值。进入19世纪以后，神话研究出现了前所未有的高潮，以马克斯·缪勒、A. 库恩等为首的自然神话学派提出了神话起源

① 列维-布留尔著，丁由译：《原始思维》，第55页，商务印书馆，1981年。

于自然崇拜的观点。这一观点来源于 18 世纪末法国学者沃尔内和杜毕伊关于宗教起源和发展的理论，由于这种关系的存在，自然神话学派虽然重新认识神话的意义，但在客观上受宗教神学理论的影响又是鲜明的。

自然神话学派的诞生对于引导人们深入地研究神话起到了重要的推进作用，但它对神话起源解释的不精确性也受到了一些学人的责难。这一时期，率先提出责难的是英国文化人类学家爱德华·泰勒。W. 施密特在评论自然神话学派马克斯·缪勒的学说时这样写道：缪勒逝世以前，“亲眼看见了自然神话学派受到反对，尤其是泰罗尔（泰勒）与朗格为首的万物有灵论派，把它攻击得几乎完全崩溃”^①。在《原始文化》（1871 年）一书中，泰勒通过深入地考察原始部落中的神灵信仰，全面地阐释了万物有灵（animism）的假说。泰勒认为，神话的起源并不是自然崇拜，而是来源于原始思维中的神灵观念。这一观点与自然神话学派是截然对立的，随后经过弗雷泽等人的进一步论证，万物有灵几乎成了研究神话起源的最有力的观点，乃至法国学者列维-布留尔曾这样评价道：“1871 年问世的、开创了人类学科学史中的划时代的《原始文化》（*Primitive Culture*）——英国人类学派首领泰勒（E. Tylor）的基本著作，给整整一大批勤勉努力而又极有素养的研究人员指出了道路，而他们的著作也完全无愧于其先驱者的典范。这些学者努力搜集了见之于所谓野蛮的或原始的民族中，并与那里占统治地位的集体表象有关的制度、风俗、语言方面的大批文献和事实材料。这样的著作也在德国和法国相继出现。”^②

① 施密特：《比较宗教史》，第 53 页，辅仁书局，1948 年。

② 列维-布留尔著，丁由译：《原始思维》，第 8 页，商务印书馆，1981 年。

万物有灵学派对神话起源的研究是有着独特的建树的，它对我们解构人类自然宇宙观的构成有着深远的意义。沿着泰勒的思路不难发现，原始思维的无序性以及人与自然结成的必然关系，使神灵观念成为人类追究自然的起点。从这一起点出发，在原始思维的作用下而产生的神话，首先表现出的文化特征就是关注自然和演绎自然。

关注自然不但是刺激神灵观念发生的原始因子，而且也是人类认知自然的起点。这时，自然属性鲜明地留存在每一个人的身上，因而，神话在最初的阶段也就必然要以自然神的神话为基本内容。在这一时期，思维的无序性（原始思维）给神话注入的活力是以一种幻想的形式演绎自然神的故事。由于受思维能力的局限，这时的神话大都处于独立的形态（神与神之间的故事处于平行的状态），还没有，也不可能用一种联系的观点建立起自然物之间的因果关系和统属关系。这就告诉我们，当神灵观念与原始思维的无序性有机地拧结在一起的时候，因受自然属性的控制，人类一时还无法以联系的眼光看待自然和发现自然界的内部规律。然而，随着人类认知自然能力的增强，当思维由无序性向有序性迈进的时候，神的故事的敷衍就不再是继续处于没有联系的状态了，而是在演绎神的故事时把相互间的联系视为必要的内容。在这种情况下，支配神与被支配神的概念就产生了。

支配神观念的出现，是神话由独立形态进入体系形态的前提条件。起初，人类在敷衍神的故事时主要是关注其互不统属的自然属性，但随着认知能力的加强，当人类用联系的眼光来体察自然万物时，其隐藏于自然物背后的因果关系便被发现了。与独立神话相比，体系神话有三个重要的特征：其一，经过社会群体的确认，众神（处于平等地位的自然神）之间建立了统属关系，从

而以联系代替了独立的形态；其二，在从自然神提升出大神（支配神）的过程中，酝酿产生了具有独尊地位的一元至上神；其三，在整合神与神之间关系的过程中，神话关心的对象逐步地转移到了诸神世系、宇宙起源、创世、救世以及人类诞生等方面。

从人对自然的解读来看，体系神话的出现标志着人类在朦胧的状态中，已经初步提出了建构以自然秩序为特征的宇宙观要求。那么，这一历史要求的提出应发生在什么时间呢？谢选骏认为：“独立神话产生于原始社会，而体系神话则形成于文明社会的早期阶段。”^① 其实，我们很难用一个时间表来精确地界定人类由原始思维进入到逻辑思维的时间，但可以肯定，独立神话在思维方面依旧是以无序性为基本特征，而体系神话在思维方面则以有序性为基本特征，进而表达着对宇宙万物的深层次的思考。这就是说，体系神话发生的背景是在人类对自然力有了一定的认识和理解的能力以后。从历时的角度看，这一能力应发生在野蛮与文明的临界点上，因为从神与神之间建立的因果关系来看，这一时期，人类的思维已经不再局限于原始的野性思维之中，而是在具有了整合能力以后提出了建立自然秩序的要求。

思维能力的进步，一方面促进着人类认知能力的生成，另一方面则使人类产生出解释自然和建立宇宙秩序的欲望。体系神话的有序性告诉我们，人类在认知自然的过程中已逐步地获得了原始思维所不具有的品质。换句话说，体系神话对独立神话的提升不但表明人类已不再满足于对个别的自然物解释的成果，而且还希望把自然界视为一个整体，进而有系统地发表对它的看法。作为认知自然的前提，人类正是因为有了这样的心理机制，才有可

① 谢选骏：《神话与民族精神》，第14页，山东文艺出版社，1986年。

能把对自然的态度转化为人与自然对话的形式，并在生成转换中获得对自然的进一步认知。

体系神话的意义在于用一种新的话语系统形式，去表达人类对宇宙生成模式的看法。在这一过程中，由于神灵观念依旧是人类思维的深层机制，因此，人的自然属性依旧占主导地位。换言之，当人类在表达对自然的看法时，一个最显著的特征就是无法区分物我，乃至在他们关注神的形象创造时，往往毫不犹豫地把自己视为自然（神）创造的产物。从语源学方面来看，英语中的 Nature（自然）一词就很能说明问题，Nature 来源于拉丁语中 Nasci，其最初的语义为被生育者、被创造者。从 Nature 的所指和能指来看，人类因面对生生不息的自然而产生困惑不解意念，在心理幻觉的支配下，他们在朦胧中体察到有一种难以描摹得清楚的力量在主宰着世界。这一主宰力量不但控制着宇宙万物的生长，而且还主宰着人类的一切活动（包括思想、行为等）。

体系神话是原始思维发展到一定阶段的产物，当人类以实践的态度接纳自然的时候，他们在生产和生活领域中完成的知识积累则使他们提出了解读自然的要求。随着这一要求的不断加深，人类对自然宇宙的看法便在历史中形成了，即当体系神话从独立神话的母体中脱颖而出的时候，它的系统性虽然表现在人类用联系的观点去发表对自然宇宙的看法上，但人类对周围事物和现象所作出的种种想象和猜测实际上已经具有了哲学意义上的文化因子。进而言之，体系神话作为人类原逻辑思维的结晶，其存在的意义是将人类的思维引向哲学的层次。

从独立神话到体系神话，在时空上存在着两条相互连结而又相互拧结的线索，一条是从追究心造的幻影体察某一自然物的意义开始，到发现万物间的相互联系，从而建立起万物间的因果关系；一条是以个体的认知能力为本位，在社会群体确认的基础