

《儿女英雄传》

叙事研究

曹高菲 / 著

黑龙江教育出版社

运用叙事学理论来全面分析、探讨、归纳、总结中国古代小说《儿女英雄传》在叙事方面表现出来的特征，是本书的任务和目的。

《儿女英雄传》叙事研究

曹高菲 著

黑龙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

《儿女英雄传》叙事研究/曹高菲著. —哈尔滨:黑龙江教育出版社, 2009. 8

ISBN 978 - 7 - 5316 - 5402 - 5

I . 儿… II . 曹… III . 儿女英雄传—叙述—研究
IV . I207 . 419

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 133249 号

《儿女英雄传》叙事研究

ERNÜ YINGXIONG ZHUAN XUSHI YANJIU

曹高菲 著

责任编辑 徐永进
封面设计 王 刚
责任校对 严 雪
出版发行 黑龙江教育出版社
(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)
印 刷 哈尔滨太平洋彩印有限公司
开 本 880 × 1230 毫米 1/32
印 张 12
字 数 265 千
版 次 2009 年 7 月第 1 版
印 次 2009 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5316 - 5402 - 5 定 价 33.70 元

黑龙江教育出版社网址: www. hljep. com. cn

如需订购图书, 请与我社发行中心联系。联系电话: 0451 - 82529593 82534665

如有印装质量问题, 请与我社联系调换。联系电话: 0451 - 82529347

如发现盗版图书, 请向我社举报。举报电话: 0451 - 82560814



序

叙事是人类使用文字最早的也是基本的一种行文之法,应用文字用之,史书记事用之,小说创作更是靠它演绎故事。中国自古有尊史的传统,史传文学特别发达,由史传文学蜕变为独立的文体的小说也堪称丰富、辉煌。在此基础上,我国古代的史论家、文论家、小说评点家,也早已注目并议论到叙事之道和叙事之法。

西方的叙事学是上个世纪中期方才建构起来的,是文学批评更加注目文本之创作行为和结构形式的结果,而这也正好抓住了作为叙事文学的小说的基本特征和创作命脉。叙事学提出了“叙事结构”、“叙述视角”、“叙事时间”等多个范畴,揭开了小说作者与叙述者、叙述者与被叙述者、所叙之事与其事之原生态之间的错综关系,并总结出一些法则、范式。叙事学提出的范畴、法则、范式,给解析小说提供了文体内层结构及叙述方式的思路和观察点,使解析小说文本超越内容而偏重注目于叙事行为,如叙事策略、叙述方式方法的特征,从而也就超越了传统的感悟感知式的解说,变得更加精细了。



而本书正是一部运用叙事学进行作品研究方面的专著。我特别看重的是曹高菲不是机械地照搬西方叙事学的理论，将中国古典小说《儿女英雄传》装进西方叙事学的范畴和公式中，而是立足于《儿女英雄传》小说的实际，灵活运用中西方叙事理论的思想和方法，吸取和借鉴前人评点小说的精华，结合中国文化语境和叙事传统加以探讨，作出符合实际的分析、归纳和总结。

曹高菲的这部论著颇有建树，其优长处在于论述始终是根植于对具体作品的解析中，所以作出的论断都是从对具体作品的解析中水到渠成般地引申出来的，比抽象化的表述要丰满细腻得多。曹高菲有敏锐的艺术感觉，用心甚细，颇能于文本结构的隐微处发现一般读者、囫囵地评论作品的评论者往往视而不见、习而不察的问题。她在论述和分析问题时，有自己独特的研究和思考。既充分地吸收并参照了现有的成果，采纳了其中的合理因素，又敢于和善于结合小说的实际，提出言之成理、持之有故的新见解，即刘勰所说的“有异乎前论者，非苟同也，理自不可同也”。在这里，可以看出作者务实而又求新的学术品格和追求，无疑也是令人感到欣喜的。

曹高菲的这部《〈儿女英雄传〉叙事研究》的论著，是她攻读硕士学位的论文。我也早就希望她能够再做些补充、修订，争取早日发表出来。她学养好而且极为勤奋，对学术问题有一种深沉的关怀，对自己选定的课题肯下



功夫,认真地去读书、思考、辨析、研究,力求做得有新意。《〈儿女英雄传〉叙事研究》就是她近几年研究的一个突出的成果。面对急剧变化的社会现实和各种各样的学术思潮,她有自己的立场,自己的思考,自己的见解和态度,显然是一個有思想和多思、善思的人。我很欣赏她做学问的严谨、执著和敏捷,读书快,领悟快,选题总是紧跟文学研究演进的锣鼓,脚踏实地做出成果。

总之,作为一个读者和年长于本书作者的学人,我衷心祝贺此部具有新意的小说叙事研究著作的问世。相信它必将深化人们对《儿女英雄传》小说的结构形态、表达方式和审美特征的认识,也会有助于提高人们欣赏、评论小说艺术的水平。

小说叙事研究是一片广袤的还未经熟耕的土地,还有许多有待做艺术耕作的空间。希望曹高菲沿着自己的路子,继续探讨,取得更多更丰富的收获。

吴四平
二〇〇九年六月二十日

前 言

叙述本身既是人类表达自身存在的手段，也是存在的本身。对于任何一个民族来说，“叙事”即讲故事的活动都是整个文化中的一个重要成分，它在传统的继承和社会性格引导方面往往起着不可或缺的作用。叙事艺术因而也就成为一个民族的艺术文化中至关重要的部分。运用叙事学理论来全面分析、探讨、归纳、总结中国古代小说《儿女英雄传》在叙事方面表现出来的特征，是本书的任务和目的。

最早提出“叙事学”((Narratology)一词的是法国著名文艺理论家茨维坦·托多罗夫，他在1969年出版的《十日谈》一书中首创了这一名称。我们所熟悉的叙事学通常是指20世纪60年代在结构主义思潮这块沃土上结出的“一颗丰硕的果实”——经典叙事学。托多洛夫、热奈特、罗兰·巴特、格雷玛斯、布雷蒙等老一辈叙事学家以



对叙事文本的故事及话语的深度剖析为据点开疆辟土，使叙事学经由法国为轴心辐射至世界各地，成为文艺理论大家族中朝气蓬勃的“新贵”。进入 21 世纪，叙事学家布赖恩·理查森预言：“叙事理论正在达到一个更为高级和更为全面的层次，很可能会在文学研究中处于越来越中心的地位。”

关于叙事学的研究对象，曾经出现过两种不同的观点。一种以托多罗夫为代表，认为“叙事学研究的对象是叙事的本质、形式、功能，无论这种叙事采用的是什么媒介，无论它使用的是文字、图画、声音，它着重研究的是叙事的普遍特征，尤其是故事的语法，即故事的普遍结构”。^① 另一种观点以法国叙事学家热奈特为代表，他认为叙事学“主要讲研究叙事文和故事之间的关系，叙事文和叙述行为之间的关系，以及故事和叙述行为之间的关系”。^② 显然两种观点各强调了叙事的某一方面：前者强调的是对故事的研究，后者强调的是对叙事话语的研究。实际上二者都应当成为叙事学研究的对象。

作为一门科学，叙事学有着自己的理论主张。首先，叙事学要求从叙事作品内部发掘关于叙事作品自身的规律，通过对叙述本文的分析力图建构其背后所潜藏的深

① 罗钢：《叙事学导论》，云南人民出版社 1994 年版，第 2 页。

② 张寅德编选：《叙述学研究》，中国社会科学出版社 1989 年版，第 191 页。

层结构，以达到对其的本质认识。以小说为例，“叙事学研究将小说看成一个独立于这些外在因素的客体，努力根据一定的模式，用定量的方法来确定小说内部的各个成分，并且对各个成分之间的关联进行表述。于是，主人公、叙述者、所叙故事、叙述行为等小说构成因素及其相互关系往往成为主要的研究课题”。^① 简单说，叙事学要解决的问题不是作品“说了什么”或“为什么这样说”，而是作品“如何说”或“怎么说”。其次，叙事学强调研究对象的抽象性，它的研究对象与其说是叙事作品，不如说是叙事作品的规律，是叙事作品的深层结构。它力图像语言学那样，从众多的叙事作品中归纳出某种模式。再次，由于叙事学要需找出叙事作品的叙事规律和模式，因此它注重的是共时性的研究，而很少考虑历史发展的过程。

二

我们知道，一部叙事作品是由作者、叙述者、故事、叙事话语、叙事方式、叙事接受者等几部分组成的，叙事学理论也因此可以分为相互联系而又相对独立的几个层面：一是作者、叙述者与故事的层面；二是叙事话语的层面，它包括叙事角度、叙事时间等因素；三是故事的层面，

^① 张寅德编选：《叙事学研究》，中国社会科学出版社1989年版，第5页。



它包括叙事逻辑、角色模式、叙事结构等因素；四是叙事方式的层面，它包括各种叙事手法等。

叙事学之所以成为20世纪小说批评的理论焦点，是因为这一理论超越了教条式的批评和印象式批评的局限，突破了小说研究的旧有模式，并牢牢抓住了小说的本质——叙事。小说之所以成为小说，关键在于它必定要有故事，而故事必定要有其独特的讲述，因而只有以叙事为核心建立起来的理论，才是最符合文体特征的批评理论。运用叙事学理论研究中国古代小说《儿女英雄传》的意义也正在于此。

浦安迪在《中国叙事学》中认为，中国叙事文的“神话——史文——明清奇书文体”的发展途径，与西方“epic—romance—novel”的演变路线决定了其在叙事上的不同，西方叙事是基于“因果律”和“时间化”上说的，而中国叙事是从“经验流”和“空间化”出发的，^①因而中国古典文学的叙事结构特征是“缀段性”的，而西方的叙事结构是“统一性”、“完整性”。杨义先生也认为，研究中国古典小说的叙事必须如实地承认存在着一个独特的中国系统，包括小说在内的中国的各种叙事形式，无论是它们的发生学、发展论，或是形态学诸方面，都是从深厚的中国文化土壤中获得它们的特质和神韵的。中国叙事文学以

^① 浦安迪：《中国叙事学》，北京人民出版社1996年版，第30页。

丰富的经验和辉煌的成就形成了自身具有显著特色的体制、模式、趣味和评价系统。这就使我们的研究面临两难的处境：一方面既要深入地理解具有充分的现代意识和严密理论体系的西方叙事学建树，使之成为随时启迪我们的理论灵感的参照系；另一方面又要清醒地随时准备着超越它，以免在生搬硬套中使中国叙事传统违心就范，削足适履，造成中国叙事文学的核心和精髓令人遗憾的盲点。所以，我们对西方理论不能一味消极地接受，不能图省心去生搬硬套，而应以西方叙事理论为参照，背靠几千年中国叙事传统，恪守本土化立场，回到我们文化的原本的地方，从中国叙事作品的实际出发，了解我们中国叙事作品中最精彩的东西，挖掘潜藏于其中的中国叙事智慧，使研究立论坚实，否则就会把我们本可以贡献给世界的东方智慧给抹杀。中国学者有责任从我们源远流长、博大精深的文学经验和文化智慧中，发掘出具有现代价值和鲜活生命力的学理和学说，用以丰富现代人类的总体智慧，这一点应该成为我们走进新世纪的姿态和共识。

三

文康的《儿女英雄传》是一部具有深远影响的古典白话小说，被列为中国十大古典白话小说之一。从它在清同治时成书、光绪间刊行以来，一直以自己的特色吸引着



广大读者,也为历来的小说史家们所瞩目,如鲁迅、胡适、孙楷第等学者都对它作过很有见解的评论。然而见仁见智,历来对《儿女英雄传》的评价颇不一致。有的誉它为“一时杰作”,有的批它是“一部宣扬封建教化的小说”,有的不平于“对它过低的评价”,有的告诫“不要向青年人推荐”。对一部小说有不同评价,是正常现象。这除了评论者的观点不同、考察角度不同外,与这部小说本身的复杂性也有关系。不同的意见可以启发我们去思考,但别人的评论只能做参考,重要的是要有自己的见解。要以自己的感受、体会为依据去品评作品,去除“防范的戒心”,不束缚于别人的“先入之见”,宽松地“进入”到小说的艺术境界中去感受、体验;同时又在辨析、品评中清醒地作出鉴别判断。也正是鉴于此,《儿女英雄传》小说颇值得我们去研究。

《儿女英雄传》是一部在艺术上颇有造诣的小说,具有多方面的研究价值和阐释空间。本书在综合借鉴中西方叙事理论的基础上,从叙事研究的角度对《儿女英雄传》进行考察,即在逻辑架构上借鉴西方经典叙事学方法的基本思路,分别从叙事结构、叙述话语、人物模式层面展开考察;而在具体的叙事分析中,则力求根据作品的实际情况,灵活运用中西方叙事理论的思想和方法,吸取和借鉴前人评点小说的精华,结合中国文化语境和叙事传统加以探讨。

叙事学理论提出了一系列的规范和法则，如叙事角度、叙事时间、叙事逻辑等等，但具体到某一叙事作品，却有着不同的表现和功能。因此，本书在针对《儿女英雄传》进行研究时，研究方法力求系统化，要体现出叙事学理论自身的系统性来。这就是说，叙事理论的几个层面如叙述者、叙事角度、叙事时间、叙事逻辑、角色模式、叙事结构等等，都是本书的组成部分。

本书的第一章对《儿女英雄传》的研究概况进行了简要综述，并阐述了对这部小说进行叙事研究的意义和方法。

本书第二章主要探讨《儿女英雄传》的叙事结构。小说采用了连接式与镶嵌式相结合的复合叙事序列和复杂曲折的叙事逻辑，形成了“聚合——分离——转化——再度聚合”的整体结构模式；就功能而言，这一叙事模式加强了故事的曲折性和吸引力，就叙事情调而言，形成了先抑后扬、阴阳转换和合的基调。在故事的事件单元之间，小说充分运用了包括伏笔、突转、悬念、闲笔等各种手法在内的结构联结方式，使故事一波三折、前后呼应、张弛有度，进一步增强了艺术感染力。无论是从故事角色的设置、情节安排还是故事的整体框架来看，小说的叙事结构都鲜明地反映出中国传统文化的阴阳思维模式特征。

本书第三章主要讨论《儿女英雄传》的叙述话语。小说设置了说书人叙述者对故事进行灵活的评论和干预，



并通过说书人和作者的叙述分层、说书人对小说本身进行议论的元叙事以及故事人物讨论小说写法的反元叙事等叙述方式,进一步造成似真似幻、扑朔迷离的艺术效果;此外,小说还通过全知视角基本框架下的叙述视角灵活转换、以及对叙事时间的巧妙安排(包括倒叙和预叙的合理运用,详略分明的叙述节奏等),并借助具有中国语言特色与智慧的叙事修辞、叙事语言的帮助,对一个结构复杂的故事进行了成功的叙述演绎。

论文第四章主要探讨《儿女英雄传》的叙事主题与人物模式。从对传统伦常政教的重新认识和肯定出发,阐释《儿女英雄传》道德主题和人物,分析小说的道德主题及文康的暮年心态对人物性格设计的影响,并结合小说人物角色模式以及人物描绘方式,对叙事主题和人物形象进行分析,探讨小说人物描绘与小说主题的呼应关系,从故事层面进一步挖掘小说潜藏的叙事思想。

论文第五章是主要探讨《儿女英雄传》与中国古代小说叙事传统。从文学史角度探讨《儿女英雄传》与中国古代小说叙事传统的关系,包括从亚文类层面讨论它与话本小说及其后续叙事传统的关系,以及从文化层面探讨其所体现出的中国古代传统文化特征的影响,并从整体上进一步探讨《红楼梦》对《儿女英雄传》的影响。同时,指出《儿女英雄传》这部小说在叙事意识和叙事技巧方面的独到之处。

董恂作为《儿女英雄传》的评点者，虽然没有提出系统的叙事学理论，但在他的评点中包含着丰富的叙事学思想。“董评本”作为《儿女英雄传》清末后刊本系统中唯一的评点本，在版本和小说研究上具有独特的价值，应给予充分重视，所以成为本书的最后一个研究内容。

当前在国内理论界、评论界、不少高校以及读者中，对叙事理论与实践的持续关注是一个引人注目的现象。谭君强先生曾说过，“任何叙事作品，都可以用叙事理论来进行分析，并得出与过去的分析绝不雷同的结论。”叙事理论的发展从一开始就是与具体的叙事作品联系在一起的，是对具体的叙事作品分析归纳的结果。运用当代叙事理论来对叙事作品进行分析也一直在持续不断地进行，而且亟待深入和加强。因此，本书的写作是从叙事学的理论出发，综合借鉴中西方的叙事理论，对《儿女英雄传》做一个总体的、综合性的、深入的叙事研究，以填补此研究领域的空缺。希望笔者所作的这一努力能够在人们对叙事理论的关注过程中起到重要的作用。

本书在写作过程中，参考借鉴了多位专家学者的研究成果，除在文中一一注明外，在此一并表示诚挚的谢意。

作者
二〇〇九年六月
于哈尔滨职业技术学院



目 录

序	(1)
前言	(1)
第一章 《儿女英雄传》研究综述	(1)
第一节 《儿女英雄传》的接受和研究	(1)
第二节 关于《儿女英雄传》的研究	(11)
第三节 叙事学视野下的《儿女英雄传》	(22)
第二章 《儿女英雄传》的叙事结构	(32)
第一节 关于“结构”	(32)
第二节 叙事逻辑分析	(37)
第三节 联结和对比	(45)
第四节 叙事结构分析	(57)
第五节 整体结构特征与阴阳思维模式	(68)
第三章 《儿女英雄传》的叙述话语	(78)
第一节 关于“叙述话语”	(78)
第二节 叙述者与说书人	(81)
第三节 叙述视角分析	(106)
第四节 叙事时间分析	(119)
第五节 叙事修辞分析	(142)



《儿女英雄传》叙事研究

第六节 叙事话语特征	(149)
第四章 《儿女英雄传》叙事主题与人物模式	(169)
第一节 叙事主题与人物设计	(170)
第二节 人物结构模式分析	(201)
第三节 人物描绘分析	(210)
第五章 《儿女英雄传》与中国古代小说叙事传统	(244)
第一节 《儿女英雄传》叙事方式的演进	(245)
第二节 《儿女英雄传》的小说类型与古代小说叙事模式	(262)
第三节 《儿女英雄传》与《红楼梦》的叙事对立	(295)
第六章 《儿女英雄传》评点者的叙事研究	(329)
第一节 董恂与“董评本”	(330)
第二节 “董评本”《儿女英雄传》叙事分析 ...	(332)
结语	(347)
参考文献	(357)
后记	(363)