

马克思主义经典著作研究

B0-0 / 360



*A Modern
Interpretation of Marx's
Humanistic Thought*

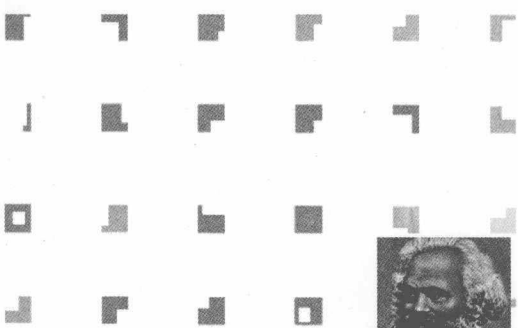
马克思 人学思想的现代解读

——弗罗洛夫人道主义思想研究

姚颖/著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



*A Modern
Interpretation of Marx's
Humanistic Thought*

马克思 人学思想的现代解读

——弗罗洛夫人道主义思想研究

姚 颖/著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

马克思人学思想的现代解读/姚颖著. —北京:中央编译出版社,2009.7

(马克思主义经典著作研究)

ISBN 978-7-80211-876-8

I. 马...

II. 姚...

III. 马克思主义哲学-人学-研究

IV. B038

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第118630号

马克思人学思想的现代解读——弗罗洛夫人道主义思想研究

出版人 和 龔

责任编辑 贾宇琰

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街36号(100032)

电 话 (010)66509236 66509360(总编室) (010)66509350(编辑室)
(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctpbook.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京中印联印务有限公司

开 本 787×960毫米 1/16

字 数 165千字

印 张 15

版 次 2009年7月第1版第1次印刷

定 价 38.00元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:(010)66509618

总 序

开创马克思主义经典著作研究的新境界马克思、恩格斯的名字是于1899年传入中国的。从那时起，中国学者已经开始了对他们思想的研究。但真正把马克思主义作为观察中国和世界命运的思想武器并深入研究马克思主义经典著作，则是从五四运动时期李大钊等人开始的。从这个意义上说，马克思主义经典著作研究在我国大致经历了三个发展阶段，即建国前的初步研究阶段、从新中国成立到改革开放前夕的系统研究阶段、改革开放以来的深入研究阶段。

经过一代又一代学人的不懈努力，我国马克思主义经典著作研究取得了巨大成就。特别是改革开放以来，我国马克思主义经典著作研究取得了一系列标志性的重要成果。如黄楠森、施德福、宋一秀主编的《马克思主义哲学史》（三卷本），黄楠森、庄福龄、林利主编的《马克思主义哲学史》（八卷本），庄福龄主编的《马克思主义发展史》（四卷本），余源培主编的《马克思主义哲学史教程》，叶汝贤主编的《马克思主义哲学发展史1837—1949》，杨春贵主编的《马克思主义哲学发展史教程》等。其中，黄楠森、庄福龄、林利主编的《马克思主义哲学史》（八卷本），直到今天还是世界上最大部头的马克思主义哲学史研究著作，在国内外学术界有着重要影响。

除了上述对马克思主义发展史进行系统的梳理和研究之外，学

者们还对马克思主义发展史上的重要文本进行个案研究,如对《黑格尔法哲学批判》、《1844年经济学哲学手稿》、《关于费尔巴哈的提纲》、《德意志意识形态》、《共产党宣言》、《资本论》、《费尔巴哈论》、《反杜林论》以及列宁的《哲学笔记》、《唯物主义和经验批判主义》等经典文本进行细致的研究和阐述。对马克思、恩格斯的青年、中年、晚年不同时期思想进行了分期性研究。对马克思主义发展史进行了多侧面的纵向研究,如对马克思恩格斯的人学思想、实践思想、社会发展理论等等。

总序:开创马克思主义经典著作研究的新境界马克思博士论文研究通过长期的研究探索,我国马克思主义经典著作研究积累了丰富经验,形成了自己独特的研究范式。这种研究范式至少具有这样几个特点:一是宏观性,即在宏观的层面上对马克思主义经典著作进行总体性研究,包括研究马克思、恩格斯、列宁等人的生平事业,某一著作的时代背景、主要思想以及各种著作的内在联系等,力图在宏观上把握马克思主义理论的精神实质和科学内涵。二是学科性,即从哲学、政治经济学、科学社会主义以及政治学、社会学、法学、新闻学、美学、历史学、军事学、民族学、人类学、宗教学等多方面进行研究。三是规范性,即各个方面、各个学科的研究都形成了自己的学术传统,具有比较稳定的话语体系、学术体系和学科规范。四是现实性,即紧密联系我国的革命和建设实践进行研究,积极推进马克思主义中国化。五是独立性,即主要以经典著作的中文版本为基础,进行相对独立的研究。这些特点实际上也是我们在研究中自觉或不自觉坚持的基本原则和方法,是我们取得上述丰富研究成果的宝贵经验。

这些学术成果和研究经验对我们深入理解马克思主义经典著作,推进马克思主义中国化的历史进程起了重要作用,为我们党的思想理论建设和我国哲学社会科学乃至整个现代文化建设做出了重要贡献,同时,为我国马克思主义发展史、马克思主义哲学

史等学科建设、教材建设以及队伍建设做出了重要贡献。

在新世纪新阶段，我们要推进马克思主义经典著作研究，就需要认真总结和学习历史经验，同时以学术界前辈的学术成果和研究经验为新的历史起点，拓展新的研究领域，开创新的学术境界。为此，我们至少需要在以下几个方面努力。

一是应当加强字观研究，即以传统的宏观研究为起点，借用物理学的思维方法，大力开拓研究空间，向马克思主义理论研究的字观领域进军。这也就是说，要立足于马克思主义经典著作的文本研究，同时又要超越于文本之上，深入研究马克思主义的一系列元问题，包括什么是马克思主义、什么是马克思主义基本观点、什么是马克思主义的科学理论体系、马克思主义发展的规律有哪些等等。我国理论界许多问题长期以来争论不休，归根到底就是因为在这些元问题上大家缺乏统一认识。只有把这些元问题研究清楚了，才能在具体问题上统一认识，把理论研究推进到新的境界。

二是应当加强微观研究，即同样借用物理学的思维方法，大力开拓研究空间，向马克思主义理论研究的微观领域进军。这也就是说，要立足于马克思主义经典著作的文本研究，深入研究经典著作中所蕴涵的话语体系，对经典作家的一系列基本概念、基本观点做仔细的梳理，弄清其来龙去脉，形成一系列专题性的研究成果。例如，可以对经典作家关于生产力、社会结构、社会有机体、所有制、劳动价值和剩余价值理论、社会主义和共产主义、意识形态与文化、马克思主义政党建设和政治文明等基本概念和基本观点进行专题研究。特别是要对那些过去不太重视而今天看来对我们特别具有意义的基本概念和基本观点，如马克思恩格斯的全球化思想、人的全面发展思想、人与自然协调发展思想等进行深入研究，这样才能充分体现马克思主义理论研究的时代性和生命力，更好地发挥理论指导实践的功能。

三是应当深化文本和版本的研究。以往的马克思主义经典著作的文本研究主要集中在几部成型的著作上,如《共产党宣言》、《资本论》、《反杜林论》、《国家与革命》、《唯物主义与经验批判主义》等。今天看来,经典文本研究的范围有待拓展,既应该包括成型的著作,也应该包括尚未成型的手稿、笔记、信札等。更为重要的是,随着MEGA2版的陆续出版,一批新文本将随之面世,加强对这些文本的研究,将会使我们对马克思和恩格斯思想的理解更为准确。同时,应当对经典著作的版本进行考证式研究。比如要弄清某本著作中文版的翻译演变过程,它与MEGA版的关系等,都需要进行深入的版本研究。在这方面,已经有一些学者对建国后马克思主义经典著作的出版情况和《马克思恩格斯全集》的三种主要外文版本(德文版、英文版、俄文版)和历史考证版进行了初步研究。还有一些学者对《共产党宣言》、《德意志意识形态》等单行本著作的诸种中文版本进行了考证式的梳理。但就总体来看,这项工作无论是就整体进度、覆盖广度还是就研究深度而言,都还需要继续加强。只有通过对文本和版本的考据学、解释学研究,才能深入把握经典作家思想的演变以及马克思主义中国化的具体历史进程。

四是应当深入开展比较研究。以往由于历史条件的限制,我们的研究基本上以中文版的《马克思恩格斯全集》、《列宁全集》等为主要研究资料和研究对象。今天看来,应当加强对经典著作的原文本与中文本的比较研究。只有通过比较研究才能辨清哪些是经典作家本来的观点,哪些是在版本转化过程中附加给经典作家的观点,哪些是被遗漏掉的重要信息。可喜的是,近些年来一些学者已经在自觉地进行这方面的比较研究。可以说,随着MEGA2版以及其他相关新文献的不断引进,以及我国新一代学者外文研究能力的提高,原文本研究以及各种文本的比较研究将会进一步展开,这将会有力地促进经典著作研究和马克思主义发展史研究

的深入，在研究方法、对象和内容体系等方面也必将取得新的成果。

正是出于以上考虑，我们中央编译局的部分学者愿和国内同仁一道，共同推进马克思主义经典著作的研究，并由中央编译出版社陆续推出“马克思主义经典著作研究”系列成果。

杨金海

2007年5月18日于北京西单

序

在俄罗斯的马克思主义哲学家中，有两个重要人物至今没有得到应有的充分研究。一个是 Г. В. 普列汉诺夫，另一个是 И. Т. 弗罗洛夫。

普列汉诺夫是革命家也是理论家，但主要是理论家。他具有惊人的理论洞察力，对马克思主义哲学的理解远远超过了同时代人。早在 19 世纪，他就认识到实践在马克思主义哲学中的核心地位，以它解释马克思的唯物史观并初步形成实践唯物主义思想；在认识论问题上，他从多个方面突出人的主体性，极大地丰富与深化了马克思主义哲学的认识论和世界观，许多思想在今天仍然熠熠生辉。然而普列汉诺夫因其孟什维克立场和反对列宁的革命理论与实践，十月革命后受到严厉批评，甚至住处也被赤卫队搜查。苏联解体后，俄罗斯哲学家获得学术自由，对马克思主义的教条主义理解被铲除，人们终于认识到了普列汉诺夫的理论价值。^①但遗憾的是，普列汉诺夫众多有价值的思想还未来得及从尘封中走

^① 对这一点的最好证明是 1999 年 11 月 30 日《独立报》公布的真假难辨的“普列汉诺夫的遗嘱”。该“遗嘱”对 1918 年以后俄罗斯的发展乃至整个世界的变化作了预言，甚至预见到了苏联的解体，其准确性令人吃惊，足以使普列汉诺夫成为“先知”。该“遗嘱”的中文版见《马克思恩格斯列宁斯大林研究》2000 年第 3 辑。

序

出来，俄罗斯人已经随着苏联解体对整个马克思主义丧失了兴趣，即使是值得尊敬的普列汉诺夫，也因其马克思主义立场而被人们撇在一边了。

弗罗洛夫的情况与普列汉诺夫有所不同。弗罗洛夫在苏联获得了一个哲学家所能获得的最高荣誉与权力。他在晚年长期担任苏联及俄罗斯哲学学会的会长，自上个世纪 80 年代起，从戈尔巴乔夫的顾问开始，先后担任《真理报》主编、苏共中央书记处书记、苏共中央政治局委员。他对苏联哲学并通过自己的哲学思想对俄罗斯的社会发展，产生了巨大的影响。

作为哲学家，弗罗洛夫一生有两个地方值得我们认真研究。第一是他对人道主义的研究与宣传。弗罗洛夫既有智慧，也不乏勇气。他在苏联最早高高举起人道主义的旗帜，早在上个世纪 70 年代初，在罗马俱乐部的第一个报告《增长的极限》面世 4 个月之后，他便利用担任《哲学问题》主编的便利，正视人类面临的生存危机，发起关于“全球性问题”的研究；他提出并倡导研究“科学伦理学”，努力把“以人为本”的原则推广落实到自然科学研究领域；他一手创建了世界上第一个“人”研究所和学术刊物《人》；1988 年，他领导编写出版了苏联第一本以实践为核心概念的马克思主义哲学教科书，向见物不见人的传统的苏联哲学教科书发起冲击。今天的俄罗斯哲学界一致公认，人道主义化是 1953 年斯大林去世后苏联哲学发展的基本趋势，而弗罗洛夫是这一趋势的主要代表人物。在弗罗洛夫的带领下，苏联哲学实现了人道主义转向，面目一新。

在社会主义国家中，以人道主义精神重新诠释马克思恩格斯的哲学思想并非始于苏联，开先河者是南斯拉夫，而且它并不局限于南斯拉夫和苏联，普遍存在于大多数社会主义国家。但是，弗罗洛夫代表的苏联哲学的人道化倾向有许多与众不同之处。首先，它持续的时间最长，开展的规模最大；其次，南斯拉夫以及其他

社会主义国家的马克思主义哲学人道化倾向，主要针对以高度集中为特征的斯大林模式，苏联哲学的人道化除此之外与世界哲学的最新发展同步，立足于对各种危及人类生存的“全球性问题”的思考，更具时代特色；再次，苏联哲学的人道化，在一定意义上可以说，是马克思主义哲学与俄罗斯传统哲学的结合，许多思想资源来自俄罗斯宗教唯心主义哲学和俄罗斯的传统文化，因而具有鲜明的特色。最后，苏联哲学的人道化在理论深度和广度上是其他社会主义国家的人道主义思潮难以企及的，它对社会生活产生的影响任何其他国家的马克思主义哲学都不可比拟。

弗罗洛夫值得我们研究的另外一个地方是他作为一名哲学家在苏联改革中发挥的巨大作用。弗罗洛夫是苏联哲学人道化的主要代表，而苏联哲学的人道化，极大地影响了苏联的改革。戈尔巴乔夫发动领导的改革，目标是在苏联建成民主人道的社会主义，改革的基本指导思想集中反映在戈尔巴乔夫的《改革与新思维》一书中。1994年，我本人曾在俄罗斯“人研究所”与弗罗洛夫有过一次长谈，主要讨论他本人在苏联改革中的作用以及其他一些相关问题。我问他：《改革与新思维》以及戈尔巴乔夫的许多讲话，具有明显的人道主义色彩，与你的著作十分相似，其中的思想是不是受到了你的影响？他只回答了一句话：“戈尔巴乔夫很善于把别人的东西变成自己的。”他去世后，2001年应他夫人邀请我去他家中做客，向他夫人提出同样的问题。她的夫人立即爽快地告诉我，《改革与新思维》的思想的确来自弗罗洛夫，并说这是弗罗洛夫亲口告诉她的。紧接着，她随手拿出弗罗洛夫的《人的前景》一书，指着其中的一章说，弗罗洛夫曾指给她看，《改革与新思维》的思想就来自这一章，弗罗洛夫曾把这一章的主要思想写在一张纸上交给戈尔巴乔夫。戈尔巴乔夫就任苏共中央总书记后，弗罗洛夫在5年左右的时间里从一名普通党员升任苏共中央政治局委员，这一事实本身就清楚地告诉我们他的思想对戈尔巴乔夫具

序

有怎样的影响力。

对苏联哲学和苏联改革产生过如此重要影响的哲学家弗罗洛夫，在今天的俄罗斯并没有成为哲学界研究讨论的热点对象。为什么？显而易见的一个原因是，他与今日俄罗斯哲学家们的距离太近了。对一个重要人物在历史上的作用的评价，需要一定的时间距离，因为往往要等尘埃落定之后人们才能对他的与众不同之处形成更为清醒的认识。然而除此而外，还有更深一层的原因。

弗罗洛夫是哲学家，但政治色彩太浓厚了。他影响了政治，政治也影响了他。普通民众不一定清楚他的思想对戈尔巴乔夫产生了什么样的影响，但是他是在戈尔巴乔夫改革中跃上政治顶峰的，这一点大家有目共睹。弗罗洛夫、戈尔巴乔夫、苏联改革，三者的命运休戚与共。戈尔巴乔夫领导的苏联改革以失败告终，不仅国家解体了，而且直接导致了政治动荡、经济灾难，俄罗斯的国际影响力也一落千丈。戈尔巴乔夫的威信降到了谷底，作为其助手的弗罗洛夫自然也难逃同样的命运。

这种情况在弗罗洛夫在世时已经十分明显。他在由他自己主持召开的几次俄罗斯哲学大会上的发言，都遭到了冷遇。今日俄罗斯哲学学会第一副会长丘马科夫教授，副博士论文和博士论文都是在弗罗洛夫的指导下完成的，而且曾作为助手长期协助学会会长弗罗洛夫工作，应该说两人的关系非同寻常。丘马科夫曾对我说，弗罗洛夫去世后很多人动员他写文章纪念自己的恩师，他至今一字未写。原因是：说假话，他不愿意；说真话，怕有损导师形象。他举例说：弗罗洛夫经常告诉他给某某人打电话，指示他们做某件事；他提醒弗罗洛夫这样做效果并不好，而弗罗洛夫总是打官腔：“萨沙，告诉他们，就说这是我说的”；弗罗洛夫不知道，到改革后期许多人已经不买他的账了。

苏联解体与苏联的诞生一样，是20世纪震撼世界的大事，备受人们关注。它的原因是什么？这个问题极为复杂，学术界众说

纷纭。我认为，其中既有客观原因，也有主观原因。客观原因主要是科学技术的发展使得对苏联原有的社会主义体制进行改革成为历史的必然，主观原因则是戈尔巴乔夫这一苏联改革的发动者和领导人提出的改革方针严重脱离实际，因而使得共产党对改革失去控制，导致最终失败。就其中的主观原因而言，弗罗洛夫代表的人道化了的苏联哲学，应该负重要责任。在1991年与弗罗洛夫的那次谈话中，我曾问他：大家公认你是苏联哲学人道化的主要代表，但苏联哲学界宣传的人道主义不讲客观条件，有些脱离实际，它是不是导致苏联解体的原因？听到我的问题他显得颇有几分激动，连忙说：“这种观点是完全错误的，人道主义是当今时代最宝贵的思想，是人类解决各种全球性问题的希望所在。苏联改革出现的问题恰恰是因为人道主义思想与党内那些官僚主义者的利益发生了冲突，遭到抵制”。在今天，与全球化伴随而来的各种全球性问题的确严重威胁到人类生存，“以人为本”日益成为全球共识，因而他的看法不能说完全没有道理，然而又有谁能面对中国改革的成功证明苏联改革的失败与抽象人道主义原则没有关系呢？对第二次世界大战之后所有社会主义国家都曾出现的人道主义思潮作出恰如其分的评价，不是一件容易的事情，我们对它的研究还很不够。

研究马克思主义哲学，特别是研究马克思主义哲学发展史或者苏联哲学，弗罗洛夫是不应该也不可能绕过的。姚颖博士的《马克思人学思想的现代解读——弗罗洛夫人道主义思想研究》一书是我国第一本全面系统研究弗罗洛夫思想的专著，同类著作在俄罗斯也是空白，它的理论价值显而易见。本书依靠大量第一手材料，对弗罗洛夫哲学思想的形成、发展、基本观点、思想渊源以及对苏联改革的影响，做了详细的梳理。它的出版是一件令人高兴的事情。这既是我国马克思主义哲学研究中的一项重要成果，也是对弗罗洛夫这位中国人民的朋友的最好纪念。弗罗洛夫曾于

序

上一世纪 90 年代初访问北京大学，1999 年在上海参加学术活动顺访杭州时突然逝世。他在晚年高度称赞中国改革开放取得的成就。今天在他的故居，办公桌上仍然在显要位置摆放着从北京带回去的关于北京大学的材料。熟悉中国的情况，为访问上海做准备，是他一生所做的最后的案头工作。

安启念

2008 年 9 月 26 日

目 录

总 序	杨金海/1
序	安启念/1
导 言	1
一、马克思人学思想与弗罗洛夫人道主义思想研究的缘起	3
二、对历史与逻辑的整体性解读思路	8
三、国内外研究现状及主要研究方法	10
第一章 弗罗洛夫——影响俄罗斯历史命运的哲学家	15
一、时代背景及社会环境	16
(一)第三次科技革命与资本主义的发展	16
(二)当时苏联的社会状况	20
二、弗罗洛夫生平及主要著作	25
三、弗罗洛夫哲学思想概览	31
(一)弗罗洛夫哲学思想的发展轨迹	32
(二)弗罗洛夫哲学的方法论原则和理论框架	37
第二章 弗罗洛夫人道主义思想的形成	43
一、弗罗洛夫与苏联人道主义思潮	43

(一) 苏联人道主义思潮的兴起与发展	44
(二) 对苏联人道主义思潮的继承	49
二、弗罗洛夫与全球性问题的研究	54
(一) 弗罗洛夫对全球性问题的研究的缘起	55
(二) 弗罗洛夫对全球性问题的研究的内容	59
(三) 弗罗洛夫对全球性问题的研究的方法	63
三、全球性问题与人道主义	66
(一) 人类生存危机下的全人类问题	67
(二) 全球性问题条件下人的未来发展	70
(三) 罗马俱乐部“新人道主义”的启示	73
第三章 弗罗洛夫新人道主义哲学	77
一、新人道主义的概念、实质及特征	78
二、“全人类价值高于一切”	82
(一) 《罗素—爱因斯坦宣言》与思维方式的改变	83
(二) 全人类价值优先何以可能	87
三、“人是一切事物的尺度”	90
(一) 人道主义与科学	91
(二) 人道主义视域中的技术与人的“高度契合”	96
(三) 马克思人学思想的相关论域	100
四、生、死与不朽	103
(一) 陀思妥耶夫斯基与托尔斯泰生死观的启示	104
(二) 对生死问题的科学的、社会的和人道主义的解释	106
(三) 生成中的“人”与“人的前景”	109
第四章 弗罗洛夫人道主义思想的影响	113
一、弗罗洛夫人道主义思想对苏联哲学人道化的影响	113
(一) 苏联哲学的两次转向	114

(二) 苏联哲学的人学主题凸显	117
(三) 人道化的苏联哲学对现实的思考	120
二、弗罗洛夫人道主义思想对苏联改革的影响	124
(一) 弗罗洛夫与戈尔巴乔夫	125
(二) 新人道主义思想与《改革与新思维》	130
三、弗罗洛夫人道主义思想与苏联解体	136
(一) 苏联解体的思想根源	137
(二) 弗罗洛夫与苏联解体	141
第五章 弗罗洛夫人道主义思想与俄罗斯传统哲学	145
一、俄罗斯传统哲学源流及其特质	145
(一) 俄罗斯传统哲学的形成与发展	146
(二) 俄罗斯传统哲学的特征	151
二、弗罗洛夫对俄罗斯传统哲学的继承	155
(一) 普世的人道主义	156
(二) 从人类中心论到人类目的论	158
(三) 对美好未来的强烈呼唤	160
(四) 拯救人类的使命意识	163
三、俄罗斯学者的评价	164
第六章 弗罗洛夫人道主义思想评价	169
一、马克思人学思想视域中的人道主义	169
(一) 实践人道主义:人道主义与共产主义的内在契合	170
(二) 现实的个人:实践人道主义的主体	174
(三) 自由个性、人的解放与全面发展	177
二、弗罗洛夫人道主义思想的马克思主义哲学审视	180
(一) 弗罗洛夫人道主义思想的积极意义	180
(二) 弗罗洛夫人道主义思想的理论悖谬	183