

怎样分清这些问题的路线是非

辽宁人民出版社

怎样分清这些问题的路线是非

辽宁人民出版社

一九七三年·沈阳

怎样分清这些问题的路线是非

*

辽宁人民出版社编辑、出版

(沈阳市南京街6段1里2号)

辽宁省新华书店发行

沈阳市人民印刷厂印刷

*

开本：787×1092 $\frac{1}{32}$ 印张：2 $\frac{1}{4}$

字数：32,000 印数：1—80,000

1973年7月第1版 1973年7月第1次印刷

统一书号：3090·213 定价：0.14元

毛主席语录

路线是个纲，纲举目张。

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

要把界限划好，必须经过细致的研究和分析。

毛主席语录

政策和策略是党的生命，各级领导同志务必充分注意，万万不可粗心大意。

鼓足干劲，力争上游，多快好省地建设社会主义。

前 言

随着我省批修整风运动的不断深入发展，广大工农兵和基层干部认真读马列的书和毛主席著作。通过三大革命斗争的实践，进一步分清什么是毛主席的无产阶级革命路线，什么是刘少奇一类骗子的反革命修正主义路线，提高了阶级斗争、路线斗争和继续革命的觉悟，增强了识别真假马列主义的能力，推动了社会主义革命和社会主义建设事业的飞速发展。

为了帮助读者进一步准确地划清路线是非，我们从报纸上选了《为革命钻研技术不是“技术第一”》等二十篇文章汇编成册，供我省广大工农兵和基层干部参考。

有的文章，我们为了突出某一个问题，从标题和文字上略加改动。

编 者

一九七三年五月

目 录

划清搞好经济核算和“利润挂帅” 的界限.....	上海重机铸钢厂工人写作组 (1)
合理的规章制度不是“管、卡、压”	瑶法 薛渊 (4)
“洋奴哲学”与“洋为中用”	张学清 唐步君 季渺海 (8)
为革命钻研技术不是“技术第一”	纪 岚 (11)
发挥技术人员的作用和 “专家治厂”是两码事	李金法 (14)
划清“按劳分配”和 “工分挂帅”的界限	潘陈才 (16)
发展正当的家庭副业和 发展资本主义倾向的区别	严兴福 (19)
批判“生意经” 讲究服务质量.....	江 高 (22)
大众化不是简单化	周三金 (25)
科学概括不是人工拔高	陈临庄 (28)

老典型能不能继续当典型？

.....张学法 于宝元 肖春明 (30)

动员会应不应该开？.....铁流 山英 (33)

划清思想工作搞“雷厉风行”

和积极解决思想问题的界限刘庆彦 (35)

划清重视智育和“智育第一”的界限侯荣麟 (39)

划清发挥教师作用与

“教师中心论”的界限汪传开 (43)

重视经验和经验主义有什么区别？.....王修伦 (45)

要干中学 不要盲目干高荣华 (48)

留有余地不是保守思想俞妙根 (51)

联系实际不是实用主义洪 蛟 (54)

划清亲自动手和事务主义的界限.....孙德良 (57)

划清搞好经济核算和 “利润挂帅”的界限

上海重机铸钢厂工人写作组

批判了“利润挂帅”，还要不要抓经济指标？有人认为，搞好经济核算，可以降低成本，增加积累，对促进社会主义建设有利；有人担心抓了经济核算，会走“利润挂帅”的老路。当前，正确地从思想上、政治上划清这两者的界限，很有必要。

社会主义企业抓经济指标同修正主义推行“利润挂帅”，看起来都是管钱算账，都是搞指标定额，两者表面相似。但是，我们分析事物，决不可只看它的现象，要去看它的实质。这里有一个为什么管钱算账，靠什么来搞指标定额，用什么路线统帅的原则区别。

同样是管钱算账，路线不同，目的也不同。刘少奇一类骗子要企业搞经济核算，抓指标定额，是为了推行“利润挂帅”，妄图使我们的企业脱离社会主义方向，达到复辟资本主义的目的。我们抓好经济核算，是为了增加社会主义积累，发展社会主义生产，

提高人民的生活水平，巩固无产阶级专政，支援世界革命。从这个总目标出发，对于社会主义企业来说，既要算经济账，更要算政治账。利润大的产品我们要生产，而国家需要的即使是暂时亏本的产品，我们也要生产。这同“大利大干，小利小干，无利不干”的修正主义货色是截然不同的。一九六九年以来，国家要我厂大批生产一种利润少，但要求高的重点产品，工人群众说得好：“‘利润挂帅’是只要钞票，不要革命。我们是无产阶级政治挂帅，国家的需要就是我们生产的方向！”

我们反对“利润挂帅”，并不是不要社会主义企业的赢利。要发展国民经济，进行社会主义建设，履行无产阶级国际主义义务，不能没有资金。资金从哪里来？只有通过开展增产节约运动，加强企业管理，提高劳动生产率、降低原材料的消耗等措施来增加社会主义的积累，扩大社会主义再生产。这同修正主义的“利润挂帅”完全是两码事。

社会主义企业开展经济核算活动，是依靠具有社会主义觉悟的工人群众，是通过抓阶级斗争和路线斗争来实现的。工人群众熟悉生产情况，珍惜社会主义财富，哪些地方能节约，哪些指标切合实际，他们很清楚，最有发言权，也容易得到他们的支持。与此相反，“利润挂帅”搞的是资本主义一套，它必然遭到

广大群众的抵制，因此过去搞“利润挂帅”，只能靠少数人关门算账，靠物质刺激，靠对工人实行管、卡、压的规章制度。

搞经济核算会不会走“利润挂帅”的老路，这要看我们用什么路线去统帅它。我们按照“鞍钢宪法”的原则，坚持无产阶级政治挂帅，依靠工人群众理财，从实际出发制订各项经济指标，这样的经济核算，符合社会主义生产发展的要求，不仅不是走“利润挂帅”的老路，而恰恰是在走毛主席指引的社会主义道路。如果因为怕走“老路”而不敢抓经济核算，对革命事业不负责任，那倒是背离了毛主席的无产阶级办企业路线。

企业的利润是社会主义国家收入的重要来源。在毛主席革命路线的指引下，我们搞好经济核算，就可以增加积累，加快社会主义建设的步伐，巩固无产阶级专政的经济基础。而“利润挂帅”带来的后果必然会破坏国家计划，破坏企业之间的互相协作，把企业内部的社会主义关系变成冷冰冰的金钱关系。因此，我们既要反对“利润挂帅”，又要反对在搞社会主义建设的过程中不计成本，不讲赢利，不要积累的糊涂思想，认真抓好经济核算。

（原载一九七二年十一月二十日《文汇报》）

合理的规章制度 不是“管、卡、压”

瑤法 薛渊

当前，不少单位正以批修整风为纲，开展加强企业管理的工作。要搞好这项工作，一个重要的问题，就是要正确对待规章制度。一提起规章制度，有些同志就怕走“管、卡、压”的老路。这说明划清合理的规章制度同“管、卡、压”的界限，是很有必要的。

一般说来，规章制度属于上层建筑的范畴，是为经济基础服务的，它反映着一定的人与人之间的关系。不合理的规章制度会束缚工人群众的手脚，破坏社会主义经济基础，影响生产的发展；合理的规章制度，则可以调动工人群众的社会主义积极性，巩固社会主义经济基础，促进生产的发展。因此，对规章制度必须一分为二，进行具体分析：合理的，要肯定，要健全；不合理的，要批判，要改革；基本合理而有部分不合理的，则应肯定其合理部分，改革其不合理部分。笼统地把规章制度称之为“管、卡、压”，显

然是不对的。

以上海货车制造厂金工车间的小件小组为例，就很能说明对规章制度持分析态度的必要性。这个小组一九七一年就开始试订工时定额制度。起先有些同志认为，这几年没有工时定额制度，生产也过得去，又何必专门订一套制度，把工人“管住”呢？后来，他们通过学习，分析了小组的实际情况，感到有没有合理的规章制度是大不一样的。就拿工时定额来说，它有合理的一面：有利于制订生产计划和加强生产管理。但文化大革命前，由于受刘少奇修正主义办企业路线的影响，这个制度变成了“卡”工人的手段：谁超额谁得奖，谁完不成谁受罚，也不作具体分析，结果制度同工人对立了起来。文化大革命中，厂里广大职工批判了这个制度，但在工作中，却把合理部分也否定了，结果同样不利于工人群众的团结，不利于生产。经过这样分析，他们统一了认识，决定对工时定额等制度进行总结，保留其合理部分，改革其不合理部分，增加适应当前生产条件需要的部分。一年多来的生产实践表明，经过群众修改后的这个制度是受群众欢迎的，对生产的发展是有推动作用的。

可见，合理的规章制度是不能同“管、卡、压”混为一谈的，它们之间有着本质的区别。

一是从属的路线不同。合理的规章制度，不但总

结了一定生产环节的实践经验，反映了生产活动的客观规律，而且体现了工人、技术人员和干部之间的同志关系，能够调动工人群众的生产积极性。建立和健全合理的规章制度，是毛主席无产阶级办企业路线的一个重要部分。不合理的规章制度，把工人当“管、卡、压”的对象，造成干部、技术人员同工人群众的对立，不仅影响生产，而且削弱以至破坏社会主义所有制的巩固，实际上是刘少奇一类骗子修正主义办企业路线的一个组成部分。两者属于两条不同的政治路线，是为不同的阶级利益服务的。

二是制订的过程不同。合理的规章制度，必然是“从群众中来，到群众中去”的，是依靠群众，集思广益制订出来的，因而比较符合客观实际，能反映广大群众的意愿；而不合理的规章制度，往往是少数人关起门来想出来的，结果难免脱离实际，并同群众相对立。

三是执行的方法不同。合理的规章制度，反映了群众的要求，因而从根本上来说，广大群众是能够自觉遵守的。因此，我们在推行这种规章制度时，一方面要运用规章制度的约束性，另一方面始终突出思想教育这一中心环节，坚持无产阶级政治挂帅，坚持正面教育、耐心说服的方法，提高群众执行规章制度的自觉性。而“管、卡、压”则相反，它是搞“制度万

能”，排斥思想政治工作，用制度来惩办群众，实际上是把群众当专政对象。

我们应当分清路线是非，划清合理的规章制度同“管、卡、压”的界限，建立、健全和自觉遵守合理的规章制度，努力发展社会主义生产。

（原载一九七二年十一月十四日《解放日报》）

“洋奴哲学”与“洋为中用”

张学清 唐步君 季渺海

随着社会主义革命和建设的发展，国家要求我们工矿企业提供越来越多质量高的新产品。在设计、制造新产品的过程中，经常遇到的一个问题，就是怎样对待外国样品和资料。据我们所知，现在有些技术人员不敢借鉴外国样品，不敢参阅外国资料，担心被说成是搞“洋奴哲学”。其实，这是一种误解。我们说，警惕“洋奴哲学”的回潮，这是必要的；但是因噎废食，一概拒绝借鉴外国的科学技术成果，却是不对的。

毛主席早就指出：“中国应该大量吸收外国的进步文化”，并且教导我们：“必须打破常规，尽量采用先进技术，在一个不太长的历史时期内，把我国建设成为一个社会主义的现代化的强国。”现在我国还是一个发展中的国家，某些科学和技术还比较落后。在自力更生基础上，努力学习外国的先进技术，批判地加以吸收，这是有利于发展我国的社会主义经济，加快社会主义建设步伐的。这样做，不但不是“洋奴哲学”，而恰恰是“洋为中用”。我们应该从路线上

划清这两者的界限。

“洋为中用”与“洋奴哲学”是建筑在两种不同的思想基础之上的。“洋奴哲学”的基础是民族虚无主义，认为自己一切都不好，外国人一切都好，连“月亮也是外国的圆”。信奉“洋奴哲学”的人，一见洋人就膝盖发软，对外国技术崇拜得五体投地，一概生搬硬套，机械地模仿，不敢越雷池一步，其结果只能永远跟在洋人屁股后面爬行。而“洋为中用”，是立足在“以我为主”的自力更生的基础之上的。这就是说，要批判地借鉴外国的技术和资料，吸取精华，剔除糟粕，发展有自己民族特色并适合我国具体条件的新技术，走自己工业发展的道路，以赶上和超过世界先进水平。这同“洋奴哲学”毫无共同之处。

其次，对待外国技术和资料的态度也是不同的。

“洋为中用”，是坚持一分为二，批判地吸收；“洋奴哲学”，则是“全盘肯定”，照搬照抄。诚然，科学技术本身是没有阶级性的，但是在阶级社会里，科学技术一经为人掌握，那就会带上掌握者的阶级烙印。资本主义的科学技术，总是免不了要带上资本主义生产关系的烙印，有不少形而上学、繁琐的东西；即使是先进的方面，也有个是否适合我国实际情况的问题。对此，我们应取分析的态度，那种照搬照抄的态度显然是错误的。当然，在一定阶段，仿造也是需