

联合国教科文组织
青年研究国际信息交流项目



青年塑造未来

(2007·论文精选)

薄一波题 

中国社会科学院文献信息中心
共青团中央宣传部

主编 蔡富有 蒯 轶

 中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

联合国教科文组织

青年研究国际信息交流项目

青年塑造未来

(论文精选)

YOUTH SHAPING THE WORLD

(Collection of Papers)

(2007 年)

中国社会科学院文献信息中心

共青团中央宣传部

主编：蔡富有 蒯 轶



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

青年塑造未来/蔡富有, 蒯轍主编. —北京: 中国经济出版社, 2008. 12

ISBN 978 - 7 - 5017 - 8775 - 3

I. 青… II. ①蔡… ②蒯… III. 青年工作—中国—文集 IV. D432.6 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 140794 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: www.economyph.com

责任编辑: 夏 冰 (电话: 010 - 68355210)

责任印制: 张江虹

封面设计: 白长江

经 销: 各地新华书店

承 印: 潮河印业有限公司

开 本: A5

印张: 15.75 字数: 460 千字

版 次: 2008 年 12 月第 1 版

印次: 2008 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 1 - 2000 册

书 号: ISBN 978 - 7 - 5017 - 8775 - 3/F · 7743

定价: 38.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 由我社发行部门负责调换, 电话: 68330607

版权所有 盗版必究

举报电话: 68359418 68319282 国家版权局反盗版举报中心电话: 12390

服务热线: 68344225 68341878

《青年塑造未来》编委会

- 顾问：李慎明(中国社会科学院副院长、研究员)
王 晓(共青团中央书记处书记、全国青联副主席)
- 主任：杨沛超(中国社会科学院文献信息中心主任、研究员)
周长奎(共青团中央宣传部部长)
- 副主任：易克信(中国社会科学院文献信息中心原副主任、研究员)
蒯 轶(港澳研究中心主任、研究员)
袁 民(共青团中央宣传部副部长)
- 编委：杨沛超、周长奎、易克信、蒯轶、袁民
蒋 颖(中国社会科学院文献信息中心副主任、研究员)
汪小熙(中国社会科学院社会学研究所副所长)
厉伟华(中国社会经济文化交流协会海外理事)
叶列理(广东省侨联青年委员会名誉主席)
蔡富有(中国社会科学院文献信息中心研究员)
王兴成(中国社会科学院文献信息中心研究员)
赵启厚(中国社会科学院文献信息中心副研究员)
刘振喜(中国社会科学院文献信息中心科研处处长、副研究员)

沈 杰(中国社会科学院理论前沿研究中心副主任、副研究员)

刘德扬(共青团中央宣传部理论宣传处处长)

杨长征(中国青少年研究会常务副秘书长、中国青少年研究网主任、编审)

吴鲁平(中国青年政治学院《中国青年政治学院学报》主编、教授)

余逸群(北京青少年研究所副所长、《北京青年政治学院学报》常务副主编、教授)

曾燕波(上海社会科学院青少年研究所《当代青年研究》编辑部主任、副研究员)

刘钧演(广州市穗港澳青少年研究所所长、教授)

苏耀彬(中国经济出版社第一编辑部主任、编审)

李国钰(共青团中央宣传部思想教育处副处长)

李 辉(共青团中央宣传部理论处干部)

办公室主任: 蒋春青(中国社会科学院文献信息中心办公室主任)

主 编: 蔡富有、蒯 轶

执行主编: 赵启厚、刘德扬

副 主 编: 沈 杰、郑丹娘

前 言

2007 年度的青年研究论文精选，终于编辑成册，即将付梓，并奉献给广大读者。

2007 年，我国青年研究成果不少，收获颇丰。尤其值得称道的是，2007 年《当代青年研究》开辟了“理论反思”和“方法探索”专栏，组织刊发对我国三十多年来青年研究的总结反思论文。不少论文从青年研究对象、理论、方法、学科化、学术规范、学科建设等方面进行反思和探讨，而且大多有一定的理论价值和学术水准。不仅如此，《当代青年研究》还和中国青年社会学研究会共同举办了青年研究及其基础理论建设研讨会。研讨会上，老一辈的专家、学者做了历史性回顾和总结，年轻一代的学者做了理论性反思和探讨。《当代青年研究》成功组织的这两项青年研究学术活动，成为了 2007 年中国青年研究的亮点，使得 2007 年成了中国青年研究的全面回顾和思考年，并将在中国青年研究史上留下重要的一页。为此，《青年塑造未来》编辑部专门由主编撰写了一篇评析性论文，权且作为本书的代序。代序既分析评论了此次回顾和思考的重点文章，也对此次回顾和思考进行了再思考。

2007 年度青年研究论文精选，主要涵盖了以下六个方面的研究领域：

- 一、青年学科理论与方法研究；
- 二、青年文化与价值观研究；
- 三、青年思想道德教育与建设研究；
- 四、青年就业与失业研究；

五、青年工作与政策研究；

六、青少年犯罪与预防研究。

2007 年青年研究论文精选共收录 39 篇文章。它们在分类栏目中的排序，并非依论文的重要性排列，而是按栏目中文章主题结构逻辑顺序排列。本卷收录的论文的理念、观点、论点、论证并不代表本编辑部的看法。编辑部对文章的编辑加工，仅限于对文字、语法、修辞、逻辑、体例方面，不涉及文章的内容、观点。

2007 年青年研究论文精选正文后附录 2007 年度《中国青年研究论文索引》近 1 500 条，希望能为读者、青年研究者和青年工作者查阅文献，进行课题调研提供方便。

《青年塑造未来》编辑部

2008 年 9 月 9 日

2007 年中国青年研究的回顾和思考

(代序)

蔡富有 蒯轶

—

2007 年，在围绕青年研究的理论回顾和思考中，有两项重要的学术活动，将在青年学科史上留下重要的一页。一是《当代青年研究》杂志，从 2007 年第 2 期开始，隆重地开辟了“理论反思”专栏，“约请新老专家、学者，对 30 年来的青少年研究进行总结反思，并就研究的发展前景与基础理论的建设各抒己见。”^[1]该杂志编辑部精心组织刊发了一系列颇有份量的专题论文，气势大、影响大。二是 2007 年 4 月 25 ~ 26 日，中国青年社会学会研究会和《当代青年研究》杂志社，举办了青年研究及其基础理论建设研讨会。其间，青年研究的老一辈专家、学者所做的历史性回顾与总结，新一代青年学者所做的理论思考与探讨，是本次研讨会的一大亮点，而且与《当代青年研究》开辟的青年研究“理论反思”专栏，密切呼应，声势大，影响大。这两项青年研究学术活动，使得 2007 年成为了青年研究理论回顾和思考年，对促进中国青年研究的理论进步和升华，推动中国青年学科的构建和发展，作出了重要贡献。

尤其值得肯定的是，在充分反映了 2007 年中国青年研究理论成就的这两项学术活动中，《当代青年研究》发挥了主导性的作用，为中国的青年研究学术刊物推动和促进理论探索与学科建设，作出了带头性贡献。

二

2007年,《当代青年研究》主导的青年研究理论的回顾和思考,是我国青年研究史一次较为自觉和较为清醒的理论反思,是青年研究者较为集中、较为理性和较为客观地对既往经验、既有认识的再认识、再审视、再思考。此次反思对青年研究、研究群体自身的处境与状态、优势与劣势、成果与问题、努力的方向与发展目标等,都做了较为全面和较为深刻的梳理和分析,展现出较之近20年来不断思考的更高理论自觉、学术自觉、学科化自觉和问题意识自觉。

中国社会科学院社会学所谢昌逵在《对中国青年研究的反思》一文中指出:“应该承认,我国的青年研究纳入社会科学就是由于当时强烈的社会需求,要求对青年中的社会问题以及如何教育引导做出回答,因而政策研究成为主流。这种情况在复兴后的整个社会科学中都曾存在”。^[2]这就决定了中国的青年研究取向“侧重政策性研究,带有很强的政治色彩,其宗旨是服务于青年工作和意识形态教育。”“表现出学术含量低,意识形态较浓的研究局限性。”^[3]

中国社会科学院吴小英认为,进入新世纪后,“青年研究取向上更加注重学术规范,虽然至今还没有完全摆脱初建时那种僵化的政治说教或者道德教化模式,但力图建立起自己独立的学术范式 and 传统,已成为该领域的主流声音。”^[4]

近些年来,青年研究人员的学术素质和专业化程度在不断提高,具有心理学、社会学、教育学、人类文化学等学科专长的硕士、博士的研究队伍在不断壮大。但是,这些年轻的研究人员大多各自运用自身学科或业界规范,从本学科、本专业取向出发,做青年研究。因此,“本世纪以来青年研究并未形成自己的学术共同体,还谈不上有什么独特的研究范式。”^[5]对当前中国青年研究处于一个什么样的发展阶段,大多数学者都认同中国社会科学院沈杰的看法:“正处于一个可以称作转型的时期——一种从

‘经验型’研究范式转变到‘专业化’研究范式的时期”。^[6]有的学者认为，中国青年研究还处于“前学科时代”^[7]或潜学科时期，或者如“库思所说的前范式时期”。^[8]

2007年，青年研究理论回顾和思考，其意义还在于，较为系统、较为全面地反思青年研究基础理论构建、学术规范、学科建设方面存在的一系列基本理论问题，提出了青年研究的学科化、专业化发展的路径。沈杰认为，“这些基本理论问题，一方面关涉青年研究的研究对象、学科定位、研究方法、理论体系、学科架构、学术规范等内容的确定，另一方面关涉青年、青年期、青年文化、青年现象、青年问题等内容的界说。对于这两个方面的问题，都有待展开系列、深入的探讨和争论，以推动中国的青年研究向着更高一个阶段迈进。”因而，沈杰特别强调，“未来一个时期中，中国青年研究取得进一步发展的关键之点在于：在遵循科学发展规律的前提下形成自己独立的结构要素和鲜明的问题意识”^[9]为此，要“通过反思和构建性探索，推展青年研究的理论探讨”；要“在实际运用过程中，探索、发展和完善青年研究的方法体系”；要“在青年研究中加强探讨具有跨学科特征的领域或问题”；要“推进青年研究的学科化和青年研究者的专业化进程”。^[10]这些都是十分中肯之论。

三

关于青年研究学科化的问题，中国青年政治学院陆玉林认为，我国青年研究学科化诉求是在特定历史条件下产生的，其“真实的意图，就是规范化、专业化、科学化地从事青年研究”。然而，“就改革开放以来的我国青年研究的实际情况而言，规范化、专业化和科学化程度不是太高了，而是太低了，亟需解决的就是规范化、专业化和科学化问题”。^[11]“但是解决规范化、专业化和科学化的问题，并不能解决学科化问题。青年研究的学科化，需要解决的是‘硬核’，是前后接续的理论系列问题。”^[12]值得特别强调的是，陆玉林认为问题意识有助于促进青年研究的学科化。“青年

研究以问题意识为支撑，才能够是有价值的学术研究。青年研究所需要的问题意识，是青年本位的、社会关怀和公共性自觉下的自主意识、理性精神和怀疑、批评态度。这样的问题意识主导下的青年研究，是自主的、独立的、学术自觉的研究。在‘问题学科化’和‘学科问题化’的人文社会科学发展趋势下，如果这种问题意识在青年研究中能够得到充分体现，或许将有助于青年研究的学科化。”^[13] 总之，陆玉林关于青年研究学科化与规范化、专业化、科学化以及问题意识和基础理论之间关系的论述，不仅触及到了青年研究学科化问题的症结所在，也为其解决提出了一种思路。

浙江大学的方巍从国内外青年学与青年社会学相比较角度，讨论两者的同与不同，指出无论是中国的青年学，还是青年社会学都“没有形成自己独特的范式”，中国的青年研究“在学科化方面依然有许多路要走”。他强调，“西方一些学者在青年社会学学科化方面的尝试值得引起我们重视和借鉴。”^[14] 方巍关于青年学与青年社会学的比较分析是较有见地的，不仅有助于厘清二者之间的关系，而且有助于探索青年研究学科化形成的一种路径。总之，方巍关于青年研究从前范式时期走向形成以构建概念和理论体系为基础的青年学范式所做的论述，是有理论意义的，当然还须做进一步的探讨和论证。

四

关于青年研究的基础理论问题，2007 年青年研究理论回顾和思考的参与者，几乎都清醒地认识到，青年研究比较弱势的地方，就是没有根据本学科研究对象而构建的独特的基础理论及其基本方法。正因为青年研究缺乏基础理论，所以尽管研究成果颇多，但在社会科学中的学术评价不高，其学科地位也并未被学界公认。可以说，这是中国青年研究存在的一个带有普遍性的根本性问题。为扭转这一弱势，探索这一根本性问题解决路径，湖南社会科学院黄海提出，应从政策性主导的青年研究转换成解释性主导的青年研究，即“实现从政策性青年研究到解释性青年研究的学科范

式转换。”“解释性青年研究的路径使得我们可以借鉴人类学的田野调查方法与‘民族志’叙事的社区文本表述风格，开拓出青年研究中的人类学路向。”^[15]黄海进而强调，“解释性的青年研究既要回应中国的时代问题，又要回应研究的走向和理论归依问题。”“在青年研究的田野走向中……发掘真问题的田野经验不只是用来填充理论的概念，而且要用于导引建构适宜于青年研究的理论体系。”^[16]黄海的探索是有理论价值的，还值得进一步深耕开拓。当然，即便按照黄海的这一假设构建出的青年研究理论体系，似乎应是解释性青年研究理论体系或谓解释青年学理论体系，还不是一般性青年研究理论体系或谓普通青年学理论体系。

五

关于青年研究的方法问题，传统的青年研究普遍采用的八种方法是：“（1）观察法；（2）参与法；（3）交谈法；（4）日记书信法；（5）典型解剖法；（6）个案调查法；（7）问卷法；（8）文献法。”^[17]显然，这些都是传统意义上的社会学的社会调查方法，既不是现代社会学的新方法，更不是青年研究独特的方法和创新的方法，更谈不上方法论了。无锡商业职业技术学院张志祥认为，现代性对当今青年影响最大，致使“青年文化中政治化意识形态的话语体系失效，青年文化发生巨大转型。”现代性业已进入了人文社会科学研究的各个论域，现代性之于青年研究是一个无法回避且须高度重视的时代课题，而青年文化的转型也必须“要求青年研究方法的转向”。^[18]而后现代方法中的解构、语言学转向和系谱学方法，“势必对青年研究范式转向产生深远的影响，同时青年研究范式也应积极回应这种变化与转型的需要，才能保持长久的繁荣”。为此，张志祥提出青年研究在方法论和方法上必须“走出定式化思维，构建青年研究的解构范式”“走出学科思维，建构青年研究的语言学范式”“走出终极化思维，建构青年研究的系谱学范式”。^[19]这些提法具有一定的方法论价值，但具体到青年研究如何引进和应用后现代主义分析方法，如解构主义分析法、语言学

转向分析法、系谱学分析法等，还须做进一步的探讨和实际运用尝试，或可先从青年文化研究入手，探索适用的路向。

六

综观 2007 年中国青年研究的全面回顾和思考，笔者尝试从旁观者的视角，就中国青年研究的几个问题谈点看法。不过，我们并非专业的青年研究者，只能从人文社会科学研究的一般学理的视野，对此次青年研究的回顾和思考做一点再思考，谈一点或许是外行话，谨见笑于大方之家。

《青年塑造未来》系联合国教科文组织青年研究国际信息交流项目，1990～1999 年由中国社会科学院文献信息中心主办，内部出版青年研究论文文摘；2000 年至今，由中国社会科学院文献信息中心和共青团中央宣传部合办，公开出版青年研究论文文摘（上册）和论文文丛（下册）；从 2006 年起改版专出青年研究论文精选。我们自 2000 年主编《青年塑造未来》以来，在大量检索青年研究文献、选录论文文摘、精选论文文丛时，就深刻地感受到，中国的青年研究刊物上发表的论文大多是谈青年工作的，而真算得上是青年研究理论方面的论文并不多，有创见、新见的论文亦不多见。

在我们看来，中国的青年研究迄今仍然是由青年理论研究（或谓学术研究、学科研究）和青年工作研究两大部分组成，而且以青年研究为名和在青年研究刊物上发表的文章，不少都把青年理论研究和青年工作研究混为一谈，或者并未弄清二者的关系。还应该强调的是，即便是青年工作理论研究，也并不就是青年学理论研究，也不能把二者混为一谈。在此次青年研究的理论回顾和思考中，此问题也尚未引起重视。从青年学的视域看，青年学的研究对象是青年，青年工作仅仅是和青年相关的一个应用研究领域，不属于青年学的本体研究范畴。有朝一日，青年工作研究能够独立自成一学的话，那就是青年工作学，那它可以成为应用青年学的一个分支学科。从学理上分清青年学研究和青年工作研究，区分青年学理论研究和青年工作理论研究，对于起源于并深深根植于青年工作研究的中国青年

研究，向青年学转型是具有重要理论意义和实践意义的。

关于中国青年研究是否已经成为独立的学科，大家几乎都承认尚未形成青年学。但对青年学作为一门独立学科应具有的条件或要素结构，参与者不仅众说纷纭，而且尚缺乏清楚的认识。一个学科作为独立学科，除了自身内在的条件之外，还要获得外在的认同。我们认为，一个独立学科的形成，首先，必须在其概念体系、理论体系、方法体系、学科体系等四大体系方面有所建树。这是作为独立学科的基本标志。第二，必须有学界公认的该学科的代表作和代表人物。第三，必须有从事该学科基础研究和应用研究的专业研究群体。第四，必须在大学科体系占有一席之地。毋庸讳言，中国青年研究在上述四个基本条件方面都未达到作为独立学科要求的条件。而这四个基本的条件方面，也正是中国青年研究要成为独立学科需要坚持不懈努力的方向。

对于中国青年研究而言，重要的不仅在于是否被承认为独立的学科，更在于青年研究本身应在上述作为独立学科四个基本要素方面，不断探索、不断进步、不断发展、不断完善，只要长久不懈地努力，终归会成为独立的学科，成熟的学科。当然，最重要的是，还应从青年研究自身的基础之处、薄弱之处、缺失之处、不足之处入手做起；还应清楚地认识到，青年研究“在概念体系、理论体系、方法体系、学科体系的研究与构建，以及学科人才队伍的培育与建设方面，尚有较长的路要走。这五个方面的最终形成，不可能毕其功于一役。这是一个渐进的量变到质变的积累过程，需要青年学科工作者不断努力、不断探索、不断创新、不断叠加、不断推进，才能水到渠成，发展成为独立的、成熟的、有中国特色的青年学”。^[20]

2007 年青年研究的回顾和思考在取得重要成就的同时，也反映出术语概念认知的随意性，使用的混乱性。这可以说是青年研究发端以来较为普遍存在的问题，而这次回顾和思考的论文本身也不同程度地存在这一问题。

关于青年学的研究对象“青年”及其相关的术语概念青少年、未成年（人）、成年（人）、青春期、青年期等，很多青年研究者包括此次的参与

者，在使用上述术语概念时，往往都未给出自己的界说，便随意使用，而且常常出现自相矛盾的混乱状况。我们不赞成对上述概念要有规范的或标准的界定或界说，这是不可能的，也是无必要的。但青年研究者每个人自己必须对上述基本概念有自己明确的定义，以形成自己使用这些概念时保持逻辑一贯的论述。任何科学研究的论述、论证要自圆其说，首先就不能在术语概念使用上自相矛盾，自相混淆，自相混乱。

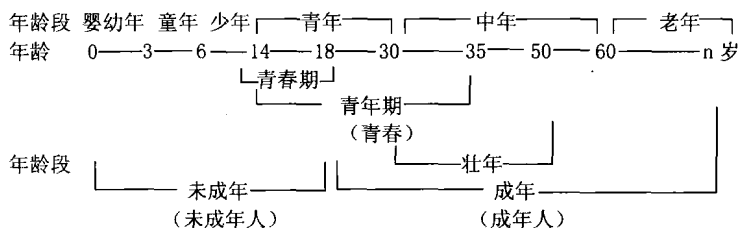
人的一生按年龄段分期一般都划分为：婴幼儿→童年→少年→青年→中年→老年，六个时期。青年学的研究对象当然是青年。但不少青年研究者在很多情况下研究的或论及的是青少年，而且一些专业研究机构也叫青少年研究所。显然，把青少年作为青年研究的对象本体，自然就产生研究理论、方法和学科建构方面的不确定性，到底是青年研究（其研究对象是年满14岁以上的青年），还是青少年研究（其研究对象是14岁以上的青年和14岁以下的少年）；是构建青年学，还是青少年学？岂不成了方向性的难题。即便认定是以青年学为导向的青年研究，但研究对象青年和少年的二重性、青年与少年的游移性、混淆性或混同性问题，自然会阻碍青年研究的科学发展，严重影响青年学的构建与形成。实际上，青少年作为通行的社会用语，指的是青年（30岁或35岁以下）和少年（14岁以下），而作为学术用术语其概念的内涵即便指的是“18岁以下的青少年”，其实确指的就是未成年人，应把所谓的青少年研究界定为未成年人研究，与其说或可构建青少年学的话，毋宁说构建未成年学更为准确。我们认为，应该把青年学（研究对象是18岁以上的青年）和未成年学（研究对象是18岁以下的青少年）严格区分开来，这样才能使青年学研究对象定位准确和明晰，从而确定青年学理论、方法、学科构建的基础、方向和目标。此其一。其二，把青年和未成年人混用。按照法定的未成年人的年龄界定为18周岁以下，而一般认为青年的较宽泛的年龄段为14~30岁。可见，青年既包括已成年的青年人，也包括未成年的青年人。很多的研究者在研究青年或青少年时，却往往不明确区分已成年的青年和未成年的青年，甚至将

二者混为一谈。例如，“青少年要求自主，摆脱对成年人的依赖，极需得到成年人的理解和平等对待”^[21]。显然，这里所说的相对“成年人”“成人”而言的“青少年”其准确的概念，实际上应是“未成年人”才合乎逻辑，因为青少年中的青年包括了18岁以上的成年人。其三，把青年和成年、青年和成年人混用。一般公认年满18周岁即为成年，法律规定18周岁以上的公民是成年人，即谓成人。成年人包括18~30岁的青年。不少研究者往往出现术语概念上的逻辑混乱，不严格区分青年中的未成年人（14~18岁）、成年人中的青年（18~30岁）。例如，“青年亚文化研究没有重复社会学的研究体系和框架，而是选择了青年向成年转折作为研究对象”。^[22]显然，这里所用的“青年”是不准确的，应是未成年人，因为只有未成年人才有向成年转折的问题。尤其在讨论青年同成人社会的关系时，也往往忽视或混淆了成人社会中也包含着18~30岁的青年群体。例如，“在理念上，应尊重青年自主性和独特性，承认青年的社会弱势地位，从体现社会平等、公正原则的角度出发，承担起成人社会和政府的责任。”^[23]显然，这句话里的“成人社会”的提法就欠妥当，忽视了“成人社会”本身就包括18岁以上已成人的青年群体。其实，该文所说的“成人社会”应是“主流社会”。实际上，只有14~18岁的青年中的未成年人，才存在向成年转折，同成人社会的关系问题，因而笼统地讨论青年和成人、青年和成人社会的关系是一个存在逻辑悖论的命题，是做不好文章的。因此，讨论未成年人和成人社会的关系，青年和主流社会的关系，才是合适的命题。其四，把青年和青年期、青春期混同。青年指的是青年人，青春期、青年期是青年人成长、发展的某一特定的时期。显然，青年与青春期、青年期是不同的概念，是不能也不应混用和混为一谈的，甚至是不能相互比较的，因为这在逻辑上也是不通的。

上述所谈及的术语概念，是青年研究，也是青年学最基本的术语概念，研究者从不同的视域进行青年研究时，可以有自己的概念界定，而不必要求完全的统一规范，但重要的是一篇论文或调研报告、一本专著必须

为自己所用的概念有明确的概念结构、概念范畴、概念边界、概念外延的设定，而且必须逻辑一贯地运用自己所设定的概念，这不仅是学术规范，也是行文规范的基本要求。然而，很多研究者在术语概念使用上是非常随意的，往往顾前不顾后，顾左不顾右，自相矛盾，自相混乱。甚至有的研究者，对自己所使用的术语概念，连自己都未弄清楚，也敢在文中罗列甚或堆砌。国外学术界对术语概念使用的要求是非常严谨的，很多的著作包括论文、专著等，作者常在文末附上自己所用术语概念一览表，清楚说明其概念范围，这既避免读者误解，也便于同行在本著作约定的概念范围内交流和争论。这种学术规范的做法，值得我国学界，特别是青年研究者借鉴。

为了便于理解和说明上述青年研究的几个基础概念相互之间的关系，特按我们的认同或设定制作了示意图，谨供参考。



说明：本年龄段的划分乃一家之言，可以有各种不同的划分法，但在这些术语概念使用时，一定要严格按照所设定的年龄段的界限，逻辑一贯地讨论和分析青年现象、青年活动、青年文化、青年心理、青年思想、青年行为、青年成长、青年发展、青年问题等。

限于篇幅，有关青年学理论体系、方法体系、学科体系方面的问题就不在此论及了。

七

综上所述，2007 年青年研究的回顾和思考在中国青年研究史上具有重要的理论意义，《当代青年研究》杂志所作的贡献也功不可没。这次全面