

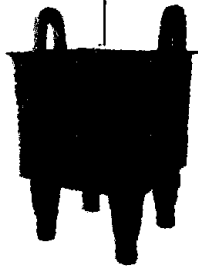
李茗公◎著

# 官场

## 怪圈定律

透视官场迷魂阵  
披露千年权术史  
一部使政治家沉思、  
官员猛醒、  
百姓喝彩的盛世危言

河南人民出版社



# 目 录

## 绪 论 治乱循环怪圈与文化因果报应

——从传统文化的“三大谜团”说起 / 3

一、中华五千年历史：为什么循环治乱甚至倒退？ / 3

二、谜之一：为什么科技革命没有在近代中国发生？ / 4

三、谜之二：为什么市场经济没有在近代中国形成？ / 8

四、谜之三：为什么民主政治没有在近代中国成功？ / 11

五、谜底：“蝴蝶”对比与“标本”日本 / 15

## 第一章 官场怪圈：朝代兴亡之谜 / 23

一、怪圈定律一：官逼民反政权亡 / 23

二、怪圈定律二：谁变蝎子谁蜇人 / 27

三、怪圈定律三：木匠做枷夹木匠 / 31

四、怪圈定律四：清官难逃滑吏手 / 34

五、怪圈定律五：代表人民欺人民 / 37

## 第二章 乌纱帽：惊人的吸引力 / 49

一、生命之谜：世上什么最迷人？ / 49

二、历史质疑：谁说“虎毒不伤子” / 55

三、两极相通：凶险莫测说官场 / 59

四、帝王误区：马屁精是害人精 / 63

五、飞蛾扑火：武则天的试验“酷毙了”！ / 65

- 第三章 官场真理：幸福就是当官 / 73**
- 一、幸福四定律：肉包子与拿破仑 / 73
  - 二、文人误会：宋真宗写错了一个字 / 77
  - 三、官场淫欲：关于风流与下流 / 80
  - 四、刘邦：从“儒冠撒尿”到尊儒 / 85
  - 五、说尼采：他不姓“马”又何妨？ / 89
- 第四章 革命导师结论：万恶官为首 / 97**
- 一、苛政猛于虎，毒于蛇 / 97
  - 二、狼为吃羊而制定的法律 / 100
  - 三、“谁能把萨达姆的蛋咬了？” / 104
  - 四、津巴多的“监狱试验”太可怕 / 109
  - 五、恩格斯、列宁都说“权力是个祸害” / 112
- 第五章 群体结构原理：官是人类的精英 / 123**
- 一、“世外桃源”和无政府主义 / 123
  - 二、“美丽的错误”不美丽 / 125
  - 三、昆虫动物界的权力金字塔 / 130
  - 四、群体真理：官是水泥民是沙 / 134
  - 五、“封建制”、“郡县制”及其他 / 141
- 第六章 官场进化论：罪恶累累的革命者 / 149**
- 一、奴隶主和地主阶级的革命史 / 149
  - 二、流着眼泪和马克思一块儿高唱吧 / 154
  - 三、资产阶级革命的伟大意义 / 156
  - 四、马克思法庭胜诉与“容忍异端” / 160
  - 五、几则难以置信的总统趣闻 / 165
- 第七章 佯谬现象：猫和老鼠拜兄弟 / 173**
- 一、“昏君也知反腐败” / 173
  - 二、“老鼠吃猫猫变鼠” / 179
  - 三、“忠心变成驴肝肺” / 181

- 四、“猫鼠勾结”现代版 / 185
- 五、“你比恩格斯还高尚?” / 188

## 第八章 是非纠缠：文人与官场 / 197

- 一、钻牛角尖：谁说官员不是知识分子? / 197
- 二、希腊神话：国王长了个驴耳朵 / 201
- 三、官场悖论：为何用剑对付笔 / 205
- 四、官员打赌：邓小平绝对不会这样说 / 211
- 五、拷问灵魂：知识分子也是猴变的 / 215

## 第九章 权术透视：官场上的迷魂阵 / 223

- 一、“伟人践踏无辜的花朵” / 223
- 二、“舍权机而治天下，未有之也!” / 228
- 三、彭德怀之谜及其他 / 231
- 四、“英雄无奈须违心” / 236
- 五、官场小说走红的担忧 / 240

## 第十章 怪圈谜底：民愚则官凶 / 247

- 一、“宋江一拉辛误区”考 / 247
- 二、细腰蜂毒针：听鲁迅们讲故事 / 250
- 三、可悲的看客：“民心”多少钱一斤 / 256
- 四、自相残杀的“马铃薯”们 / 260
- 五、放羊娃怪圈和麦郎籽民谣 / 265

## 第十一章 官僚主义：麻木、狡猾加糊弄 / 273

- 一、“官法似铁，吏滑如油” / 273
- 二、铁打的红包与“超编一百多倍” / 278
- 三、帕金森定律的中国尴尬 / 282
- 四、总理、副总理受骗记 / 285
- 五、我对“严打”想不通 / 287

## 第十二章 社会主义：太阳与乌云 / 297

- 一、社会主义阵营和争当世界领袖 / 297

- 二、卫星上天,红旗落地 / 300
- 三、“革命吃掉自己的儿女” / 304
- 四、中国疯狂到“崩溃的边缘” / 306
- 五、社会主义的“冰川期” / 313

### **第十三章 精英误区:官场迷信及其他 / 323**

- 一、困惑一:源源不断的官员迷信案 / 323
- 二、困惑二:毛泽东的神秘现象 / 325
- 三、困惑三:蒋介石们的不解之谜 / 330
- 四、困惑四:外国的神秘预言 / 333
- 五、困惑五:科学,能使人类成为上帝吗? / 335

### **第十四章 正邪博弈:制度是腐败他爹 / 345**

- 一、拉响警报:“唯有腐败能亡党!” / 345
- 二、正视现实:我们反腐败水平有多高 / 350
- 三、扪心自问:中国有多少土皇帝? / 354
- 四、死刑失效:贪官是吓不倒的 / 358
- 五、拷问制度:杀羊,还是扎篱笆? / 361

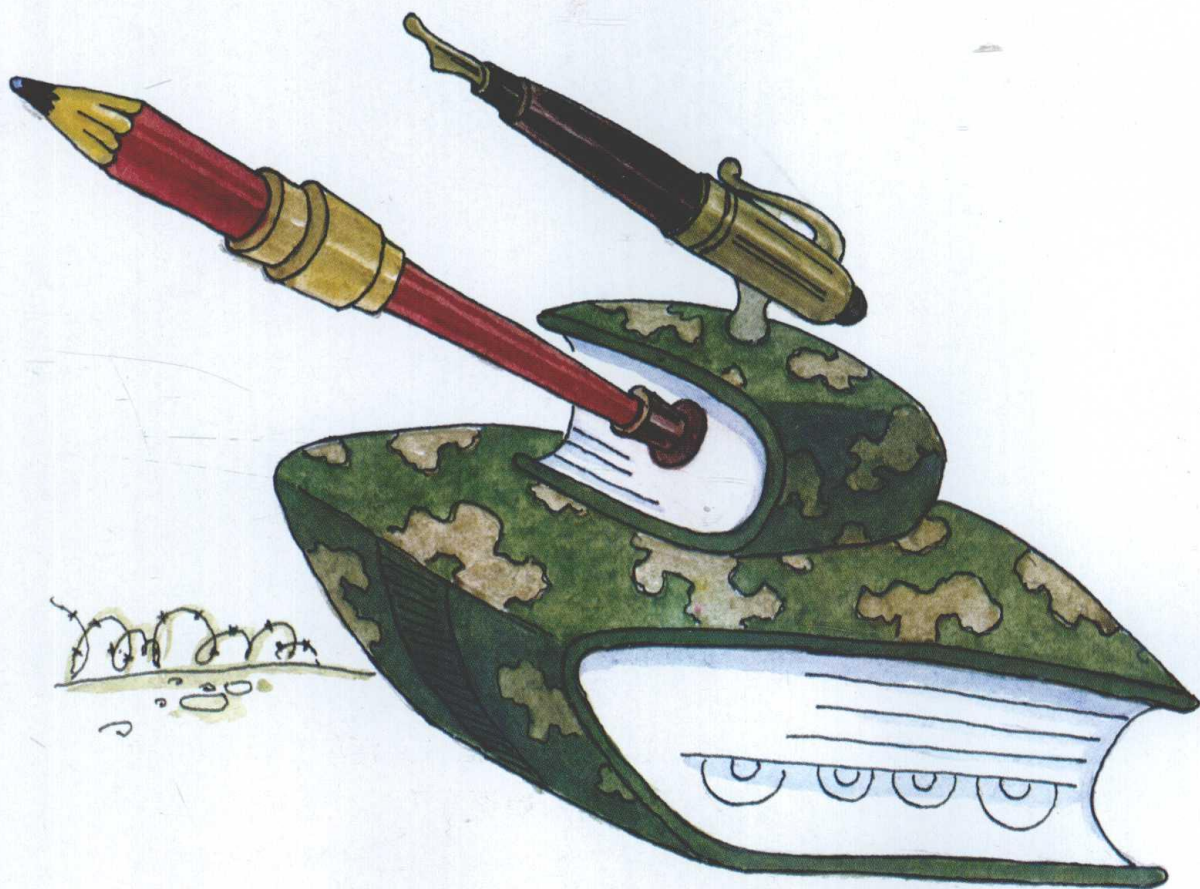
### **第十五章 政治文明:民主是辆现代车 / 367**

- 一、苏格拉底之死与民主投票之罪 / 367
- 二、杜撰几个词:“官主”、“刀主”及其他 / 371
- 三、贿选,社会进步的乳牙 / 375
- 四、公民合格证、民主驾驶证与投票决策论 / 377
- 五、官民进化史:水火关系→油水关系→鱼水关系 / 383

### **后 记 文抄公、述而不作与《九九女儿红》 / 390**



揭露黑暗确实令人痛苦和尴尬，然而我们不审判历史，就有可能重复历史，甚至永远走不出历史。



开卷未必都有益：许多书籍传播的邪恶知识，让人类陷入苦难，甚至自相残杀。



## 绪 论

# 治乱循环怪圈与文化因果报应

## ——破译传统文化的“三大谜团”

中国的历史从本质上看是没有历史的；它只是君主覆灭的一再重复而已，任何进步都不可能从中产生。

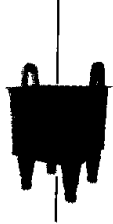
黑格尔

### 一、中华五千年历史：为什么是循环治乱甚至倒退？

“九天阊阖开宫殿，万国衣冠拜冕旒。”从秦汉唐宋到清朝乾隆时代，全世界都公认中华民族的无比强大。自汉代开始逐渐形成庞大的“万国来朝”体系后，虽然在不同朝代各国朝贡的情况差异很大，有增减、断续和虚实之分，但毕竟能够持久维系，绵绵不绝。被美国著名汉学家费正清命名的“Chinese World Order”即“中国中心的世界秩序”<sup>[1]</sup>，指的就是这个万国来朝体系。中华民族孕育出了辉煌灿烂的古代文明，也形成了傲视万方的民族底气。我们慷慨地向外输出自己的文明，推动人类的进步。以中华帝国为核心、以儒家文化为圭臬的朝贡体系，对这种雄浑底气作出了最好的诠释。

然而，以郡县制为核心构建的中央集权和皇帝世袭制，既造成了中华民族的崛起、辉煌和一统天下，也造成了“治乱兴亡循环”改朝换代的历史怪圈，周期性的灾难如同陷入梦魇和“鬼打墙”。尤其是从1840年鸦片战争开始，中国被迫签订一系列丧权辱国条约，沦为半殖民地，更是炎黄子孙刻骨铭心的耻辱。甚至在1949年新中国成立之后，苦难也仍然没有彻底结束：“反右”、“大跃进”、“三年大饥馑”和十年“文革”浩劫，都令人不堪回





首。历史再次证明了马克思的论断：“自以为借助革命加速了自己的前进运动的整个民族，忽然发现自己被拖回到一个早已死灭的时代。”<sup>[2]</sup>

世界著名的中国问题专家佩雷菲特，尖锐地提出了中国经济倒退问题：“为什么随后它却让别国赶上，然后被人超过，而到 19 世纪它的部分领土竟像由停留在石器时代的部落居住的地方一样沦为殖民地呢？以至到了 20 世纪，它竟成了世界上最落后、最贫穷的国家之一？”<sup>[3]</sup> 国际经合组织首席经济学家麦迪森测算结果是：1820 年中国经济占全世界 GDP 的 32.4%，然而到了 1980 年，中国经济竟仅占全世界 GDP 的 2.5%<sup>[4]</sup>，倒退得让我们无颜面对历史！

中国历史进程的最大疑案，还是来自马克思的那个著名结论：“火药、指南针、印刷术——这是预告资产阶级社会到来的三大发明。火药把骑士阶层炸得粉碎，指南针打开了世界市场并建立了殖民地，而印刷术则变成新教的工具，总的来说变成科学复兴的手段，变成对精神发展创造必要前提的最强大的杠杆。”<sup>[5]</sup> 中国古代的三大发明导致了近代资本主义的诞生，为什么中国自己却停滞而且倒退了？

若问前世因，今生受者是；若问来世果，今生做者是。传统文化形成了特定地域人群的思维方式和价值观念，成为世代传承的精神遗产，进而影响其社会进程。儒家思想在中国和周边国家起过极其重要的教化作用，因而成为东方文化的核心；其精华是举世公认的瑰宝，但其糟粕却是民族苦难的根源。近代中国反抗外国侵略的失败，追根溯源就是中西方文化较量的失败；西方文化精华之一的马克思主义让中国重新崛起，更是对传统文化的基本否定。因此，我们必须从文化层面来探讨研究导致中华民族落伍的“三大谜团”：科技革命、市场经济和民主政治，为什么没有在近代中国出现？

这三大问题相辅相成，甚至互为因果，值得深入研讨。

## 二、谜之一：为什么科技革命没有在近代中国发生？

这个问题也就是著名的“李约瑟难题”：李约瑟先生主编了七卷巨著《中国科学技术史》，他认为西方科学技术 85% 以上都源于中国；但他却无法回答近代科技革命为什么没有在中国发生。

爱因斯坦回答美国科学家斯威策对这一问题的提问时的结论，令人为之一惊！他说：“西方科学的发展是以两个伟大的成就为基础，那就是：希



希腊哲学家发明形式逻辑体系(在欧几里得几何学中),以及(在文艺复兴时期)发现通过系统的实验可能找出因果关系。在我看来,中国的贤哲没有走上这两步,那是用不着惊奇的。要是这些发现果然都做出了,那倒是令人惊奇的事。”然而,在我们1976年翻译出版的《爱因斯坦文集》中,居然把这个最关键的地方完全译反了:“令人惊奇的倒是这些发现[在中国]全都做出来了。”<sup>[6]</sup>失之毫厘,谬以千里,变批评为表扬,变否定为肯定,错得叫人哭笑不得!

1. 中国传统文化缺乏精确验证和数理逻辑。中国古代的大思想家都是文学家,所以传统文化就有形象思维和深奥模糊的混沌性特征。老子强调“道可道,非常道”,意即凡是能用语言表述清楚的,就不是永恒的真理,“道之为物,惟恍惟惚。惚兮恍兮,其中有象;恍兮惚兮,其中有物”<sup>[7]</sup>。中国的太极、元气、经络、风水、阴阳等等,都普遍存在着“妙处难与君说”的特点,既非常深奥奇妙,又大而化之不着边际。中医虽然神奇灵验但也玄幽模糊,令外人如坠五里雾中,没有西医的精确化验和数据验证。诸多流派的气功对健身都相当有用,却也都极为杂糅,前些年又被别有用心之辈无限夸大,引上了“造神运动”的歧途,甚嚣尘上;尔后又因“法轮功”闹事而销声匿迹,结果被全盘否定甚至成了禁区。气功从一个极端滑向另一个极端的根本原因,就是缺乏精确实验、权威数据和科学原理支撑。《易经》深奥精妙但也掺杂糟粕,例如预测吉凶就违反科学原理;而且只有抽象归纳,缺少环环紧扣的逻辑推演。所以杨振宁在人民大会堂作《〈易经〉对中华文化的影响》报告说:“《易经》影响了中华文化中的思维方式,而这个影响是近代科学没有在中国萌芽的重要原因之一。”<sup>[8]</sup>

中国古代科学多为经验总结性的应用科学,虽然注重记录现象,也有直觉猜测,但缺少逻辑推理、数理分析和实验验证,知其然不知其所以然。所以中国有四大发明,但未能揭示其原理;有最早最全的太阳黑子和新星爆发记录,却陷入了“天人感应”的臆测而没有建立起天文学体系。例如记录哈雷彗星30多次,却未能探究规律,所以荣誉只能归于英国的哈雷。《黄帝内经》就发现了血液循环,但一直未能精确验证,直到哈维1628年发表《动物心血管运动的解剖研究》,才确立了血液循环学说。中国传统文化不注重抽象的基础原理架构,缺乏逻辑严谨的数理推理。明代科学家徐光启谈到勾股定理时说:“旧《九章》中亦有之,弟能言其法,不能言其义。”<sup>[9]</sup>亨利·罗兰早在100多年前就忠告美国科学界:“如果我们只注意科学的应用,必定会阻止它的发展。那么要不了多久,我们就会退化成像中国人那



样,他们几代人在科学上没有取得进展,因为他们只满足于科学的应用,而根本不去探讨为什么要这样做的原因。”<sup>[10]</sup>

西方古代的大思想家多是科学家,大科学家也多是思想家。所以他们不但致力于构建逻辑严谨的基础理论体系,而且具有研究精微、验证精确的优秀传统。哲学家德谟克里特有“百科全书”之称,他的原子论就比我们的元气论分析透彻。数学是科学之母,因而柏拉图学园规定“不懂数学者不得入内”。从毕达哥拉斯、亚里士多德和欧几里得建立数理逻辑推演体系,到牛顿和笛卡儿创立解析几何,逐步为近代科技革命奠定了数学基础。伦琴在回答科学家必备素养时强调:“第一是数学,第二是数学,第三是数学。”马克思也说:“一门科学只有当它达到了能够成功地运用数学时,才算真正发展了。”<sup>[11]</sup>抽象的、不关涉具体内容的知性分析和概念演绎,恰恰以其“无用”而成“大用”。基础研究在于探索奥秘,一开始并不具有实用价值,但其前景却非常神奇。当有个青年问“几何学有什么用”时,欧几里得对待从说:“请给这小伙子三个硬币,因为他想从几何学里得到实际利益。”<sup>[12]</sup>法拉第发明的世界第一台发电机像个小玩具,维多利亚女王好奇地问:“先生,您的这些发明究竟有什么用处呢?”法拉第竟然反问:“女王陛下,您是否可以告诉我,一个婴儿的用处是什么呢?”<sup>[13]</sup>绝妙的回答令人叹服!摩尔根在孟德尔研究豌豆花发现遗传定律的基础上,通过研究果蝇奠定了基因理论。研究开始时确实没有实用意义,但现在却前景辉煌:动植物转基因食品、破解 DNA 攻克重大医学难题,甚至用于刑事鉴定!

2. 小农经济基本上不需要应用科学。马克思在批判小农经济时说:“他们进行生产的地盘,即小块土地,不容许在耕作时进行任何分工,应用任何科学。”<sup>[14]</sup>恩格斯也说:“科学的发生和发展一开始就是由生产决定的。”“社会一旦有技术上的需要,则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”<sup>[15]</sup>几千年来中国都是自然经济,没有对科技的迫切需求。明清时代的农业科技和秦汉时代基本相同。中国历史上虽然科技人才辈出,但没有社会利益驱动,也就失去了发展动力。所以四大发明在中国和西方的不同命运,也就可以理解了。如果中华帝国也对外扩张贸易,指南针就不会主要用于看风水,火药也不会主要用于造鞭炮。因为中国重文学而不重科学,所以张衡发明的地动仪和浑天仪都失传了,但他那堆砌辞藻、价值不高的文学作品《二京赋》和《南都赋》,却完整无损地保存下来了!倒是西方科学界强调张衡的伟大科学成就,还用他的名字命名了月球上那座环形山和太阳系 1802 号小行星。



3. 科举制度扼杀了学校传承科技成果。罗马时代学校课程就有数学和天文学,在黑暗的中世纪,教会学校严格执行“科学是宗教的奴仆”政策,却也只是把神学置于数学和天文学之上而已。宗教法庭残酷迫害甚至杀害科学家,罪恶昭彰;但西方著名大学接二连三在中世纪创立,却也是无法抹杀的历史事实。如牛津大学 1168 年创办,剑桥大学 1209 年创办。在 13 ~ 14 世纪,意大利设立大学 18 所,法国 16 所,西班牙和葡萄牙 15 所。这些大学享有极大的学术权威,有时连世俗政权和教皇之间发生争端,也交给大学仲裁解决。<sup>[16]</sup>这就为哥白尼、伽利略等伟人的出现奠定了坚实的基础,导致最终实现了科学对宗教的反叛。

孔子教学时“六艺”中也有算术,但后来的学校教育却逐渐只剩下“五经”“四书”。唐代虽有算学专门学校,但招生对象却是八品以下官员和庶人之子,且只招 30 人。明朝八股文让科举彻底进入死胡同,没有任何创新精神,造成无数儒生死读书、读死书、读书死,“无事袖手谈心性,临危一死报君王”。看看中国科学家们的官场梦吧!李时珍 3 次科举失败才做医生,宋应星 5 次落榜才做教谕,徐霞客连秀才也没考上,只好寄情于山水。因为学校课程的设置窒息了科技传承,导致祖冲之的圆周率虽然举世无双,但“学官莫能究其深奥,是故废而不理”<sup>[17]</sup>,元代以后竟然失传了。清朝直到 1888 年才同意科举增考算学,“戊子科乡试报考算学者有 32 人,照章录取举人 1 名,这是我国最早的一次把西学与中学同考”<sup>[18]</sup>。当中国面临西方列强武力瓜分的亡国威胁时,顽固派仍旧乞灵于传统文化:“大厦将倾一木支,乾坤正气赖扶持。试从国故稽文献,异代精灵恍在兹。”<sup>[19]</sup>迂腐颟顸得不可理喻!

4. 国家正统理论蔑视科学研究。儒家承认科学技术有可取之处,但却强调钻研科技会影响远大事业,即《论语》所谓“虽小道,必有可观者,致远恐泥;是以君子不为也”。既然君子不为,那么谁钻研科技谁就是小人!《礼记·月令》强调:“毋或作淫巧,以荡上心。”《孔子家语》竟然主张:“设伎奇器,以荡上心者,杀!”<sup>[20]</sup>墨家不但倡导“兼相爱,交相利”,而且努力研究力学、光学和声学,社会上出现“墨翟之言盈天下”的繁荣景象,导致“孔子之道不著”,让孟子痛心疾首。后来“罢黜百家,独尊儒术”的国家政策,在扼杀墨家等学派的同时,也窒息了科研。清末著名顽固派倭仁要“以忠信为甲冑,礼义为干櫓”抵御列强侵略,荒谬迂腐得令人吃惊,然而这话却出自《孔子家语·儒行解》。传统文化蔑视“奇技淫巧”的结果,造成了古代科学自生自灭、灭而又生。例如指南车就被反复发明,东汉张衡、三国马钧、



南北朝祖冲之、唐朝金公立、宋朝燕肃和吴德仁，甚至据说连华夏始祖黄帝，都拥有指南车的发明权！然而，西方一代代科学家们却承前启后锲而不舍，轮番持续向每一个科学领域发起攻坚战。例如攻克电的科学巨人名单，就长得令人赞叹：法拉第、富兰克林、焦耳、伏特、安培……

因为儒家思想、小农经济和中国历代政府的国家政策，都不约而同地窒息、排斥和扼杀科学，所以科技革命就不可能在中国产生。30年前我们还在批判“白专道路”、“洋奴哲学”，居然派“工宣队”去领导科研机构 and 高校，让贫下中农甚至文盲去管理学校，连国宝级的知识分子也被打成“臭老九”，荒唐得实在匪夷所思！

科技发明的动力一是人类的好奇心，二是社会的迫切需要，三是国家的政策支持。但是昨天的中国，却反其道而行之。

### 三、谜之二：为什么市场经济没有在近代中国形成？

郭沫若解释《尚书·酒诰》中的“肇牵车牛远服贾”时说：肇者始也，周朝人认为经商行为开始于商代，因此称呼做买卖的人为“商人”。<sup>[21]</sup>上海博物馆珍藏的商代饗饗纹鼎上，就有三个象征着人挑“贝”步行或乘船做买卖的铭文。毛泽东也说：“商朝为什么叫‘商’朝呢？是因为有了商品生产。”<sup>[22]</sup>《周易·系辞下》有“日中为市，致天下之民，聚天下之货，交易而退，各得其所”的记载，《墨子·贵义》中有“商人之四方，市贾倍徙，虽有关梁之难，盗贼之危，必为之”的论述。特别是唐宋时代商人到阿富汗、斯里兰卡甚至非洲红海经商，40多个国家来中国贸易。

然而，市场经济为什么没有在近代中国形成呢？

1. 传统文化重农贬商，崇尚小农经济。孔子强调“君子喻于义，小人喻于利”，孟子坚持“王何必曰利”，“上下交征利而国危”。儒家倡导的小农模式是“五亩之宅，树之以桑，五十者可以衣帛矣。鸡豚狗彘之畜，无失其时，七十者可以食肉矣。百亩之田，勿夺其时，数口之家可以无饥矣”，“然而不王者，未之有也”。《孔子家语·刑政》主张“文锦珠玉之器，雕饰靡丽，不粥于市”。正是因为儒家的这些思想，导致了妇孺皆知的“无商不奸”，所以中国古代的文人们，宁愿歌颂妓女，也不歌颂商人。

因此，炎黄子孙们世世代代凿井而饮，耕田而食，鸡犬之声相闻，民至老死不相往来。30年前的人民公社集体化生产，就和中华民族3000年前的



“井田制”生产方式非常相似。直到 20 世纪 70 年代,我们为了保持社会主义的纯洁性,还在经济极端落后的农村大张旗鼓地“割资本主义尾巴”!

2. **独裁专制的国家政策歧视和打击私商。**春秋时管仲按照“贱商”观念划分职业等级,把商人定为末等之民,一直沿袭到清朝灭亡。西汉政府“令贾人不得衣丝乘车”,“市井子孙亦不得仕宦为吏”。<sup>[23]</sup>因为汉文帝宠幸吮疮吸脓的黄头郎邓通,特许他冶铜铸钱,邓通就成了富甲天下的官商;因为汉景帝厌恶这个马屁精,于是邓通“家财尽被没收,寄食人家,穷困而死”。<sup>[24]</sup>汉武帝用“告缗令”残酷敛财:凡商人申报个人财产不实者,罚戍边一年并没收财产,且号召天下人揭发,举报就奖励一半!结果“得民财以亿计,奴婢以千万数,田大县以数百顷,小县百余顷,宅亦如之。于是,商贾中家以上大率破”<sup>[25]</sup>!这次“告缗的结果,是对商人进行了一次全国性的大抄家,把商人多年积累起来的财富,包括动产和不动产,一举而全部没收,使中等以上的商贾都破了产”<sup>[26]</sup>。晋代为了侮辱商人,居然让他们“一足着白履,一足着黑履”<sup>[27]</sup>。前秦皇帝苻坚规定“去京师百里内,工商皂隶不得服金银、锦绣。犯者弃市”<sup>[28]</sup>。多么血腥!唐朝竟然也规定商人及子孙不准从政:“有市籍者不得官,父母、大父母有市籍者,亦不得官。”<sup>[29]</sup>宋代后期对商业重税简直是竭泽而渔,明代竟有“若有不务耕种,专事末作者,是为游民,则逮捕之”的法令。<sup>[30]</sup>仇恨富人的朱元璋做了皇帝后,就摊派商贾重修南京城。江南首富沈万三耗费巨资筑城三分之一,朱元璋又“令岁献白金千锭黄金百斤,甲马钱谷,多取资其家”,最后竟仍找碴把沈万三流放致死。<sup>[31]</sup>所以说中国没有真正意义上的私有制。私有财产得不到保护,即便富如邓通、沈万三,皇帝一声令下,你那财产不照样在顷刻间化为乌有?乾隆皇帝对华侨海外经商极端歧视,1740 年荷兰发生血案,屠杀了数万华侨,当局非常害怕中国政府报仇,专门派代表团来华道歉,他们没想到乾隆皇帝竟然说:“我对这些贪图发财远离祖国,舍弃自己祖宗坟墓的不肖臣民并无丝毫的关怀。”<sup>[32]</sup>中国此后甚至对归国华侨处以极刑!<sup>[33]</sup>禁錮封闭政策残忍得令人难以置信。

3. **政府垄断和官商合流,窒息市场经济。**历代朝廷扼杀市场经济还有三个枷锁:一是禁榷制度。对所有暴利行业(如铁、铜、盐、茶)都由官府强行垄断专营,根本不允许私商染指。二是官工业制度。官营工场手工业如织造、陶瓷、船舶、军火等,它们的生产都不是为了供应市场,而是专为供应封建国家的需要,供应皇家和贵族享受的,企业生产根本不考虑利润,违犯了经济规律。三是各级地方政权向朝廷“表忠心”的进贡制度,“非为财币,



所以述职也”，地方官为固宠晋升讨好皇帝，不顾百姓死活，宋朝的“花石纲”就是典型。这三大政策“有利于强化封建性的自给自足，堵塞了商品经济发展的道路，因而为历代封建统治者所继承”<sup>[34]</sup>。

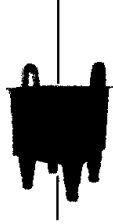
朝廷垄断暴利行业造成了官商合流，历代巨商多是“成也官府，败也官府”。精明的胡雪岩靠官场军界后台王有龄、左宗棠而成为官商，“御赐顶戴，赏黄马褂”。后来胡雪岩为抵制外商抑价购丝，大量收购囤积生丝，“以一人之力，垄断居奇，（生丝）市值涨落国外不能操纵，农民咸利赖之”<sup>[35]</sup>。胡雪岩维护了广大江南蚕农的利益，但与雄厚的外国资本竞争，竟成了他“一个人的战争”！胡雪岩惨败固然有其商战失误之处，但最重要的原因是他的后台左宗棠逝世后，朝廷不但不支持他，反而雪上加霜剥夺职衔，勒令清欠公私款项，偌大的企业顷刻倒闭。

诚如胡绳先生所言：“不打碎封建专制主义政权的这个桎梏，中国社会的进一步发展是不可能的。”<sup>[36]</sup>

4. 天朝帝国闭关锁国，拒绝国际平等通商。明朝严禁海外交易，《大明律》规定“凡将牛、马、军需、铁货、铜钱、缎匹、绸绢、丝绵出外境货卖及下海者，杖一百”。清朝标榜：“我天朝无所不有，焉用外求？”为断绝台湾郑氏集团和大陆联系，施行野蛮的迁界政策：沿海居民内迁 30 里，片板不许下水，粒货不许越疆。<sup>[37]</sup>

特别是 1793 年 9 月，英国派遣曾与伟大思想家卢梭、伏尔泰和爱尔维修都有交往的马嘎尔尼勋爵，率领 800 多人组成官方代表团，带着英王庆贺乾隆 83 岁寿辰的信函和天文仪器、新式火炮等 600 箱科技礼品，专程来中国进行平等互惠的贸易谈判，但目空一切的乾隆皇帝竟误认为英国也是来“万国朝贡”、“俯首称臣”！马嘎尔尼不肯“行三跪九叩之礼”，要求自由贸易，惹恼了年迈的乾隆：“朕无求于任何人。尔等速速收起礼品，启程回国。”<sup>[38]</sup>英国送来那么多的科技成果，也未敲开通商大门，中国“胜利”了；然而 47 年后的鸦片战争，傲慢的中华帝国却被英国打得一败涂地！伟人马克思把闭关锁国的中国比喻为“小心保存在密闭棺材里的木乃伊”，他既谴责英国侵略罪行，也强调战争的进步意义：“野蛮的、闭关自守的、与文明世界隔绝的状态被打破了。”<sup>[39]</sup>马克思的这些观点太让人吃惊，所以胆怯的理论家们今天仍避之唯恐不及！

市场经济的理论硬核是平等竞争、对外开放和法律保障，但傲视天下的中国皇帝则认为连外国政府也没资格和中华帝国讲平等，更何况国内的商人？所以马克思·韦伯强调说：“资本主义的起因应该从西方文化中独具



的合理主义中去寻找。”<sup>[40]</sup>

#### 四、谜之三：为什么民主政治没有在近代中国成功？

官场专制体制的弊端，造成了历代政权都逐渐黑暗和腐败，导致周期性的社会动乱、经济崩溃和科技灭绝，导致女真、蒙古和满清等少数民族乘虚而入雄居中原，甚至导致中华帝国惨遭诸多外国侵略者蹂躏。世界发达国家的历史证明：只有民主制度才能保证国家繁荣昌盛，长治久安。

1. 性善论只强调官德教育，性恶论却设计权力制约。中西传统文化基因的不同，造成了政治制度的差异。哲学家黎明先生说：“主张人性本善的中国人，几千年来竟为自己造出一个非常缺乏人道、非常不善的大官场化社会。而主张人性本恶的西方人，近 500 年来竟首先创造出了一个科学、民主、自由，相对而言更富裕、更尊重人道的社会。”<sup>[41]</sup>这个悖论值得我们认真思考。

儒家主张性善论。孟子说：“人性之善也，犹水之就下也。人无有不善，水无有不下。”<sup>[42]</sup>然而在西方，性恶论却占了主流，黑格尔说“人性恶”是一种伟大的思想。<sup>[43]</sup>恩格斯则强调说：“人来源动物界这一事实已经决定人永远不能摆脱兽性，所以问题永远只能在于摆脱得多些或少些，在于兽性或人性程度上的差异。”<sup>[44]</sup>

基督教是赎罪文化，强调人人都有原罪，当然也包括国王。《圣经》说：“人心比万物都诡诈，坏到极处，谁能识透呢？”西方思想界普遍认为，16 世纪 20 年代马丁·路德的宗教改革运动，是推动西方民主制度最重要的动力。理查德·亨利·托尼的《宗教与资本主义》和马克斯·韦伯的《新教伦理与资本主义精神》，就是这方面的代表著作。基督教的性恶论，导致政治家们想方设法监督和制约权力，结果创造了民主制度。众所周知，建立美国民主政体的华盛顿和开启中国民主政治曙光的孙中山，都受过基督教文化熏陶。

儒家相信只要加强思想教育和官德修养，“人皆可以为尧舜”，同时主张为尊者讳，“位卑而言高，罪也”，反对监督制约权力，造成了官场腐败的理论漏洞。国家命运取决于皇帝的素质，品德优良的隋文帝开创大业，道德败坏的隋炀帝则葬送江山。唐太宗为让接班人也像他那样英明，呕心沥血总结《帝范》作为遗训，再三叮嘱说“安危兴废，咸在兹焉”，“朕一旦不讳，更





无所言”。范者，铸造之模具也。但《帝范》只强调皇帝“应该如何做”，缺乏“连皇帝也无法违犯”的制度设计，所以根本无法强制规范后世的皇帝。历史证明了《帝范》只不过是几张废纸，真不知唐太宗的在天之灵作何感想！三起三落的邓小平，在总结苏联大清洗教训和中国“文革”浩劫后，得出的精辟结论是：斯大林和毛泽东所犯的严重错误，在西方民主国家根本就不能发生；制度好可以使坏人无法横行，制度坏可以使好人变坏。<sup>[45]</sup>

2. 以“三纲”为核心的传统文化是专制文化。黑格尔早在 1822 年就深刻指出：“中国的历史从本质上看是没有历史的；它只是君主覆灭的一再重复而已。任何进步都不可能从中产生。”<sup>[46]</sup> 马克思则强调农耕文明是专制制度的牢固基础，让人们成为传统的奴隶和驯服的工具。中华帝国巨大的金字塔上，君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲。在皇帝面前，大臣是奴才；在上司面前，下级是奴才。整个国家充满奴才，焉能产生民主？而西方的封建社会，类似中国周天子与诸侯国的关系，其专制是分权的专制。西方商业文化的契约精神，更是后来民主制度与平等权利的基础。民主政治理论的核心，是对官员品质和才能的怀疑。美国宪法之父杰弗逊总统强调：“在权力的问题上，我们再也不要听什么信任人啊这类蠢话，我们要用宪法这把链条把他捆住，使他无法搞欺骗活动。”大卫·休谟说：“在设计任何政体和确定对该体制的一些监督、监控机构时，必须把每个政府成员设想为无赖之徒，并假定他的一切作为都是为了谋求私利，别无其他目标。”<sup>[47]</sup> 小布什总统则说得更为形象：“人类千百年的历史，最珍贵的不是令人眩目的科技，不是浩瀚的大师们的经典著作，不是政客们天花乱坠的演讲，而是实现了对统治者的驯服，实现了把他们关在笼子里的梦想。因为只有驯服了他们，把他们关起来，才不会害人。我现在就是站在笼子里向你们讲话。”<sup>[48]</sup>

这些至理名言和马克思主义的国家学说也有相通之处。恩格斯纪念巴黎公社 20 周年时说：“国家最多也不过是无产阶级在争取阶级统治斗争胜利以后所继承下来的一个祸害；胜利了的无产阶级将同公社一样，不得不立即尽量除去这个祸害的最坏方面，直到新的自由的社会条件下成长起来的一代能够把这全部国家废物完全抛掉为止。”<sup>[49]</sup> 列宁掌握国家政权后再三强调说：“我们现在的国家是这样的：全体组织起来的无产阶级应当保护自己，而我们则应当利用这些工人组织来保护工人免受自己国家的侵犯。”<sup>[50]</sup>

3. 专制体制造成的官场怪圈，必然导致周期性的改朝换代。“庭院不出千里马，花盆难养万丈松。”中国历代皇帝的集权专制和世袭制，违反了“公平竞争，淘汰庸劣”的强者胜出机制，必然导致执政者的整体素质退化，