

四部文明

西安曲江文化產業投資集團支持

文懷沙主編

隋唐文明卷



(二十七)

陝西震旦漢唐研究院編纂
陝西人民出版社

四部文明

文懷沙主編

隋唐文明卷

二十七

陝西震旦漢唐研究院編纂
陝西人民出版社

隋唐文明

第二十七卷目錄

隋唐史部書錄一

史通二十卷

〔唐〕劉知幾撰 三

史通札記一卷札記補一卷

〔民國〕孫毓修輯 姜殿揚補輯 一三一

史通訓故二十卷

〔明〕王惟儉撰 一五九

大唐創業起居註三卷

〔唐〕溫大雅撰 三四五

資治通鑑隋唐紀八十九卷（卷一百七十七至二百六十五）（一）（卷一七七至二〇一）

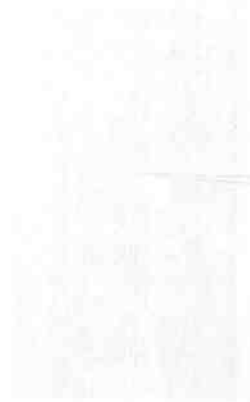
〔宋〕司馬光撰 〔元〕胡三省音註 三六七

隋唐史部書錄

一



中国文学史



〔唐〕劉知幾撰

史通

景印明嘉靖陸
氏刻本闕頁據
明張氏覆校陸
氏刻本補

史通序錄

長安二年余以著作佐郎兼脩國史尋遷左史於門下撰起居注會轉中書舍人暫停史任俄兼領其職今上即位除著作郎太子中允率更令其脩史時如故又屬大駕還京以留後在都無幾驛徵入京專知史事仍遷秘書少監自惟歷事二主從官兩京通居司籍之曹久處載言之職昔馬融三入東觀漢代稱榮張華再典史官晉朝稱美嗟予小子兼而有之是用職司其憂不遑營處嘗以載削餘暇商榷史篇下筆不休遂盈篋於是區分類聚編而次之昔漢世諸儒集論經傳定之於白虎閣因名曰白虎通予既在史館而成此書故便以史通為目且漢求司馬遷後封為史通子是知史之稱通其來久博采眾議爰定茲名凡為廿卷列之如左合若干言除所闕篇一千三百五十二字註五千四百九十八字于時歲次庚戌景龍四年仲春之月也

列王史通序

昔人謂史通一書宜置座右史法存焉耳我蜀藩司板冊照新以屬來哲其意一也然人雖得而葆之不免蒙翳之患舛訛煩亂鉏鋤惟艱脫簡缺文坐令荒惑不有先覺將為聚斂之書也

儼山先生頃膺方伯蒞蜀省閱廷本憫其亂亡乃秉公暇肆筆裁訂或考同辨異輯類次編或會文疏義聯屬血脉或衍去支離蕪穢以就凡例反復內外諸篇有所謂足其所未盡補其所未圓白其所未瑩貫其所未一者嘉惠之意可淺言哉夫隸古定著自裨史通

璧經石鼓剔苔老價百倍愚也嘉史通之遭經先生之筆文既足徵史法于是焉在博雅者可以無憾矣賜進士出身中憲大夫前奉

勅提督學政雲南按察司副使成都門生王閣撰

史通上卷

內篇

第一卷

六家第一

第二卷

二體第二
世家第五

載言第三
列傳第六

本紀第四

第三卷

表歷第七

書志第八

第四卷

論贊第九
商限十二

序例第十
次篇十三

題目十一
編謂十四

第五卷

雜論十五
四目上十八

載文十六
四目下十九

浦注十七

第六卷

言語第二十

乎詞二十一

敘事二十二

第七卷

品藻二十三
鑒識二十六

直書二十四
標顯二十七

曲筆二十五

第八卷

援據二十八

書事二十九

人物第三十

第九卷

載才三十一

序傳三十二

類書三十三

第十卷

雜述三十四
純修二十七

辨論三十五
地張三十八

雜錄三十六

右定凡三十六篇并前序及志第七篇
共三十八篇

史通卷第一

內篇

自古帝王編述文籍外言之備矣古往今來質文遞變諸史之作不恒厥體擁而為論其流有六一曰尚書家二曰春秋家三曰左傳家四曰國語家五曰史記家六曰漢書家今略陳其義列之於後

尚書家者其先出於太古易曰河出圖洛出書聖人則之故知書之所起遠矣至孔子觀書於周室得虞夏商周四代之典乃刪其善者定為尚書百篇孔安國曰以其上古之書謂之尚書尚書琰璣鈴曰尚者

史通

卷之一

一

上也上天垂文以布節度如天行也王肅曰上所言下為史所書故曰尚書也惟此三說其義不同蓋書之所主本於號令所以宣王道之正義發話言於臣下故其所載皆典謨訓誥誓命之文至如堯舜二典直序人事禹貢一篇惟言地理洪範摠述灾祥頌命都陳喪禮茲亦為例不純者也又有周書者與尚書相類即孔氏判約百篇之外凡為七十二章上自文武下終靈景甚有明允篤誠典雅高義時亦有淺末恒說滓穢相參殆似後之好事者所增益也至若職方之言與周官無異時訓之說比月令多同斯百王

之正書五經之別錄者也自宗周既頌書體遂廢造乎漢魏無能繼者至晉廣陵相魯國孔衍以為國史所以表言行昭法式至於人理常事不足備列乃刪漢魏諸史取其美詞典言足為龜鏡者定以篇第纂成一家由是有漢尚書後漢尚書漢魏尚書凡為二十六卷至隋秘書監太原王君又錄開皇仁壽時事編而次之以類相從各為其目勒成隋書八十卷尋其義例皆准尚書原夫尚書之所記也若君臣相對詞旨可稱則一時之言累篇咸載如言無足紀語無可述若此故事雖脫略而觀者不以為非爰逮中葉

史通

卷之一

二

文籍大備必剪裁全文摸擬古法事非改轍輒涉守株故元舒所撰漢魏等篇不行於代也若乃帝王無紀公卿缺傳則年月失序爵里難詳斯並昔之所忽而今之所要如君懋隋書雖欲祖述商周憲章虞夏觀其體制乃似孔氏家語臨川世說可謂畫虎不成反類犬也故其書受嗤當代良有以焉春秋家者其先出於三代按汲冢璣語記太丁時事目為夏殷春秋孔子曰疏通知遠書教也屬辭比事春秋之教也知春秋始作與尚書同時璣語又有晉春秋記獻公十七年事國語云晉羊舌肸習於春秋

悼公使傳其太子左傳昭二年晉韓宣子來聘見魯春秋曰周禮盡在魯矣斯則春秋之目事匪一家至於隱沒無聞者不可勝載又按竹書紀年其所記事皆與魯春秋同孟子曰晉謂之乘楚謂之檮杌而魯謂之春秋其實一也然則乘與紀年檮杌其皆春秋之別名者乎故墨子曰吾見百國春秋蓋皆指此也逮仲尼之脩春秋也乃觀周禮之舊法遵魯史之遺文據行事仍人道就敗以明罰因興以立功假日月而定歷數藉朝聘而正禮樂微婉其說隱晦其文為不刊之言著將來之法故能彌歷千載而其書獨行

史通

卷之一

三

又按儒者之說春秋也以事繁日以日繁月言春以包夏舉秋以兼冬年有四時故錯舉以為所記之名也苟如是則晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年印而亦謂之春秋蓋有異於此者也至太史公著史記始以天子為本紀考其宗旨如昔春秋自是為國史者皆用斯法然時移世異體式不同其所書之事也皆言罕褒譏事無黜陟故馬遷所謂整齊故事耳安得比於春秋哉

左傳家者其先出於左丘明孔子既著春秋而立明授經作傳蓋傳者轉也轉受經旨以授後人或曰傳

傳者示也所以傳示來世案孔安國注尚書亦謂之傳斯則傳者亦訓釋之義乎觀左傳之釋經也言見經文而事詳傳內或傳無而經有或經闕而傳存其言簡而要其事詳而傳信聖人之羽翮而述者之冠冕也逮孔子云沒經傳不作于時文籍唯有戰國策及太史公書而已至晉著作郎魯國樂資乃追采二史撰為春秋後傳其始以周貞王續前傳魯哀公後至王赧入秦又以秦文王之繼周終於二世之滅合成卅卷當漢代史書以遷固為主而紀傳互出表志相重於文為煩頗難周覽至孝獻帝始命荀悅撮其

史通

卷之一

四

書為編年體依左傳著漢紀三十篇自是每代國史皆有斯作起自後漢至於高齊如張璠孫盛干寶徐賈裴子野吳均何之元王邵等其所著書或謂之春秋或謂之紀或謂之略或謂之典或謂之志雖名各異大抵皆依左傳以為的准焉

國語家者其先亦出於左丘明既為春秋內傳又稽其逸文纂其別說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事起自周穆王終於魯悼公列於春秋外傳國語合為二十一一篇其文以方內傳成重出而小異然自古名儒賈逵王肅虞翻韋耀之徒並申以注釋治其章句此

亦六經之流三傳之亞也暨縱橫互起力戰爭雄秦
無天下而著戰國策其篇有東西二周秦齊燕楚三
晉宋衛中山合十二國分為三十三卷夫謂之策者
蓋錄而不序故即簡以為名或云漢代劉向以戰國
游士為策謀因謂之戰國策至孔安國又以戰國策所
書未為盡善乃引太史公所記參其異同刪彼二家
聚為一錄號為春秋後語除二周及宋衛中山其所
留者七國而已始自秦孝公終於楚漢之際比於春
秋亦盡二百三十餘年行事始街撰春秋時國語復
撰春秋後語勒成二書各為十卷今行於世者唯後

史通

卷之一

五

語存焉按其書序云雖左氏莫能加世人皆亢其不
量力不度德尋街之以義自比於丘明者常謂國語
非春秋傳也必方以類聚豈多嗤乎當漢氏夫馭英
雄角力司馬彪又錄其行事因為九州春秋州為一
篇合為九卷尋其體統亦近代之國語也自魏都許
洛二方鼎峙晉宋江淮四海幅裂其君雖號同王者
而地實諸侯所在史官記其國事為紀傳者則規模
班馬創編年者則議擬荀袁為是史漢之體大行而
國語之風替矣

史記家者其先出於司馬遷自五經間行百家競列

事跡錯糅前後乘列至遷乃為集國史採訪家乘上
起黃帝下窮漢武紀傳以統君臣書表以譜年爵合
百二十卷因魯史舊名自之曰史記自是漢世史官所
續皆以史記為名迄乎東晉書猶稱漢紀至梁武
帝又勅其臣阮孝宣自太初下終齊室撰成通史六百
二十卷其書曰秦以上皆以史記為本而別林他說
以序異聞至兩漢已遷則全錄當時紀傳而上下通
達臭味相依又其篇一毛皆入世家五胡及拓拔氏
列於夷狄傳大抵其體皆如史記其所為異者唯無
表而已其後元魏濟陰王暉業又著科錄二百七十

史通

卷之一

六

卷其斷限亦起自上古而終於宋作其編次多依放
通史而取其行事尤相以者共為一科故以科錄為
號皇家顯慶中符璽郎隴西李延壽抄撮近代諸史
南起自宋終於陳北始自魏卒於隋今一百八十篇
號曰南北史其君臣流例紀傳分皆以類從各附
於本國凡此諸作皆史記之流也尋史記雖字遠闕
年月遐長而分以紀傳散以書表每論家國一政而
胡越相懸敘君臣一時而參商是問此為其體之失
者也兼其所載多聚舊記時稱雜言謂其書本國使
語因集案故使
覽之者事罕異聞而語饒重出此撰錄之煩者也況

通史以降蕪累尤深遂使學者寧習本書而愈窺新錄且撰次無幾而殘缺遂多可謂勞而無功述者所宜深誠也

漢書家者其先出於班固馬遷撰史記終於今上自太初已下闕而不錄班彪因之演成後記以續前篇至子固乃斷自高祖盡于王莽為十二紀十志八表七十列傳勒成一史目為漢書昔虞夏之興商周之誥孔氏所撰皆謂之書夫以書為名亦稽古之偉稱尋其創造皆唯子長不為世家改書曰志而已自東漢已後作者相仍皆襲其名號無所變革唯東觀曰

史通

卷之一

七

記三國曰志然稱謂雖別而體制皆同歷觀自古史之所載也尚書記周事終秦繆春秋述魯史止定公記年下逮於魏亡史記唯論於漢始如漢書者究西都之首末窮劉氏之廢興包舉一代撰成一書言皆精練事甚該密故學者尋討易為其功自爾迄今無改斯道於是考茲六家商榷千載蓋史之流品亦窮之於此矣而朴散淳銷時移世異尚書等四家共體久廢所可祖述者唯左氏及漢書二家而已

史通卷第二

內篇

二體

載言

本紀

世家

列傳

二體第二

三五之代書有典墳悠哉邈矣不可得而詳自唐虞已下迄于周是為古文尚書然世猶淳質之從簡略我諸備體固已缺如既而在明傳春秋子長著史記載筆之體於斯備矣後來繼作相與因循假有改張變其名目區域有限孰能踰此蓋荀悅張璠立明之

史通

卷之二

二

黨也班固華嶠子長之流也唯二家各相矜尚必辨其利害可得而言之夫春秋著繁日月而為次列時歲以相續中國外夷同年共世莫不備載其事形于目前理盡一言語無重出此其所以為長也至於賢士貞女高才雋德事當衡受者必軒衡而備言跡在沉冥者不軒道而詳說如絳縣之老杞梁之妻或以酬晉卿而獲記或以對齊君而見錄其有實如柳惠仁若顏回終不得彰其名氏顯其言行故論其細也則纖芥無遺語其籠也則丘山是棄此其所以為短也史記者紀以包舉大端傳以委曲細事表以譜列

年爵志以總括遺漏連於天地理國典朝章顯隱必該洪纖靡失此其所以為長也若乃同為一事分在數篇斷續相離前後屢出於高紀則云語在項傳於項傳則云事具高紀又編次同類不求年月後生而推居首秩先輩而仰師末章遂使漢之質謹將楚屈原同列魯之曹沫與燕刺並編此其所以為短也考茲勝負互有得失而晉世王寶著書乃盛譽立明而深抑子長其義云能以三十卷之敘括囊二百四十年之事靡有遺也存其此說可謂勁挺之詞乎按春秋時事入於左氏為書者蓋三分得其一二耳五

史通

卷之二

二

明自知其畧也故為國語以廣之然國語之外尚多亡逸安得言其括囊靡遺者哉向使在明世為史而皆倣左傳也至於前漢之張君平鄭子真後漢之郭林宗黃叔度晁錯董生之對策劉向谷永之上書斯並德冠人倫名馳海內識洞幽顯言窮軍國或以身隱位卑不預朝政或以文煩事博難為次序皆略而不書斯則可也必情有所懷不加刊削則漢氏之志傳百卷併列於十二紀中將恐碎瑣多蕪闕單失力者矣故班固知其若此設紀傳以區分使其歷然可觀綱紀有別荀悅歆其迂闊又依左氏成書剪裁班

史篇才三十歷代保之有踰本傳然則班荀二體角力爭先欲廢其一固亦難矣後來作者不出二途故晉史有王虞而副以千紀宋書有徐沈而分為裴略各有其美並行於世異矣令昇之言唯守一家而已

載言第三

古者言為尚書事為春秋左右二史分尸其職蓋桓文作霸糾合同盟春秋之時事之大者也而尚書闕紀秦師敗績繆公誡誓尚書之中言之大者也而春秋靡歸此則言事有別斷可知矣逮左氏為書不遵古法言之與事同在傳中然而言事相兼煩省合理

史通

八卷之二

三〇

故使讀者尋繹不倦覽諷忘疲至於史漢則不然須所包舉務存恢博文辭之記繁富為多是以賈誼晁錯董仲舒東方朔等傳唯上錄言罕逢載事夫方述一頁得其綱紀而隔以大篇分其次敘遂令披閱之者有所憊然後史相承不改其轍交錯紛擾古今是同按遷固列君臣於紀傳統遺逸於表志雖篇名甚廣而言獨無錄愚謂凡為史者宜於表志之外更立一書若入主之制冊詔令群臣之章表移檄收之紀傳悉入書部題為制冊章表書以類區別他皆放此亦猶志之有禮樂志刑法志又詩人之什自成一家

故風雅比興非三傳所取自六義不作文章生焉帝孟諷諫之詩揚雄出師之頌馬卿之書封禪賈誼之論過秦諸如此六皆施紀傳切謂宜從古詩例斷入書中亦猶辭典列元首之歌夏書包五子之詠者也夫能使史體如是庶幾春秋尚書之道備矣晉于實議撰晉史以為宜准左丘則其臣下委曲仍為譜注于時議者莫不示之故前史之所未安後史之所宜革是用敢同有識安立茲篇庶世之作者觀其利害如謂不然請俟來世

本紀第四

史通

八卷之二

四

晉汲冢竹書是曰紀年呂氏春秋肇立紀號蓋紀者綱紀庶品網羅萬物考篇目之大者其莫過於此手及司馬遷之著史記也又列天子行事以本紀名篇後世因之守而勿失譬夫行夏時之正例服孔門之教義者雖地遷陵谷時變質文而此道常行終莫之能易也然遷之以天子為本紀諸侯為世家斯誠謹矣但區域既定而疆理不分遂令後之學者罕詳其義按姬自后稷至於西伯肅自伯翳至於怪且爵乃諸侯而名辭本紀著以西伯莊王以上別作周秦世家持殷紂以對武王援秦繆以承周赧使帝王傳授

昭然有別豈不善乎必以西伯以前其事簡約別加
一日不足成篇則百翳之至莊王其書先成一卷而
不共世家等列輒與本紀同編此尤可恠也項羽僭
盜而死未得成君求之於古則齊無知衛州吁之類
也安得諱其名字呼之曰王者乎春秋吳楚僭擬
如列國假使羽竊帝名正可抑同群盜況其名曰西
楚號止霸王者乎霸王者即當時諸侯諸侯而稱本
紀求名責實再三垂繆蓋紀之為體猶春秋之經繫
日月以成歲時書君上以顯國統曹武雖曰人臣實
同王者以未登帝位國不建元陳志權假漢年編作

魏紀亦猶兩漢書首列秦葬之正朔也後來作者宜
准於斯而陸機晉書列紀三祖直序其事竟不編年
年既不編何紀之有夫位終此面一聚人臣儻非
大號止入傳限是以弘嗣其史不紀孫和緬求故實
非無往例逮伯起之次魏乃編景穆於本紀以英國
虛謚間廁武昭欲使百世之中若為魚貫又紀者既
以編年為主唯敘天子一人有大事可善者則見之
於年月其書事委曲付之列傳以其義也如近代述
者魏著作李安平之徒其撰魏齊二史魏齊二史
魏齊二史
魏齊二史

洪纖備錄如參州帝紀載沙苑之捷百
葉帝紀述淮南之敗是也全為傳體有
異紀文迷而不悟無乃大甚世之讀者幸為詳焉

世家第五

自有王者便置諸侯列以五等疏為萬國周之東遷
王室大壞於是禮樂征伐自諸侯出迄乎秦世分為
七雄司馬遷之記諸國也其編次之體與本紀不殊
蓋欲抑彼諸侯異乎天子故假以它稱名為世家之
為義也豈不以開國承家世代相續至如陳勝起自
群盜稱王六月而死子孫不嗣社稷靡聞無世可傳
無家可宅而以世家為稱豈當然乎夫史之篇目皆

遷所創豈以自我作古而名實無唯且諸侯大夫家國本別三晉之與田氏自未為君而前齒列陪臣屈身藩后而前後一統俱歸世家使君臣相雜升降失序何以責季孫之八佾舞庭管氏之三歸反玷又列號東帝抗衡西秦地方千里高視六國而沒其本號唯以田完制名謂田完世家也求之人情孰謂其可當漢氏之有天下也其諸侯與古不同夫古者諸侯皆即位建元專制一也綿綿瓜瓞卜世長久至於漢代則不然其宗子稱王者皆受制京邑自同州郡異姓封侯者必從官天朝不臨方域或傳國唯止一身或襲爵

才經數世雖名班爵胙上而禮異人君必編為世家
實同列傳而馬遷強加別錄以類相從雖得書一之
宜詐識隨時之義蓋班漢知其若是釐革前非至如
蕭曹茅土之封荆楚蒨季之屬並一槩稱傳無復世
家事勢當然非矯枉也自茲已降年將四百及魏有
中夏而楊益不實終亦受屈中朝見稱偽主為史者
必題之以紀則上通帝王勝之以傳則下同臣妾梁
主勅撰通史定為吳蜀世家持彼僭君比諸列國去
太去甚其得折中之規乎次有子顯齊書北編魏虜
牛弘周史南記蕭齊考其傳體宜曰世家但今古著
史通 卷之二 上
書通無此稱用使馬遷之用湮沒不行班固之名相
傳靡易者矣

列傳第六

夫紀傳之興肇於史漢蓋紀者編年也傳者列事也
編年者曆帝王之歲月猶春秋之經列事者錄人臣
之行狀猶春秋之傳春秋則傳以解經史漢則傳以
釋紀尋茲例草創始自子長而杜預略存區分未盡
如項王立傳而以本紀為名非唯項之僭盜不可同
於天子且推其序皆作傳言求謂之紀不可得也或
曰遷紀不可得也或曰遷紀五帝下殷亦皆列事而

已子曾不之惟何獨尤於項紀哉對曰不然夫五帝
之與殷夏也正朔相承子孫遞及雖無年可著紀亦
何傷如項羽者事起秦餘身終漢始殊夏氏之后昇
似皇帝之蚩尤譬諸閭位客可列紀方之駢冊難以
成編且夏殷之紀不引他事夷齊諫周實當紂日而
拚為列傳不入殷篇項紀則上下同載君臣交雜紀
名傳體所以成姓夫傳紀之不同猶詩賦之有別而
後來繼作亦多所未詳按范曄漢書紀后紀六宮其
實傳也而謂之為紀陳壽國志載孫劉二帝其實紀
也而呼之曰傳考數家之所作其未達紀傳之情乎
史通 卷之二 下

苟上智猶且看斯則中庸故可知矣又傳之為體大
抵相同而述者多方有時而異耳如二人行事首尾
相隨則有一傳兼書包括令盡若陳餘張耳今體成
篇陳勝吳廣相參並錄是也亦有事跡雖寡名行可
崇寄在它篇為其標冠若商山四皓列王陽之首
庠江毛義名在劉平之上是也自茲已後史氏相承
述作雖多斯道多廢其同於古者准有附出而已事
附出之為義舉列傳以垂名若紀季之入齊顯史之
事魯皆附庸自託得廁於朋流然世之求名者咸以
附出為小蓋以其因人成事不足稱多故也竊以書